

T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TARİH ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**TÜRK SİYASİ TARİHİNDE “BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ” (SİYASİ GELİŞİMİ-
FİKRİ KAYNAKLARI - TEŞKİLATLANMA YAPISI, 1993-2009)**

HAZIRLAYAN
ÖMER UMUR

ORDU – 2016

**T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TARİH ANABİLİM DALI**

**TÜRK SİYASİ TARİHİNDE “BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ” (SİYASİ GELİŞİMİ-
FİKRİ KAYNAKLARI- TEŞKİLATLANMA YAPISI, 1993-2009)**

**HAZIRLAYAN
ÖMER UMUR**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
TARİH ANABİLİM DALI**

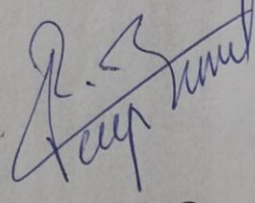
**AKADEMİK DANIŞMAN
Yrd. Doç. Dr. İsmail ÖZER**

ORDU – 2016

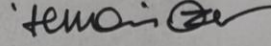
T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Bu çalışma jürimiz tarafından 27/05/2016 tarihinde yapılan sınav ile Tarih Anabilim Dalı, Cumhuriyet Tarihi Alanı'nda YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Yrd. Doç. Dr. Recep TEMEL



Üye : Yrd. Doç. Dr. İsmail ÖZER

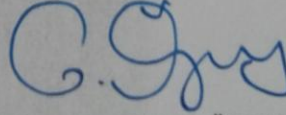


Üye : Yrd. Doç. Dr. Ömer ERDEN



ONAY: Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylıyorum.

27/05/2016



Doç. Dr. Gökhan ÖZSOY

Sosyal Bilimleri Enstitüsü Müdürü

BİLDİRİM

Hazırladığım tezin tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya, kullandığım başka yazarlara ait her özgün fikre kaynak gösterdiğimi bildiririm.

27 /05 /2016

Ömer UMUR

ÖZET

[UMUR, Ömer]. /TÜRK SİYASİ TARİHİNDE “BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ” (SİYASİ GELİŞİMİ- FİKRİ KAYNAKLARI- TEŞKİLATLANMA YAPISI, 1993-2009)], [Yüksek Lisans Tezi], Ordu, [2016].

Bu çalışmada 1993 yılında Milliyetçi Çalışma Partisi (MÇP) Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu'nun liderliğinde kurulan, Büyük Birlik Partisi (BBP)'nin Türk siyasi hayatındaki yeri ve Türk siyasetine etkisi ortaya çıkarılmaya çalışılmaktadır.

1993 sonrası Türk siyasi hayatının kriz dönemlerinde kilit roller üstlenmiş olan BBP'yi incelerken aynı zamanda 1990'lı yıllarda siyasal Türk Milliyetçiliği içinde yaşanan dönüşüm ve bunun Türk siyasi hayatına etkisi de açıklanmıştır. Bu çalışma telif ve tetkik eserler ile birlikte sözlü tarih araştırmalarını da kullanarak Türk siyasal tarihinde hala tartışmalı olan bir dönemi tarih metodolojisi çerçevesinde gün ışığına çıkarmaya gayret etmektedir.

Anahtar Sözcükler Büyük Birlik Partisi, Muhsin Yazıcıoğlu, Türk-İslam Ülküsü, Nizam-ı Âlem, Alperen.

ABSTRACT

[UMUR, Ömer]. /POLITICAL DEVELOPMENT- INTELLECTUAL RESOURCES- ORGANIZATIONAL MODEL OF “**THE GREAT UNION PARTY**” IN TURKISH POLITICAL LIFE (1993-2009)/, [Master’s Thesis], Ordu, [2016].

In this study it is tried to be revealed the place in Turkish Political Life and its impact on Turkish Politics of the Great Unity Party founded in 1993 in the leadership of Muhsin Yazıcıoğlu, Sivas Deputy of Nationalist Task Party.

While studying the Great Unity Party which played key roles in crisis periods of the post-1993 Turkish Political Life, both the transformation experienced in Political Turkish Nationalism in 1990s and its effect on Turkish Political Life have been explained. This study tries to unearth the period which is still questionable in Turkish Political Life within the scope of history methodology by using oral history researches along with copyright and investigation.

Key Words: The Great Union Party, Muhsin Yazıcıoğlu, The Turkish-Islamic Ideal, Nizam-ı Âlem, Alperen.

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı Soyadı:	Ömer UMUR
Doğum Yeri ve Tarihi:	Of/1982
Eğitim Durumu	
Lisans Öğrenimi:	KTÜ/FEF/Tarih Bölümü
Yüksek Lisans Öğrenimi:	Ordu Üniv. SBE Cumhuriyet Tarihi ABD
Bildiği Yabancı Diller:	İngilizce
Bilimsel Etkinlikleri:	
İş Deneyimi	
Uygulamalar:	
Projeler:	
Çalıştığı Kurumlar:	MEB
İletişim	
E-Posta Adresi:	umur615@hotmail.com
Telefon:	
İş:	
Ev:	
Cep:	0 505 236 71 46
Tarih ve İmza:	27.05.2016

İÇİNDEKİLER

ÖZET	iv
ABSTRACT	v
ÖZGEÇMİŞ	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar LİSTESİ	xv
KISALTMALAR	xvi
ÖNSÖZ	xix
GİRİŞ	1

1. BÖLÜM

TEMEL KAVRAMLAR

1.1 Sosyolojik Bir Kurum Olarak Siyaset.....	4
1.1.1 Siyasetin Anlamı.....	4
1.1.2 Siyaset Biliminin Tarihi Kökenleri	5
1.1.3 Siyaset Biliminde Metot	7
1.1.4 Siyaset Bilimi ve Devlet Kavramı	7
1.1.5 Siyasetin Ana Unsuru: Siyasal İktidar	8

1.1.6	Siyasetin Dinamiği: İdeoloji.....	9
1.2	Siyasi Parti	11
1.2.1	Siyasi Partinin Tanımı	11
1.2.2	Siyasi Partinin Kökenleri.....	13
1.2.3	Siyasi Parti Tipleri	16
1.2.4	Siyasi Parti Sistemleri	18
1.2.5	Siyasi Parti Teşkilatları.....	20
1.2.6	Siyasi Partinin Fonksiyonları.....	22

2. BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN KURULUŞUNU HAZIRLAYAN SEBEPLER VE BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN KURULUŞU

2.1	Milliyetçi Hareket Partisi'nin Kuruluşu.....	26
2.1.1	12 Mart Muhtırasına Kadar Milliyetçi Hareket Partisi	27
2.1.1.1.	Millet Parti'sinden Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi'ne	27
2.1.1.2.	Alparslan Türkeş'in Siyasete Girişi	29
2.1.1.3.	Alparslan Türkeş'in Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi'ne Genel Başkan Olması.....	30
2.1.1.4.	Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi'nden Milliyetçi Hareket Partisi'ne Geçiş	34
2.1.2	12 Marttan 12 Eylül'e kadar Milliyetçi Hareket Partisi	36
2.1.3	12 Eylül Darbesi ve Milliyetçi Hareket Partisi	41
2.1.4	Milliyetçi Çalışma Partisi'nden Milliyetçi Hareket Partisi'ne Geçiş (1980-1993).....	43
2.1.5	Muhsin Yazıcıoğlu'nun Milliyetçi Çalışma Partisi' ne Katılımı	46
2.1.6	1991 Milletvekilliği Genel Seçimi.....	49
2.2	Yeni Oluşum Hareketi (Türk-İslam Ülkücüleri)'ne Göre Milliyetçi Çalışma Partisi'nden Kopuş Sebepleri	51
2.2.1	Parti İçerisinde Yaşanan Fikri Ayrılıklar	52

2.2.2	Parti İçi Demokrasi Problemi	60
2.2.3	Doğru Yol Partisi-Sosyal Demokrat Halkçı Parti Koalisyonuna Güvenoyu Verilmesi.....	63
2.2.4	Bizim Dergâh Dergisi'nin Basılması.....	69
2.2.5	Muhsin Yazıcıoğlu'nun Milliyetçi alışma Partisi'nden İstifası ve Yeni Oluşum Hareketi	74
2.3	Büyük Birlik Partisi' nin Kurulması	83
2.3.1	İstifa Sonrası Yapılan alışmalar.....	83
2.3.2	Milli Mutabakat ağrısı	86
2.3.3	Yeni Oluşum Hareketi'nin Binasının Açılması	93
2.3.4	Milli Mutabakat Siyasi Karar Kurultayı ve Sivil İnişiyatif Programı	96
2.3.5	Büyük Birlik Partisi'nin Resmen Kurulması	102
2.3.6	Büyük Birlik Partisi Kurucular Kurulu Üyeleri.....	104

3. BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN FAALİYETLERİ

3.1	1. Olağan Kongre (31 Temmuz 1993)	112
3.2	19. Dönem Büyük Birlik Partisi Milletvekillerinin TBMM alışmaları	113
3.3	1994 Mahalli İdareler Genel Seçimleri (27 Mart 1994).....	116
3.4	1995 Milletvekilliği Genel Seçimleri (24 Aralık 1995).....	120
3.5	2. Olağan Kongre (26 Mart 1996)	129
3.6	3. Olağan Kongre (26 Nisan 1998).....	131
3.7	20. Dönem Milletvekillerinin TBMM alışmaları	133
3.8	1999 Milletvekilliği Genel Seçimleri (18 Nisan 1999)	135
3.9	1999 Mahalli İdareler Genel Seçimleri (18 Nisan 1999).....	140

3.10	4. Olağan Kongre (07 Ekim 2000).....	143
3.11	1. Olağanüstü Kongre (2 Haziran 2001)	143
3.12	2002 Milletvekilliği Genel Seçimleri (3 Kasım 2002).....	144
3.13	5. Olağan Kongre (20 Temmuz 2003)	147
3.14	2004 Mahalli İdareler Genel Seçimleri (28 Mart 2004).....	148
3.15	6. Olağan Kongre (30 Nisan 2006).....	151
3.16	2. Olağanüstü Kongre (15 Nisan 2007)	152
3.17	2007 Milletvekilliği Genel Seçimleri (22 Temmuz 2007)	155
3.18	23. Dönem Büyük Birlik Partisi Milletvekilinin TBMM Çalışmaları.....	157
3.19	3. Olağanüstü Kongre (19 Ağustos 2007).....	159
3.20	7. Olağan Kongre (9 Kasım 2008)	160
3.21	2009 Mahalli İdareler Genel Seçimleri (29 Mart 2009).....	161
3.22	Büyük Birlik Partisi'nin Seçimlerde Başarılı Olamamasının Sebepleri....	163
3.23	2009 Sonrası Büyük Birlik Partisi'nin Durumu	169
3.24	Büyük Birlik Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi'nin Birleşme Çabaları.	171

4. BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN İÇ-DIŞ POLİTİKAYA DAİR GÖRÜŞ VE PROJELERİ

4.1	Büyük Birlik Partisi'nin İç Politikaya Dair Görüşleri	176
4.1.1	Büyük Birlik Partisi'nin Yerel Yönetim Anlayışı	178
4.1.2	Büyük Birlik Partisi'nin Ekonomi Hakkındaki Görüşleri	179

4.1.3	Büyük Birlik Partisi'nin Terör Meselesine Bakışı	180
4.1.4	Büyük Birlik Partisi'nin 28 Şubat Sürecine Bakışı.....	181
4.2	Büyük Birlik Partisi'nin Projeleri.....	190
4.2.1	Sınavsız Üniversite Projesi	190
4.2.2	Askeri Ücret Projesi	191
4.2.3	İdam Halka Sorulacak Projesi.....	191
4.2.4	KAP Projesi	192
4.2.5	Yeni Anayasa Projesi	193
4.2.6	Terörle Mücadele Projesi.....	196
4.2.7	Bizim Türkiye'miz Projesi	198
4.2.8	GÖR Projesi	200
4.2.9	Büyük Aile Projesi.....	202
4.2.10	Birlikte Belediyecilik Projesi	204
4.3	Büyük Birlik Partisi'nin Dış Politika Görüşleri	205
4.3.1	Büyük Birlik Partisi'nin Çekiç Güç'e Bakışı	207
4.3.2	Büyük Birlik Partisi ve AB Süreci	209
4.3.3	Büyük Birlik Partisi ve Kıbrıs	211
4.3.4	Büyük Birlik Partisi ve Kafkaslar	214
4.3.5	Büyük Birlik Partisi ve Irak Türkmenleri	218
4.3.6	Büyük Birlik Partisi ve Balkanlar	220

5. BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN İDEOLOJİSİ VE FİKRİ KAYNAKLARI

5.1	Türk Milliyetçiliği.....	225
5.2	Anadolu Milliyetçiliği	234
5.3	Muhafazakârlık	235
5.4	Türk-İslam Sentezi	236

5.5	Türk-İslam Ülküsü	239
5.6	Büyük Birlik Partisi'nin Yayın Organları	241
5.6.1	Bizim Dergah Dergisi	241
5.6.2	Yeni Hafta Gazetesi.....	243
5.6.3	Gündüz Gazetesi.....	245
5.6.4	Nizamı Âlem Ocakları Dergisi.....	246
5.6.5	Alperen Ocakları Dergisi	247
5.7	Büyük Birlik Partisi'nin Yan Kuruluşları	247
5.7.1	SOGEV	248
5.7.2	Avrupa Türk Birliği	250
5.7.3	Nizamı Âlem Ocakları.....	252
5.7.4	Alperen Ocakları.....	256

6. BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN TEŞKİLAT YAPISI

6.1	Kurucular Kurulu	261
6.2	Başkanlık Divanı Üyeleri.....	264
6.2.1	1. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (31 Temmuz 1993) ..	265
6.2.2	2. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (24 Mart 1996)	265
6.2.3	3. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (26 Nisan 1998)	265
6.2.4	4. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (08 Ekim 2000)	265
6.2.5	1. Olağanüstü Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (02 Haziran 2002)	266
6.2.6	1. Olağanüstü Kongre Sonrası İstifa Edenlerin Yerine Oluşturulan Başkanlık Divanı	266
6.2.7	5. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (20 Temmuz 2003) ..	266
6.2.8	6. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (30 Nisan 2006)	267
6.2.9	2. Olağanüstü Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (15 Nisan 2007) ..	267
6.2.10	3. Olağanüstü Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (19 Ağustos 2007)	267

6.2.11	7. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (09 Kasım 2008) ..	267
6.2.12	4. Olağanüstü Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (24 Mayıs 2009)	268
6.3	Merkez Karar Yürütme Kurulu Üyeleri	268
6.3.1	1. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	269
6.3.2	2. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	270
6.3.3	3. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	270
6.3.4	4. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	271
6.3.5	1. Olağanüstü Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	271
6.3.6	5. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	272
6.3.7	6. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	273
6.3.8	2. Olağanüstü Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	273
6.3.9	3. Olağanüstü Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	274
6.3.10	7. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	274
6.3.11	4. Olağanüstü Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri	275
6.4	Merkez Disiplin Kurulu Üyeleri	275
6.4.1	1. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	276
6.4.2	2. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	276
6.4.3	3. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	276
6.4.4	4. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	276
6.4.5	1. Olağanüstü Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	277
6.4.6	5. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	277
6.4.7	6. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	277
6.4.8	2. Olağanüstü Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	277
6.4.9	3. Olağanüstü Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	277
6.4.10	7. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	278
6.4.11	4. Olağanüstü Kongrede Seçilen MDK Üyeleri	278
6.5	Yüksek İstişare Kurulu Üyeleri	278
6.5.1	7. Olağan Kongrede Belirlenen YİK Üyeleri	278
6.5.2	4. Olağanüstü Kongrede Belirlenen YİK Üyeleri	279

6.6	Büyük Birlik Partisi Parti Programı.....	279
6.7	Büyük Birlik Partisi Parti Tüzüğü.....	285
	SONUÇ	289
	KAYNAKÇA.....	292
	EKLER.....	317



TABLolar LİSTESİ

<u>Tablo No:</u>	<u>Tablo Adı:</u>	<u>Sayfa</u> <u>Numarası:</u>
Tablo 1	Büyük Birlik Partisi Kurucular Kurulu Üyeleri	106
Tablo 2	1994 Mahalli İdareler Seçimlerinde BBP' Nin Kazandığı Belediyelerin Karşılaştırmalı Tablosu	118
Tablo 3	1999 Mahalli İdareler Genel Seçimlerinde BBP' nin kazandığı Belediyelerin karşılaştırmalı Tablosu	142
Tablo 4	2004 Mahalli İdareler Genel Seçimlerinde BBP' nin kazandığı Belediyelerin karşılaştırmalı Tablosu	150
Tablo 5	2009 Mahalli İdareler Genel Seçimlerinde BBP' nin kazandığı Belediyelerin karşılaştırmalı Tablosu.....	162
Tablo 6	BBP'nin Katılmış Olduğu Milletvekilliği Seçimlerinin Karşılaştırmalı Tablosu	164
Tablo 7	BBP'nin Katılmış Olduğu Mahalli İdareler Seçimlerinin Karşılaştırmalı Tablosu.....	164

KISALTMALAR

ABD Amerika Birleşik Devletleri

AKP Adalet ve Kalkınma Partisi

Akt. Aktaran

a.g.e. Adı Geçen Eser

a.g.t. Adı Geçen Tez

ANAP Anavatan Partisi

ANF Avrupa Nizamı Âlem Ocakları

AP Adalet Partisi

ATP Avrupa Türk Birliği

BBP Büyük Birlik Partisi

Bkz. Bakınız

Bşk. Başkan

C. Cilt

CGP Cumhuriyetçi Güven Partisi

CHP Cumhuriyet Halk Partisi

CKMP	Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi
CMP	Cumhuriyetçi Millet Partisi
Çev.	Çeviren
Der.	Derleyen
DHP	Demokratik Hareket Partisi
DP	Demokrat Parti
DSP	Demokratik Sol Parti
DYP	Doğru Yol Partisi
Dön.	Dönem
Ed.	Editör
FP	Fazilet Partisi
Haz.	Hazırlayan
GİK	Genel İdare Kurulu
GÖR	Güvenlik Özgürlük Refah Projesi
IDP	Islahatçı Demokrasi Partisi
KAP	Kalkınan Anadolu Projesi
MÇP	Milliyetçi Çalışma Partisi
MDK	Merkez Disiplin Kurulu
MHP	Milliyetçi Hareket Partisi

MKYK	Merkez Karar Yürütme Kurulu
MP	Millet Partisi
MSP	Milli Selamet Partisi
NATO	Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü
RP	Refah Partisi
s.	Sayfa
S.	Sayı
SHP	Sosyaldemokratik Halkçı Parti
SOGEV	Sosyal Güvenlik Ve Eğitim Vakfı
SP	Saadet Partisi
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi
TKP	Türkiye Köylü Partisi
TBP	Türkiye Birlik Partisi
ÜGD	Ülkücü Gençlik Derneği
vd.	Ve Devamı
Y.	Yıl
Yay. Haz.	Yayına Hazırlayan
YİK	Yüksek İstişare Kurulu

ÖNSÖZ

Ülkemizde temsili demokrasi uygulanmaktadır. Temsili demokrasinin vazgeçilmez unsuru da siyasi partilerdir. Siyasi partilerinin kuruluş sebeplerini, fikri yapılarını, siyasi serüvenlerini araştırmak, Türkiye'nin demokrasi tarihini anlamak açısından son derece mühim bir olaydır.

Türk siyasi tarihinde Milliyetçilik, Cumhuriyet'in ilk yıllarından beri var olan bir fikirdir. Çoğunluğunu Milliyetçi Çalışma Partisi (MÇP)'den ayrılanların -Muhsin Yazıcıoğlu önderliğinde- kurmuş oldukları Büyük Birlik Partisi (BBP) girmiş olduğu seçimlerde az oy almış olmasına rağmen halkın sempatisini kazanmış bir partidir.

Türk siyasi hayatına yeni bir anlayış getirmek iddiasıyla kurulan BBP bu amacını gerçekleştirme fırsatını yakalayamamış ancak Türk siyasi hayatının çıkmaza girdiği dönemlerde üstlenmiş olduğu rol ile siyasetin demokratik yollarla devam etmesini sağlamıştır.

Çalışmayı yaparken öncelikle Milli Kütüphane, Cumhuriyet Osmanlı Arşivi, BBP, Alperen Ocakları, Gönüllerde Birlik Vakfı ve Milliyetçi Hareket Partisi (MHP)'de kaynak taraması yapılmıştır. Kaynak taraması yapılırken arşivlerin tam manası ile tutulmamış olması bazı kaynaklara ulaşılmasını engellemiştir.

MHP yöneticilerinden randevu alınıp ziyaretlerine gidilmiş ancak görüşme talepleri olumsuz cevaplanmıştır. Bu sebeple MHP camiasının Büyük Birlik Partisi (BBP) ile alakalı özellikle de Milliyetçi Çalışma Partisi (MÇP)'den istifalar sürecinde yaşanan olaylar hakkında ne düşündüğü konusu tam olarak öğrenilememiştir.

Çalışmanın akademik danışmanlığını yürüten Yrd. Doç. Dr. İsmail Özer ile beraber hazırlanan soru formu, BBP'nin başta kurucuları olmak üzere partinin her kademesinde görevli kişilere çeşitli toplantılar vesilesiyle sunulmuş ve bu sorular üzerinden değerlendirme yapmaları istenmiştir. Bu görüşmeler çalışmanın en önemli kaynağı niteliğindedir.

BBP'nin Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi çalışmanın en önemli kaynakları arasındadır. Bu arşiv sayesinde partinin kuruluşundan 2009 yılına kadar yapılan toplantı ve kongrelerdeki konuşmalar incelenmiş, bu sayede çalışmanın daha güvenilir bilgilerden oluşması sağlanmıştır.

Çalışmanın diğer bir önemli kaynağı ise BBP'nin kuruluş sürecinde yayınlanmaya başlanan Yeni Hafta gazetesi ve daha sonraki dönemde çıkarılan Gündüz gazetesi arşivi olmuştur. Her iki gazetenin tüm sayıları bulunamamış olmakla beraber Milli Kütüphanede bulunan sayıları incelenmiş ve bu kaynaklardan elde edilen bilgiler BBP'nin kuruluş ve ilk yıllarına ilişkin temel kaynakları oluşturmuştur.

Çalışmada yararlanılan bir diğer önemli kaynak ise Milliyetçilik üzerine önemli çalışmaları bulunan BBP Yüksek İstişare Kurulu (YİK) Başkanı Hakkı Öznur'un eserleridir. BBP YİK Başkanı Hakkı Öznur'un Milliyetçilik hakkında yapmış olduğu araştırmalarını kaleme aldığı eserleri çalışmanın önemli kaynaklarından birisidir. Dönemi daha iyi anlayabilmek bakımından Zaman ve Milliyet gazetelerinin 1990-2009 yıllarına ilişkin arşivleri taranmış; konumuza ilişkin haber ve yorumlar değerlendirilmiştir.

BBP'nin kurucuları 99 kişiden oluşmaktadır. Parti kurucularından hayatta olan 87 kişiden, iletişim bilgilerine ulaşılamayan üç kişiyle (Alim Hayran, Tahir Kallıoğlu, Mehmet Ekici) görüşülememiştir. Partinin kurucularından Hanefi Çelik'le rahatsızlığı münasebetiyle görüşülememiştir. Parti kurucularından ulaştığımız 83 kurucudan beşi (Ramazan Ercan Bitikçioğlu, Erol Dok, Hüseyin Yılmaz, İsmail Yıldızlı, Erkan Malkan) görüş bildirmek istemediklerini beyan etmiştir. Görüşleri alınan parti kurucularına, hazırlanan soru formundaki sorular sorulmuş ve alınan cevaplar çalışmada değerlendirilmiştir. Parti kurucularının haricinde başta partide görev almış eski ve yeni

yöneticiler olmak üzere Ülkücü camiadan üç yüz kişi ile görüşme yapılmış ve bu görüşmelerin bir kısmı da çalışmada kullanılmıştır.

Hazırlık sürecinden beri her daim yanımda olan kadim dostum Gökhan DEMİR'e, yapıcı eleştirileriyle bana yön veren Yrd. Doç. Dr. Recep TEMEL'e, kaynak konusunda bana partinin arşivini açan başta BBP Genel Başkanı Sayın Mustafa DESTİCİ, BBP Genel Sekreteri Sayın Üzeyir TUNÇ'a ve tüm genel merkez yönetici ve çalışanlarına, Avrupa Türk Birliği (ATB), Alperen Ocakları, Gönüllerde Birlik Vakfı yöneticisi ve çalışanlarına, çalışmamızla alakalı sorularımıza cevap veren tüm BBP camiasına teşekkürü bir borç bilirim. Tez konusunu belirlediğimiz ilk günden beri vermiş olduğu manevi destek ve yapmış olduğu değerli katkılar için danışman hocam Yrd. Doç. Dr. İsmail ÖZER'e ve oğullarım Alperen Kayra ile Ahmet Tuna UMUR'a, ayırmam gereken zamanı çalışmaya ayırdığım için yükü daha da artan eşim Hatice UMUR'a sabırları ve destekleri için çok teşekkür ederim.

Ömer UMUR
Ordu, 2016

GİRİŞ

Türk siyasi tarihinde “Büyük Birlik Partisi”ni konu edinen (Siyasi Gelişimi-Fikri Kaynakları-Teşkilatlanma Yapısı,1993-2009) araştırmanın amacı 1990 sonrası Türk siyasi hayatında ve milliyetçi camiada yaşanan değişimi açıklamak ve 1980 sonrası yeniden toparlanmaya ve büyümeye başlayan Milliyetçi Çalışma Partisi (MÇP)’nin ciddi bir kırılma yaşamasının sebeplerini ortaya koymaktır.

Araştırmanın bir diğer amacı BBP’yi ortaya çıkaran olayları derinlemesine incelemek, partiyi diğer partilerden ayıran yönlerini ortaya koymaktır. Böylelikle BBP’nin politik hayattaki faaliyetlerinin analiz edilmesi suretiyle Türk siyasi hayatının 1990-2009 yılları arası daha anlaşılır kılınmaya çalışılmıştır.

Siyasi partiler yapı ve teşkilat anlayışları ile birbirlerine benzese de ideolojisi ve politikaları yönünden birbirlerinden ayrılırlar. Dünyada ilk kez Amerika Birleşik Devletleri (ABD)’de ortaya çıkan siyasi partiler, Avrupa’da 17. ve 18. yüzyılda İngiltere’de yaşanan demokrasi hareketleri sonucunda 1850’li yıllarla birlikte görülmeye başlanmıştır.

Osmanlı İmparatorluğu’nda ise ilk siyasi amaçlı örgütler, ulusal bağımsızlık amacı ile azınlıklar tarafından kurulmuştur. Osmanlı Devleti’nde 1909 yılına kadar dernek kurma hürriyeti verilmemiştir. Bu sebeple, bu dönemde siyasi amaçlı örgütlerin hiçbiri, modern anlamda bir parti olma özelliğini taşımazlar. 1908-1918 yılları arasında en önemli siyasi kuruluş İttihat Terakki Cemiyeti’dir. On yıl boyunca iktidarı elinde bulunduran bu cemiyet zaman içerisinde partileşmiştir.

Cumhuriyet döneminde 1923 yılında Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti’nin Cumhuriyet Halk Fırkasına dönüştürülmesi ile ilk siyasi parti kurulmuştur.

1923-1945 yıllarında tek partili bir yönetim anlayışının olduğu ülkemizde bu dönemde 1925 ve 1930 yıllarında iki defa çok partili hayata geçmek istendiyse de başarılı olunamamıştır. 1945 yılından sonra ülkemizde demokratikleşme çalışmaları hız kazanmış ve 18 Temmuz 1945'te Milli Kalkınma Partisi, 7 Ocak 1946'da da Demokrat Parti (DP)'nin kurulması ile ülkemizde çok partili hayat başlamıştır. 1950 yılından sonra ülkemizde çok farklı ideolojilerde partiler kurulmaya başlanmıştır.

Milliyetçiliği esas alan partilere bakıldığında ülkemizdeki ilk kurulmuş olan parti olan Cumhuriyet Halk Partisi (CHP)'nin Atatürk Milliyetçiliğini esas alan bir parti olduğunu görülmektedir. Daha sonraki dönemde kurulan DP'nin milliyetçilik anlayışının CHP'den farklı olarak daha fazla halkın ihtiyaçlarına göre şekillenen bir anlayışta olduğunu görülmektedir.

Çalışma süresince BBP hakkında şu ana kadar yapılmış bir araştırmanın olmadığı tespit edilmiştir. Yine MHP ve "Ülkücülük" üzerine yapılan araştırmalarda BBP'nin Kurucu Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'ndan değişik sebeplerle bahsedildiği halde, BBP'nin kuruluşuna ilişkin herhangi bir bilgiye bu kaynaklarda yer verilmediği gözlenmiştir. Bu çerçevede araştırmamız BBP'yi konu edinen ilk çalışma özelliğini taşımaktadır.

Araştırma altı bölüm halinde hazırlandı. Araştırmanın birinci bölümünde siyasi partiler ve siyaset kavramlarının açıklaması yapılmıştır.

İkinci bölümde BBP'nin tarihi gelişimi ele alınmıştır. Bu bölümde Millet Partisi (MP)'den başlanarak, MHP'nin tarihi gelişimi verilmeye çalışılmıştır. BBP'yi kuran yöneticilerin MÇP'den istifa süreci ve devamında BBP'nin kurulma süreci ayrıntılı olarak yine bu bölümde verilmiştir.

Üçüncü bölümde BBP'nin faaliyetleri anlatılmıştır. 1993 yılından 2009 yılına kadar olan dönemde partinin kongreleri, katılmış olduğu seçimler ve Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM)'de temsil edildiği dönemlerde yaptığı çalışmalar ayrıntılı olarak verilmiştir.

Dördüncü bölümde BBP'nin görüşlerine yer verilmiştir. Partinin projeleri ile iç ve dış politik meselelere dair görüşleri ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Beşinci bölümde partinin fikri kaynakları ve ideolojisine yer verilmiştir. Partinin ideolojik alt yapısının incelendiği bu bölümde partinin yan kuruluşları ve yayın organları da tanıtılmıştır.

Altıncı bölümde BBP'nin teşkilat yapısı incelenerek, 1993-2009 döneminde partinin kurullarında görev alanların isimleri bu bölüme eklenmiştir. Ayrıca bu bölümde partinin program ve tüzüğü de incelenmiştir.

Sonuç kısmında araştırmadan elde edilen bulgular değerlendirilmiştir. Araştırmanın ekler bölümünde ise görüşme yapılan kurucular başta olmak üzere görüşülen kişilerin açıklamalarına ve önemli dokümanlara yer verilmiştir.

1. BÖLÜM

TEMEL KAVRAMLAR

1.1 Sosyolojik Bir Kurum Olarak Siyaset

Siyaset, insanın var olduğu günden beri toplum hayatında yeri olan bir kavramdır. Siyaset kavramı bu sebeple insandan, toplumdaki ayrı düşünülemez. Zira insanlar bir arada yaşamaya başladıkları günden itibaren belli kurallara göre yaşamlarını idame ettirmek zorunda kalmışlardır. Bir arada yaşamak mecburiyetinin ortaya çıkardığı yönetme olgusu da siyaset kavramını toplum hayatının merkezine koymuştur.

1.1.1 Siyasetin Anlamı

Siyaset kelimesi sözlükte, belli bir ereğe varmak için tutulan ölçülü yolların topu anlamına gelmektedir¹. Sözcüğün kökeni ise Arapçadır. Arapçada at bakıcılığı anlamına gelmektedir. Günümüzde kelime karşılığı olarak, “Devletin etkinliklerini amaç, yöntem ve içerik olarak düzenleme ve gerçekleştirme esaslarının bütünü” anlamını almıştır. Siyaset kelimesi eski Yunanca politika kelimesi ile aynı anlamda kullanılmıştır. Politika; devlet yönetme sanatı, vatandaşlara dair olan anlamına gelmektedir. Siyaset, en

¹ Türk Dil Kurumu, **Türkçe Sözlük**, (İstanbul, TDK, 1945), s. 527.

geniş anlamda, insan hayatlarını düzenleyen genel kuralları yapmak, korumak ve değiştirmek için gerçekleştirdikleri faaliyetlerdir².

Yusuf Has Hacıp siyaseti; topluma özellikle onun güçsüz kesimine hizmet verme ve onu güçlendirme amacıyla yapılan faaliyetler olarak açıklamıştır. Zaten devletin kurulmasının, siyasal egemenliğin ve siyasi iktidarın oluşumunun tek sebebi de budur³. Amerikalı siyaset bilimci Harold Laswell ise siyaseti şöyle tanımlamıştır; “politika, kimin neyi, ne zaman, nasıl elde ettiğini belirleyen bir faaliyettir⁴”.

1.1.2 Siyaset Biliminin Tarihi Kökenleri

İnsanlar toplum halinde yaşamaya başladıklarından itibaren adını koymasalar bile siyaset ile ilgilenmişlerdir. Babil Kralı Hammurabi kanunları hazırlarken kendine göre bir siyasi mantık ile hareket ediyordu. Mısır Firavunları, Mezopotamya, Anadolu'nun eski kralları da ülkelerini idare ederken belli siyasi mantıkla hareket etmişlerdir.

Politika bilimi bugün sosyal bilimlerin en yenisi sayılırken aslında toplum bilimlerinin de en eskisidir. Politikayı en geniş tanımı ile insanları yönetme sanatı olarak tanımlarsak daha ilk çağlardan beri seçkin düşünürlerin üzerinde düşündüğü ve yazdığı bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır.

Batı kültüründe politika biliminin tarihi temeli Yunanlı filozoflar Aristo ve Platon tarafından atılmıştır⁵. Romalıların siyaset bilimi üzerindeki etkileri düşünürlerden çok ortaya koydukları kurumlar ve bunların deneyleri yoluyla oluşur⁶.

² Andrew Heywood, **Siyaset**, Çev.: Buğra Kalkan, (Ankara, Cantekin Matbaası, 2007), s. 2.

³ Aydın Kezer, **Türk ve Batı Kültüründe Siyaset Kavramı**, (Ankara, Kültür Bakanlığı Yayınları, 1987), s. 168.

⁴ Münci Kapani, **Politika Bilimine Giriş**, (4. Baskı, Ankara, Bilge Yayınları, 1988), s. 2.

⁵ Feridun Yıldız, **Türk Siyasi Tarihinde Milliyetçi Hareket Partisi siyasi Gelişimi, Fikri Kaynakları, Teşkilatlanma Modeli(1965-1980)**, Selçuk Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya, 1999, s. 3.

⁶ Esat Çam, **Siyaset Bilimine Giriş**, (İstanbul, İstanbul Üniv. İktisat Fak. Yayınları, 1965), s. 49.

Türk tarihine baktığımızda ise siyaset ile alakalı Göktürk Kitabelerinde yer alan öğütler, devlet yönetme sanatının ebedileşmiş örnekleri olarak karşımıza çıkmaktadır⁷.

İslam tarihinin ilk siyasi vesikası Yesrib (Medine)'li Müslümanlar ile Mekke'den Peygamberle birlikte hicret etmiş olan Mekkeli Müslümanlar arasında Hz. Muhammed'in gözetiminde imza altına alınan "Medine Sözleşmesi"dir⁸. İslam kültürünün siyaset bilimine kazandırdığı en önemli eser Karahanlı Devleti döneminde yaşayan büyük Türk düşünür Yusuf Has Hacip'in yazmış olduğu Kutadgu Bilig'dir⁹. Kutadgu Bilig, Türklerde mevcut olan devlet baba geleneğini pratikten teoriye geçirir¹⁰. Ünlü Türk-İslam düşünürleri Farabi ve İbn-i Sina da siyaset bilimi konusunda önemli çalışmalar yapmıştır. Selçuklu devletinin önemli veziri Nizamülmülk'ün ünlü eseri Siyasetname devrinin en önemli siyaset bilimi kitabıdır. Nizamülmülk'ün kurmuş olduğu Nizamiye Medresesinde hocalık yapan Gazali de ünlü siyaset bilimcileri arasında sayılmaktadır. Yine Tunus'lu İbn Haldun dünya tarihinin en önemli siyaset bilimcileri arasında yer almaktadır¹¹.

Siyaset bilimi Orta Çağ'da da gelişmeye devam etmiştir. Orta Çağın siyaset bilimine getirdiği en büyük özellik siyaset bilimine dini bir yorum getirmesidir¹². Fransız tarihçi Jean Bodin 16. yüzyılda ilk defa siyasete laik bir yorum getirmiştir¹³.

19. yüzyılda siyaset kavramına iktisadi kavramlar da eklenmiştir. Denizaşırı ticaretin gelişmesi ile doğan Merkantilizm döneminden sonra İngiliz İktisatçı Adam Smith liberal siyasi düşüncenin kurallarını ortaya koymuştur. 19. yüzyılın sonlarında siyasete yön veren Max Weber, Auguste Comte, Emile Durkheim ve Karl Marx siyaset

⁷ Aydın Taneri, **Türk Devlet Geleneği-Dün ve Bugün**, (Ankara, DTCF Yayınları, 1975), s. 38.

⁸ Nevzat Kösoğlu, **Devlet-Eski Türklerde, İslam'da ve Osmanlı'da**, (İstanbul, Ötüken Yayıncılık, 1997), s. 51.

⁹ KEZER, a. g. e. , s. 98.

¹⁰ Aydın Taneri Devlet baba geleneğini şu şekilde ifade açıklar: "Bilindiği gibi bizde devlet baba geleneği vardır. Bunun kökeni kamu mülklerinin hükümdarlar tarafından devlet adına kullanılmasından gelir. Oğuzlar toprakları kabile mülkiyeti ilkesine göre bölerler ve tarım yaparlardı. Böylece taşınır mallar dışında bulunan otlak ve tarlalar kabile mülkiyetinde kalıyordu. Bu durum Türk toprak hukuku ve yönetim bakımından tarihsel sonuçlar yarattı. Selçuklu ve Osmanlılarda da askeri ve tarımsal rejimin, miri olmasının kökeni de bu nedenledir.... Hunlar devrinden beri süre gelen bu yönetsel ve idari anlayış, hakan ve sultanların babalık görevleri arasında önemli bir yer aldı ve devlet baba anlayışı ortaya çıktı.", TANERİ, a. g. e. , s. 67-68.

¹¹ YILDIZ, a. g. t. , s. 5.

¹² ÇAM, a. g. e. , s. 50.

¹³ YILDIZ, a. g. t. , s. 5.

bilimine sosyolojik yaklaşımlar getirmiştir. Siyaset bilimi 2. Dünya savaşından sonra ayrı bir bilim dalı olarak bilim dünyasına girmiştir¹⁴.

1.1.3 Siyaset Biliminde Metot

Siyaset Bilimi diğer toplum bilimlerden yöntem ve teknik açısından pek farklı değildir. Siyaset biliminde kullanılan araçların çoğu diğer bilimlerce bulunmuş, siyaset bilimci de bunların kullanımını geliştirmiştir¹⁵.

Siyaset bilimi, hemen hemen tüm bilimlerde kullanılan tümdengelim ve tümevarım metotlarını da kullanmaktadır. Tümevarımda gerçekler toplanarak bir takım genellemelere gidilir. Tümdengelimde ise, önce genelleme yapılır, sonra olaylara inilir. Tümdengelimde siyaset biliminde özellikle teorik konularda rastlanır.

Siyaset bilimi konuları incelerken kullandığı bilimsel yöntemde meseleleri üç aşamada inceler. Bu aşamalar:

- a) Meselenin belirlenmesi
- b) Meselenin açıklanması için bir tezin geliştirilmesi
- c) Hipotezlerin doğrulanması için olayların gözleme tabi tutulmasıdır¹⁶.

1.1.4 Siyaset Bilimi ve Devlet Kavramı

Devlet, İnsan tabiatında mündemiç olan bir şeyden ziyade haricen meşrulaştırmaya ihtiyaç duyulan bir kurguyu veya icada çağırır¹⁷. Siyaset ise değerlerin iktidar tarafından dağıtılması olarak tanımlanmaktadır¹⁸.

¹⁴ YILDIZ, a. g. t. , s. 6.

¹⁵ ÇAM, a. g. e. , s. 22.

¹⁶ YILDIZ, a. g. t. , s. 6.

¹⁷ Norman P. Barry, **Modern Siyaset Teorisi**, Çev: Mustafa Erdoğan-Yusuf Şahin, (Ankara, Liberte Yayınları, 2000), s. 66.

¹⁸ Mümtaz'er Türköne, **Siyaset**, (İstanbul, Lotus Yayınları, 2003), s. 7.

Günümüz siyaset ve fikir adamlarından birisi olan Nevzat Kösoğlu, devlet olmayı insan olmanın özelliklerinden birisi olarak görür¹⁹. Klasik Fransız kamu hukuku doktrini devleti, milletin hukuki kişilik kazanmış şekli olarak ifade eder²⁰.

Siyaset bilimciler devleti kurumsallaşmış bir siyasal iktidar; kendine bağlı insanların güvenliğini sağlamak üzere kurulmuş etkin bir sosyal örgütlenme biçimi; en yüksek düzeyde ve değerleri kapsayan bir egemenliğe bağlı, sivil toplumun kendi kendisinin bilincine varmasını ifade eden ve belirli bir toprakla sınırlı örgüt, etkin bir siyasal iktidar olarak görürler²¹ ve şu şekilde tanımlarlar: “Devlet, belirli bir ülke üzerinde yerleşmiş, zorlayıcı yetkiye sahip üstün iktidar tarafından yönetilen bir insan topluluğunun meydana getirdiği siyasal bir kuruluştur”²².

1.1.5 Siyasetin Ana Unsuru: Siyasal İktidar

İktidar en geniş anlamda, başkalarının davranışlarını kontrol edebilme imkânı olarak tanımlanabilir. Max Weber’e göre iktidar, sosyal ilişkiler çerçevesi içinde iradenin, ona karşı gelinmesi halinde dahi yürütülmesi imkânıdır²³.

Eski toplumlarda siyasal iktidarın kökeni ilahi iken modern devletlerde siyasal iktidarın kökeni halktır. Eskiden imparatorlar veya hakanlar tebaasını Tanrı adına yönetirlerdi. Fransız Devrimi’nden sonra modern devletlerde ise iktidarın kökenleri halka dayanmakta, yönetenlerin iktidarı halktan aldıkları görülmektedir²⁴.

¹⁹ KÖSOĞLU, a. g. e. , s. 13.

²⁰ KAPANİ, a. g. e. , s. 17.

²¹ ÇAM, a. g. e. , s. 337.

²² KAPANİ, a. g. e. , s. 17.

²³ KAPANİ, a. g. e. , s. 27.

²⁴ YILDIZ, a. g. t. , s. 7.

1.1.6 Siyasetin Dinamiği: İdeoloji

İdeoloji kavramı, insan düşüncesini Tanrı düşüncesinden ayırmak için kullanılan “idea” ile pozitif bilimleri anlatmak için kullanılan “losy” kelimelerinin birleştirilmesi sonucunda ortaya çıkmıştır²⁵. İdeal; bireylerin bağlı oldukları toplumsal grubun var oluşunun ve değerlerinin farkına vardıkları zaman doğan toplumsal özbilme şeklinde tanımlanır²⁶.

İdeoloji kavramı ilk defa 18. yüzyılın sonlarında “ideologlar” olarak anılan aydınlardan Fransız filozof Destut de Tracy (1754-1836) tarafından kullanılmıştır; daha doğrusu icat edilmiştir²⁷. Tracy bu kavramı, bilinçli düşünce ve fikirlerin kaynaklarını açığa çıkarmayı amaçlayan yeni fikirler bilimini ifade etmek için kullandı²⁸. Kavram bu ilk hâliyle rasyonel düşünmeyi sağlayacak olan yeni bir bilim dalı yaratma projesi çerçevesinde, “herkese doğru düşünme imkânı sağlamak için kullanılacak fikir bilimi”²⁹ anlamında kullanılmış ve olumlu bir anlam yüklenmiştir.

Başlıca ideoloji türlerini;

- a) Muhafazakâr İdeolojiler
- b) Reformcu İdeolojiler
- c) İhtilalci/devrimci İdeolojiler
- d) Karşıt İdeolojiler

şeklinde dört başlık altında incelemek mümkündür³⁰.

a) Muhafazakâr İdeolojiler: Bu ideolojiler, büyük ölçüde insan zihninin dünyayı bütün boyutlarıyla kavrayabilme kapasitesine sahip olmadığı inancından kaynaklanan, rasyonalizm değeri hakkındaki muhafazakâr şüpheciliği yansıtmaktadır. Bunun yanında,

²⁵ Halis Çetin, **Çağdaş Siyasal Akımlar**, (Ankara, Orion Yayınları, 2007), s. 1.

²⁶ Uriel Heyd, **Türk Milliyetçiliğinin Kökenleri**, Çev: Kadir Günay, (İstanbul, Kültür Bakanlığı Yayınları, 2002), s. 60.

²⁷ TÜRKÖNE, **a. g. e.**, s. 107.

²⁸ HEYWOOD, **a. g. e.**, s. 58.

²⁹ Şerif Mardin, **İdeoloji**, (6. Baskı, İstanbul, İletişim Yayınları, 2000), s. 22.

³⁰ Doğu Ergil, **İdeoloji ve Milliyetçilik**, (Ankara, Turan Kitapevi Yayınları, 1983), s. 36.

muhafazakâr ideolojilerin devlete hâkim olan mevcut siyasal sistemi korumayı hedeflediği de ifade edilebilir.

b) Reformcu İdeolojiler: Ortaya çıkan yeni koşullar karşısında mevcut sistemi revize etmeyi hedefler. Bu ideolojiler, mevcut düzene karşı bir tavır sergilemez, ancak yaşanan aksaklıkların giderilmesi için gerekli tedbirlerin alınması gerektiğini savunur.

c) İhtilalci/Devrimci İdeolojiler: Mevcut değerler sistemini kökten değiştirmeyi esas alır. Eski düzeni ortadan kaldırmak ve yerine öngördüğü sistemi yerleştirmek amacını güder.

d) Karşıt İdeolojiler: Yerleşik değerler sistemine karşıt olan tutum ve davranışları destekleme ve haklı gösterme çabası içindedir.

Bunun yanında ideolojileri a) Modern İdeolojiler ve b) Geleneksel İdeolojiler olarak da gruplandırabiliriz³¹.

a) Modern İdeolojiler: Modern anlamda ideoloji, zamanı ve mekânı kuşatma iddiasıyla, genellemeci ve sistematik düşünce biçimleridir. Özellikle Fransız İhtilali sonrasında ortaya çıkan başlıca modern ideolojiler ise şöyledir: Milliyetçilik, Marksizm, Liberalizm, Sosyalizm, Muhafazakârlık, Faşizm, Feminizm, Dini Fundamentalizm.

b) Geleneksel İdeolojiler: Geleneksel toplumlarda ideoloji, idare edilenlerin arasında yaygınlık kazanmış, belli yönelimlere sahip olan, ancak sınırlı ve belirsiz fikir kümelerinden meydana gelmekteydi.

İdeolojiler üzerine yapılan diğer bir ayırım da a) Gevşek (yumuşak) ve b) Sert (katı) İdeoloji yönündeki gruplandırmadır³².

a) Gevşek (Yumuşak) İdeolojiler: Birbiriyle ilintisiz ve dağınık birey odaklı görüş ve düşünceler ile toplumsal yaşama ilişkin topyekûn bir bakış ya da alternatif getirmeyen sistemlerdir. Bu yüzden kolayca eğilip bükülebilir ve şekillendirilebilirler.

³¹ Y. Furkan Şen, **Türk Siyasal Kültüründe Millet Algısı Ve Milliyetçilik**, Gazi Üniversitesi SBE Basılmamış Doktora Tezi, Ankara, 2008, s. 171.

³² Metin Çulhaoğlu, **İdeolojiler Alanı ve Türkiye Örneği**, (Ankara, Öteki Yayınları, 1988), s. 18.

Farklı bir ifadeyle, kitlelerin şekilsiz inanç ve bilişsel sistemleri gevşek ya da yumuşak ideoloji olarak adlandırılabilir. Dini ideolojiler her ne kadar gevşek ideoloji olarak ifade edilse de zaman zaman sert ideoloji biçimine dönüşebildikleri de bilinen bir gerçektir.

b) Sert (Katı) İdeolojiler: Bu ideolojiler, sistematik bir şekilde işlenmiş, temel teorik eserlere dayanan, seçkinlerin kültürüyle sınırlandırılmış, içeriği kuvvetli bir yapı oluştururlar. Sert ideolojiler, gevşek ya da yumuşak olanlara göre çok daha kapsamlıdır ve iç tutarlılığa sahiptir. Bunun yanında, geliştirilmiş bir tarih anlayışları da mevcuttur. Bu ideolojiler, belirli bir grup veya kesimlerden oluşan kolektif yapıların belirli bir amaç doğrultusundaki görüş ve düşüncelerini içerir. Anarşizm, Faşizm, Nazizm ve Komünizm başlıca sert ideolojilerdir³³.

1.2 Siyasi Parti

Demokrasinin vaz geçilmez bir unsuru olan siyasi partiler demokrasinin en önemli siyasal kurumları olarak gelişmişlerdir. Çağdaş anlamda siyasi partilerin ortaya çıkışı çok yeni olmakla beraber, partiler çok hızlı bir gelişim göstererek kısa zamanda birçok ülkede siyasal yaşamın temel vazgeçilmez unsuru haline gelmişlerdir.

1.2.1 Siyasi Partinin Tanımı

1982 Anayasası'nda, “siyasi partiler, demokratik siyasi hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır” denilerek siyasi yaşamımızdaki önemi vurgulanan siyasi partinin farklı tanımları vardır. Türk Dil Kurumu'nun hazırladığı Türkçe Sözlükte parti “bir bütünün parçası, kısım” anlamında verilmiştir³⁴. Türkçe'de parça bölüm anlamına gelen, Osmanlıca'da fırka kelimesiyle karşılık bulan, Fransızca kökenli partiyi “kendini siyasal bir etiketle tanımlayan yasal ve meşru yollardan, sürekli ve istikrarlı bir örgüt

³³ ŞEN, a. g. t. , s. 173.

³⁴ Türk Dil Kurumu, **Türkçe Sözlük**, (Ankara, TDK, 1998), s. 1164.

aracılığıyla seçmenlerin desteğini sağlayarak devlet mekanizmasının kontrolünü ele geçirmeye ve elde tutmaya çalışan siyasal bir topluluk” olarak da tanımlanabilir³⁵.

Tarih boyunca siyasal parti ile alakalı farklı tanımlar yapılmıştır. Bunlara örnek vermek gerekirse; siyasal parti, “bir program etrafında toplanmış, siyasal iktidarı elde etmek ya da paylaşmak amacını güden, devamlı bir örgüte sahip kuruluşlar olarak” tanımlanmaktadır. “Burada en önemli unsur, siyasal iktidarı “ele geçirmek” veya hiç değilse onu başka partilerle “paylaşmak” amacıdır. Bütün partilerin ortak hedefini teşkil eden bu unsur, onları diğer sosyal gruplardan ayırt etmeye yarayan başlıca kriterdir. Bunun yanında ikinci önemli kriter de, siyasal partilerin geçici kuruluşlar olmayıp, devamlı ve ülke çapında oldukça yaygın bir örgüte sahip bulunmalarıdır. Bu da, partileri parlamento içinde kurulan gruplardan, siyasal kulüplerden ayıran bir nitelik olarak belirir”³⁶.

Tarık Zafer Tunaya, *Siyasal Kurumlar ve Anayasa Hukuku* adlı kitabında siyasal parti tanımını şöyle ifade etmiştir: “Siyasal parti, belli bir siyasal program üzerinde birleşmiş kişilerin, bu program normal seçim yoluyla gerçekleştirme amacını güderek, kurmuş oldukları bir topluluktur”³⁷.

Şeref Gözübüyük *Anayasa Hukuku* kitabında, günümüzde partilerin siyasal hayatın vazgeçilmez ögesi olduğunu ve partisiz bir siyasal yaşamın, ne türden olursa olsun, bir demokrasi olarak nitelendirilemeyeceğini ifade ederek, siyasal partilerin, hem çoğulcu demokrasinin, hem de Marksist demokrasinin işleminde etkili olan bir kurum olduğunu belirtmiştir. Gözübüyük genel olarak siyasal parti kavramını da şu şekilde ifade etmiştir: “Siyasal Parti, parti programını uygulamak ve iktidara gelmek için, büyük halk kitlelerinin iktidarı etkilemesini ve işleyişine katılmasını sağlamaya çalışan, örgütlenmiş insan toplulukları anlaşılır”³⁸. Bir ülkede iktidarı, hükmetmeyi ve otoriteyi

³⁵ Ali Yasar Sarıbay, **99 Soruda Siyasal Partiler**, (Bursa, Radikal Gazetesi Yayınları, 1997), s. 10.

³⁶ Ahmet Taner Kışlalı, **Siyaset Bilimi**, (3.Baskı, Ankara, İmge Yayınevi, 1990) s. 195; Ali Yaşar Sarıbay, **Türkiye’de Demokrasi ve Politik Partiler**, (İstanbul, Alfa Yayınları, 2001), s. 5; Erdoğan Teziç, **100 Soruda Siyasal Partiler (Partilerin Hukuku Rejimi ve Türkiye de Partiler)**, (İstanbul, Gerçek Yayınları), 1986. s. 5; Niyazi Berkes, **Siyasi Partiler**, (İstanbul, Yurt ve Dünya Yayınevi, 1946), s. 2.

³⁷ Tarık Zafer Tunaya, **Siyasal Kurumlar ve Anayasa Hukuku**, (5. Baskı, İstanbul, Ekin Yayınları, 1982), s. 246; Tarık Zafer Tunaya, **Türkiye’de Siyasal Partiler 1859-1952**, (İstanbul, Doğan Kardeş Matbaası, 1952), s. 3.

³⁸ Şeref Gözübüyük, **Anayasa Hukuku**, (Ankara, S Yayınları, 1986), s. 71.

içeren kurumsallaşmış insan ilişkileri biçimi³⁹ olarak tanımlanabilecek siyasi sistemin işleyişinin temel olgusunu oluşturan siyasi partileri fonksiyonel anlamda; bir program etrafında toplanmış, siyasal iktidarı elde etmek ya da paylaşmak amacını güden, devamlı bir örgüte sahip kuruluşlar olarak tanımlayabiliriz⁴⁰.

1983 tarih ve 2820 sayılı “Siyasi Partiler Kanunu” siyasi partileri şu şekilde tanımlar:

Siyasi Partiler, Anayasa ve kanunlara uygun olarak; milletvekili ve mahalli idareler seçimleri yoluyla, tüzük ve programlarda belirlenen görüşleri doğrultusunda çalışmaları ve açık propagandaları ile Milli iradenin oluşmasını sağlayarak demokratik bir devlet ve toplum düzeni içinde ülkenin çağdaş medeniyet seviyesine ulaşması amacını güden ve ülke çapında faaliyet göstermek üzere teşkilattan tüzel kişiliğe sahip kuruluşlardır⁴¹.

Siyasi partilerin farklı tanımları olmakla beraber bilim adamları ortak bazı noktalarda buluşmuşlardır. Buna göre siyasi partilerde olması gereken ve günümüzde geçerliliğini koruyan dört önemli özellik şunlardır:

- a) Siyasi partilerin devamlılığı yöneticilerin varlığına bağlı değildir.
- b) Siyasi partiler hem ülke hem de yerel düzeyde örgütlenmelidir.
- c) Siyasi partiler, siyasi iktidara sahip olmak için kurulmuşlardır.
- d) Siyasi partiler çeşitli anlayış ve görüşler için genel dayanışma içinde mücadele ederler⁴².

1.2.2 Siyasi Partinin Kökenleri

İnsanların siyasetle ilişkisi eski olmasına rağmen bugünkü anlamda siyasi partilerin toplum hayatında var olmaları daha çok yenidir. Siyasi partiler ilk olarak eski Yunan’da görülmekle birlikte, günümüz anlamlarıyla 19. yüzyılın ortasına doğru ortaya çıktığı bilinmektedir⁴³.

³⁹ Gencay Şaylan, **Çağdaş Siyasal Sistemler**, (TODAİE Yayınları, Ankara, 1981), s. 5.

⁴⁰ KAPANİ, **a. g. e.**, s. 126.

⁴¹ **Resmi Gazete**, (24 Nisan 1983).

⁴² Suavi Tuncay, **Parti İçi Demokrasi ve Türkiye**, (Ankara, Gündoğan Yayınları, 2010), s. 27.

⁴³ TUNCAY, **a. g. e.**, s. 26.

Siyasal parti kavramı uzun bir geçmişe sahiptir. Roma İmparatorluğu döneminde bu kavram, Senato tarafından kontrol edilen şeref payelerini, ücretleri ve terfileri tartışmak için asillerin (Optimates) ve halkın (Populares) bir araya gelmelerini anlatmakta kullanılıyordu⁴⁴.

Duverger, siyasal partilerin doğuşunu “parlamento içinde doğan partiler” ve “parlamento dışında doğan partiler” şeklinde bir ayrımına tabi tutmuştur⁴⁵. Bu ayrımdan birincisi olan parlamento içinde doğan partiler, önce parlamento guruplarının ortaya çıkması, sonra seçim komitelerinin belirmesi ve nihayet bu iki unsurun arasında devamlı bir bağlantı kurulması ile oluşmuştur. İkinci ayrım yani parlamento dışında doğan partiler ise, fikir kulüpleri, halk kulüpleri, gazeteler gibi gurup ve derneklerin desteği ile veya bu guruplar etrafında oluşmuştur. Bunlar parlamentoda temsil edilme imkânına kavuşamamış sendikalar gibi sosyal güçler ve sınıflar tabanına dayanmaktadır⁴⁶.

Tarihi bakımdan çağdaş nitelikteki ilk siyasi parti örgütlenmeleri, değişik ve kendine özgü koşullarda ABD’de gerçekleşmiştir. Bu ülkede halen faaliyette bulunan iki büyük partinin ortaya çıkışları, Federal Anayasanın kabulü ile birlikte 18. yüzyılda gerçekleşmiştir. 1787 tarihli Federal Anayasanın hazırlanışı sırasında oluşan federalist ve antifederalist guruplar iki siyasi partinin doğuşuna da temel etken olmuştur⁴⁷.

Siyasi partiler batılı toplumlarda 19. yüzyılda meydana gelen bazı sosyo-politik gelişmeler sonucunda ortaya çıkmıştır. Avrupa ülkelerinde tarihi gelişim sürecinde geniş halk kitlelerinin oy hakkını elde etmesi, siyasi iktidarın kuruluşunda söz hakkına sahip geniş bir seçmen topluluğunun ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Dar ve kapalı bir yönetici elitin hegemonyasının sona ermesi sonucunu doğuran bu gelişme siyasi partilerin doğuşunda da en önemli faktör rolünü oynamıştır. Gerçek partiler ortaya çıkmalı yüzyıl bile olmamıştır. 1850’de dünyanın (Amerika dışında) hiçbir ülkesi kelimenin bu

⁴⁴ Ali Yaşar Sarıbay, **Siyasal Sosyoloji**, (2. Baskı, İstanbul, Der Yayınları, 1994), s. 114.

⁴⁵ KAPANİ, **a. g. e.**, s. 162.

⁴⁶ Maurice Duverger, **Siyasal Partiler**, Çev: Ergün Özbudun, (4. Baskı, Ankara, Bilgi Yayınları, 1993), s. 16.

⁴⁷ Fevzi Demir, **Siyasi Parti Sistemleri ve Türk Siyasi Partiler Kanunu**, (İzmir, EGİAD Yayınları, 1997), s. 5.

günkü anlamında siyasal partileri tanımıyordu. Buralarda fikir akımları, halk kulüpleri, felsefi dernekler ve parlamento grupları vardı ama gerçek partiler yoktu⁴⁸.

İngiltere’de ise 17. ve 18. yüzyılda gelişen temsili rejim sayesinde parlamento zaman içinde Monark’ın yetkilerinden gittikçe daha fazla pay koparmış ve sürecin sonunda da parlamentoya karşı sorumlu hükümet anlayışı gelişmiştir. Parlamento üyelerinin sınırlı bir seçmen kitlesi tarafından seçilmesine karşılık, parlamentoya karşı sorumlu hükümet üyesi bakanların, Monark tarafından atanması; bir yandan parlamenter sistemin oluşmasını sağlarken, öte yandan siyasi parti örgütlenmelerine yol açan bir ortam oluşturmuştur. 19. yüzyılda Avrupa’da temsili ve sorumlu hükümet ilkesinin yerleşmesi ve oy hakkının gelişmesi siyasi partilerin doğusuna zemin hazırlamıştır⁴⁹.

Türkiye’de siyasi partilerin doğusuna bakacak olursak siyasi partiler ile alakalı ilk olarak Osmanlı Devleti’ne bakılmalıdır. Osmanlı İmparatorluğu döneminde ilk siyasi amaçlı örgütler, ulusal bağımsızlık amacı ile azınlıklar tarafından kurulmuştur. Meşrutiyetten önce, Türkler tarafından kurulan siyasi amaçlı örgütler, parlamentonun ve seçimlerin olmadığı bir ortamda, gizli olarak faaliyet göstermişlerdir. Ancak, bu dönemde siyasi amaçlı örgütlerin hiçbiri, modern anlamda bir parti olma özelliğini taşımazlar. Çünkü 1876 Anayasası dernek kurma hürriyetini tanımamaktadır. Nitekim bu dönemde kurulan (1889) siyasi amaçlı ve parti niteliğindeki Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti ister istemez gizli çalışmak zorunda kalmıştır 1908 yılında II. Meşrutiyetin ilanı ile birlikte, Kanun-u Esasi’de yapılan 1909 değişiklikleri ile dernek kurma hürriyeti kabul edilmiştir. Aynı yıl çıkarılan Cemiyetler Kanunu, herhangi bir cemiyetin, kavim esasına dayanmaması ve gizli olmaması esaslarını getirmiştir.

1923-1946 döneminde başarısız parti denemeleri olduysa da tek parti sistemi egemendir. Siyasi hayatın tek partisi CHP, parlamentoda kurulan tipik bir kadro partisidir. Ulusal birliği sağlama ile sosyal ve ekonomik kalkınmayı gerçekleştirme isteğinin sonucu olan tek parti sisteminin kabulü, dünyada benzer özellikler taşıyan ülkelerdeki uygulama ile de bir paralellik taşımaktadır. 5 Haziran 1946 tarihinde yapılan

⁴⁸ DUVERGER, a. g. e. , s. 15.

⁴⁹ Ergun Özbudun, **Siyasal Partiler**, (Ankara, A.Ü.H.F. Yayınları, 1977), s. 20.

düzenleme ile cemiyet kurmada serbestlik esasına geçilmiş, ancak daha serbestlik esasına geçilmeden 18 Temmuz 1945'te Milli Kalkınma Partisi, 7 Ocak 1946'da da DP kurulmuştur. 1947 yılında TBMM içtüzüğünde yapılan değişiklikle de ilk kez siyasi partilerle ilgili kurallara yer verilmiştir. 27 Mayıs 1960 tarihinde Milli Birlik Komitesince meclis feshedilmiş ve siyasi parti faaliyetleri tatil edilmiştir. 12 Ocak 1961 tarihinde ise hükümet siyasi partilere tekrar faaliyete geçme izni vermiştir. 9 Temmuz 1961 günü yapılan halk oylamasıyla kabul edilen, 1961 Anayasasında siyasi partiler ilk kez yer almıştır. 13 Temmuz 1965 tarihinde çıkarılan Siyasi Partiler Kanunuyla da ülkemiz siyasi partileri özel bir kanunla düzenleyen ender ülkelerden biri olmuştur. Siyasi partilerin kapatıldığı 12 Eylül 1980 müdahalesine kadar çift meclisli parlamenter sistemin uygulandığı Türkiye'de 1971 yılındaki muhtırayla parlamento ve siyasi sistem yara almakla birlikte, siyasi parti faaliyetleri durdurulmamıştır.

12 Eylül müdahalesi sonrası siyasi partiler kapatılmış, 1982 Anayasası ile de partiler tekrar Anayasal statüye kavuşturulmuştur. 24 Nisan 1983 tarih ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu siyasi partileri ayrıntılı bir kanuni düzenlemeye tabi tutmuştur⁵⁰. 1983 yılında çıkarılan kanunda, 1992 yılında yapılan değişiklikle, kapatılan siyasi partilerin devamı olma niteliği kaldırılırken, bunların isim ve amblemlerinin kullanılması da serbest bırakılmıştır⁵¹.

1.2.3 Siyasi Parti Tipleri

Partiler işlevleri dikkate alındığında benzer fonksiyonları ifa etmekle birlikte, aralarında farklılıklar mevcuttur. Bu farklar bir yandan parti kurucuları, milletvekilleri, seçmenlerin diğer yandan örgütlerin, ideolojilerin farklılıklarından meydana geldiği gözlemlenmektedir. Bununla birlikte tarihsel ve bölgesel konumlarının da partilerin davranışları konusunda değişik etkiler doğurdukları görülmüştür⁵². İdeal tipler

⁵⁰ Yener Lütfü Mert, **Cumhuriyet Döneminde Kapatılan Siyasi Partiler**, (Ankara, İkim Yayınevi, 2008), s. 23.

⁵¹ Abdullah Mutlu, **Kurumsallaşmış Demokrasilerdeki Siyasi Partiler Sistemi İle Ülkemizdeki Siyasi Partiler Sisteminin Karşılaştırmalı Değerlendirmesi Ve Özgün Model Arayışları**, Uzmanlık Tezi, İçişleri Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı, Ankara, 2005, s. 120-122.

⁵² ÇAM, a. g. e. , s. 400.

bağlamında birçok parti tipleştirmesinden bahsetmek mümkündür. Siyasal partiler, birçok siyaset bilimci tarafından çeşitli türlere ayrılmıştır. Duverger Partileri üyelik bakımından “kadro partileri” ve “kitle partileri” olarak ikiye ayırmıştır.

a) Kadro Partileri: Bu partilere komite partileri denir. Bölgelerdeki komitelerle genel merkez arasındaki ilişkiler zayıftır. Bu partide üyelik formaliteden ibarettir. Kayıtlı üyeler aidat ödemezler. Kadro partileri adaylarına oy toplamak ve mali destek vermek için partinin mali yönden örgütlenmelerine gerek yoktur. Kadro partileri şu şekilde tarif edilebilir: “Tarihi anlamıyla, aristokrasi ile burjuvazi arasındaki siyasi mücadelenin ürünüdür; burjuva ya da aristokrat seçkinlerin kendi adaylarını seçtirebilmek için oluşturdukları genellikle de seçimden seçime faaliyet gösteren örgütlenmelerdir”. Kadro partileri, Batı demokrasilerinde iktidar yarışında örnekleri görülen ilk partilerdir⁵³.

b) Kitle Partileri: Disiplinli partilerdir. Üyelerini arttırmak için ilişkilerini sıcak tutan memurları vardır. Tabandan merkeze doğru hiyerarşik yapıya sahiptir. Belli bir ideolojileri vardır ve bu ideoloji partinin temel politikasını oluşturur. İlk kurulan kitle partileri sosyalist partilerdir⁵⁴. Kitle partileri, kadro partilerinden sonra 20. yüzyılın başlarında, kitlelerin oy kullanma hakkını elde etmesiyle politik sahnede ortaya çıkmışlardır. Bu parti tipinin doğuşunda sosyalist akımların rolü büyük olmuştur⁵⁵.

Amerikan Siyaset Bilimce Neumann siyasi partileri işlevlerine göre, bireysel temsil partileri ve sosyal bütünleşme partileri olarak ikiye ayırmaktadır.

a) Bireysel Temsil Partileri: Bu tür partilerin faaliyetleri, seçim kampanyaları, parlamento ve hükümet çalışmaları ile sınırlıdır. Üyelerin parti ile olan ilişkileri seçim kampanyalarında, partinin iktidarı elde edecek çoğunluğu sağlamasından öteye geçmez. Parti, üyelerinin hayatında çok sınırlı rol oynar ve onların günlük yaşayışları ve

⁵³ KAPANİ, a. g. e. , s. 168.

⁵⁴ KIŞLALI, a. g. e. , s. 195-199.

⁵⁵ KAPANİ, a. g. e. , s. 169.

düşünceleri üzerinde bir egemenlik kurmaya çalışmaz. Onun içinde bunlara “sınırlı partiler” de denir⁵⁶.

b) Sosyal Bütünleşme Partileri: Sosyal bütünleşme partileri, kişiyi kendi kaderi ile baş başa bırakan bireyci liberal anlayışa tepki olarak, kişinin toplumla yeniden kaynaştırılmasını sağlayacak örgütler olarak⁵⁷ gelişmişlerdir. Üyelerini ideolojik ve örgütsel bir çatıda birleştirerek onlarla sürekli iletişim halinde olan bu partiler üyelerinin sosyal hayatlarıyla da ilgilenmektedirler.

1.2.4 Siyasi Parti Sistemleri

Partiler, örgütlenmeleri ya da yapıları bakımından değişik tiplere ayrıldığı gibi, partiler arası ilişkiler bakımından da değişik tiptedirler. Her ülkede, partilerin sayısı, her birinin boyutları, aralarındaki ittifaklar ve stratejileri, nispi bir istikrar ilişkisi bütünü oluşturur. Bu yapı ve ilişkiler bütününe “parti sistemi” denir. Bir ülkenin gerçek siyasi rejiminin işleyişini tanıyabilmek için, parti sisteminin, kurumlar sistemi ile nasıl birleştiğini bilmek önemlidir⁵⁸. Parti sistemi kavramı, siyasal sistemlerin işleyişini biçimlendiren, siyasal partilerin birbirleri arasında ve kendi içlerinde karmaşık ve karşılıklı ilişkiler ağını açıklamaktadır⁵⁹. Parti sistemleri, siyasal parti araştırmaları ve karşılaştırmalı çalışmalar için önemli bir kavramdır.

Parti sistemleri tasnifinde en çok kabul gören yine Fransız Duverger’in yapmış olduğu sistemdir. Duverger’e göre siyasi parti sistemleri üç grupta incelenirler:

- a) Tek Parti Sistemi
- b) İki Parti Sistemi
- c) Çok Parti Sistemi⁶⁰

⁵⁶ TEZİÇ, a. g. e. , s. 329.

⁵⁷ TEZİÇ, a. g. e. , s. 330.

⁵⁸ TEZİÇ, a. g. e. , s. 336.

⁵⁹ HEYWOOD, a. g. e. , s. 371.

⁶⁰ DUVERGER, a. g. e. ,s. 336.

Tek Parti Sistemi: Bir ülkede yönetimin tek partinin egemenliğinde bulunduğu ve başka partilerin yönetime katılmasına izin vermeyen sisteme tek parti sistemi diyebiliriz. Tipik bir diktatörlük sistemi de diyebileceğimiz bu sistemde iktidar mücadelesi partiler arası bir sorun olmaktan çıkmaktadır. Bu sistemde diğer partiler ya kapatılmış ya da kendi kendini feshe zorlanmıştır. Seçimlerin ve parlamento denetiminin pek anlamının olmadığı bu sistemde, hukuk kuralları da genellikle uygulanmayan kalıplardan ibarettir. Gerçek iktidar partide olduğu için partinin tüzük ve kararları anayasa ve hukukun üstündedir⁶¹.

Çift Parti Sistemi: Çift partili sistemden söz ederken bir ülkede iktidar yarışında yalnızca iki partinin varlığı anlaşılmalıdır. Çift parti sisteminde siyasi hayata, iki büyük parti egemendir. Diğer küçük partilerin az olmasının, çok olmasının ya da hiç olmamasının önemi yoktur. Çift parti sisteminde birden çok siyasi parti vardır, ancak bunlardan ikisi haricinde diğerlerinin iktidara tek başlarına gelme şansı yoktur. İktidar iki büyük parti arasında el değiştirdiğinden,⁶² sistem partileri daha gerçekçi ve sorumlu olmaya zorlamaktadır. İki büyük partinin, rejimin temel ilkeleri ve sorunları üzerinde uzlaştıkları sistemde seçim mücadelesi seçmenlerin bir tercih sorunu olmakta, kampanyalarda kararsız seçmen üzerine kurulmaktadır. İki parti sistemini de kendi içinde “saf iki parti sistemi” ve “destekli iki parti sistemi” olarak ikiye ayırabiliriz⁶³.

Çok Parti Sistemi: İki den çok partinin siyasi hayatta etkili olması ama hiçbirinin iktidarı tek başına kullanabilecek çoğunluğa erişememesi durumunda çok partili sistemden söz edilir. Bir ülkede çok partili sistemin varlığı ideolojik, sosyal, dinsel ve ulusal özelliklere bağlanabilirken genellikle nispi temsile dayalı seçim sistemleri de buna neden olabilmektedir.

Çok parti sistemi çoğu zaman, partilerin yokluğu ile karıştırılır. Kamuoyunun çok sayıda, fakat istikrarsız, gelip geçici ve oynak gruplara bölünmüş olduğu bir ülke, gerçek çok parti kavramına uygun düşmez; böyle bir ülke, hala partilerin tarih öncesi

⁶¹ TÜRKÖNE, a. g. e. , s. 266.

⁶² ÇAM, a. g. e. , s. 506.

⁶³ TEZİÇ, a. g. e. , s. 109.

çağındadır; bunları, henüz gerçek partiler mevcut olmadığı için, iki parti ve çok parti ayrımının da henüz uygulanamayacağı bir genel evrim safhasına koymak gerekir⁶⁴.

1.2.5 Siyasi Parti Teşkilatları

Bütün siyasi partilerin nihai hedefi iktidar olmaktır. Siyasi partiler iktidar yarışında etkili olabilmek için, kendilerine özgü bazı yapısal özellikleri tercih ederler. Bazı partiler seçimi amaç, bazıları araç olarak görür. Örgütlenmelerini de bu çerçevede geliştirirler. Bazı partiler için örgüt, seçim zamanlarında propaganda faaliyetleri için gerekli bir makine iken, bazıları için üyelerin ve dolayısıyla toplumun sürekli siyasi eğitimini sağlayacak bir araç olarak kabul edilir. Bazı partiler için üyenin nitelikleri önemli iken, bazı partiler niceliğe önem verirler ve bunu hayati bir mesele olarak görürler. Bazı partilerin liderlik yapısı otoriter ve oligarşik özellikler taşıırken, bazı partilerde liderler daha demokratik usullerle partiye egemenliklerini hissettirirler.

Üyeler, grup yapısı ve idari sistem arasındaki karşılıklı ilişkiler örgüsünün tümü⁶⁵ olarak tanımlan teşkilat, çok çeşitli boyutları bulunan, birçok alt unsurları içine alan karmaşık bir kavramdır.

Bir parti örgütü “üyelerinin faaliyetlerinin genel çerçevesini, bunlar arasındaki dayanışmaya verilen biçimi belirler. Liderlerin seçim mekanizmasını ve yetkilerini belirler. Çoğu zaman bazı partilerin niçin güçlü ve etkin, diğerlerinin ise güçsüz ve etkisiz olduklarını açıklar⁶⁶.

Her parti diğer partilerin yapısına benzemeyen kendine özgü bir yapıya sahip olmasına rağmen temel unsurları açısından partileri, dört sınıfta incelemek mümkündür. Bunlar komite, ocak, hücre ve milistir.

Seçimler yoluyla iktidar yarışına katılmayı reddeden milis örgütlenme de iktidarın illegal yollardan ele geçirilmesi hedeflenir. Bir araya gelmeleriyle partiyi

⁶⁴ DUVERGER, a. g. e. , s.302-303.

⁶⁵ ÖZBUDUN, a. g. e. , s. 57.

⁶⁶ SARIBAY, a. g. e. , s. 18-19.

meydana getiren komite, ocak, hücre ve milis gibi temel toplulukların bir birlerine bağlantı şekli ise genel bağlantıyı oluşturur. Genellikle siyasi bağlantı, devletin idari yapısını model olarak alma eğilimindedir. Dolayısıyla partilerde ülkenin yönetim kademelerine paralel bir piramit görünümündedir.

Parti teşkilatlarını incelerken partilerin üyelikleri nasıl yaptıklarına da bakmalıyız. Parti üyesi kavramı partilere göre değişmektedir, her parti kendine özgü bir üyelik anlayışına sahiptir. Bazı partiler için üye sadece seçim kampanyaları için gerekli bir unsur iken, bazı partiler için üye, partinin toplumu eğitme işlevinde önemli bir unsurdur.

Parti üyesi kavramı parti mensubu kavramının karışığıdır. Partiye üye olmak, her şeyden önce, giriş beyannamesi doldurup imzalamak demektir. Bu usul her şeyden önce üyelik işlemine maddi bir biçim kazandırır. İkinci olarak üye hakkında bir bilgi fişi olma niteliğini taşır.

Günümüzde siyasi partilerin ve adayların seçim harcamaları olağanüstü boyutlara ulaşmıştır. Siyaset pahalı bir faaliyettir. Kitle iletişim araçlarının ve yeni propaganda tekniklerinin etkin bir biçimde devreye girmesiyle siyaset küçük bütçelerle yapılamaz hale gelmiştir. Siyasi partilerin veya adayların gücü adeta seçime veya tanıtıma ayırdıkları bütçenin büyüklüğüyle ölçülür hale gelmiştir.

Siyasi partiler siyasi çalışmaları ile seçim harcamalarının finansmanı için beş ana kaynaktan yararlanırlar bunlar;

- a) Üye aidatları
- b) Özel kişi veya kuruluşlardan alınan bağış ve yardımlar
- c) Mal varlıklarından ve mevduatlarından elde ettikleri gelirler
- d) Parti yayınları, rozet, flama satışı ile tertipleedikleri balo, yemek gibi etkinliklerden elde ettikleri gelirler
- e) Devlet yardımlarıdır⁶⁷.

⁶⁷ Ömer Faruk Gençkaya, **Devletleşen Partiler- Türkiye’de Siyasi Partilerin Başlıca Gelir Kaynakları 1983-1998**, (Ankara, Anadolu Stratejik Araştırmalar Vakfı, 2002), s. 7.

Para ya da çıkar ile politika arasındaki ilişkiler her zaman ve her yerde iç içe ve karmaşık olmuştur. Politikacılar iktidara gelebilmek ya da orada kalabilmek için sermayenin gücünden yararlanmışlar, sermaye odakları da bazı politikacıların iktidara gelebilmelerini sağlayacak finansmanı vererek, uzun vadede çıkar elde etme ve yaptıkları harcamaları bir şekilde -kat kat- geri alma, ayrıca ülkeyi sahne arkasında istedikleri gibi yönlendirme olanağı bulmuşlardır⁶⁸. Ülkemizde partilerin gelir kaynaklarına ilişkin düzenleme ve bazı denetimsiz sınırlamalar mevcut iken, giderlerine yani seçim masraflarına ait bir düzenleme veya sınırlama getirilmemiştir. Bu düzenlemelerdeki temel yaklaşımlar;

- a) Harcamalara sınır getirilmesi
- b) Kamu kaynaklarından partilere ya da adaylara seçim yardımı yapılması, özel yardım ya da bağışlara üst sınır konması
- c) Partilerin ve adayların gelir ve giderlerinin denetlenmesi
- d) Seçilenlerin mal varlıklarının açıklanması
- e) Seçim harcamalarının yayınlanması, şeklindedir⁶⁹.

Bu sınırlamalar niteliklerinden de anlaşılacağı üzere, siyasette fırsat eşitliğini sağlamaya, gelir ve giderleri aleni hale getirmeye, kayıt altına almaya, sınırsız ve kaynağı belirsiz güç kullanmayı engellemeye yönelik önlemlerdir.

1.2.6 Siyasi Partinin Fonksiyonları

Siyasal sistemde, siyasal yapılar belli işlevler ve belli görevleri yerine getirirler. Siyasal sistemin varlığını sürdürebilmesi için, sistemin temel unsurlarından sayılan siyasal kurumların belli işlevleri yerine getirmesi şarttır. Bu manada siyasal partiler, içinde yer aldıkları siyasal Sistemde birçok işlevi yerine getirirler.

Modern siyasal sistemlerde siyasal partilerin başlıca işlevleri;

- a) Menfaatlerin birleştirilmesi

⁶⁸ Pulat Tacar, **Siyasetin Finansmanı**, (Ankara, Doruk Yayınevi, 1997), s. 3.

⁶⁹ TACAR, **a. g. e.**, s. 16.

- b) Siyasal devşirme
- c) Siyasal sosyalleşme
- d) Yönetme işlevleridir⁷⁰.

a) Menfaatlerin Birleştirilmesi

Siyasal partiler modern siyasal sistemler içinde, farklı bölgeler ve sosyal guruplar arasındaki mesafeleri daraltmak, birbirine yakın olan çıkarları, eğilimleri bir arada toparlayıp bağdaştırmak, siyasal tercih konusu olacak sorunları belli birkaç alternatif haline getirmek suretiyle menfaatlerin siyasal arenada temsil edilmesini işlevsel olarak mümkün kılarlar⁷¹.

b) Siyasal Devşirme

Siyasal devşirme işlevi, siyasal sistemdeki değişik görevleri yerine getirecek kişilerin seçilmesi sürecidir. Partiler kamu görevlerini üstlenecek elit kadroları toplarlar, yetiştirir ve bu görevlere hazırlarlar⁷². Bu açıdan bakıldığında siyasal liderleri ve onların etrafındaki kadroyu yetiştiren ve hazırlayan örgütler olarak siyasal partiler otoriteleri, hükümetin örgütleniş biçimini ve izleyeceği politikaları etkilemeye en uygun konumdaki siyasal yapıları oluştururlar. Çoğulcu demokrasilerde parlamento üyeleri, bakanlar, başbakanlar, devlet başkanları büyük çoğunlukla partinin adamlarıdır⁷³.

c) Siyasal Sosyalleşme

Siyasal partiler, toplumun siyasal olarak sosyalleşmesinin de önemli bir aracıdır. Partilerin siyasal sosyalleşmeye katkıları üç ayrı alanda ortaya çıkmaktadır. Birincisinde partiler siyasal sistemin nasıl işlediğine, seçim kurallarının ne olduğuna, seçmenin nasıl kaydolduğuna, hangi devlet dairesinin hangi işi gördüğüne dair bilgileri vatandaşlara aktararak öğretirler. İkinci olarak, partiler siyasal sisteme ilişkin değerlerin kitlelere iletilmesine aracı olabilirler. Son olarak, partiler, siyasetle daha yakından ilgilenen bir kadronun yetişmesine yardımcı olarak siyasal sistemin işlemesine katkıda bulunurlar⁷⁴. Partilerin siyasal sistemde üstlendikleri “siyasal sosyalleşme” rolleri, onları toplum

⁷⁰ ÖZBUDUN, a. g. e. , s. 91.

⁷¹ KAPANİ, a. g. e. , s. 166.

⁷² Atilla Yayla, **Siyaset Teorisine Giriş**, (Ankara, Siyasal Kitapevi, 1998), s. 177.

⁷³ ÖZBUDUN, a. g. e. , s. 98.

⁷⁴ ÖZBUDUN, a. g. e. , s. 108.

içinde siyasal kültürün yayılması veya değiştirilmesi yönlerinden etkin olan belli başlı kuruluşlar haline getirmektedir⁷⁵.

d) Yönetme İşlevi

Siyasal partilerin, yönetme işlevleri onların devlet organlarının karar alma süreçlerinde oynadıkları rol ile tanımlanır. Siyasal partilerin bu rolleri “yönetme” veya “hükümet etme” fonksiyonları ile tanımlanır⁷⁶. Demokratik sistemlerde siyasal partilerin muhalefette buldukları sürece “hükümet etme” fonksiyonlarının alternatifi sayılan özel bir fonksiyonları vardır: İktidarın kullanılmasını denetlemek. Muhalefet partileri, iktidar partisinin (veya partilerin koalisyonunun) icraatını devamlı olarak kontrol ederler ve eleştirirler. Bunu yaparken iki amacı hedefledikleri söylenebilir: Birincisi, alınacak siyasal kararları kendi görüş açılarından etkilemek, ikincisi ise alternatif çözüm yolları göstermek suretiyle kamuoyunu oluşturmak ve geliştirmektir⁷⁷.

Temsili demokrasi tartışmalarının en temel sorularından biri seçmenlerin destek, tercih ve isteklerinin siyasal sistem tarafından nasıl bir karar ve eylem serisi şeklinde çıktılara yansıdığı sorunsalı üzerinde odaklaşmaktadır. Açıktır ki toplum içinde geniş kitleler tarafından paylaşılan ortak çıkarlar olduğu gibi, toplumsal grupların kendilerine özgü ve birbiri ile çatışan çıkarları da bulunmaktadır. Siyasal sisteme girdi olarak ulanan bu çatışan çıkarların karar ve eylemler şeklinde sistemin çıktıları olarak sonuçlandırılmasında bir dönüştürülme sürecinin etkisi vardır. Siyasi partiler gerek sisteme girdilerin iletilmesinde, gerek bu girdilerin siyasa çıktıklarına dönüştürülmesinde, gerekse de bu çıktıkların istenilen sonuçlara ulaştırılmasında kritik rol oynamaktadırlar⁷⁸.

Partilerin yerine getirdiği başlıca işlevlerden biri de siyasal toplumlaşmanın sağlanması olarak ifade edilmektedir. Aile, arkadaş, iş çevresi, okul ve kitle iletişim araçları yanında, partiler de çok sayıda insanı siyasal katılmaya yöneltme, siyasal sistemle güçlü ve sürekli ilişki içine sokma açısından bireylerin toplumlaşmasında

⁷⁵ KAPANİ, a. g. e. , s. 167.

⁷⁶ ÖZBUDUN, a. g. e. , s. 147.

⁷⁷ KAPANİ, a. g. e. , s. 168.

⁷⁸ TESEV, **Türkiye'de Yeni Bir Parti Sistemine Doğru**, Haz: Ali Çarkoğlu, Tarhan Erdem, Ömer Faruk Genççaya, Mehmet Kabasakal, (Ankara, TESEV Yayınları, 2000), s. 2.

etkilidir. Kadınlar kolu, gençlik kolu, propaganda merkezleri gibi yan örgütleri toplumsallaşmada önemli rol oylar⁷⁹.

Siyasi partiler, devlet ile halk arasında köprü olmakta; karşılıklı talep ve ihtiyaçlar konusunda bilgilendirme, ifade etme fonksiyonlarını yerine getirmektedirler. Sistemin meşrulaştırılması yanında şeffaflığın sağlanmasına da katkıda bulunmaktadırlar. Partiler hem demokrasiyi ayakta tutan ve çalıştıran, hem de kendi varlıklarını bu rejime borçlu olan kurumlardır.

Alan Ware, partilerin devlet içinde iktidar kullanma amacıyla halkı bir araya getiren kurumlar olduğu, amaçlarını gerçekleştirmede yasal/meşru araçlara başvurdukları, toplumda tek, dar bir çıkardan daha fazlasını temsil etmeye yöneldikleri, aynı inançlara, değerlere, tutumlara sahip insanları gruplaştırdıklarını dile getirmiştir⁸⁰.

⁷⁹Esat Öz, **Otoriterizm ve Siyaset- Türkiye’de Tek Parti Rejimi ve Siyasal Katılma (1923-1945)**, (Ankara, Yetkin Yayınları, 1996), s. 10.

⁸⁰Zafer Köybası, **Türkiye’de Siyasi Partilerin Aday Tespiti**, Selçuk Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya, 2006, s. 19-25.

2 .BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN KURULUŞUNU HAZIRLAYAN SEBEPLER ve BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN KURULUŞU

BBP birçok siyasal partinin kuruluş örneğinde olduğu gibi çeşitli sebeplerle bir araya gelen bir topluluğun kurmuş olduğu siyasal bir parti değildir. BBP aynı görüşe sahip ve içerisinden çıktığı MHP mensupları gibi Ülkücü⁸¹ olmasına rağmen “Ülkücü MHP” içerisinden doğan bir başka “Ülkücü” siyasal akımdır.

Bu düşünceden hareketle 29 Ocak 1993 tarihinde kurulun BBP’yi daha iyi analiz edebilmek için BBP lider kadrosunun çoğunluğunun tabiriyle “kopmak zorunda kaldıkları yuvalarını” yani MHP’nin tarihini incelemek yerinde olacaktır.

2.1 Milliyetçi Hareket Partisi’nin Kuruluşu

MHP Türk siyasi hayatında çok önemli yeri olan bir siyasal partidir. Kuruluş felsefesi Milliyetçilik üzerine bina edilen MHP bu fikri yapı ekseninde siyasi tarihimizde yerini almış bir siyasal partidir.

⁸¹ Ülkü, insanın ya kendi milleti veya bütün insanlık için ulaşılmasını şiddetle arzu ettiği son hedeftir. Arzu ve hayal edilen son hedefe varmak gayesiyle, yorulup yılmadan, bıkmıp usanmadan fazilet ve cesaretle, fedakarca çalışanlara da Ülkücü denir. Ayrıntılı bilgi için Bkz: Doç. Dr. Necmettin Hacıeminoğlu, **Milliyetçilik Ülkücülük Aydınlar**, (Ankara, Töre Devlet Yayınları, 1976), s .125 vd.

2.1.1 12 Mart Muhtırasına Kadar Milliyetçi Hareket Partisi

MHP'nin kökleri Millet Partisi (MP)'ye kadar inmektedir. MHP'nin tam olarak anlaşılması için öncelikle MP'nin nasıl kurulduğu, kimlerin kurduğu ve Türk siyasi hayatındaki yerinin incelenmesi gerekmektedir. MHP'nin temeli olarak sayabileceğimiz MP, belli aşamalardan geçtikten sonra Türk siyasi hayatının en önemli partilerinden birisi olan MHP halini almıştır.

2.1.1.1 Millet Parti'sinden Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi'ne

Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi'nin (CKMP) kökü MP'de aranmalıdır. Demokrat Parti (DP)'den istifa eden Fevzi Çakmak, Yusuf Hikmet Bayur, Sadık Aldoğan, Osman Bölükbaşı, Kenan Öner, Osman Nuri Koni ve Enis Akaygen 20 Temmuz 1948 tarihinde Türkiye'nin üçüncü büyük partisi olarak MP'yi kurmuşlardır. Partinin ilk Genel Başkanı Fevzi Çakmak'tır⁸².

DP'den istifa ederek meclis içerisinde Müstakil Demokratlar Grubunu kuran milletvekilleri ile Afyon ilinde kurulan Özdemokratlar Partisi MP'nin, DP'ye karşı yaptığı ciddi muhalefet sebebiyle MP'ye katılma kararı almışlardır⁸³.

MP ilk defa katıldığı 14 Mayıs 1950 seçimlerinde Türkiye genelinde aldığı % 3 oy oranı ile sadece Kırşehir'de Osman Bölükbaşı'nı milletvekili çıkarabilmiştir. MP, daha sonraki katılımlar ile milletvekili sayısını üçe çıkarmıştır⁸⁴.

Anayasa Mahkemesi 1954 yılında tüzük dışı hareket etmesini gerekçe göstererek MP'yi kapatmıştır. MP'nin kurucuları, partinin kapanmasını müteakiben seçmenlerinin DP ve CHP'ye kayma ihtimallerini göz önüne alarak hiç vakit kaybetmeden yeni bir

⁸² Baran Dural, **Pratikten Teoriye Milliyetçi Hareket C:1-2**, (İstanbul, Bilge Karıca Yayınları, 2011), s. 401.

⁸³ Hakkı Öznur, **Ülkücü Hareket C:1 (CKMP'DEN MHP'YE)**, (Ankara, Alternatif Yayınları, 1999), s. 56.

⁸⁴ Öznur, **Ülkücü...C:1**, s. 59.

parti kurma çalışmalarına başlamışlar ve 9 Şubat 1954 de Osman Bölükbaşı genel başkanlığında Cumhuriyetçi Millet Partisi'ni (CMP) kurmuşlardır⁸⁵.

Türk siyasi hayatında kurucu ve üyelerinin kişisel ve bölgesel etkinliklerinden öteye geçen bir yankı bulamayan parti buna rağmen, 1957 Milletvekiliği Genel Seçimleri'nde 4 milletvekilini parlamentoya sokmayı başarmıştır. CMP, 1957 Milletvekiliği Genel Seçimleri sonrasında Tahsin Demiray liderliğindeki Köylü Partisi ile birleşme çalışmalarına başlamıştır⁸⁶.

22 Ocak 1953 tarihinde gazeteci yazar Ahmet Emin Yalman'ı vuran Hüseyin Üzmez'in Türk Milliyetçiler Derneği üyesi olması sebebiyle hakkında dava açılan Türk Milliyetçiler Derneği kapatılmıştı. Bu yüzden DP içerisindeki milliyetçi milletvekilleri DP'den ayrılarak 1952'de Remzi Oğuz Arık'ın başkanlığında Türkiye Köylü Partisi (TKP)'ni kurmuşlardır⁸⁷. CMP Genel Başkanı Osman Bölükbaşı ile TKP⁸⁸ Genel Başkanı ile İstanbul'da 15 Ekim 1958'de bir araya gelerek iki partinin birleşme protokolünü imzalamışlar⁸⁹ ve böylece TKP tüm teşkilatlarıyla CMP'ye katılmıştır. CMP bu birleşmeden sonra güçlenerek Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi (CKMP) adını almıştır.

CKMP, 1961 Milletvekiliği Genel Seçimlerinde aldığı % 14 oy oranı ile 54 milletvekili çıkartarak büyük bir ivme kazanmıştır. 1965 Milletvekiliği Genel Seçimleri öncesinde Osman Bölükbaşı ve arkadaşları CKMP'den ayrılıp tekrar MP'yi kurmuştur. CKMP'nin başkanlık koltuğuna Osman Bölükbaşı'nın istifasından sonra Ahmet Oğuz geçmiştir.

⁸⁵ Tekin Erer, **On Yıllık Mücadelesi (Türkiye'de Parti Kavgaaları 2. Cildi)**, (İstanbul, Ticaret Postası Matbaası, 1963), s. 197.

⁸⁶ Muzaffer Sencer, **Türkiye'de Siyasal Partilerin Sosyal Temelleri**, (İstanbul, May Yayınları, 1974), s. 245.

⁸⁷ Mehmet Nihat ve Emre Cemiloğlu, **Türk Siyasi Hayatında Milliyetçi Hareket (Tarihi Gelişim, Partileşme ve İdeoloji)**, (Ankara, Turkuaz Yayınları, 1995), s. 80-82.

⁸⁸ TKP 1952 yılında Ethem Menemencioğlu, Remzi Oğuz Arık, Cezmi Türk ve Tahsin Demiray gibi D.P. vekilleri tarafından kurulmuştur. Ayrıntılı bilgi için Bkz: Muzaffer Sencer, **Türkiye'de...**, s. 245-248.

⁸⁹ Deniz Bölükbaşı, **Türk Siyasetinde Anadolu Fırtınası Osman Bölükbaşı**, (İstanbul, Doğan Kitapçılık, 2005), s. 259.

2.1.1.2 Alparslan Türkeş'in Siyasete Giriş

Alparslan Türkeş'in ailesi 1860 yılında Kayseri'nin, Pınarbaşı İlçesi'nden bir toprak meselesi yüzünden kavgaya girişince Sultan Abdülaziz'in fermanıyla Kıbrıs'a sürgün edilen Avşar Obalarından Koyunoğlu ailesidir. 25 Kasım 1917 tarihinde Lefkoşe'de Tuzlalı Ahmet Hamdi Bey ile Fatma Zehra hanımın oğlu olarak dünyaya gelmiştir. Ailesi Ali Arslan ismini verdikleri Alparslan Türkeş, ilkokul ve Rüştüye mekteplerindeki eğitimini Lefkoşe'de görmüştür. Bu eğitimi sırasında hocası Osman Zeki Bey ismini Alparslan olarak değiştirmiştir.

İngiliz işgali altında yaşamını sürdüren Alparslan Türkeş küçük yaşlardan beri Türkiye'ye gelip asker olmayı isteyerek büyümüştür. Alparslan Türkeş 1933 yılında ailesini ikna edip Türkiye'ye gelerek Kuleli Askeri Lisesi'ne kaydını yaptırmıştır. 1936 yılında asteğmen olarak mezun olan Alparslan Türkeş, 1938 yılında Harbiye'den teğmen olarak mezun olmuştur.

20 Ekim 1944 tarihinde Türkçülük-Turancılık Davasında 9 ay 10 gün hapis cezasına çarptırılan Alparslan Türkeş, bir yıl hücre hapsi yattığı için tahliye edilmiş ve daha sonra yapılan itiraz sonucu yargılandığı davadan da ceza almadan beraat etmiştir.⁹⁰

3 Mayıs 1944 Irkçılık-Turancılık davasında beraat etmesinin ardından askerlik görevine dönen Alparslan Türkeş, 1948 yılında Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından Amerika'ya gönderilmiştir. Burada kaldığı iki buçuk yıl süresince, gayri nizami harp, gerillaya karşı mücadele ve gerilla savaşları konusunda eğitim almıştır. 1956 yılında bir kez daha ABD'ye giden Alparslan Türkeş'in yeni görevi ABD Savunma Bakanlığı nezdinde Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü (NATO)'da Türk Temsil Heyeti üyeliği olmuştur⁹¹. Alparslan Türkeş, 1958 yılında ABD'den döndükten sonra 27 Mayıs Darbesini yapan Milli Birlik Komitesinin içinde yer almıştır. Radyodan darbe açıklamasını yapan ve "ihtilalin kudretli albayı" olarak anılan Alparslan Türkeş, Milli

⁹⁰ https://www.mhp.org.tr/htmldocs/basbug/hayati/mhp/basbugumuzun_hayati.html, (20.03.2015)

⁹¹ Merdan Yanardağ, *MHP Değişti Mi? (Ülkücü Hareketin Analitik Tarihi)*, (İstanbul, Gendaş Kültür Yayınları, 2002), s. 22-23.

Birlik Komitesi'nin içerisinde çıkan anlaşmazlık neticesinde, 13 Kasım 1960 tarihinde 13 subayla birlikte tasfiye edilmiş ve elçilik müşaviri olarak Hindistan'ın Yeni Delhi şehrine gönderilmiştir⁹². Alparslan Türkeş, 1963 yılında Türkiye'ye dönmüştür. Alparslan Türkeş, Talat Aydemir'in 21 Mayıs 1963 tarihinde teşebbüs ettiği darbe girişiminde payı bulunduğu iddiasıyla bir süre tutuklu kalmışsa da serbest bırakılmıştır.

Osman Bölükbaşı'nın CKMP genel başkanlığından ayrılması, güç kaybeden partide yeni lider arayışını da beraberinde getirmiş ve CKMP içerisinde, siyasete girmek için zemin yoklayan Alparslan Türkeş'e ilgi yoğunlaşmıştır. CKMP yöneticilerinden Mehmet Altınsoy, Ahmet Oğuz ve İrfan Baran, 1963 yılında Alparslan Türkeş'i partilerine davet etmiştir⁹³. Alparslan Türkeş, eski MBK üyeleri Muzaffer Özdağ, Rıfat Baykal, Ahmet Er⁹⁴ ve Dündar Taşer'in de aralarında bulunduğu arkadaşları ile 1965 yılının mart ayında CKMP'ne katılmıştır⁹⁵. CKMP katılan Alparslan Türkeş, Parti Genel Müfettişi olmuştur⁹⁶.

2.1.1.3 Alparslan Türkeş'in Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi'ne Genel Başkan Olması

CKMP'nin 22–23 Şubat 1964 tarihinde yapılan kongresinde Alparslan Türkeş'e yakınlığıyla bilinen altmıştan fazla kişi partiye girmiş ve parti içinde Alparslan Türkeş'in etkinliği artmaya başlamıştır. Haziran ayında yapılacak kongrenin hemen öncesinde ise yine “14'ler”den Mustafa Kaplan, Fazıl Akkoyunlu, Şefik Soyuyüce, Numan Esin ve Münir Köseoğlu da parti üyesi olmuşlardır⁹⁷. Alparslan Türkeş ve

⁹² Jacob M. Landau, *Türkiye'de Sağ ve Sol Akımlar*, Çev: Erdinç Baykal, (Ankara, Turhan Kitabevi, 1979), s. 295.

⁹³ Hulusi Turgut, *Türkeş'in Anıları Şahinlerin Dansı*, (İstanbul, ABC Yayınları, 1995), s. 388-389.

⁹⁴ Esasen partiye katılım kararından haberleri olmayan Ahmet Er, Numan Esin, Mustafa Kaplan tesadüfen olayın içinde yer almışlardır. Bkz: Ahmet ER, *Hatıralarım (27 Mayıs'tan 12 Eylül'e)*, (Ankara, Alternatif Yayınları, 2000), s. 140-141.

⁹⁵ 16 Ekim 1958'de, TKP'nin CMP'ne katılmasıyla kurulan CKMP'nin 18–20 Kasım 1959 tarihleri arasında yapılan kongresinde CMP lideri Osman Bölükbaşı genel başkanlığa seçilmiş, Osman Bölükbaşı'nın 13 Haziran 1962'de 29 Milletvekili ile birlikte CKMP'den ayrılmasının ardından İstanbul Milletvekili Ahmet Oğuz genel başkanlık görevine getirilmiştir.; Landau, **a. g. e.**, s. 296.; *Milliyet*, (31 Mart 1965).

⁹⁶ Metin Turhan, *Bilinmeyen Yönleriyle Alparslan Türkeş*, (İstanbul, Bilgeoğuz Yayınları, 2009), s. 7.

⁹⁷ Mustafa Çalık, *Siyasi Kültür ve Sosyolojinin Bazı Kavramları Açısından MHP Hareketi (Kaynakları ve Gelişimi 1965–1980)*, (Ankara, Cedit Neşriyat, 1995), s. 92.

dokuz arkadaşının CKMP'ye girmesinden sonra Orhan Kabilay, Orhan Erkanlı ve İrfan Solmazer CHP'ye, Muzaffer Karan ise Türkiye İşçi Partisi'ne girmiştir. Böylece 14'lerin aktif siyasete başlamasıyla parçalanmaları da birlikte olmuştur. Ancak 14'lerin 10'unun Alparslan Türkeş ile hareket etmesi Alparslan Türkeş'in 14'ler üzerindeki tesirinin ne kadar fazla olduğunu göstermektedir⁹⁸.

Türk siyasetinde çok önemli bir yeri olan, CKMP 7. Olağanüstü Büyük Kongre'sini 30 Temmuz 1965 tarihinde 1230 delegenin katılımıyla Ankara'da, Büyük Sinema Salonunda yapmıştır.⁹⁹ Alparslan Türkeş ve Hasan Dinçer arasındaki genel başkanlık yarışında hâkimiyet, kongreye hazırlıklı gelen Alparslan Türkeş taraftarlarının elindeydi. Alparslan Türkeş'i destekleyen guruplar arasında Türkçüler Derneği, Türk Ocakları ve Üniversiteliler Kültür Derneği'ne mensup gençler vardı¹⁰⁰. CKMP genel başkanlık yarışında Alparslan Türkeş ile birlikte hareket eden Genel Başkan Vekili Mustafa Kepir, kongreyi 1230 delegenin katılımı ile açtığını ilan ettikten sonra kongre başkanlığı için adayları tespit etmiştir. Kongre başkanlığına Alparslan Türkeş Gökhan Evliyaoğlu'nu, Hasan Dinçer ise Faruk Küreli'yi aday göstermiş ve yapılan seçimler sonucunda Gökhan Evliyaoğlu seçimi kazanmıştır. Başkan Vekilliklerine ise Hasan Dinçer'in adayı Faruk Küreli ile yine Alparslan Türkeş taraftarı olarak bilinen İsmail Hakkı Yılanlıoğlu seçilmiştir.

Kongrede Alparslan Türkeş ve Ahmet Tahtakılıç, CKMP genel başkanlığına adaylığını açıklamışlardır. CKMP genel başkanlığına aday olması beklenen Hasan Dinçer, Ahmet Tahtakılıç lehine adaylıktan çekilmiştir¹⁰¹. Alparslan Türkeş 689 oy alarak genel başkan olurken, Ahmet Tahtakılıç 516 oy almıştır¹⁰².

⁹⁸ E. Semih Yalçın, **Türk Milliyetçiliği'nin Hizmetkârı Alparslan Türkeş**, (Aydın, Aydın Türk Ocakları Yayınları, 2000) , s. 72.

⁹⁹ **Milliyet**, (01 Ağustos 1965).

¹⁰⁰ ÖZNUR, **Ülkücü...C.1**, s. 98.

¹⁰¹ **Tercüman**, (01 Ağustos 1965).

¹⁰² **Hürriyet**, (01 Ağustos 1965); **Tercüman**, (01 Ağustos 1965) gazetesine göre ise Türkeş 699, Tahtakılıç 512 oy almıştır.

Alparslan Türkeş'in CKMP'nin genel başkanı olması ile beraber, milliyetçilik fikri partilemiş,¹⁰³ CKMP milliyetçi camianın özellikle de aydınlarının ilgisini üzerine toplamıştır¹⁰⁴.

Kongreden sonra yapılan ilk toplantıda Muzaffer Özdağ Genel Sekreterlik görevine getirilmiş, diğer eski subaylar da yönetim kademesinde yer almıştır. Alparslan Türkeş'in genel başkan olmasının ardından Cumhuriyet Senatörü Suat Hayri Ürgüplü'nün kurmuş olduğu koalisyon hükümetinde yer alan dört CKMP'li bakandan Millî Savunma Bakanı Hasan Dinçer, Köy İşleri Bakanı Seyfi Öztürk, TBMM Başkan Vekili Nurettin Ok, Ahmet Oğuz, Veli Başaran, Mehmet Kesen ve Cumhuriyet Senatörü Rasim Hancıoğlu 4 Ağustos 1965 tarihinde CKMP Genel İdare Kuruluna müşterek bir mektup göndererek; "Türkeş'in liderliği altında partinin totaliter ve maceracı bir hüviyet aldığı" iddiasıyla CKMP'den istifa etmişlerdir¹⁰⁵.

Alparslan Türkeş genel başkan olduktan sonra parti programına Dokuz Işık¹⁰⁶ olarak nitelenen ilkeler eklenmiştir. Dokuz Işık, partiye yeni bir hareket ve eylem programı vermiştir¹⁰⁷.

Alparslan Türkeş genel başkan olduktan sonra CKMP ilk sınavını 1965 seçiminde vermiştir¹⁰⁸. CKMP 1965 Milletvekilliği Genel Seçimlerinde 48 ilde¹⁰⁹ seçime girmiş ve % 2,2 oy oranı ile 11 milletvekilliği¹¹⁰ kazanmıştır. CKMP'den milletvekili seçilen isimler şunlardır: Alparslan Türkeş, Kemal Çıracıoğlu, Ahmet

¹⁰³ Turgay Uzun, **İttihat ve Terakki'den Günümüze Siyasi Partiler**, (Ankara, Orion yayınları, 2010), s. 233.

¹⁰⁴ YALÇIN, **Türk...**, s. 82.

¹⁰⁵ ERER, **a. g. e.**, s. 148-149.

¹⁰⁶ Milliyetçilik, Ülkücülük, Ahlakçılık, İlimcilik, Toplumculuk, Köycülük, Hürriyetçilik ve Şahsiyetçilik, Gelişmecilik ve Endüstri ve Teknikçilik ilkelerinden oluşan Dokuz Işık hakkında ayrıntılı bilgi için Bkz: Alparslan Türkeş, **Dokuz Işık**, (Ankara, Berikan Yayınları, 2000).

¹⁰⁷ SENCER, **a. g. e.**, s. 355.

¹⁰⁸ Zeki ÖZDEMİR, **1965-1969 Yılları Arasında Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi**, Gazi Üniversitesi SBE, Ankara, 2007, s. 107.

¹⁰⁹ CKMP 1965 Milletvekilliği Genel Seçimleri'nde katıldığı iller: Adana, Afyonkarahisar, Ağrı, Amasya, Ankara, Antalya, Balıkesir, Bilecik, Bursa, Çorum, Diyarbakır, Edirne, Elazığ, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, Giresun, Hatay, İstanbul, İzmir, Kastamonu, Kayseri, Kırklareli, Kırşehir, Kocaeli, Konya, Kütahya, Malatya, Mardin, Muğla, Muş, Niğde, Ordu, Rize, Samsun, Sinop, Sivas, Tekirdağ, Tokat, Tunceli, Uşak, Yozgat ve Zonguldak'tır.

¹¹⁰ CKMP'nin 1965 Milletvekilliği Genel Seçimleri'nde milletvekili çıkardığı iller: Ankara, Ağrı, Afyon, İstanbul, Kastamonu, Mardin (2), Muş, Niğde, Sinop ve Sivas'tır.

Tahtakılıç, İsmail Hakkı Yılanlıoğlu, Kemal Aytaç, Cevat Odyakmaz, Cemal Karahan, Mehmet Altınoy, Rıfat Baykal, Fuat Uluç, Muzaffer Özdağ¹¹¹.

Seçimlerden sonra CKMP açısından önemli bir diğer olay ise 1966 yılında Alparslan Türkeş'in Cumhurbaşkanı adayı olmasıdır. CKMP 28 Mart 1966 tarihinde yapılan Cumhurbaşkanlığı seçiminde Alparslan Türkeş'i aday olarak göstermiş,¹¹² Cevdet Sunay'ın Cumhurbaşkanı seçildiği bu seçimde Alparslan Türkeş 11 oy almıştır¹¹³.

5 Haziran 1966 yılında yapılan Cumhuriyet Senatörü seçimlerinde ise CKMP sadece Niğde ilinden Arif Kudret Bayhan'ı Cumhuriyet Senatörü olarak çıkarmayı başarmıştır. Parti içi siyasetteki en önemli olay ise Alparslan Türkeş'le anlaşmazlığa düşen İstanbul Milletvekili Ahmet Tahtakılıç'ın partiden istifasıdır.

CKMP'nin 24-25 Kasım 1967 yılında yapılan 8. Büyük Kongresi'nde yeniden genel başkanlığa seçilen Alparslan Türkeş partiye tamamen hâkim olmuştur. Alparslan Türkeş ve arkadaşlarının katılımı ve Alparslan Türkeş'in genel başkan seçilmesi ile parti yeni vizyon arayışına girmiştir. 1968 yılında partinin gençlik kollarının yanında fakültelerde "Ülkü Ocakları"¹¹⁴ da kurulmaya başlanmış, bu ocaklar sayesinde taşradan gelen gençlerin partiye katılımı sağlanmıştır¹¹⁵.

¹¹¹ **Resmi Gazete**, (19 Ekim 1965).

¹¹² TURHAN, a. g. e. , s. 18.

¹¹³ **Cumhuriyet**, (29 Mart 1966).

¹¹⁴ Ülkü Ocakları, Türk-İslâm Ülküsü 'nü, ülkücülüğü ve Türk milliyetçiliğini savunan bir gençlik teşkilatlanmasıdır. 1968 yılında üniversitelerde yükselen komünizm ve sol hareketlere karşı olarak kurulmaya başlanmıştır. Milli, İslami, antiemperyalist bir düşünceye sahip olan Ülkü Ocakları, ilk kez Ankara Üniversitesi Hukuk, Dil, Tarih ve Coğrafya ve Ziraat Fakültelerinde milliyetçi gençler tarafından fikir kulübü olarak kurulmuştur. Kurulan ilk Ülkü Ocağı, 18 Mart 1966'da CKMP Gençlik Kolları tarafından kamuoyuna açıklanmıştır. 1968 yılından itibaren her üniversitede bir Ülkü Ocağı şubesi kurulmaya başlanmıştır. Ayrıntılı bilgi için Bkz: Metin TURHAN, "Ülkü Ocakları" (1968- 1980), (Bilgeoğuz Yayınevi, 1. Baskı, İstanbul, 2010).

¹¹⁵ Tanıl Bora ve Kemal Can, **Devlet Ocak Dergâh (12 Eylül'den 1990'lara Ülkücü Hareket)**, (9. Baskı, İstanbul, İletişim Yayınları, 2009), s. 58.

2.1.1.4 Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi'nden Milliyetçi Hareket Partisi'ne Geçiş

Alparslan Türkeş ve arkadaşları, partinin adının ve ambleminin değiştirilmesi fikrini, CKMP'de siyasete girdikleri günden itibaren, kendi çalışma grubu içerisinde zaman zaman dile getirmişlerdir. Bu değişim isteğinin arka planında, partiye yeni bir heyecan ve dinamizm kazandırma isteği yatmaktadır. Parti, gençlerin ilgisini çekmesi için rahat telaffuz edilebilen, kolayca akılda kalabilecek bir isim ve amblem arayışı içerisine girmiştir¹¹⁶.

Alparslan Türkeş, yaptığı açıklamada yapılması planlanan büyük kongrede CKMP'nin adının değiştirilmesi konusunda bazı çalışmaların yapıldığını ve Genel İdare Kurulunun bu konuda birkaç isim üzerinde durduğunu dile getirmiştir. Parti ismi olarak CKMP yerine, “9 Işık Partisi”, “Milli Hareket Partisi” veya “Milliyetçi Köylü Partisi”, “Mili Hareket Partisi”, “Milli Uyanış Partisi”, “Çalışanlar Partisi”, “Emek Partisi”, “Köylü İşçi Partisi” gibi isimler üzerinde durulmuştur¹¹⁷.

8 Şubat 1969 Cumartesi günü yapılan CKMP'nin son kongresi Ülkü Ocakları'nın Adana'da büyük bir yürüyüş düzenlemesi ile başlamıştır. Ülkü Ocağı mensubu gençlerin önünde “9 Işık”ı simgeleyen dokuz motosikletli genç ile üç hilalli büyük bir bayrağın ardında mehter takımının çaldığı marşlarla, hepsi mavi gömlek giymiş gençler yürümüştür. 16 genç, 16 Türk devletini simgeleyen flamalar taşırken, Ülkü Ocaklı gençlerin elinde “Tanrı Türk'ü Korusun” yazılı bir pankart bulunmaktaydı¹¹⁸.

Alparslan Türkeş, açılış konuşmasında Adana Kongresi'nin bir dönüm noktası niteliği taşıdığını ifade ederek kongreyi Ergenekon Destanı ile özdeşleştirip siyasal hareketlerini Ergenekon'dan çıkış olarak nitelediği konuşmasında şunları ifade etmiştir:

¹¹⁶ DURAL, a. g. e. , s. 408.

¹¹⁷ **Hürriyet**, (19 Ağustos 1968); **Hürriyet** , (13 Ocak 1969).

¹¹⁸ Turan Feyizoğlu , **Fırtınalı Yıllarda Ülkücü Hareket**, (Ankara, Ozan Yayıncılık, 2000) , s. 57–58.

Olağanüstü Kurultayımız, milli tarihimizin yeni safhasında ve millet hayatında müstesna bir mevki taşıyacak, Türkiye'nin şanlı geleceği için yeni bir başlangıç olacaktır. Toroslar'ın eteğinde, bu kutsal topraklar üzerinde tekeyün eden irade yeni bir Ergenekon müjdeliyor¹¹⁹.

Parti içerisinde isim üzerinde ortak bir görüş olmadığı için Adana'da yapılan CKMP'nin olağanüstü genel kongresinde Partinin adı ve amblemi üzerine çıkan tartışmalar çok şiddetli olmuştur. Bu yaşanan tartışmaların asıl sebebinin ideolojik çekişmeden kaynaklandığını belirten Rıza Müftüoğlu partide Hüseyin Nihal Atsız önderliğindeki “Bozkurtçular” ve bunlara destek veren Muzaffer Özdağ önderliğindeki “Milliyetçi-Toplumcular” ile Alparslan Türkeş'in desteklediği “Üç Hilalciler” olmak üzere üç akımın olduğunu vurgulamıştır.

Kongre'de Kürşat Özkan, Abdülhaluk Çay, Mustafa Ok ve Ufuk Şehri gibi isimler tarafından temsil edilen “Atsızcılar”, partinin ambleminin “Bozkurt” ve isminin de “Ulusal Birlik Partisi” olmasını istemişlerdir. Buna mukabil, Alparslan Türkeş'in de destek verdiği ve Osman Yüksel Serdengeçti'nin önderliğini yaptığı “Üç Hilalciler” hem Türklüğü hem de İslamiyet'i simgelediği düşünülen “Üç Hilal”in amblem olarak benimsenmesi taraftarıydılar. Kongrede “Biz Osmanlı'nın torunlarıyız, amblem Üç Hilal olacak. Bu partide üç hilal düşmanlarına yer yok” şeklinde bir konuşma yapan Osman Yüksel Serdengeçti'nin¹²⁰ başını çektiği akımın istediği olmuştur. Alparslan Türkeş, Dündar Taşer, Kamil Turan ve Muzaffer Özdağ'ın müşterek imzaları ile kongre başkanlığına bir önerge verilerek, CKMP adının “Milliyetçi Hareket Partisi” şeklinde değiştirilmesi istenmiş, önergenin kabul edilmesi ile CKMP'nin adı MHP olmuştur. Ancak Atsızcıların parti amblemi olarak önerdikleri Bozkurt amblemi göz ardı edilmemiş ve partinin gençlik örgütünü oluşturan Ülkü Ocakları'nın amblemi olarak kabul edilmiştir¹²¹.

Alparslan Türkeş'e göre Bozkurt'un parti amblemi olarak benimsenmesi,

¹¹⁹ FEYİZOĞLU, a. g. e. , s. 58.

¹²⁰ Osman Yüksel Serdengeçti AP'den ihraç edildikten sonra 1968 yılında CKMP'ye katılmıştır. Özellikle Adana Kurultayında partinin ismi ve amblemi tartışmalarında ön plana çıkmıştır. Serdengeçti hakkında detaylı bilgi için Bkz: Hakkı Öznur, **Ülkücü Hareket C.6 (Portreler Ülkücü Hareketin Fikri Ve Siyasi Gelişiminde Yer Alan İsimler)**, (Ankara, Alternatif Yayınları, 1999), s. 103-191.

¹²¹ **Hürriyet**, (10 Şubat 1969).; Ahmet B. Karabacak, **Üç Hilalin Hikâyesi**, (İstanbul, Bilgeoğuz Yayınları, 2011), s.72-74.; Hüseyin Yaman, “Değişim ve Süreklilik Ekseninde MHP”, Seta Analiz Dergisi, S:5, Şubat-2009, s. 6.; Hayati Bice, **Ülkücü Hareket Üzerine Notlar**, (Ankara, Bizim Büro Basımevi, 2004), s. 34.

MHP'yi faşistlik suçlamalarıyla karşı karşıya bırakacaktı. Parti ismi ve amblemi Türklüğü ve İslamiyet'i aynı potada birleştiren Üç Hilal yapılarak hem ırkçılık suçlamalarının önüne geçilecek hem de Atsızcılarla da Milliyetçi Hareketin yollarının ayrılması sağlanacaktı. Alparslan Türkeş'in düşündüğü gibi başta Hüseyin Nihal Atsız olmak üzere çoğu Türkçü ile bu dönemden sonra yollar ayrılmıştır. Türkçülerin MHP'den tasfiye süreci 1970 yılların ortalarına kadar devam etmiştir¹²².

MHP kongreden sonra yeni bir isim yeni bir amblem ile ilk seçimlerine 1969 yılında katılmıştır¹²³. 1969 Milletvekili Genel Seçimleri'ne katılan MHP seçimlerde % 3 oy alarak sadece Adana ilinden Alparslan Türkeş'i meclise göndermeyi başarmıştır¹²⁴.

2.1.2 12 Marttan 12 Eylül'e kadar Milliyetçi Hareket Partisi

1969 seçimlerinden sonra Adalet Partisi (AP) iktidarında ülkedeki tansiyonun yavaş yavaş yükseldiği görülmüş sonuçta 12 Mart 1971'de Genel Kurmay Başkanı ve Kuvvet Komutanları, Cumhurbaşkanı ve Meclis Başkanlarına ortak bir muhtıra vererek "12 Mart Rejimi" diye anılan dönemi başlatmışlardı.

Muhtıradan bir ay sonra MHP 10. Büyük Kongresi'ni toplamıştır¹²⁵. Bu kongrede Alparslan Türkeş yeniden genel başkanlığa seçilirken Dündar Taşer, Necati Uslu ve Nusret Van'da genel başkan yardımcılıklarına seçilmişlerdir.

1970'li yılların başında MHP içerisinde fikir ayrılıkları baş göstermişti. 11 Mart 1971 tarihinde Alparslan Türkeş'in çok eski iki arkadaşı Muzaffer Özdağ ve Rıfat Baykal MHP'den "Partinin Atatürk ilke ve inkılâplarından uzaklaşıp, irticai bir görünüm sergilediği gerekçesiyle" istifa ettiklerini bildirmişlerdir¹²⁶.

MHP'nin bu ilk yıllarında Türklük ve İslamiyet konusundaki fikir ayrılıkları

¹²² DURAL, a. g. e. , s. 409.

¹²³ **Türk siyasetinde Yozlaşma ve Arayış Sürecinde MHP**, (Ankara, MHP Yayınları, 2002), s. 37.

¹²⁴ **Resmi Gazete**, (20 Ekim 1969).

¹²⁵ MHP CKMP'nin devamı olan bir parti olması sebebiyle kongrelerine 10. Büyük Kongre ile başlamıştır.

¹²⁶ ÖZNUR, **Ülkücü...C.1**, s. 243.

sadece Alparslan Türkeş'in lideri bulunduğu 14'lerin büyük bir kısmının partiden ayrılmalarına sebebiyet vermemiştir. Alparslan Türkeş çocuklarının isim, kendisinin de fikir babası olan Nihal Atsız'la¹²⁷ da yollarını ayırmıştır.

Alparslan Türkeş Sabah Gazetesi yazarı Hulusi Turgut'a verdiği röportajda bu ayrılığı şöyle açıklamıştır:

...Ötüken Dergisinde, Atsız iki yazı yayınladı. Irkçılığın, Türkçülüğün ve Turancılığın birbirinden ayrılmaz olduğunu söyledi. Tabii, ırkçılığı her zaman ret ettiğim, karşı çıktığım, doğru bulmadığım için beni eleştiriyor benim Türkçülüğün ayrılık, şeriatçılık ve dinciliğe kaydığını söyleyip, suçlamalarda bulunuyordu. Atsız'ın yayınladığı bu yazılar, ülkücü gençler arasında tartışmalara yol açtı. Bunlar Türkçü ve Müslümanlı diye gruplara ayrıldılar. Atsız Bey, "Müslümanlık, Arap'ın dinidir. Türklerin milli dini Şamanizm'dir" diyordu. Bu arada Kızıltoprak'ta İstanbul Şamanistler Derneği diye bir dernek kurdular. Şimdi bunları kabul etmeye, hoş görmeye imkan var mı? Bunu ben kabul etmediğimden dolayı, bana hücum ettiler¹²⁸.

1971-1973 yılları arasında Türk siyasi hayatında partiler üstü hükümetlerin oluştuğu görülmektedir. Geliştirilen formüle göre CHP'den istifa ederek, partiler üstü bir başbakan olarak görevlendirilen Nihat Erim 5'i AP'li, 3'ü CHP'li, 1'i MHP'li 8 siyasetçi ile kabineyi kurmuştur. Nihat Erim, ikinci hükümetini 11 Aralık 1971 günü kurmuş ancak bu kurulan hükümet 22 Mayıs 1972 tarihine kadar yalnızca 5 ay devam edebilmiştir. Nihat Erim'in istifasından sonra Ferit Melen¹²⁹ ve Naim Talu hükümetleri¹³⁰ kurulmuştur.

Naim Talu hükümeti bir geçiş hükümetidir. AP ve Cumhuriyetçi Güven Partisi (CGP) koalisyonundan oluşan ve hedefi ülkeyi genel seçimlere götürmek olan bir hükümettir. Bu dönemde muhalefette ise CHP'nin yanı sıra Milli Selamet Partisi (MSP), DP, Türkiye Birlik Partisi (TBP), MP ve MHP vardı.

14 Ekim 1973 tarihinde yapılan Milletvekili Genel Seçimlerinde; CHP oyların % 33'ünü alarak 185 milletvekili çıkartmıştır. Bu seçimlerde; AP % 30, DP % 12, MSP % 12, CGP % 5, TBP % 1, MP % 0,6 ve Bağ. % 3 oranında oy almışlardır. MHP ise oy oranını % 3,4'e¹³¹, milletvekili sayısını da birden üçe yükseltmiştir. MHP

¹²⁷ Hüseyin Nihal Atsız hakkında detaylı bilgi için Bkz: ÖZNUR, **Ülkücü...C.6**, s. 5-103.

¹²⁸ TURGUT, **a. g. e.**, s. 409-411.

¹²⁹ **Milliyet**, (23 Mayıs 1972).

¹³⁰ **Milliyet**, (16 Nisan 1973).

¹³¹ **Resmî Gazete**, (31 Ekim 1973).

listesinden milletvekili seçilenler; Adana ilinden Alparslan Türkeş, Ankara ilinden Mustafa Kemal Erkovan ve Yozgat ilinden Ali Fuat Eyüboğlu'dur¹³². 1969 Milletvekili Genel Seçimlerinde sadece 1 milletvekili çıkaran ÇKMP'nin isim değişikliğinden sonra katıldığı 1973 Milletvekili Genel Seçimlerinde vekil sayısını arttırmasının arkasındaki sebeplerden bir tanesi de MP'nin Genel Başkanı Osman Bölükbaşı'nın 1972'de genel başkanlık ve aktif siyasetten çekilmesi ile MP'nin, sahipsiz kalan oylarına MHP'nin sahip çıkmasından kaynaklanmaktadır¹³³. Aynı tarihte yapılan Cumhuriyet Senatosu seçimlerinde ise % 2.83 oy¹³⁴ alan MHP, Cumhuriyet Senatörü çıkaramamıştır.

10 Haziran 1973 yılında Alparslan Türkeş'in yeniden genel başkan seçildiği 11. kongrede Gün Sazak, Faruk Akkühah, Nuri Leflef, Necati Uslu Genel Başkan Yardımcısı olarak belirlenmiştir.

1973 yılının son ayında yapılan Mahalli İdareler Genel Seçimi'nde ise MHP % 1,3 oy alarak Zeytinbeli (Adana), Dogar (Afyon), Huzurkent (İçel), Polat (Malatya) ve Doğanyol (Malatya) Belediye Başkanlıklarını kazanmıştır¹³⁵.

26 Ocak 1974'te Bülent Ecevit'in başkanlığındaki CHP ile MSP koalisyon hükümeti Kıbrıs Barış Harekâtı'nı başlatmıştır. Alparslan Türkeş bu konuda yaptığı açıklamada hükümete tam destek vererek: "Türk Silahlı Kuvvetlerin bugün yine Doğu Akdeniz'de barışı tesis etmek, hukukun üstünlüğünü sağlamak amacıyla Kıbrıs'a çıktığını" belirtmiştir¹³⁶.

Kıbrıs Barış Harekâtı sonrasında koalisyon ortakları arasında çıkan anlaşmazlık Bülent Ecevit'in istifasıyla sonuçlanmıştır. Bu istifadan sonra güvenoyu alamamasına rağmen Sadi İrmak yeni hükümet kurulana kadar ülkeyi yönetmiştir. Nihayet 31 Mart 1975'te Demirel başkanlığında kurulan Adalet Partisi (AP), Milli Selamet Partisi (MSP), Cumhuriyetçi Güven Partisi (CGP) ve Milliyetçi Hareket Partisi (MHP) dördlüsünden oluşan birinci "Milliyetçi Cephe Hükümeti" 218'e karşı 222 oyla

¹³² BORA, a. g. e. , s.60.

¹³³ SENCER, a. g. e. , s.418.

¹³⁴ **Resmi Gazete**, (31 Ekim 1973).

¹³⁵ ÖZNUR, **Ülkücü...C.1**, s.325.

¹³⁶ TURHAN, a. g. e. , s.192.

güvenoyu almıştır. I. Milliyetçi Cephe Hükümetine ortak olduğunda sadece üç milletvekiline sahip olmasına rağmen, MHP'ye iki bakanlık¹³⁷ verilmesi, MHP'nin siyasi gücünü ve devlet içindeki yerini sağlamlaştırma, amaçlarına katkıda bulunmuştur¹³⁸. 1975 Mayısında MHP 12. Büyük Kongresi'ni toplamış ve Alparslan Türkeş yeniden genel başkanlığa seçilmiştir. 1975 yılında altı il için yapılan ara seçimlerinde AP beş milletvekili, CHP ise bir milletvekili çıkarmış MHP ise milletvekili çıkaramamıştır.

1970'li yılların sonlarına doğru geldiğimizde ülkede hem ekonomik hem de sosyal durum bozulmaya başlamıştı. Enflasyon yukarı tırmanırken, terör olaylarında artış görülmekteydi. 1 Mayıs 1977'de İstanbul Taksim'deki kutlamalarda 37 kişinin ölümü ve birçok kişinin yaralanması anarşi olaylarının tırmandığının en önemli delilidir. Terör olaylardaki artış 1977 seçimlerinin dört ay öne alınmasına sebep olmuştur. 1977 Milletvekili Genel Seçimlerinde MHP % 6,4 oranında oy alarak milletvekili sayısını da 16'ya çıkarmıştır¹³⁹.

1977 yılında MHP 13. Büyük Kongresi'ni toplamıştır. Alparslan Türkeş'in genel başkanlığa yeniden seçildiği bu kongrede Gün Sazak, Ali Fuat Eyyüboğlu, Tahsin Ünal ve İhsan Karaçam Genel Başkan Yardımcılığına seçilmiştir.

1975 yıllarında Muhsin Yazıcıoğlu ve onun gibi Türk-İslam çizgisinde olan ülkücülerin ocaklarda görev alması ve söylemlerin değişmesi MHP'de değişim yaşanmasına sebep oldu. MHP'de yaşanan bu dönüşüm oylarının artmasına sebep olmuştur. MHP'nin bu dönemde kullandığı "Hira Dağı Kadar Müslüman, Tanrı Dağı Kadar Türk", "Kanımız Aksa da Zafer İslam'ın", "Çağrımız İslam'da Dirilişedir", "Kavgamız Vurguncu Düzenedir"¹⁴⁰ gibi sloganlar partinin oy tabanını genişletmiştir. Özellikle bu dönem çıkan Nizamı Âlem Dergisi milliyetçi düşünce ile İslami

¹³⁷ Bu Bakanlıklar ve sahipleri şöyledir: Alparslan Türkeş: Başbakan Yardımcısı ve Mustafa Kemal Erkovan: Devlet Bakanı.

¹³⁸ ŞEN, a. g. t. , s. 527.

¹³⁹ BORA, a. g. e. , s. 62.; Tevfik Çavdar, **Türkiye'nin Demokrasi Tarihi (1950'den Günümüze)**, (3. Baskı, Ankara, İmge Kitapevi, 2004), s. 245.

¹⁴⁰ Bu sloganları Muhsin Yazıcıoğlu, Burhan Kavuncu ve Lütfi Şehsuvaroğlu beraber tespit etmiştir. Yine bu dönemde Muhsin Yazıcıoğlu Ülkü Ocaklarının fikri ve ideolojik bakışını değiştiren çalışmalar yapmıştır. "Eller kalem değil silah tutmalı" sözü de yine bu dönem Muhsin Yazıcıoğlu tarafından söylenmiştir.

düşüncenin tek bayrak altında toplanması için çok önemli görev üstlenmiştir. Dönemin Ülkü Ocakları Başkanı olan Muhsin Yazıcıoğlu bu sloganlarla beraber hareket içerisinde İslami söylemi ön plana çıkarmıştır. Bu dönemde Muhsin Yazıcıoğlu; Nihal Atsız, Dündar Taşer ve Alparslan Türkeş çizgisine, Necip Fazıl, Nurettin Topçu, Seyyid Ahmet Arvasi, Erol Güngör ve Hoca Ahmet Yesevi'yi koyarak hareketin İslami tonunu arttırmıştır¹⁴¹. Bu değişimin yansıması olarak Orta ve Doğu Anadolu'da MSP tabanının MHP'ye kaydığını görülmektedir¹⁴².

MHP'nin, 1977 Milletvekiliği Genel Seçimlerinde % 6.43 oy alarak meclise gönderdiği milletvekilleri şunlardır: Alparslan Türkeş (Adana), İhsan Karaçam (Ankara), Necati Gültekin (Ankara), Mehmet Irmak (Çorum), M. Tahir Şaşmaz (Elazığ), Nevzat Kösoğlu (Erzurum), Cengiz Gökçek (Gaziantep), Turan Koçal (İstanbul), Mehmet Doğan (Kayseri), Agâh Oktay Güner (Konya), İhsan Kabadayı (Konya), Mehmet Yusuf Özbaş (Kahramanmaraş), Sadi Somuncuoğlu (Niğde), Ali Gürbüz (Sivas), Faruk Demirtola (Tokat) ve Ali Fuat Eyüboğlu (Yozgat)¹⁴³.

Seçim sonuçlarına göre hükümeti kurma görevi CHP Genel Başkanı Bülent Ecevit'e verilmiştir. Ecevit'in kurduğu azınlık hükümeti güvenoyu alamayınca 22 Temmuz 1977'de AP, MSP ve MHP'den oluşan II. Milliyetçi Cephe Hükümeti kurulmuştur. Bu defa MHP kabinede beş bakanlık elde etmiştir. MHP'nin bakanları şunlardır; Alparslan Türkeş Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı, Sadi Somuncuoğlu Devlet Bakanı, Agâh Oktay Güner Ticaret Bakanı, Cengiz Gökçek Sağlık Bakanı, Gün Sazak Gümrük ve Tekel Bakanı.

Hükümetlerin çok sık değiştiği bu dönemde II. Milliyetçi Cephe Hükümeti gensoru¹⁴⁴ ile düşürülen ilk hükümet unvanını almıştır. Daha sonra Bülent Ecevit'in kurmuş olduğu hükümet Bülent Ecevit'in istifasıyla sonuçlanmış ve Süleyman

¹⁴¹ Remzi Çayır, **Alperenlerin Davası**, (2. Baskı, Ankara, Akçağ yayımları, 2015), s. 25.

¹⁴² Arslan Tekin, **Muhsin Başkan**, (İstanbul, Kariyer Yayıncılık, 2014), s. 122-124.

¹⁴³ ÖZNER, **Ülkücü...C.1**, s. 437.

¹⁴⁴ 1977 yılında Altan Öymen, CHP grubu adına "içte ve dışta güvenliği sağlayamadığı, cephecilik anlayışıyla ulusal birliğimizi zedelediği, Türkiye'nin gelişmesini engellediği, halk çoğunluğunu yoksulluğa sürüklediği ve T.C. Devletini Anayasanın belirlediği kurallardan ve çerçeveden uzaklaştırmaya çalıştığı iddiasıyla" dönemin Başbakanı Süleyman Demirel hakkında gensoru önergesi verdi. Önerge kabul edildi ve Süleyman Demirel Başbakanlığındaki İkinci Milliyetçi Cephe hükümeti düşürüldü. **Milliyet**, 6 Ocak 1978.

Demirel'in azınlık hükümeti kurulmuştur. Bu hükümetin kurulmasında MSP ve MHP'nin büyük desteği söz konusudur¹⁴⁵.

1977 yılının sonunda yapılan Mahalli İdareler Seçiminde ise % 6,7 oy alarak oyunu yükselten MHP Bingöl, Elazığ, Çankırı, Yozgat ve Erzincan Belediye Başkanlığının yanında 51 ilçe Belediye Başkanlığı kazanmıştır¹⁴⁶.

MHP, 1979 yılında kurulan AP azınlık hükümeti içinde -verdiği desteğe rağmen- yer bulamamış, bir tecrit sürecinin içine girmiştir. Bu süreçte 14. Olağan Kongresi'ni yapan MHP kısmı yapılan senatör seçimlerinde bir senatör çıkarmıştır. Bu dönemde MHP'nin oyunda herhangi bir değişiklik olmamıştır.

2.1.3 12 Eylül Darbesi ve Milliyetçi Hareket Partisi

12 Eylül 1980 Darbesi ile birlikte Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) ülke yönetimine el konulmuştur. Yapılan açıklama ile yasama ve yürütme yetkilerinin Milli Güvenlik Komitesi (MGK) tarafından kullanılacağı, kısa zamanda bakanlar kurulu kurularak yürütme yetkisinin bu kurula bırakılacağı, her kademedeki siyasi faaliyetlerin durdurulduğu, parti başkanlarının can güvenliğini sağlamak amacı ile TSK'nin koruma ve gözetiminde belirli yerlerde ikamete tabi tutulacağı, parlamento ile hükümetin feshedildiği belirtilmiştir.

12 Eylül'ün diğer siyasi hareketler gibi Ülkücü Hareket'i de suçlu sandalyesine oturtması; tabanın, ordu ve devlet katında "saygın" bir yerinin bulunduğunu düşündüğü Alparslan Türkeş'in yargılanması ve ceza alması, ülkücülerin cezaevlerinde işkence görmeleri, bir kısmının idam edilmesi ülkücü harekette önce bir şok etkisi yaratmış, daha sonra yanıldıkları, kandırıldıkları ve "yüz üstü bırakıldıkları" düşüncesi tabanda çeşitli sorgulamalara yol açmıştır. Yaşanan bu şok ve "ortada kalma" hissiyatı ülkücü

¹⁴⁵ E. Semih Yalçın, "Milliyetçi Hareket Partisinin Türk Siyasi Hayatına Girişi ve Etkileri", **Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfı Genel Merkezi Eğitim Programı Yayınları**, Ankara, 2012, s. 90-95.

¹⁴⁶ **Resmi Gazete**, (24 Aralık 1977).

hareketteki ilk ciddi eleştirileri beraberinde getirmiş, bu eleştirilerin dozu ve yaygınlığı giderek artmış, hatta “Türkeş bile” sorgulanır hale gelmiştir¹⁴⁷.

12 Eylül rejimi, Milliyetçi Hareket tarihinde ciddi bir kırılmaya ve dönüşüme yol açmıştır. Bu dönüşüm sonunda Milliyetçi Hareket, kendini “devletin sahibi olarak” gören anlayışı terk etmek zorunda kalmıştır. Bu dönemde cezaevinde İslamcı bir kimlik benimseyen MHP kadroları, Parti içindeki Türkçü akımı ve Alparslan Türkeş’i eleştirmeye başlamışlardır¹⁴⁸.

29 Nisan 1981 tarihinde ise MHP hakkında “Anayasal düzenin, cumhuriyetçilik ve demokrasi ilkelerine aykırı olarak devletin tek bir kişi tarafından yönetilmesi amacına yönelik değiştirilmesine zor yoluyla kalkışmak; Türkiye ahalisini birbirini aleyhine silahlandırarak toplu kıyıma yönlendirmek, toplu kıyıma neden olmak, bu cürümlere katılmak; TCK’nin 149 ve 146. maddelerinde yazılı cürümleri, işlemek için silahlı cemiyet oluşturmak” vb. iddialar sebebiyle askeri savcılık tarafından kamu davası açılmıştır.

MHP ve Ülkücü Kuruluşlar Davası 5 yıl, 11 ay, 8 gün sürmüş, 333 duruşmaya sahne olmuş ve 7 Nisan 1987’de neticelenmiştir. Ankara 1 Numaralı Askerî Mahkemesinde görülen 392 sanıklı davada MHP lideri Alparslan Türkeş’e 11 yıl, 1 ay, 10 gün hapis cezası verilmiştir. 9 Nisan 1985 yılında yapılan duruşma ile Türkeş ve 20 arkadaşı dört buçuk ay tutukluluğun ardından tahliye edilmişlerdir¹⁴⁹. Bu süreçte partinin genel idare kurulu üyelerinin tamamı beraat ederken beş MHP’li sanık hakkında idam cezası verilmiştir.

MGK ülkedeki siyasi faaliyetleri yasakladığını bildiren bir yazı yayımlamıştır. Ülkede faaliyet gösteren siyasi parti liderlerine gönderilen bu yazıda:

“Türk Silahlı Kuvvetleri, ülke bütünlüğünü korumak, milli birlik ve beraberliği sağlamak, muhtemel bir iç savaşı ve kardeş kavgasını önlemek Devlet

¹⁴⁷ Özgür Bayraktar , “Lider, Teşkilat, Doktrin ‘in İflası: Ülkücü Harekette 1980 Sonrası Dönüşüm, Bölünme ve İç Çatışma”, **KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi**, S. 17 (28), 2015, s. 35.

¹⁴⁸ Tanıl Bora, “MÇP/MHP”, **Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi**, C. 15, İstanbul, İletişim Yayınları, 1995, s. 1276-1277.

¹⁴⁹ TURHAN, a. g. e. , s. 609.

otoritesini ve varlığını yeniden tesis etmek ve demokratik düzenin işlemlerine mani olan sebepleri ortadan kaldırmak amacıyla, ülke yönetimine el koymuştur. Parlamento ve Hükümet feshedilmiş, siyasi faaliyetler durdurulmuştur. Emniyet içinde evinizden havaalanına götürülecek, oradan uçakla (Hamzakoy/Gelibolu'ya) (Uzunada/İzmir) gideceksiniz”¹⁵⁰ denilmiştir.

Bülent Ecevit ve Süleyman Demirel eşleriyle birlikte aynı uçakla Hamzakoy'a, Necmettin Erbakan ise Uzunada' ya götürülmüştür. MHP Lideri Alparslan Türkeş ise evinde bulunamadığı için Milli Güvenlik Konseyi, 13 Eylül'de bir bildiri ile teslim olmaması halinde suçlu duruma düşeceğini belirtmiş bunun üzerine MHP lideri Alparslan Türkeş 14 Eylül'de Ankara Merkez Komutanlığına teslim olmuş ve Uzunada' ya gönderilmiştir¹⁵¹.

Necmettin Erbakan ve Alparslan Türkeş'in “geçici süreyle ikametleri” 9 Ekim 1980, Süleyman Demirel ve Bülent Ecevit'in de 11 Ekim 1980 tarihlerine kadar sürmüştür¹⁵².

2.1.4 Milliyetçi Çalışma Partisi'nden Milliyetçi Hareket Partisi'ne Geçiş (1980-1993)

Yeni partilerin kurulduğu 1983 yılında MHP kadrolarının önemli bir bölümü Anavatan Partisi (ANAP)'ta, az bir kısmı da Doğru Yol Partisi (DYP)'de yer almıştır. MHP'yi müstakil olarak sürdürmek isteyen kadrolar ise 7 Temmuz 1983'te Muhafazakâr Parti'yi kurmuştur. Alparslan Türkeş'in manevî desteğini de alan Muhafazakâr Parti, özellikle Türk milliyetçilerini çatısı altında toplamak için büyük gayret sarf etmiştir.

Partinin ilk genel başkanlığına Danışma Meclisindeki çalışmaları ile dikkat çeken Mehmet Pamak seçilmiştir. Muhafazakâr Parti'nin kuruluş dilekçesi İçişleri Bakanlığı'na verilirken adının başında bulunan “Cumhuriyetçi” kelimesi Cumhuriyet

¹⁵⁰ **Cumhuriyet** , (13 Eylül 1980).

¹⁵¹ **Hürriyet** , (15 Eylül 1980).

¹⁵² **Cumhuriyet** , (12 Ekim 1980)

Başsavcılığının itirazı üzerine kaldırılmıştır. Basında Muhafazakâr Parti'nin kadro ve fraksiyon itibariyle MHP'nin devamı olduğu şeklinde haberlerin yayıldığı bir sırada 26 Temmuz 1983 günü Millî Güvenlik Konseyi'nin 100 nolu kararı ile parti kurucularından 25 kişi veto edilmiştir¹⁵³. Bu karar ile büyük darbe alan Muhafazakâr Parti'de genel başkanlığına veto barajını aşmayı başaran Ahmet Özsoy seçilmiştir. Bu arada MGK, 16 Ağustos 1983 tarihinde 117 sayılı kararı ile Muhafazakâr Parti'nin 19 üyesini daha veto etmiştir¹⁵⁴.

Gerek MGK'nın baskıları gerekse de Muhafazakâr Parti içinde ki hizipler ve iktidar çekişmelerin olması ve Alparslan Türkeş'in bu partiyi desteklemediği gibi dedikoduların ortaya atılması gibi sebeplerden dolayı Muhafazakâr Parti'nin ülkücüleri toplayamamıştır¹⁵⁵.

1984 yılında partinin başına İsmail Hakkı Yılanlıoğlu getirilmiştir. 1985 yılında Muhafazakâr Parti'de yeni bir kadro değişikliği gerçekleşmiştir. Muhafazakâr Parti'de Ali Koç Genel Başkan, M. Ali Erdoğan Genel Başkan Yardımcısı, İbrahim Dönmez de Genel Sekreter olmuştur. Muhafazakâr Parti 1. Büyük Kongresi 30 Kasım 1985 günü Ankara'da yapılmıştır. Kongrede tek aday olarak gösterilen Ali Koç genel başkan olurken, partinin adı "Milliyetçi Çalışma Partisi" olarak değiştirilmiştir¹⁵⁶. Türkiye üzerinde yükselen bir çınar ağacından oluşan eski parti amblemi yerine kırmızı zemin üzerinde beyaz bir hilâl ve etrafından "9 Işık"ı temsilen 9 yıldızdan oluşan yeni amblem kabul edilmiştir.

1987 yılı içerisinde Milliyetçi Çalışma Partisi (MÇP) iki olağanüstü kongre yaşamıştır. Birincisi Genel Başkan Ali Koç'un istifası üzerine 19 Nisan günü Ankara'da

¹⁵³ Veto edilen üyeler şunlardır; Mehmet Pamak, İbrahim Ahi, Mehmet Çalışkan, Sabahattin Çankaya, Melek Denli, İbrahim Dönmez, Münir Efe, Ahmet Ersen, Yusuf Fetvacı, M. Kâzım İlhan, Yaşar İmeci, Ahmet Kahraman, Ahmet Karaca, Ali Koç, Mevlüt Mutlu, Kâmil Özden, Bahadır Özel, Zekâ Özkan, M. Kemal Özkan, Ahmet Sayımlar, M. Ramazan Sönmez, M. Kemalettin Toros, Ahmet Uslu, M. Tufan Yaşar, H. İbrahim Yücel.; **Milliyet** , (27 Temmuz 1983).

¹⁵⁴ Veto edilen yeni kurucular şunlardır; Emin Acar, İbrahim Açık, Kâzım Atakul, Şahin Başbuğ, Hüseyin Çelikkcan, Kadir Demirel, Beytullah Demirhan, Kenan Ertan, B. Özkan Gölmez, İbrahim Kocaoğlu, Ferhat Özenin, Asım Sonmete, Kenan Şahan, Dürdane Şahin, Ali Şeker, Necati Şentürk, Cevdet Tosçu, M. Akif Tuncer, Mahmut Tütüncü.; **Milliyet** , (17 Ağustos 1983).

¹⁵⁵ Ercan Şahbulak, **Türk Siyasal Yaşamında Milliyetçilik Öğretisi ve MHP'nin son Zamanlardaki Yükselişinin Nedenleri**, Cumhuriyet Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Sivas, 2001, s. 85.

¹⁵⁶ ER, a. g. e. , s. 186.

gerçekleştirilmiştir¹⁵⁷. Abdülkerim Doğru'nun genel başkan seçilmesiyle sonuçlanan kongrede Dr. Devlet Bahçeli Genel Sekreterliğe getirilmiştir¹⁵⁸.

6 Eylül 1987'de yapılan referandumla siyaset yasağı kalkan Alparslan Türkeş, 20 Eylül 1987'de MÇP'ye kaydını yaptırmış ve bu gelişme sonrasında MÇP yönetimi olağanüstü kongre kararı almıştır. 4 Ekim 1987 tarihinde yapılan 2. Olağanüstü Kongre'sinde 210 delegenin oyunu alan Alparslan Türkeş MÇP genel başkanlığına seçilmiştir. Genel başkan seçildikten sonra bir konuşma yapan Alparslan Türkeş: " Türk Milliyetçilerinin yegâne yeri MÇP'dir. MÇP'den başka sahalarda olanlar Milliyetçilikten Ülkücülükten ayrılmış olurlar"¹⁵⁹ diyerek bütün milliyetçileri MÇP'de siyaset yapmaya çağırmişti.

1987 Milletvekilliği Genel Seçimlerinde MÇP, % 2,9 oranında bir oy almış ve barajı aşamadığı için parlamentoya girememiştir¹⁶⁰.

MÇP'nin 2. Olağan Kongresi 27 Kasım 1988 tarihinde gerçekleştirilmiş, Alparslan Türkeş yeniden genel başkan seçilmiştir. Ayrıca bu kongrede parti programında değişiklikler yapılmış ve 9 Işık Doktrini temel prensip olarak programın çatısını oluşturmuştur. MÇP, 26 Mart 1989 Mahalli İdareler Seçiminde Türkiye çapındaki oy oranını % 4,1'e yükseltmiştir¹⁶¹.

MÇP'nin 3. Olağan Kongresi 30 Aralık 1991 yılında yapılmıştır. Bu kongrede Alparslan Türkeş genel başkanlığa devam ederken Demokratik Hareket Partisi (DHP)¹⁶² de kendini feshederek MÇP'ye katılmıştır¹⁶³.

¹⁵⁷ E. Semih Yalçın, **Tarihte Türkler Ve Alparslan Türkeş C. 4**, (Ankara, Berikan Yayınevi, 1999), s. 898.

¹⁵⁸ Ali Güngör, **Benim Kavgam**, (Ankara, TKM Yayınları, 2012), s. 97.

¹⁵⁹ TURHAN, **a. g. e.**, s. 710.

¹⁶⁰ Hakkı Öznur, "*Mamak'tan Taceddin Dergahına*", **Alperen Dergisi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Sayısı**, Ankara, 2012, s. 12-13.

¹⁶¹ YALÇIN, **a. g. m.**, s. 95-100.

¹⁶² Demokratik Hareket Partisi bir Hülle Partisidir. Anayasa'nın 84. Maddesi bir partiden diğer partiye geçişi engellediği için RP'den milletvekili seçilen MÇP milletvekilleri eski partilerine dönüş yapmak için önce 25 Aralık 1991 tarihinde Demokratik Hareket Partisini kurmuştur. Parti kurulduktan dört gün sonra 29 Aralık 1991 tarihinde kendisini feshederek MÇP'ye katılma kararı almıştır. Bu sayede Anayasa'nın parti değiştirmeyi yasaklayan maddesi aşılmıştır. Anayasanın bu maddesi Anayasada yapılan 1995 yılındaki değişiklikle kaldırılmış ve böylelikle Hülle partilerine ihtiyaç kalmamıştır. Hülle partileri

MÇP, 1991 Milletvekilliği Genel Seçimlerine İslahatçı Demokrasi Partisi (IDP) ve Refah Partisi (RP) ile ittifak kurarak girmiştir. Yapılan seçimler sonucunda MÇP meclise 19 milletvekili ile girmiştir¹⁶⁴. 24 Ocak 1993 de toplanan MÇP 4. Olağanüstü Kongresi'yle, MÇP'nin isminin Milliyetçi Hareket Partisi (MHP) olarak değiştirilmesine ve amblem olarak da üç hilalin kabulüne karar verilmiştir¹⁶⁵. Böylece MHP, Türk siyasi hayatında yeniden doğmuştur. MHP 27 Mart 1994 Mahalli İdareler Seçiminde % 7,9 oy oranı ile 118 Belediye Başkanlığı kazanmış ancak 1995 Milletvekilliği Genel Seçimlerinde % 8,18 oy alarak meclis dışında kalmıştır. Alparslan Türkeş'in 4 Nisan 1997 günü vefat etmesi üzerine yapılan seçimlerde MHP'de genel başkanlığa Dr. Devlet Bahçeli seçilmiştir¹⁶⁶.

2.1.5 Muhsin Yazıcıoğlu'nun Milliyetçi Çalışma Partisi' ne Katılımı

1954 yılında Sivas'ın Sarkışla ilçesi Elmalı Köyü'nde bir çiftçi ailesinin oğlu olarak doğan Muhsin Yazıcıoğlu İlk ve orta öğrenimini Şarkışla'da tamamlamıştır. Yükseköğrenimini yapmak üzere 1972'de Ankara'ya gelmiş ve 1976 yılında Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesi'nden mezun olmuştur.

Siyasi faaliyetlerine 1968'de başlayan Muhsin Yazıcıoğlu Şarkışla'da Genç Ülkücüler Teşkilatı'na katılmış, Ankara'ya geldikten sonra ise, Ülkü Ocakları Genel Merkezi'nde görev yapmaya başlamıştır. 1977 yılında Ülkü Ocakları Genel Başkan Yardımcılığı 1978 yılında Ülkü Ocakları Genel Başkanlığı yapan Muhsin Yazıcıoğlu 1978'de faaliyete geçen Ülkücü Gençlik Derneği (ÜGD)'nin kurucu Genel Başkanı'dır. Muhsin Yazıcıoğlu 1980 yılına kadar MHP'de Genel Başkan Müşavirliği görevinde bulunmuştur.

12 Eylül 1980'de yapılan askeri darbenin ardından, MHP ve Ülkücü Kuruluşlar Davası sanığı olarak cezaevine giren Muhsin Yazıcıoğlu, 5,5 yılı hücrede olmak üzere

hakkında detaylı bilgi için Bkz: Ahmet Gencer, **Türk Siyasi Hayatında Hülle Partileri 1985-1995**, İstanbul Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2004.

¹⁶³ TURHAN, a. g. e. , s. 775.; Tercüman, (28 Kasım 1988).

¹⁶⁴ MÜFTÜOĞLU, a. g. e. , s. 145.

¹⁶⁵ YALÇIN, **Türk...** , s. 100.

¹⁶⁶ YALÇIN, a. g. e. , s.899.

7,5 yıl Mamak Cezaevi'nde tutuklu kalmış ancak suçlandığı hiçbir davadan mahkûmiyet almamıştır¹⁶⁷.

1987 yılında hapisneden çıkan Muhsin Yazıcıoğlu siyasetten önce hapisnedeaki arkadaşları ve onların ailelerine yardımın daha acil bir durum olduğunu düşünmektedir. BBP Kurucular Kurulu Üyesi K. Mahir Damatlar o günlerdeki psikolojisini şöyle açıklamıştır:

Bizler eski Ülkü Ocakları Başkanları olarak hapisneden çıktıktan sonra MHP'nin toplantılarına katıldık. Bu toplantılarda konuşulan konular bize tamamen uzak konulardı. Onlar partiyi ne edelim, ülkücüler şu partiye gitti, şurada toplansak daha iyi gibi konuları konuşurken biz sessizce dinliyorduk. Toplantının birinde en son bir arkadaş kalkıp hapisten çıkan arkadaşlarımız hiç konuşmuyor acaba onlar ne diyor diye sorunca bende ayağa kalkıp sizin anlattıklarınız bizim için sorun olan konular değil. Bizim için asıl sorun hapisnedeaki ülkücülerin, onların dışarıdaki ailelerinin sorunları, çocuklarının eğitim durumu önemlidir dedim. Bunun üzerine Alparslan Türkeş ayağa kalkıp bir dahaki toplantının ilk maddesi budur dedi. Diğer toplantıda Galip Erdem, Namık Kemal Zeybek gibi ülkücülerle beraber da benimde yönetiminde olduğum SOGEV'i kurduk¹⁶⁸.

Sosyal Güvenlik ve Eğitim Vakfı (SOGEV) başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bu dönemde tüm gayretini vakıf çalışmalarına vermişti. Siyasi faaliyetlere geçilmesi telkininde bulunan arkadaşlarına ise şöyle seslenmişti:

...Mevcut yapılanma içerisinde bizim gayemize giden yolları açacak bir organizasyon yoktur. Mutlaka bir partiye şart yoktur. Önemli olan bu gayeye hizmet eden ve gayenin kendisiyle çelişkiye düşmeyen bir yapılanmanın anlayışından hareket edilmesidir¹⁶⁹.

MÇP kurmaylarının tersine, aşağıdan gelen vefalı bir ülkücü lider profili çizen, böylece örgütlenme ve nüfuz alanını genişleten Yazıcıoğlu bu vâkıfa ek olarak 1987'de Ülkü Ocakları'nın devamı niteliğinde olan "Gençlik Kültür ve Sanat Ocakları" (GKSO) isimli bir dernek de kurmuş ve ülkücü gençler arasında etkinliklerini ve saygınlıklarını daha da artırmıştır¹⁷⁰. Muhsin Yazıcıoğlu iki sene sonra bu yardımların siyaset olmadan, bir siyasi harekette vücut bulmadan yardım müesseselerinin amacına ulaşamayacağını düşündüğü için eski arkadaşları ile istişarelere başlamıştır. Ziraat Birliği'nde yapılan toplantılara Muhsin Yazıcıoğlu, Şefkat Çetin, Mehmet Ekici, Yaşar Yıldırım, Hasan

¹⁶⁷ <http://bbp.org.tr/muhsinyazicioglu/ozgecmis.php> , (24.05.2015)

¹⁶⁸ Ülkü Ocakları Eski Başkanı ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi K. Mahir Damatlar ile 25.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

¹⁶⁹ Alper Gazi Giray , "Muhsin Yazıcıoğlu Röportajı", **Zaman**, (14-15 Şubat 1988).

¹⁷⁰ YANARDAĞ, a. g. e. , s. 366. ; Bayraktar, a. g. m. , s. 37.

Çağlayan, K. Mahir Damatlar, Mustafa Mit ve Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu katıldı. Bu toplantılarda hareketi nasıl toparlar, neler yaparız konuları konuşuldu. Bu toplantıların birinde MÇP' ye katılmaya karar verildi. O dönem yapılan toplantılarda itiraz eden Ocak başkanları olmasına rağmen ortak karar alındığı için herkes MÇP'ye katılma kararını kabul etmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu ve Ülkü Ocakları Eski Başkanları 1988 yılında siyasetin önemli olduğuna inandıkları, çeşitli sebeplerle farklı yerlere dağılan ülkücüleri toparlamak, onları yeniden bir araya getirmek ve MÇP'de etkili olacaklarını düşündükleri için partiye girmeye karar vermişlerdir¹⁷¹.

Muhsin Yazıcıoğlu, MÇP'nin 27 Kasım 1988'de yapılan 2. Kongre'sinden önce Ülkü Ocakları'nda ve MHP Gençlik Kolları'nda görev yapan gençlik liderleri ile beraber partiye katıldı. 17 Kasım 1988 Perşembe günü Muhsin Yazıcıoğlu ile birlikte dokuz ülkücü gençlik lideri partiye üye olmuştur¹⁷². Ülkü Ocağı mensuplarının partiye girme töreninde Alparslan Türkeş: "Millete hizmet aşkı taşıyan arkadaşları aramızda görmekten mutluyuz" derken partiye katılanlar adına konuşma yapan Muhsin Yazıcıoğlu da duygularını şu sözlerle ifade etmiştir:

...Memleketin içinde bulunduğu bu kritik dönemde dün olduğu gibi bugün de Allah rızası için gönül seferberliği çağrıları ile milletimizi milli ülküler ve hedefler etrafında birleştirmeyi hedef alan Türk-İslam Ülküsü fikriyatının takipçisi olduğuna yürekten inandığımız MÇP' ye üye oluyoruz. Bütün dava arkadaşlarımızla birlikte çalışmalarımızı MÇP' de sürdüreceğiz. Fikrimiz davamız gayemiz yolunda mücadelemizi Cenabı Hakkın izniyle MÇP' de sürdüreceğiz¹⁷³.

Muhsin Yazıcıoğlu ile beraber Eski MHP Gençlik kolları Başkanlarından Mustafa Mit ve Mehmet Ekici, ÜGD Genel Başkanlarından Şefkat Çetin, Hasan Çağlayan, Yaşar Yıldırım, ÜGD teşkilatlanma sekreteri Mahir Damatlar da Merkez Karar Yürütme Kurulu'nda yer almışlardır¹⁷⁴.

¹⁷¹ ÜGD Başkanlarından Gazeteci-Yazar Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu Bey ile 25.03.2013 tarihinde yapılan görüşme. ;¹⁷¹ MHP MKYK üyesi Erdem Karakoç Bey ile 16.03.2013 tarihinde yapılan görüşme.

¹⁷² Hakkı Öznur, **21. Yüzyılda Bir Alperen Muhsin Yazıcıoğlu**, (Ankara, Alperen Ocakları Eğitim ve Kültür Derneği Yayınları, 2009), s. 65.

¹⁷³ ÖZNUR, **a. g. m.**, s. 17.

¹⁷⁴ BORA ve CAN, **Devlet...**, s. 435.

2.1.6 1991 Milletvekilliği Genel Seçimi

1980’li yılların ikinci yarısı ile 1990’lı yılların ilk yılları Milliyetçiler ile İslamcı akımların nispeten yeniden yakınlaşma dönemidir. Bu iki akım arasında başlayan yakınlaşma yaklaşan seçimlerde birlikte hareket etme görüşü oluşmasına sebep olmuştur. Seçimler için ittifak çalışmaları ilk kez 1987 yılının nisan ayında başlamıştır. RP Genel Başkanı Ahmet Tekdal MÇP Genel Başkanı Abdulkerim Doğru’yu ziyareti sonrasında basına yaptığı açıklamada “Müslümanlar küfre karşı tek yumruk olacaktır” ifadesi ile bu birlikteliğin fikri alt yapısını açıklamıştır¹⁷⁵. Bunun yanı sıra RP, MÇP, IDP¹⁷⁶ tabanı arasında oluşturulan birliğin bu partilerin misyonları arasındaki azami müştereklerle de ilgisi vardır¹⁷⁷. İttifakın kuruluşuna Aydınlar Ocağı, Birlik Vakfı, İş Dünyası Vakfı, Türkiye Yazarlar Birliği, Türkiye Gazetesi ve Zaman Gazetesi gibi milliyetçi-muhafazakâr sivil toplum örgütlerinden de destek gelmiştir¹⁷⁸.

İttifak projesinde MÇP’nin RP ile yakınlaşma eğiliminde tereddüt göstermesine rağmen RP’nin dâhil olması konusunda ısrarcı olan IDP idi¹⁷⁹ ki bu iki parti arasında aracılık işini de IDP yapmıştır¹⁸⁰. Yapılan görüşmeler sırasında ittifak görüşmeleri tıkanmıştır. Hatta seçime bir gün kalana kadar kamuoyunda ittifak olmayacağı düşüncesi hâkimdi. Listelerin Yüksek Seçim Kurulu (YSK)’ya verilmesine az bir süre kala 24 Eylül gecesi saat 02.30’da RP adına Melih Gökçek IDP’yi telefonla arayarak

¹⁷⁵ Ruşen Çakır, “52 Günlük İttifak-1”, *Cumhuriyet*, (24 Kasım 1991).; DURAL, a. g. e. , s. 484

¹⁷⁶ Aykut Edibali’nin başkanlığında 1970’li yıllarda Yeniden Millî Mücadele Dergisi etrafında toplananlardan 48 kişinin katılımıyla 21 Mart 1984’de Milliyetçi Muhafazakar ideolojiye sahip IDP kurulmuştur. IDP, 29 Mart 1989’da yapılan Mahalli İdareler Seçimleri’nde % 1,0 oy oranı ile 7 belediye başkanlıklarını kazanmıştır. 20 Ekim 1991 Milletvekilliği Genel Seçimleri’ne, IDP, RP, MÇP üçlü ittifak olarak katılmış ve RP listelerinden 3 milletvekili çıkarmıştır. RP’den istifa ederek kendi partilerine dönen IDP’li vekillerden Recep Kırış Muhsin Yazıcıoğlu’nun başlattığı Yeni Oluşum hareketine katılmıştır. 22 Kasım 1992’de yapılan büyük kongrede IDP isim değiştirerek Millet Partisi ismini almıştır.

¹⁷⁷ Kamil Akalın, “*Muhsin Yazıcıoğlu: Cumhuriyet Tarihinin En Önemli Milli Organizasyonu*”, **Bizim Dergâh**, S. 43, Ekim 1991.

¹⁷⁸ Tanıl Bora ve Kemal Can, **Devlet ve Kuzgun (1990’lardan 2000’lere MHP)**, (4. Baskı, İstanbul, İletişim Yayınları, 2011), s. 17.; Ruşen Çakır, **Ne Şeriat Ne Demokrasi**, (İstanbul, Metis Yayıncılık, 1994), s.32.

¹⁷⁹ 19. Ve 20. Dönem Milletvekili Recep Kırış bey ittifak görüşmelerini o dönem IDP adına kendisinin, Hayrullah Başer ve Ömer Polat beyin, RP adına Oğuzhan Asiltürk’ün MÇP adına Haluk Pirimoğlu’un yaptığını belirtmiştir.

¹⁸⁰ Hamdi Kalyoncu, **Üç Gülün Hikâyesi İttifakın Perde Arkası**, (İstanbul, Burak Yayınevi, 1992), s. 16-34.

üçlü ittifakı Necmettin Erbakan'ın kabul ettiğini bildirmesi üzerine yirmi gündür süren görüşmeler ittifak ile neticelenmiştir¹⁸¹. IDP lideri Aykut Edibali'nin hazırladığı seçim ittifakı protokolünün¹⁸² üç lider tarafından imzalanması ile uzun süren görüşmelerin somut adımı da atılmıştır.

Seçimlere RP çatısı altında girilmiş olmasına rağmen her parti seçim çalışmalarına kendi bayrak, slogan ve ideolojileri doğrultusunda hazırlanmıştır. Bu doğrultuda RP Sivas ikinci sıra milletvekili adayı Muhsin Yazıcıoğlu da “O, inançlarınızı Meclise taşıyacak” sloganı ile Sivas ilinde yapmış olduğu bütün çalışmaları MÇP teşkilatlarıyla gerçekleştirmiştir¹⁸³. 20 Ekim 1991 tarihinde yapılan Milletvekili Genel Seçimleri'nde MÇP, RP ve IDP'den oluşan ittifak % 16,9¹⁸⁴ oranında oy alıp parlâmentoya 62 milletvekili ile girmeye hak kazanmıştır. Bu 62 milletvekilinin 40'ı RP, 19'u MÇP ve 3'ü de IDP¹⁸⁵ adayı olmuştur.

Mecliste MÇP'yi temsil eden milletvekilleri şunlardır: 1- Alparslan Türkeş (Yozgat), 2- Yaşar Erbaz (Yozgat), 3- Muhsin Yazıcıoğlu (Sivas), 4- Oktay Öztürk (Erzurum), 5- Muharrem Şemsek (Çorum), 6- Rıza Müftüoğlu (Erzurum), 7- Osman Sevimli (Karaman), 8- Servet Turgut (Konya), 9- Musa Eraracı (Konya), 10- Seyfi Şahin (Kayseri), 11- Mustafa Dağcı (Kayseri), 12- Osman Develioğlu (Kayseri), 13- Ökkeş Şendiller (Kahramanmaraş), 14- Esat Bütün (Kahramanmaraş), 15- Saffet Topaktaş (Kahramanmaraş) 16- Tuncay Şekercioğlu (Elazığ), 17- Koray Aydın (Trabzon) 18- İsmet Gür (Aksaray), 19- Ahmet Özdemir (Tokat)

İttifak çalışmaları sırasında Muhsin Yazıcıoğlu bu ittifakın sadece seçim odaklı olmasının ittifakı amacına ulaştıramayacağını ve kısa sürede dağılacığını belirtmişti. İttifakın, tabanın da istediği gibi her üç partinin birleşerek güçlü bir kadro ile yeniden kitle partisi olarak yoluna devam etmesi gerektiğini belirten Muhsin Yazıcıoğlu liderlerin şahsi ihtirasları sebebiyle bu gerçekleşmediği için ittifakın çok kısa süreceğini belirtmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu'nun belirttiği gibi seçimden çok kısa bir süre sonra üç

¹⁸¹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hamdi Kalyoncu ile 20.02.2015 tarihinde yapılan görüşme

¹⁸² Her üç liderin de imzaladığı seçim ittifakı protokolü ekte sunulmuştur.

¹⁸³ Ahmet Tahir Can, **Son Ülkücü Kim Öldürdü**, (Ankara, Tutku Yayınevi, 2013), s. 267.

¹⁸⁴ **Resmi Gazete**, Mükerrer Sayı, (1 Kasım 1991).

¹⁸⁵ IDP Kanadından olup RP Listesinden meclise giren milletvekilleri şunlardır: Aykut Edibali (Kayseri), Recep Kırış (Kahramanmaraş) ve İbrahim Kumaş (Tokat).

partinin ittifakı devam ettirmek istememesi sebebiyle 15 Kasım'da MÇP'li vekillerin akabinde de IDP'li vekillerin RP'den istifası ile ittifak sona ermiştir¹⁸⁶.

15 Kasım 1991 tarihinde ittifaktan ayrılan Alparslan Türkeş ve 18 arkadaşı "DHP"yi kurmuştur¹⁸⁷. 29 Aralık 1991'de yapılan 3. Olağan Kongre'de 19 milletvekili MÇP'ye katılmış ve DHP kendini feshetmiştir. Bu kongrede Alparslan Türkeş yeniden genel başkan seçilmiştir¹⁸⁸. Böylelikle RP'den milletvekili seçilip 52 gün sonra ayrılan vekiller mecliste kendi partileri ile görev yapmaya başlamıştır.

1991 sonrası ülkede artan terör nedeniyle ciddi bir bölünme endişesi yaşanırken, bu süreç MÇP'yi doğal olarak büyütmüş; bu arada MÇP, RP ile de arasına kalın bir ideolojik çizgi çekerek, daha laik ve Türkçü bir duruş sergilemeye başlamıştır.¹⁸⁹ Buna karşın, kendilerini "Türk-İslam Ülkücüleri" diye tanımlayan ve başlarını Muhsin Yazıcıoğlu'nun çektiği bir grup, RP çizgisinde bir ideolojik anlayışı benimsememekle birlikte parti içerisinde İslami söylemlere daha fazla yer verilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları bu noktadan hareketle 12 Eylül'de devletin ülkücülere karşı tutumunu unutmamak gerektiğini belirtmişlerdir.

2.2 Yeni Oluşum Hareketi (Türk-İslam Ülkücüleri)'ne Göre Milliyetçi Çalışma Partisi'nden Kopuş Sebepleri

Milliyetçi camia içerisinde zaman zaman ayrılıklar yaşanmıştır. Bu ayrılıklar genelde küçük gruplar halinde olurken kimilerine göre Yeni Oluşum Hareketi kimilerine göre Türk-İslam Ülkücüleri olarak adlandırılan grubun partiden ayrılması diğer ayrılıklardan daha fazla ses getirmiştir. Milliyetçi camia içerisinde yaşanan bu ayrılık günümüzde bile hala tam olarak sebepleri tartışılan bir konu olması ve siyasi hayata etkisi sebebiyle oldukça önemli bir konudur.

¹⁸⁶ 1991 seçim İttifakının nasıl dağıldığı ile alakalı geniş bilgi için Bkz: **Yeni Hafta**, (21-27 Şubat 1994-27 Haziran-3 Temmuz 1994).

¹⁸⁷ GENCER, a. g. t. , s. 95.

¹⁸⁸ YALÇIN, a. g. m. , s. 105-110.

¹⁸⁹ YAMAN, a. g. m. , s. 8.

2.2.1 Parti İçerisinde Yaşanan Fikri Ayrılıklar

Ayrılığın temellerinin 1970’li yıllara kadar indiği görülmektedir. 1969 Adana Kongresi’nde partide Üç Hilalciler ile Bozkurtçular arasında mücadeleyi Üç Hilalciler kazanmış ve Türkçü kanat partiyi terk etmek zorunda kalmıştı. Bu süreçte partinin fikri yapısında İslami söylemler daha ağır basmaya başlamıştı. 12 Eylül ihtilalinden sonra partinin yeniden devlete yakın olma çizgisine ve Türkçülük fikrine kaymaya başlaması üzerine parti içinde ideolojik tartışmalar yaşanmıştır.

Ülkücüler arasında eleştirilerin, sorgulamaların dozajı, İslamlaşma ile doğru orantılıydı. 12 Eylül’den sonra cezaevlerine giren ülkücülerin büyük bir kısmı buralarda İslam'a yönelmeye başladı, devlete ve parti üst yönetimine yöneltile eleştirilerin birçoğu da bu İslamlaşan ülkücü tabandan gelmekteydi. Ülkücülerin büyük bir kısmı 12 Eylül öncesinde eyleme önem verdikleri için, ideolojik ve teorik bakımdan donanımsız bir haldeydi. Hapishane hayatına tahammül sebebiyle İslami söyleme ve okumalara rağbet arttı. Hapishanelerden yayılan dalgalar ve tahliye olan ülkücüler bu temas yoğunluğuna bir ivme kattılar. İslam'a yönelen ülkücü taban kendisini “Türk-İslam Ülkücüleri” olarak adlandırmaya başlamıştı. Geçmişte, partinin ve/veya ocağın verdiği resmi eğitim dışında pek fazla teorik eğitim almayan ülkücü kadrolar, Kur'an Kursları, cemaat sohbetleri gibi hareketten bağımsız ortamlarda bulunuyor, parti tarafından tavsiye edilen eserler dışında yayınlar okuyordu. 12 Eylül’le birlikte, Türk-İslam ülkücüleri, Tanrı Dağı’ndan uzaklaşırken, Hira Dağı’na daha da yaklaşıyorlardı. Böylelikle “lider, teşkilat, doktrin” üçlü sacayağının üçüncü ayağı olan “doktrin” özellikle “devletlü” olmayan Ülkücü taban arasında yavaş yavaş çatırdamaya başlıyordu. Doktrinin esnemesi, taban ve tavanda tutum farklılıklarına yol açıyor ve tabanın, tavanı eleştirmesine yol açıyordu. Bu da hem “lider” hem de “teşkilat”ın dokunulmazlığını zedelemeye başlıyordu¹⁹⁰.

¹⁹⁰ Bayraktar, **a. g. m.** , s. 36.

Bursa Hapishanesindeki ülkücülerin lideri ve aynı zamanda hapishanede çıkarılan Bizim Dergâh Dergisinin sorumlusu Yusuf Meral'de bu konuda şunları belirtmiştir:

“12 Eylül'de hapishaneye düşmüş ülkücülerin hapishaneyi kendini, dünyayı, fikirlerini sorgulama dönemi olarak kullandıklarını bu sebeple hapishanedeki ülkücüler, hapishaneyi “Yusufiye Mektebi” (Taş Medreseliler) olarak adlandırıyorlardı. Hapishanedeki sorgulamalar neticesinde zamanla ortaya fikir ayrılıkları çıkmış ve bu fikir ayrılıkları da zamanla ayrılmaya varacak boyuta ulaşmıştır¹⁹¹”.

12 Eylül sonrası MÇP üst yönetiminin Milliyetçiliğin, Ülkücülüğün cefasını çekmemiş kadrolardan müteşekkil olduğunu iddia eden Yusufiyeli Ülkücülerini parti tabanını oluşturmalarına rağmen yönetimde etkili olmadıklarını düşünmektedirler. Parti üst yönetimi, statükocu devlet anlayışıyla birlikte Türk milliyetçiliğini ön planda tutarken de Yusufiyeli Ülkücüler için İslam davası ön plandaydı. Hapishanedeki ülkücülerini temsil eden Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları MÇP'ye katıldıktan sonra parti içerisinde karar ve icra organlarının dışında tutulmuşlardı. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları bu durumu telafi etmek amacıyla Merkez Karar Yürütme Kurulu (MKYK)'ya girmek için girişimde bulundularsa da Muhsin Yazıcıoğlu'nun 60 kişisi MKYK girecek 100 kişilik çarşaf listenin 95. sırasına konulması hayal kırıklığı yarattı. Bunun üzerine Yusufiyeliler yaptıkları çalışmalarla Muhsin Yazıcıoğlu'nu alt sıralardan MKYK'ya taşımıştır.

Kongreden sonra Alparslan Türkeş Ocaklı gruba partide görev vermeyince taşradan çok büyük tepkiler ve istifalar gelmiştir. Bu sebeple on beş gün sonra parti divanı yeniden toplanmış ve Muhsin Yazıcıoğlu'nu Genel Sekreter Yardımcılığına, Mustafa Mit'i de Genel Başkan Yardımcılığına getirmiştir. Bu yapılan atamalar da Yusufiyeli Ülkücülerini memnun etmemiştir.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun vefatından sonra partinin genel başkanlığını yapan Yalçın Topçu bu konuda şunları söylemiştir:

¹⁹¹ MHP Tekirdağ İl Başkanı Yunus Meral ile 02.12.2012 tarihinde yapılan görüşme.

Parti yönetimi anlayışı noktasında mili ve manevi değerler noktasında ilkeli ve idealist düşünen Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarını tasfiye etmek istiyordu. Bu konuda Muhsin Yazıcıoğlu gibi parti yönetimini milli ve manevi çizgiye taşımak ve bu konuda idealist düşünen ülkücüler partide önemli görevlere gelmemesi için hatta partiden tasfiye edilmesi için bilinçli çalışmalar yapılmıştır¹⁹².

Bu konuda o dönem partiye katılan ve daha sonra milletvekili olan BBP Kurucular Kurulu Üyesi Saffet Topaktaş ise şunları belirtmiştir:

Aslında partiye girdiğimiz ilk yıllarda da bizim partide MKYK listesinde en alt sıralara koyarak parti içerisinde bir yerlere gelmemizi engelleme çalışması yapmışlardı. Ama delegeler isimleri çizerek bizim MKYK'ya girmemizi sağladı. O zamanda başlayan bu süreç Muhsin Yazıcıoğlu'nun liderlik karizması olması onu engelleme çalışmaları yapılmasının en önemli sebebiydi¹⁹³.

Parti içerisinde ortaya çıkan huzursuzluklar hala hapisanede olan ülkücülerin de gündemindeydi. Bu ülkücülerden Oğuzhan Cengiz hapisanede tuttuğu günlüğünde o günleri ve hapisteki Ülkücülerin görüşlerini şöyle açıklamıştır:

...Koşumumuzda enteresan şeyler oluyor.Kendi aramızda tartışmalar başladı.Bazı arkadaşlarımız milliyetçiliğe farklı anlamlar yüklüyorlar.Büyük huzursuzluk var.Bazı arkadaşlarımızın fikirde tezada düşüklerini gözlemliyorum.Milliyetçilikle İslamiyet'i birbirine zıtmış gibi algılayanları ikaz etmeliyiz.Eğer aramızdaki bu kişileri ikna edemezsek artık bir arada kalamayız.Bu arkadaşlarımız küçük bir grup ama organize oldukları belli.Ben Türküm ve milliyetçiliğimin de mensubiyet şuurumun tabii tezahürü olduğunu düşünüyorum.12 Şubat 1985¹⁹⁴.

BBP YİK Üyesi Prof. Dr. Mehmet Akgül ise bu konuda şunları belirtmiştir:

Osmanlı'dan günümüze Türk toplumunun var oluş mücadelesinin bir yansıması olan değerler dünyasının savunmasını yapan Türk Milliyetçiliği anlayışının, 1980'li yılından itibaren eksen kayması sebebiyle Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları bu temel değerleri asli hüviyetine kavuşturmak ve bunlara sadık kalmak için partiden ayrılmışlardır. Düşünceler zaman içerisinde strateji ve taktik anlamda değişim yaşayabilir, ancak ideolojik kurgu veya doktrinler de öz anlam değişmez. Bu bağlamda 1980 öncesi "Çağrımız İslam'da dirilişedir." şeklinde söylenen Türk Milliyetçiliği, 1980 sonrası yaşanan süreç içerisinde din dışı seküler bir kimlik tanımına ulaştı. Bu durumdan rahatsız olan Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları da bu duruma tepkilerini göstermişlerdir¹⁹⁵.

¹⁹² Eski BBP Genel Başkanı ve Kurucular Kurulu Üyesi Yalçın Topçu ile 27.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

¹⁹³ BBP 19. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Saffet Topaktaş ile 08.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

¹⁹⁴ Oğuzhan Cengiz, **Kapı Altı**, (6. Baskı, İstanbul, Bilgeoğuz Yayınevi, 2004), s. 63-64.

¹⁹⁵ BBP YİK Üyesi Prof. Dr. Mehmet Akgül Bey ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

Ayrılığın sebebi sadece fikri ve ideolojik farklılıklar değildi. MÇP içerisinde Muhsin Yazıcıoğlu'nun liderliğini ön planda olmasını istemeyen bir grubun varlığı ve bu grubun çalışmaları da ayrılığın bir diğer sebebi olmuştur. Bu grubun rahatsızlıklarını arttıran en önemli olaylardan biri 1988 kongresi öncesi Tempo dergisinde¹⁹⁶ Ruşen Çakır imzasıyla “Başbuğ’un Halefi Muhsin Yazıcıoğlu” başlığı altında yapılan haberde ocakların MÇP’ye el koyma sürecinde olduğu ifade edilmiştir. Bu durumdan böyle bir hedefi ve iddiası olmayan Muhsin Yazıcıoğlu da arkadaşlarının ifadesi ile çok rahatsız olmuştur. Ancak MÇP içerisinde Alparslan Türkeş’in altını oymaya çalışan Muhsin Yazıcıoğlu tablosunun ortaya çıkması Muhsin Yazıcıoğlu’nu bu haberden daha fazla üzmüştür. Muhsin Yazıcıoğlu’da 2006 yılında Zaman gazetesine vermiş olduğu beyanatta BBP Kurucular Kurulu üyelerinin iddialarını doğrular nitelikte şu görüşleri ifade etmiştir:

...O yıllarda Türkeş’le aramı açmak için milliyetçi camiaya bir operasyon yapılmıştır. Parti içinden ve dışından bazı çevreler beni Alparslan Türkeş’in halefi olarak gösterip hareketin içine fitne sokmuşlardır. O dönem Alparslan Türkeş’e akıl hocalığı yapmaya çalışan bazı isimler benim için, “Her yerde lider gibi karşılanıyor, gündün güne güçleniyor. İslamcılık yapıyor.” suçlamasında bulunmuşlardır¹⁹⁷.

Muhsin Yazıcıoğlu hem yapılan haberin hem de sonrasında parti içerisinde kendisi hakkında ortaya atılan ithamların kasıtlı olarak yapıldığını Alparslan Türkeş’e kendisi hakkında yalan bilgiler aktarıldığını ifade ederek daha sonraki süreçte bunları yapan partili arkadaşlarından bir kısmının kendisine gelerek helallik istediğini belirtmiştir¹⁹⁸.

Hem Muhsin Yazıcıoğlu hem de BBP Kurucular Kurulu üyelerine göre ne Alparslan Türkeş ne de Muhsin Yazıcıoğlu bu ihtilafli sürece kendi iradeleri ile girmemişlerdir. Hem parti içindeki bazı hizipler hem de parti dışındaki diğer faktörlerin etkisiyle kopuşun gerçekleşmesi için uygun zemini hazırlamıştır¹⁹⁹.

¹⁹⁶ **Tempo Dergisi**, S. 51, Y. 20, 26 Kasım 1988.; Görüşme yapılan dönemin Ocak başkanları bu haberin sipariş üzerine Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarını partide istemeyenler tarafından yaptırıldığını söylemişlerdir.

¹⁹⁷ **Zaman**, (30 Ocak 2006).

¹⁹⁸ Macit Soydan-Yavuz Demirağ, “*Muhsin Yazıcıoğlu ile söyleşi*”, **Yeni Çağ Gazetesi**, (13.11.2006).

¹⁹⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Er ile 24.05.2015 tarihinde yapılan görüşme

1980’li yılların sonlarına doğru MÇP yönetiminin bir merkez sağ partisi olma eğiliminde olduğu düşüncesine kapılan Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları bu düşüncüyü tasvip etmedikleri ve ülkücülüğe aykırı gördüklerinden bu durumdan rahatsız olmuş ve rahatsızlıklarını çeşitli vesilelerle dile getirmişlerdir. Parti içerisinde Alparslan Türkeş’in liderliğinin tartışılmazlığı, “Lider-Doktrin-Teşkilat” üçlüsü sebebiyle otoriterleşen içyapı, ideolojik olarak farklı düşünen bu iki grubun bir arada yaşayabilmesini zorlaştırmıştır²⁰⁰.

1990’lı yıllardan sonra Turgut Özal’lı yılların getirdiği liberal ortamında etkisiyle MHP’nin muhafazakâr söylemi de değişmiş, İslami motiflerden büyük ölçüde vazgeçilmiş ve yeniden Turancılığı canlandırıcı politikalara yönelmiştir.²⁰¹ Bu arada milliyetçi çevreler arasında dinsel ve dinsel olmayan milliyetçilik tartışmaları yeniden alevlenmiştir.

MÇP kimliğindeki yukarıda açıklamaya çalışılan iki ayrı fikri yapı düşünüldüğünde MÇP’yi en derinden etkileyen partinin RP olduğunu söylenebilir. İslami söylemi siyasete daha etkili şekilde taşıyan RP, muhafazakâr ve İslami söylemleriyle MÇP tabanını erozyona uğratma potansiyeli taşıyordu²⁰². MÇP yönetimi parti programlarındaki Türkçü esaslara yönelik politikalarına devam ederek mümkün mertebe Türk-İslam söyleminden uzak durmaya gayret etmiştir²⁰³. Alparslan Türkeş bir televizyon programında vermiş olduğu beyanatta: “Ülkücülüğün çerçevesi Türkiye’nin sınırları ile sınırlıdır. İslam Birliğini yaymak ve İslam birliğini kurmak gibi bir hedefimiz yoktur. Ancak İslam birliğine karşı değiliz. İslamiyet’in yayılmasına karşı değiliz ama bu bizim hedefimiz içerisinde değildir.” sözleri ile partinin misyonunu belirtirken Muhsin Yazıcıoğlu MÇP’deki bu söylem değişikliğini eleştirmiş ve görüşlerini şu şekilde belirtmiştir:

²⁰⁰ ŞAHBULAK, a. g. t. , s. 90.

²⁰¹ Fatma Şimşek, **Popüler Milliyetçilik**, Gazi Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2007, s. 38.

²⁰² Hatem Ete, Hamza Taşdelen, Sami Orçun Ersay, **Ülkücülükten Tepkisel Milliyetçiliğe (MHP’nin İdeolojisi ve Seçmen Eğilimleri)**, (İstanbul, Seta Yayınları, 2014), s. 30-33.

²⁰³ Abdurrahim Boynukalın, **Türk Sağ Siyasetinde Bir Gelecek Planlaması 1960-1980 MTTB**, İstanbul Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2012, s. 40.

...İslam birliği davası diye bir davamız yoktur” diyen birisi benim liderim olamaz.²⁰⁴ Eylülünden önce ne dediysem şimdide aynıını söylüyorum. Bizde sapma yoktur. Kanımız aksa da zafer İslam’ın dedik. Şimdi de diyoruz²⁰⁴.

Muhsin Yazıcıoğlu fikri ayrılığı açıklarken Taraf Dergisine verdiği bir açıklamada derdimizin İslam Birliği olduğunu ve Dokuz Işığ’ın bizi bağlamadığını şu sözlerle açıklamıştır:

Harekete bir isim bulmak gerekirse “Öze dönüş hareketi” diyebiliriz. Bu öz İslam’ın değer ve yargıları demektir. Ve bizim tavrımız sözünü ettiğim bu değer ve yargılara nispetle bir fikir hareketidir; şahıslara karşı yapılmıştır. “İslam birliği davası diye bir davamız yoktur”. Diyen birisi benim liderim olamaz. Dokuz ışığa gelince, bizi zaten hiç bağlamamıştı. Bizim milliyetçilik anlayışımız Allah Resulünün “Kişi Kavmini sevmekle suçlanamaz” ölçüsünün dışına taşımaz. Yani İslam’ın izin verdiği kadardır. Şu an ülkemiz batıya ABD’ye bağlanmış durumda ABD ve Hıristiyan Batı emperyalizmine karşı olmadan milliyetçi olunacağına inanmıyorum²⁰⁵.

Muhsin Yazıcıoğlu parti içerisinde yaşanan fikri ayrımın ve söylem farkının getirdiği rahatsızlığı yapmış olduğu konuşmada şu şekilde açıklamıştır:

Mesele bizim meselemizdir. Başka kimsemiz yoktur. Bizim değerlerimizi ortaya koymamız lazımdır. Meçhul değerler peşine gidememeyiz. Osmanlının mirasını kabul etmeyen bir Türkiye olamaz. Kanımız aksa da zafer İslam’ın olacaktır. Bu dava yürüsün ama inanç ve değerlerimize hücum etmelerine rağmen tahammül ettik. İlkeli ve ölçülü olursak mesele kalmaz. Tевili niye ettik. İnandığımız için ettik. Şimdi dava yürüsün diyoruz. Hep hoşgörü diyoruz. Şehitler niye oldu çile niye oldu ezan susmasın bayrak düşmesin diye oldu. Öyleyse biz şehitler hareketini yürütelim. Bu hareketi temsil edenler bu şuurla hareket edecek. Temsil noktasında oturanların yaşadığı hayat da buna uygun olacak. Temsil noktasında tavizsiz ama hoşgörülü olmalıdır. Ama bu milletin geleceğine talipsek gündüz helalde gece haramda olanlar bu davayı temsil edemez. Hareketin içinde bulunan fikir karları çeşittir. Hür düşünce en önemli değerdir. Bu değerler için mücadele ettik ama bana şimdi sen konuşma diyecekler şimdiye kadar konuştuklarımızda yanlış yoktur. Peygambere muhalif bir şey söylemedik. Biz Türk milletine mensubuz. Biz Türk milliyetçisiyiz. Biz bu milleti seviyoruz. İslam’la yoğrulmuş bu milletin neferleriyiz Türk İslam Ülkücüsüyüz. Dün neyi savunduk Müslümanlar küfre karşı tek yumruk dedik kanımız aksa da zafer İslam’ın sloganını savunduk. Bu çizgilerden taviz vermeden geldik. İnanç ve değerlerden taviz vermeden geldik. Şimdi de değerlere sahip çıkarak yürümek

²⁰⁴ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Yeni Oluşum Bina Açılışı

²⁰⁵ Muhsin Yazıcıoğlu ile röportaj, **Taraf Dergisi**, S.18, 1992.

istiyoruz frekansı farkı olana güç kullanmadan kimseye fayda gelmez. Ülkücüleri istismar etmekten kimseye yarar gelmez buna da fırsat vermeyiz²⁰⁶.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun söylemleri parti içerisinde rahatsızlık verince bazı engellemeler yapılmaya başlanmıştır. Bu engellemelere karşı Muhsin Yazıcıoğlu 22 Şubat 1992 Avrupa Türk Federasyonu'nun Almanya Bonn şehrinde düzenlediği şöleninde şunları söylemiştir:

...ABD milliyetçilik ile hareket eden partiyi iktidar yapmaz o sebeple kitle partilerinde ülkücüler siyaset yaptı. Ancak biz kitle partileri içerisinde aynı fikirlerle hareket etmeliyiz diyorlar ama oda çözüm değil. ABD, batı böyle düşünüyor diye biz gerçek düşüncelerimi anlatamayacak mıyız? Yine hapishaneler gözüktüyor diye siyaset yapmayacakmışız yapacağız her şeye kadir olan ABD değil Allah'tır. Ülkücü Hareket sıradan bir siyasi hareket değil Ülkücü Hareket idealizmin adıdır. Ülkücü Hareketin kadroları idam sehplarının altından çile hanelerden geçe geçe geldi. Herkes davanın ölçülerine uymak zorundadır. İlkelerimize bağlı olmalıyız. Bizim kavgamız sadece komünizmle değildi. Kapitalizm, emperyalizm ve vurguncu düzenle mücadelemiz devam ediyor²⁰⁷.

Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının partiden ayrılmalarına farklı bir açıdan bakan Nizam-ı Âlem Dergisi'nde bu süreç şu ifadelerle karşılığını bulmuştur:

...Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının, bir 'bütün'den ayrılma değil tarihsel ve siyasal süreç içerisinde 'sosyolojik' temelleri olan bir 'ayrışma' hareketidir. Yusufiyelilerin mi genel merkezden ayrıldığı yoksa Alparslan Türkeş'in mi 1990'ların ideolojik ve siyasal atmosferini iyi okuyarak artık taşınması mümkün olmayan Türk-İslam Ülkücülerini ayrılmaya zorladığı, muamma olarak kalmaya devam ediyor²⁰⁸.

ÜGD Genel Başkanlarından BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hasan Çağlayan MÇP'den kopuş sürecini şöyle açıklamaktadır:

...O dönemde Muhsin Yazıcıoğlu ve BBP'yi kuran kadroyla birlikte hareket etmemizin sebebi şudur. İnsanlar bir şeyle ilgili bir mücadele veriyorlarsa ve mücadelelerini kendi hayatlarını çok ciddi etkiliyorsa vermiş oldukları mücadeleler Türk Milletinin geleceğiyle ilgili bir mücadeleyse, dünya ahiret görüşlerinin bir olması gerekir. Biz bu manada MHP'den ayrılan ekip olarak bizim çok yakın bir dünya ve ahiret görüşümüz vardı. Hem yaşamada hem düşünce de fikirde çok ciddi bir birlikteliğimiz vardı. Bu arkadaşlar o günkü şartlar içerisinde gelişen olaylarda kendisini mevcut yönetim kadrosuyla ilgili yabancılaştıklarını gördüler buna tavır

²⁰⁶ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Ankara Gönül Bağı Şöleni.

²⁰⁷ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi, 22 Şubat 1992 Bonn Şöleni.

²⁰⁸ Yunus Durmuş, "Bölünme Değildi ki Birleşme Olsun", **Nizam-ı Âlem Dergisi**, S. 37, s. 44-46.

koydular. MÇP'nin bu gelişmenin karşısına tavır koyan ekibin lideri de yöneticisi de Muhsin Yazıcıoğlu'ydü. İster istemez bu birliktelik onun çevresinde onun başkanlığında olgunlaştı. Herhalde bir hareketi kurarken insanların bu kadar fikirde düşüncede bir olmaları çok harekete nasip olmaz. İlk ayrıldığımız dönemi düşünüyorum da gerçekten çok ciddi, fikri, dünya ve ahiret görüş birliği söz konusuydu²⁰⁹.

MÇP'nin 19. Dönem milletvekillerinden Rıza Müftüoğlu ise kopuş sürecini şöyle açıklamıştır:

...Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları MHP'nin meclise girmesinden önce "İslami" bir çizgide ayrı bir grup görüntüsündeydiler. Bu durum bilinerek mi ortaya kondu, yoksa kendiliğinden mi doğdu bilmiyoruz. Ama bildiğimiz bir şey var ki; bu görünümünden faydalanılmak istendi. MHP'den ayrılan bu altı milletvekilinin "Yeşil kuşak" projesinin MHP'ye indirekt sarkma planından haberi var mıydı bilmiyoruz. Ancak ayrılışlarında dikkati çeken en önemli hadise, Muhsin Yazıcıoğlu'nun yeni partisini kurduktan sonra yaptığı hitaplarda "Gönüldaşlarım" tabirini kullanması oldu. Yılların ülkücüsü sadece İslami sayılacak tabirleri hep öne çıkardı. Uzun süre hiç "ülküdaşlarım", "arkadaşlarım" tabirlerini kullanmadı. Türk Milliyetçiliği kavramını da kullanmadı²¹⁰.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun mecliste danışmanlığını yapan ve Gündüz gazetesi yazarı olan İrfan Cep bu konuda şunları söylemiştir:

Kişisel kanaatim, bilinen-söylenenlerin aksine, hadisenin genelde Türk siyasetini, özelde siyasi sağ yelpazeyi yeniden dizayn etme çabalarının bir sonucu olduğudur. "Koparıma süreci" ifadesi, bu manada haksız değil. Operasyonun aslında MHP'ye yapıldığını düşünüyorum. Soğuk savaş dünyada biterken Türkiye'de zirve yaptığı bir dönemi yaşadık. Ayrılıktan sonra geride kalan parçanın da DYP içinde eritilmesi çabaları gerçekleşmek üzereyken hesap tutmadı ki bir yıl önceden erken seçim kararı alınıp ara seçimler iptal edildi²¹¹.

Sadece Muhsin Yazıcıoğlu değil partideki bu fikri değişimden taşradaki ocakçılarda rahatsızdılar. Örneğin Malatya Ülkücülerini 1992 yılı haziran ayında yayınladığı bir bildiri ile MÇP'nin siyasetini eleştirmişlerdir²¹².

Konu ile alakalı görüşüne başvuru olan o dönem siyasi yasaklı olmasına rağmen hareketin İstanbul ayağında aktif olan Osman Tüfekçi, bu konu hakkında şunları ifade etmiştir:

²⁰⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hasan Çağlayan ile 03.02.2015 tarihinde yaptığım görüşme.

²¹⁰ MÜFTÜOĞLU, a. g. e. , s. 165.

²¹¹ Muhsin Yazıcıoğlu'nun meclis Danışmanı ve Gündüz Gazetesi Yazarı İrfan Cep ile 02.05.2015 tarihinde yapılan görüşme.

²¹² BORA ve CAN, Devlet..., s. 38.

Bizler o dönem MÇP'den ayrılmadık, MÇP'den koparıldık. MÇP içerisinde durum öyle bir noktaya geldi ki artık gitmek gerekiyordu. Biz yine de partide kalıp ihraç edecekse parti yönetimi bizi ihraç etsin diye düşünen bir gruptuk. Ancak bazı arkadaşların ısrarı üzerine ve yaşanan olayların etkisiyle artık ayrılmaktan başka çare kalmamıştı²¹³.

Milliyetçi camianın bir kısmı açısından bu kopuş hainlik olarak görülmüştür. Bu olay MÇP'nin yirmi milletvekilini bulup grup kuracağı bir dönemde gerçekleştiği için Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları davaya ihanet eden birer hain olarak nitelenmiştir. Alparslan Türkeş'in Süleyman Demirel ile olan yakın ilişkisi hatta Türk Dünyasına yapılan gezide Süleyman Demirel'in Alparslan Türkeş ile beraber gitmesi ve aralarındaki iyi ilişkilerin MÇP'ye olumlu yansımalarının alınacağı bir dönemde böyle bir ayrılığın olması, MÇP'ye yapılabilecek en büyük darbe olduğu, bir kısım ülkücüler tarafından da belirtilmiştir²¹⁴.

2.2.2 Parti İçi Demokrasi Problemi

Muhsin Yazıcıoğlu: “Ülkücü camiadan ve ülkücülükten ayrılmadım. MHP'nin siyaset yapma anlayışı ve fikri çizgideki tutarsızlıktan ve parti içi demokrasiye yeterince imkan verilmediği için partiden ayrıldım”²¹⁵ sözleriyle ayrılma sebeplerinin birinin de parti içi demokrasi problemi olduğunu belirtmiştir.

Muhsin Yazıcıoğlu partinin yapılacak olan kongresinde önemli bir güç olmak için öncelikle il başkanlarının kendisi gibi Türk-İslam Ülkücülerinden olmasını istemiş ve bunu gerçekleştirmek için çalışmıştır. Neticede Muhsin Yazıcıoğlu'nun listesindeki isimler il başkanlıklarına gelirken özellikle Ankara İl Başkanlığı seçimini Basri Erdem'in kazanması parti içerisindeki Muhsin Yazıcıoğlu grubunun ilk başarısı olmuştur²¹⁶.

1991 yılındaki MÇP kongrelerinde, Ülkücü Hareket geleneğinde bir ilk gerçekleşmiş ve kongrelere iki liste halinde gidilmiştir. Aralarında Ankara İl Kongresi

²¹³ BBP Genel Başkan Yardımcısı Osman Tüfekçi ile 19.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

²¹⁴ Ülkücü Yazar Metin Kaplan ile 20.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

²¹⁵ http://www.bbp.org.tr/muhsinyazicioglu/konusma_oku.php?id=19 (15.08.2014)

²¹⁶ Erol Turan, **Türk Siyasal ve Toplumsal Yaşamında MHP'nin Yeri ve Kimliği**, Selçuk Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya, 2000, s. 83-85.

başta olmak üzere, muhalifler 22 il kongresini Alparslan Türkeş'e rağmen kazandılar. Bu durum karşısında MÇP yönetimi memnuniyetsiz bir tutum takınmış MÇP Genel Başkanı Alparslan Türkeş Ankara İl Başkanı Basri Erdem, Ankara Yenimahalle İlçe Başkanı Hakkı Aslan²¹⁷ ve Ankara Mamak İlçe Başkanını görevden almıştır. Kaynaklara bakıldığında seçimlerin yapılış şekliyle alakalı bir gayrihukuki durum olmadığı görüldüğünden yapılan bu uygulamanın memnuniyetsizlik sonucu olduğu çıkartılabilir.

Bu konu ile ilgili Muhsin Yazıcıoğlu şu değerlendirmeyi yapmıştır:

...İl ve ilçe kongrelerinden genel merkeze kadar tam bir demokratik anlayış içerisinde ve üyelerin iradesinin serbestçe kullanıldığı bir ortamda kongrelerin yapılmasını söyleyerek geldik. Fakat bütün bunlar olmadı ve baştan beri engellemelerle karşı karşıya kalındı. MÇP Ankara İl kongresinde 24 ilçenin 24 ilçe başkanının imzası ile Mehmet Ekici'nin divan başkanı olması istendi. Sayın Türkeş tek liste olacak, benim istediğim kişi olacak şeklinde talimat verdiği için ilçe başkanları bunun demokratik usullere uygun olmadığını belirteceğini biliyorduk. Kongre salonunda iki liste çıkacağı anlaşılınca Sayın Türkeş salonu terk etti. Arkasından tamamen usulüne uygun bir şekilde Ankara İl Kongresi yapıldı. Bu seçimde ortak aday olan Basri Erdem İl Başkanı olarak seçildi. Sırf sayın genel başkan istemiyor diye fesih edildi. Çözüm için “ İstifa etsinler yeniden kongre yapılsın” görüşünü ortaya sürmemize rağmen “ benim dediğim olacak ve olmalıdır” anlayışı ile istifa etmiş olan Ankara İl Kongresi'nin yönetimini ayrıca feshettiler. Ankara Yenimahalle İlçe kongresinde de aynı hadise oldu. Buna benzer hadiseler Trabzon, İstanbul ve İzmir kongrelerinde de cereyan etti. Birçok yerde benzer hadiseler yaşandı²¹⁸.

²¹⁷ Bu konu ile ilgili 23. 03. 2015 tarihinde görüşme yaptığımız dönemin Yenimahalle MÇP ilçe Başkanı Hakkı Aslan şu değerlendirmeyi yapmıştır: “Ben MÇP tarihinde iki defa fesih edilen tek ilçe başkanım. 1992 yılında Yenimahalle kongresini yaptık ve ben ilçe başkanı olarak seçildim. Ancak partiye ve Türkeş beye bizim Humeynici olduğumuz vb. bazı yanlış bilgiler aktarıldı. O dönem partimizde görev yapan bir asker vardı. Askeri istihbarat konusunda uzmandı. Bizimle geldi üç dört saat konuştu. Bizimle alakalı konuşmalar sırasında istihbaratçı olduğu için bir şeyler öğrenmeye çalışıyordu. Neticede yaptığı araştırma sonucunda partiye bir rapor sundu ve bizim MÇP' ye zararı olmayacak kişiler olduğumuzu yazdı. Ancak yine de teşkilatımız feshedildi. İkinci fesih olayında o dönem Turgut Altınok İl başkanlığına atanmıştı. Bizimle çalışmak istiyordu. Aramızda her hangi bir sorunda yoktu. Ancak Turgut Bey bize sizinle alakalı Türkeş Beye olumsuz rapor sunanlar var dedi. Bu sebeple Türkeş Bey bizi yeniden feshetti. Şimdi ben o döneme kadar Muhsin Yazıcıoğlu ile konuşmuşluğum yoktu. Bizleri Muhsinci diye feshettirenler Başbuğa yanlış bilgiler taşıyanlar bu duruma sebep olmuştur.”

²¹⁸ Ayrıntılı bilgi için Bkz. Mehmet Özüler, “ *Muhsin Yazıcıoğlu: Biz Tabanın Sesine Uyduk*”, **Zaman**, (11 Temmuz 1992).

MÇP, il kongrelerinde yaşanan bu tartışmaların ardından MÇP olağan kongreye gitmiştir. MÇP Olağan Kongre'sinde divan teşkilatı tarafından tek liste ile seçime gidileceği ve listede ilk 60 kişinin MKYK'ya gireceği açıklanmıştır²¹⁹.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun listede 95. sıraya arkadaşlarının da listenin alt sıralarına konulması, Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarını MKYK dışında tutmak için yapılan bir tertip olarak algılanmıştır. Ancak teşkilatlı bir çalışma yapılarak kendilerinin ifadesi ile listeyi delerek Muhsin Yazıcıoğlu, Mustafa Mit, Kadir Mahir Damatlar listeye girmeyi başarmıştır. Ancak seçimler sonrası yapılan Başkanlık Divanı görev dağılımında Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarına herhangi bir görev tevdi edilmemiştir. Bu duruma taşradaki bazı MÇP teşkilatlarının itirazları sebebiyle 15 gün sonra yeniden yapılan Başkanlık Divanı toplantısında Muhsin Yazıcıoğlu ve Mustafa Mit'e Başkanlık Divanında görev verilerek bu sorun çözülmüştür²²⁰. Parti içerisinde Muhsin Yazıcıoğlu'nun düşüncesine yakın olan bir kısım ocakçıları, en çok rahatsız eden husus davanın çilesini çeken ülkücüler yerine bir oy daha alamasa MKYK'ya giremeyecek olan Emekli Generaller Hüseyin Cevizoğlu ve Turgut Nasuh'un Başkanlık Divanına alınıp Genel Başkan Yardımcısı yapılmasıydı.

Başkanlık Divanına alınıp genel başkan yardımcısı yapılan Hüseyin Cevizoğlu 12 Eylül' de ülkücülere hapisanede zorla okutulan "Atatürkçü Düşünce ve Sonuçları" kitabının yazarıydı. 12 Eylül'ün bir diğer Generali Turgut Nasuh'ta "Güneydoğudaki hareketlerin arkasında tarikatlar vardır ve bunların kökü kazınmalıdır" ve İstanbul'daki partinin ilçe başkanları toplantısında "tekbir getirmeyin yasaktır" sözleri sebebiyle ülkücüler tarafından istenmeyen kişilerdi²²¹. Bu iki generalin Başkanlık Divanı'na Genel Başkan Alparslan Türkeş'in talimatı ile alınması 12 Eylülde hapisaneye girmiş ülkücülerini rahatsız etmiştir. Bu rahatsızlık sadece bu kişilere değil aynı zamanda Alparslan Türkeş'in bu tutumuna karşıydı²²².

²¹⁹ BORA ve CAN, **Devlet...**, s. 31.

²²⁰ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Yıldız ile 10.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

²²¹ **Mesaj Dergisi**, Ağustos 1992. ; Servet Turgut, **Başkan Dedi Ki (Ruhi Muhtevasıyla Muhsin Yazıcıoğlu)**, (Ankara, Seriyeye Yayınları, 2013), s. 161.

²²² Emir Kuşdemir, " *Pilavdan dönenin kaşığı kırılınsın*" **Bizim Dergâh**, Temmuz 1992, .s. 12.

2.2.3 Doğru Yol Partisi-Sosyal Demokrat Halkçı Parti Koalisyonuna Güvenoyu Verilmesi

Muhsin Yazıcıoğlu'nun MÇP'den istifa etmesinde sebep olarak gösterilen önemli olaylardan biri de DYP-Sosyaldemokrat Halkçı Parti (SHP) koalisyonuna verilen güvenoyu ve devamında da hükümete verilen destektir. Muhsin Yazıcıoğlu Temmuz 1992 yılında bir dergiye verdiği mülakatta “Hükümet ile MÇP arasındaki ilişkinin tam bir teslimiyetçi görüntü vermesinin” partiden ayrılmalarında en önemli sebep olarak gördüğünü belirtmekteydi²²³.

Parti içerisinde fikir ayrılıklarının ortaya çıkmasına sebep veren oylama 30 Kasım 1991'de yapıldı.²²⁴ Türkiye'nin 49. Hükümeti olan DYP-SHP koalisyon hükümeti yapılan oylamada güvenoyu almıştır. Oylamaya 444 milletvekili katılırken 280 kabul, 164 ret oyu kullanılmıştır. Oylamada DYP-SHP milletvekillerinin dışında Alparslan Türkeş ve 14 milletvekili de kabul oyu kullanmıştır. MÇP kökenli milletvekillerinden Muhsin Yazıcıoğlu, Esat Bütün, Ökkeş Şendiller ve Saffet Topaktaş'ın katılmadığı oylamada ANAP, RP ve Demokratik Sol Parti (DSP) milletvekilleri de ret oyu kullanmıştır²²⁵.

DYP-SHP koalisyonuna güvenoyu verilmesi Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarını rahatsız etmiştir. Parti içerisinde Muhsin Yazıcıoğlu, Ökkeş Şendiller ile beraber güvenoyu meselesine en fazla karşı çıkan kişiydi. O dönem parti içerisinde bu konu tartışılmıştır. Parti içerisinde yapılan toplantı öncesinde güvenoyuna verilecek oyun rengini milletvekillerinin gazete demeçlerinden öğrenmesi ve bu konunun parti içerisinde tam olarak tartışılmaması Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları tarafından eleştirilmiştir.

MHP içerisinde Türk-İslam ülkücüleri ile devletçi kesim arasındaki gerginlik seçim sonrasında kurulan DYP-SHP koalisyonuna güvenoyu verilip verilmemesi

²²³ Tacettin Ural, “Muhsin Yazıcıoğlu: Hükümet Protokolü Belli Olmadan Beyaz Oy Vereceğimiz Açıklandı”, *Yörünge Dergisi*, S. 85,19-26 Temmuz 1992.

²²⁴ *Sabah, Cumhuriyet, Milliyet*, (1 Aralık 1991).

²²⁵ *TBMM Tutanak Dergisi*, 19. Dönem 1. Yasama Yılı C. 1 9. Birleşim, (30 Kasım 1991), s. 232.

sırasında ilk defa bu kadar net su yüzüne çıkmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları koalisyona güvenoyu verilmemesini isteyerek, yapılan oylamaya katılmaması parti içindeki arasındaki gerginliğin kamuoyu önünde belirginleşmesine sebep olmuştur²²⁶.

Alparslan Türkeş, 1991 Milletvekiliği Genel Seçimleri'yle meclise giren MÇP'nin stratejisini, partiyi mecliste tutundurmak ve nemalandırmak üzerine bina etmiştir²²⁷.

DYP-SHP Koalisyonuna destek verilmesi parti tabanında da ciddi rahatsızlıklar meydana getirmişti. Bu konuda Bingöl Ülkü Ocaklarına bağlı Ülkücüler “Bingöl Ülkücülerinden Açık Mektup” isimli bir bildiri yayımlayarak partinin bu tutumunu eleştirmiştir²²⁸.

O dönem güvenoyu meselesinde yaşananlar daha sonra her iki lider arasında söz düellosu şeklinde basına yansımıştır. Bu konuda ilk açıklamayı Muhsin Yazıcıoğlu yapmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu vermiş olduğu mülakatta güvenoyu meselesini şöyle izah etmiştir:

... Güven oylamasından önce, hükümete güvenoyu verilmesi konusunda hiçbir tartışma yapılmadan, hiçbir konu görüşülmeden, konu meclis grubumuza ve parti organlarına getirilmeden, Sayın Alparslan Türkeş İstanbul'da Tercüman gazetesine “ MÇP'nin hükümete güvenoyu vereceğine” ilişkin bir beyanat verdi. Bu beyanata ilgili olarak arkadaşlarımız kendisiyle ferdi görüşmeler yaptılar. Daha sonra da ben bir görüşme yaptım. Hükümete güvenoyu verilmesi konusunda rahatsızlığımızın olduğunu dile getirdim. Konuyu genel başkana izah ettik, kendisi ile tartıştık ve grup toplantısı yapılmasını istedik. Grup toplantısında 19 kişinin 15'i hükümetin güvenoyu verilmesi konusunda olumsuz tavır sergiledi. Yani bunların bir kısmı düşündüklerini yüksek sesle söyledi, bir kısmı da susarak tavrını ortaya koydu. Yalnızca iki kişi hükümete güvenoyu verilmesi gerektiğini savunuyordu. Bir kişi de çekimserdi. Bu konuşmalardaki genel temayül güven oylamasında ret oyu verilmesi yolundaydı. Bunun üzerine genel başkan “Yanlış karar da olsa beraber olacağız” diyerek kalktı ve gitti. Tartışmayı da bu şekilde kapattı. Genel başkanın toplantıdan ayrılmasından sonra diğer arkadaşlarla görüşmeye devam ettik. Bu görüşmelerde ise “Madem genel başkanın böyle bir demeci çıkmıştır. Dolayısıyla bunun üzerine tartışma yapılmamalıdır” şeklinde temel bir yaklaşım ortaya çıktı. Hâlbuki bir fikir partisi olduğumuzu iddia ettiğimize göre hükümet programının okunması lazımdı. Koalisyon protokolü kamuoyuna açıklanmamış, kimse de içinde ne olduğunu bilmiyordu. İçinde ne olduğunu bilmediğimiz kapalı zarfı aldık ve kabul ettik onayladık. Bu fikir partisi olduğunu iddia eden bir partinin yapmaması gereken bir durumdur. Biz icap ederse ülke menfaatleri için bir koalisyona destek verilebilir veya koalisyona girilebilir kanaatini göz ardı etmiyoruz. Bu konularda uzlaşmaz bir tavır

²²⁶ TURAN, a. g. t. , s. 83-85.

²²⁷ BOR ve CAN, **Devlet...**, s. 25.

²²⁸ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Muammer Çolakoğlu ile 05.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

içinde değiliz. Ama içinde HEP' in de bulunduğu bir koalisyonun Güneydoğu ile ilgili ne düşündüğünü, inançlarımızla ilgili ne kanaate sahip olduğunu bilmediğimiz bir hükümete güvenoyu verilmesini doğru bulmadık. Biz önce programı ile koalisyon protokolünün incelenmesi ve tartışılmasını savunduk. Buna göre de olumlu veya olumsuz bir tavrın sergilenmesinin doğru olacağını ifade ettik²²⁹.

Alparslan Türkeş, Muhsin Yazıcıoğlu'nun bu iddialarına Ortadoğu gazetesinde şöyle cevap vermiştir:

...Bu ifadeler gerçeği yansıtmadığı gibi beyan sahibinin konuya ilişkin anayasal düzenleme ve bu düzenlemeye dayalı olarak gerçekleştirilen hükümetin göreve başlaması ve güven oylaması ile ilgili TBMM'deki uygulamadan da bihaber olduğu gerçeğini ortaya çıkarıyor. Koalisyon hükümetinin Bakanlar Kurulu listesi 20.11.1991 günü TBMM'ye sunulmuş, 28.11.1991 günü program görüşülmüş ve 30.11.1991 tarihinde de güven oylaması yapılmıştır. Güven oylamasına katılarak 'evet' oyu kullanan milletvekilleri arasında halen BBP'nin yönetiminde görevli Aksaray Milletvekili İsmet Gür ile Tokat Milletvekili Ahmet Özdemir de vardır. Meclis tutanaklarındaki tespite göre, Yazıcıoğlu Meclis'te hazır bulunmasına rağmen oylamaya katılmamıştır. Belirtilen anayasal-hukuki fiili durum ve uygulama karşısında Muhsin Yazıcıoğlu'nun güven oylaması ile MHP lideri Türkeş'e ilişkin iddia Beyanı'nın hukukilik, gerçeklik ve ciddiyetle ilgisinin bulunmadığı açıktır²³⁰.

Alparslan Türkeş'in açıklamaları Ortadoğu gazetesinde yayınlanmasından sonra BBP lideri Muhsin Yazıcıoğlu da Aksiyon dergisine verdiği demeçle Alparslan Türkeş'in cevaplarının kesinlikle gerçeği yansıtmadığını belirterek, konuyla ilgili görüşlerini şöyle anlatmıştır:

... Hükümet programı 28.11.1991'de okundu. Program Meclis kürsüsünden okunana dek gizliydi. Fakat Türkeş'in evet oyu vereceğini açıkladığı tarih 24.11.1991'dir. Türkeş'in bu konudaki açıklaması bir gazetede yayınlanmıştır. Alparslan Türkeş, protokolü görmeden ve hükümet programını dinlemeden ve gurubumuzu bilgilendirmeden güvenoyu verileceğini ilan etmiştir.. Bakanlar Kurulu, Türkeş'in destek açıklamasından dört gün önce açıklandı. Daha sonra da anlaşılacağı üzere o kabineden bölücü, zimmetçi, din düşmanı ve mezhepçi gibi üyeler çıktı. Biz bütün bunları dikkate almadan güvenoyu verileceğinin açıklanmasına karşı çıktık. Ayrıca, 'Hedefte neyi gerçekleştireceğine dair beyanını duymadan' demiştim. Biz bir fikir, hareketi olduğumuz için elbette hassas davranmak, ülkemizin menfaatini göz önünde tutmak mecburiyetinde olmalıydık. Programın okunmasından sonra müzakereye geçilmesi için iki gün süre veriliyor. Buradaki espri, partilerin programları kendi içlerinde tartışması ve müzakereye hazırlanmasıdır. Bu işleyiş o zamanki MÇP' de gerçekleşmemiştir. Güvenoyu verileceği grup kararı olmadan ilan edilmiştir. Ret vererek parti gurubumla ters görüntü vermek istemedim. Evet diyerek de o günaha ortak olamazdım²³¹.

²²⁹ "Muhsin Yazıcıoğlu Açıklıyor", **Yeni Hafta**, S. 1, (3 Ağustos 1992).

²³⁰ **Ortadoğu**, (18 Şubat 1995).

²³¹ Mücteba Enes, "Türkeş ile Yazıcıoğlu arasında söz düellosu", **Aksiyon Dergisi**, S. 12, (25 Şubat 1995).

Süleyman Demirel Orta Asya'ya düzenlediği gezide Alparslan Türkeş ile beraber gitmişti²³². Alparslan Türkeş ile Süleyman Demirel'in bu yakınlaşması o dönem SHP'de ciddi rahatsızlığa da sebep olmuştu²³³. Alparslan Türkeş'in, bu yakınlaşmadan dolayı Süleyman Demirel'e verilecek bir desteğin partisinin de yararına olacağını düşünüyordu. Oylamada verilecek "Evet" oyunun partiye, davaya ve ülkücü harekete birçok kazanım sağlayacağını düşünüyordu. Hükümete verilecek evet oyunun partiye nasıl bir yarar sağlayacağını o dönem Alparslan Türkeş'ten dinleyen 19. Dönem MÇP Milletvekili Rıza Müftüoğlu, bu yararları şöyle açıklamıştır:

MHP davası halen sürüyordu. MHP dosyası Askeri Yargıtay'dan Sivil Yargıtay'a yeni intikal etmişti. Sivil Yargıtay dosya hakkında bir karar verecekti. Güvenoyunun bu davaya müspet bir etkisi olabilecekti. Güvenoyu devletin kapılarını bize açacak ve çok kısa süre içerisinde çeşitli psikolojik tedirginliklerden kurtulacaktık. Yeni kurulan SHP-DYP hükümeti bürokraside her hükümetin yaptığı gibi değişiklikler yapacaktı. Güvenoyu sebebiyle ülkücü bürokratların %30'nu bu değişikliklerden koruyabilsek bizim için önemli bir fayda teşkil edecek, bu arkadaşların mağduriyetlerini önlemiş olacaktık. Sert muhalefet ile teslimiyetçiliğin olmadığı, sadece bir güvenoyu desteği MHP'yi muhalefet ile iktidar arasında ılımlı, değişik ve başka bir siyasi partinin olmadığı sadece MHP'nin bulunduğu bir kulvara sokacaktı. Bu kulvarda tek başına siyaset yapmak ve halka hitap etmek hem daha kolay hem de kendimizi anlatmak ve oy almak açısından daha faydalıydı. Hâlbuki güvenoyu vermeyip muhalefete geçtiğimiz takdirde, ANAP, DSP ve 1991 seçimlerine birlikte girdiğimiz RP ile yan yana gelecektik. Muhalefette DSP'yi bir kenara bırakırsak ANAP ile milletvekili sayısı açısından gerideydik. Biz grup bile kuramamıştık ve grup kuramayan siyasi partilerin meclisteki söz hakkı çok kısıtlı bulunuyordu. RP'den de milletvekili sayısı bakımından gerideydik. Üstelik muhalefette mecburen RP ile bir rekabete girecektik. Bu bizi çok radikal bir noktaya getirebilirdi. Bu da "yeşil kuşak" projesi ile bizi radikal çizgiye çekmek isteyenlerin ekmeğine yağ sürmek demektir. O zaman en akıllı yol, ılımlı bir muhalefet örneği ile hareket etmek ve halkın dikkatini çekerek fikir ve görüşlerimizi anlatmaktır²³⁴.

Alparslan Türkeş'in hükümete güvenoyu vermek istemesinin bir gerekçesi de hükümetin Türk Dünyası ile ilişkiler kurmaya başlamasıydı. Hatta o dönem Süleyman Demirel Alparslan Türkeş ile Orta Asya'ya geziye çıkmış ve ilk adımı atmıştı. Hükümete güvenoyu verilirse Orta Asya ile ilişkilerin gelişmesine katkısı olur düşüncesi Alparslan Türkeş'te hâkimdi. Muhsin Yazıcıoğlu ise bu sebebi de güvenoyu vermek için geçerli bir izah olarak görmemiştir. Çünkü kurulacak hükümette Orta Asya ile ilişki kurabilecek tüm bakanlıklar SHP'ye verilmişti. SHP'li bakanlar içerisinde Orta

²³² **Türkiye**, (27 Nisan 1992).

²³³ **Milliyet**, (22 Nisan 1992).

²³⁴ MÜFTÜOĞLU, a. g. e. , s. 171.

Asya'daki Türk Devletleri ile sosyal, kültürel bağlantıları kurabilecek bunun sevdasını duyan kişilerin olmadığı düşüncesindeydi²³⁵.

MÇP Milletvekili olan ve daha sonra istifa ederek BBP'nin kurucuları arasında yer alan Saffet Topaktaş ise o dönem parti içerisinde yaşananları şöyle anlatmıştır:

Ayrılığımızın en önemli sebebi olan güvenoyu oylaması sürecinde Devlet Bey bizimle toplantı yaptı. O toplantıya ben, Ökkeş Şendiller, Esat Bütün ve Muhsin Yazıcıoğlu katıldı. O toplantıda Devlet Bey bize güvenoyunun partimize faydalarından, bazı bakanlıklarda arkadaşlarımızın yerleştirileceğinden bu oylamanın bize çok faydası olacağından bahsetti. Bizde o toplantıda şayet evet oyu verirsek yalancı durumuna düşeceğimizi belirttik. Çünkü tabandan oy isterken kullandığımız cümleler verdiğimiz sözler ile tam zıt bir hareket olacağını belirttik. Ertesi gün Alparslan Türkeş bizi çağırdı. Toplantıda güvenoyunu da konuşalım dedik. Türkeş Bey o konu halledildi. Sadece Ökkeş kaldı dedi ve konuyu konuşmaya dahi açmadı. Meğersem akşam Devlet Bey "Herkes ikna oldu. Bir tek Ökkeş Bey ikna olmamış" şeklinde bir rapor sunmuş kendisine. Güvenoyu günü ne yapalım diye konuştuk ve en son ret oyu vermeye karar verdik. Daha sonra bu karardan da vazgeçerek meclise girmedik ve bir arkadaşımızın mekanına gittik. Orada yaklaşık yirmiye yakın arkadaşımız vardı. Bu olay sebebiyle bize selam dahi vermediler. O gün Devlet Bey: "Sizinle siyasi birlikteliğimiz artık bitmiştir" dedi²³⁶.

MÇP içerisinde güven oylamasından sonra hükümetin icraatları ve politikaları konusunda da fikir ayrılıkları yaşanmıştır. Güvenoyu alan DYP-SHP hükümetinin hazırladığı Bütçe'nin oylaması sırasında yine fikir ayrılıkları ortaya çıkmıştır. Bütçe oylaması sırasında yaşanan fikir ayrılıklarını Muhsin Yazıcıoğlu verdiği mülakatta şöyle açıklamıştır:

...Bütçe oylaması sırasında da MKYK' da görüşmeye başladık. Bütçeye oy verme konusunda genel başkan kimseye söz hakkı vermeden müspet oy vermenin bizim için daha isabetli olacağını ve dört hedefin gerçekleşeceğini belirtti. Bu konuyu görüşebiliriz ama ben müspet oy verilmesini istiyorum. Oyumuz müspet olursa bütçeden yardım, Bürokrasideki kadroların muhafazası, seçim barajının düşmesi ve muhtemel koalisyon ortaklığı hedeflerimizi gerçekleştirebiliriz dedi. Genel Başkan'dan sonra söz aldım ve bizim bunlara karşı olmadığımızı ama peşin bir teslimiyetçi politikadan rahatsız olduğumu belirttim. Tartışmalar sonunda evet oyu verilmesi kararı alındı ve bizde evet oyu verdik. Daha sonra ise genel sekreterlik bir yıl hükümetin aleyhine konuşulmaması konusunda bir yazıyı bizlere dağıttı²³⁷.

PKK'ya lojistik destek veren Çekiç Güç'ün görev süresinin uzatılması da parti içerisinde fikir ayrılığının bir diğer sebebidir.

²³⁵ **Gündüz**, (19 Şubat 1995).

²³⁶ BBP 19. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Saffet Topaktaş ile 08.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

²³⁷ "Muhsin Yazıcıoğlu Açıkıyor", **Yeni Hafta**, S. 1, (3 Ağustos 1992).

1980-88 Irak-İran Savaşı'nın ilk yıllarında, Irak saldırılarına karşı koyup üstünlüğü ele geçiren İran'a karşı Saddam'ı desteklemeye başlayan ABD Irak'ın bu savaşın sona ermesinden sonra da bölgede maceralara girişebileceğini belli etmesine rağmen, bu devleti uyarmak yerine yatıştırma politikası izlemiştir. Buda Saddam rejiminin kendi girişimlerine ABD'nin karşı çıkmayacağını düşünerek 2 Ağustos 1990'da Kuveyt'i işgal etmesi sonucunu doğurmuştur. 28 Ağustos'ta Kuveyt'i 19. ili olarak ilan eden Irak'a yönelik olarak, 678 sayılı kararla 15 Ocak'a kadar buradan çekilmesi için süre tanınmıştır²³⁸. Irak'ın çekilmeye yanaşmaması üzerine ABD öncülüğündeki koalisyon güçleri 17 Ocak-24 Şubat hava harekâtı ve 24 Şubat-27 Şubat kara harekâtı şeklinde gerçekleştirilen Çöl Fırtınası Operasyonu sonunda Irak'ın 687 sayılı kararı kabul etmesiyle savaşı sona erdirmişlerdir. Savaş sonrası Irak'a dönecek mülteciler için güvenli bölgenin oluşturulması için BM'nin almış olduğu 688 sayılı kararla “Çekiç Güç” oluşturulmuştu. Bunun Silopi'de konuşlandırılacak olması Türkiye içinde bundan sonra hep sürecek tartışmalara neden olmasına rağmen, Irak halkına Bağdat tarafından yapılabilecek bir saldırıyı önleme amaçlı bu Çekiç Güç 6 aylık sürelerle sürekli uzatılmıştır. 1996 sonunda ismi “Keşif Güç” olarak değiştirilen Çekiç Güç, yine 6 aylık sürelerle bölgede varlığını 2003 yılına kadar devam ettirmiştir²³⁹.

Çekiç Güç meselesinde Muhsin Yazıcıoğlu MÇP yönetiminin tavrını eleştirmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu, “Alparslan Türkeş milletvekillerine talimat verseydi bütün milletvekillerinin mecliste yapılan toplantılara tam kadro katılacağını” belirtmiştir. Ama Alparslan Türkeş'in bu konuda milletvekillerine talimat vermemiştir. Muhsin Yazıcıoğlu bu sebeple Çekiç Güç oylamalarına bazı vekillerin katılıp hayır oyu verdiğini, diğer milletvekillerinin ise hükümetle ters düşmemek için oylamaya katılmadığını belirtmiştir²⁴⁰.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun teşkilatları etkilemesini engellemek için bu süreçte bazı tedbirler alınmıştır. MÇP yönetimi Gençlik, Kültür ve Sanat Ocakları aracılığı ile

²³⁸ Tayyar Arı, *Geçmişten Günümüze Orta Doğu, Siyaset, Savaş ve Diplomasi*, (İstanbul, Alfa yayınları, 2004), s. 575.

²³⁹ Mehmet Öztürk, “I. Körfez Savaşı'ndan (1990- 91) - 11 Eylül Sürecine Abd'nin Irak Politikası Ve Bunun Türk-Amerikan İlişkilerine Etkileri”, *Akademik Bakış Dergisi*, S: 19, Ocak – Şubat – Mart – 2010, s. 4-7.

²⁴⁰ Mücteba Enes, “*Türkeş ile Yazıcıoğlu arasında söz düellosu*”, *Aksiyon Dergisi*, S. 12, (25 Şubat 1995).

“Gözyaşı Geceleri” organizasyonunu yasaklayan bir genelge yayınlamıştır. Gözyaşı geceleri gençlerin ocağa dolayısıyla partiye çekilmesi açısından son derece mühim olan bir programdı. Bu programlarda milliyetçilik İslam ile bütünleştiriliyordu. Bu gecelerde konuşma yapan Muhsin Yazıcıoğlu’nun dini söylemleri ve hükümet aleyhine konuşmaları MÇP yönetimini rahatsız ediyordu²⁴¹.

Bu dönemde Muhsin Yazıcıoğlu’nu davet eden partinin il ve ilçe yönetimleri, Ocakların il ve ilçe yönetimleri merkeze çağrılıyor istifaları isteniyordu. İstifa etmeyen yönetimlerde feshediliyordu. Bu yaşanan olaylar Muhsin Yazıcıoğlu’nun “Biz istifa etmedik partiden koparıldık, bize karşı parti içerisinde sistemli planlı çalışmalar yapıldı” sözünü söylemesine sebep olmuştur.

2.2.4 Bizim Dergâh Dergisi’nin Basılması

Bizim Dergâh Dersinin basılması hadisesi Bizim Ocak Dergisi ile Bizim Dergâh Dergisi üyesi gençler arasında yaşanan sürtüşmenin son aşamasıdır. Ülkücüler içerisinde oluşan ayrılıklar gençleri de olumsuz etkilemiştir. Bizim Ocak Dergisi gençlerinin Bizim Dergâh Dergisi üyesi bir genci dövmesi ile başlayan olaylar neticesinde Bizim Dergâh Dergisi üyesi gençleri toplanarak Bizim Ocak Dergisi gençlerin kaldığı yurdu basarak bu gençleri dövmesi sonucunda gençler arasında gerginlik daha da artmıştır. Bizim Dergâh Dergisinde Alparslan Türkeş’i hedef alan hatta onu hainlikle suçlayan yazıların yayımlanması sebebiyle Bizim Dergâh Dergisinin ocaklarda satılmasının yasaklanması da bu gerginliğin artmasının en önemli sebebidir.

1980’lerin başından itibaren milliyetçi harekette dini eğilim ortaya çıkmıştır. Bu düşüncedeki insanlar siyasi anlamda parti çatısı altında bulunsa da farklı platformlarda düşüncelerini ifade etmekten geri durmamıştır. Bu dönemde çıkarılan Yerli Düşünce gazetesi yazılar gönderen hapisanedeki ülkücülerin yazıları Yerli Düşünce gazetesinin tirajının artmasına sebep olmuştur. İslami konularda yazı yazan ülkücülerde İslam’a

²⁴¹ Necdet Pekmezci ve Nurşen Büyükyıldız, **Ülkücüler: Öteki Devletin Şehitleri**, (1. Baskı, İstanbul, Kaynak Yayınları,1999), s. 204.

yöneliş hapishanede olmuştur²⁴². Hapishane sürecinde kendini okumaya ve yazmaya veren bu kitlenin çıkardığı Bizim Dergâh Dergisi ile partinin sözcüsü sayılabilecek Bizim Ocak Dergisi arasındaki polemikler, her ne kadar siyasal ayrışmaya neden olmamışsa da düşünsel ve fikri ayrışmanın temel sebeplerinden birisi olmuştur.

Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının MÇP'den kopuş sürecinde bardağı taşıran son damla olan Bizim Dergâh Dergisi olayının başlangıcı, Bizim Dergâh Dergisi'nin Alparslan Türkeş'in hükümete dışarıdan verdiği desteği, 'ihamet' ve 'sistemle uzlaşma' olarak tanımlayan, Alparslan Türkeş ve yakınlarını da bu menfaat şebekesinden nemalanmakla suçlayan yazıların yazılmasıyla olmuştur.

Dergi, MÇP'nin politikalarını eleştiren yazılar yazmaya başlayınca dönemin Gençlik Kültür ve Sanat Ocakları Başkanı Ulvi Batu Ocaklarda Bizim Dergâh Dergisinin satılması, dağıtılması ve bulundurulmasını yasaklayan bir genelge yayımlamıştır²⁴³. Bu genelgede; "Ocak temsilciliklerinde yalnızca resmi yayın organımız Bizim Ocak Dergisi satılacaktır. Ocaklarımız dışında ülkücü hareketi temsil iddiasında olanların bu hareketi açıkça bir ihamet ve ikiliği doğuracağından, yıllardır temel dinamiklerine taban tabana zıt düşeceğiinden bu düşünce veya filde bulunanların üzerine ciddiyetle gidilerek ocak dışında bir teşkilatlanmaya kesinlikle izin verilmeyecektir. Bu noktalarda kabullerimize ters düşen ve ülkücü hareketin gerektirdiği kuralları çiğneyen tavırları nedeniyle Bizim Dergâh Dergisinin Ocaklar tarafından satılması, dağıtılması ve bulundurulması kesinlikle yasaktır"²⁴⁴ denilmektedir.

Bizim Dergâh Dergisinin yasaklanmasına ülkücü kesimden sert tepkiler geldi ve yasak kınandı. O dönemde Bingöl Ülkücüleri adına yayımlanan bir bildiri ile Bizim Dergâh dergisinden özür dilenmesi gerektiği belirtildi. Yine genelgeye tepki gösteren Bizim Dergâh Dergisi İstanbul grubu mensuplarından Vejdet Ersoy "Genelge adı

²⁴² Zülfü Canpolat, **Canpolat (Sonunu Düşünen Kahraman Olamaz)**, (İstanbul, Timaş Yayınları, 2012), s. 80.

²⁴³ BBP Ordu İl Başkanı Vejdet Ersoy ile 25.05.2015 tarihinde yapılan görüşme; BORA ve CAN, **Devlet ...**, s. 42.

²⁴⁴ Selim Yusufoglu, **Parçadan Bütüne Yeni Oluşum**, (İstanbul, Değişim Yayınları, 1993), s. 95-96.

verilen garip yazı üzerine açıklama” yazısıyla Bizim Dergâhı savunmuş ve davanın İslam’dan başka bir şey olamayacağını dile getirmiştir²⁴⁵.

Yine aynı dönemde Bizim Dergâh Dergisinin düzenlediği “Gözyaşı Geceleri” programlarının da yasaklanması, Bizim Dergâh temsilcileri ile Ocaklı gençler arasında kavgaların yaşanmasına sebep olmuştur. Bu gerginliğin sonucunda aralarında Alparslan Türkeş’in eski şoförünün de bulunduğu bir grup ülkücü Bizim Dergâh Dergisini basmış ve bu olayda Bizim Dergâh Dergisinin Genel Koordinatörü Emir Kuşdemir başından yaralanmıştır. Bu olayda silah kullanılması iki taraf için de iplerin kopmasına sebep olmuştur.

Bizim Ocak Dergisinin yayın sorumlularından ve Bursa Hapishanesi Ülkücülerinin lideri Yunus Meral ile yaptığımız görüşmede, Yunus Meral yaşananları şöyle anlatmıştır:

Bizim Dergâh dergisi hapishanedeki ülkücülerin hayata tutunma dalı idi. Dışarıda iç siyasetteki sorunlar ile ilgili yazılar dergide yazılmaya başlayınca dergide maalesef özünü kaybedip bu parti içindeki sorunların merkezine kayd. Bizim Dergâh dergisi parti içindeki muhaliflerin sesi konumuna gelmesi, taraf olması bu olayın yaşanmasına sebep olmuştur²⁴⁶.

Hadise esnasında darp edilen Bizim Dergah Dergisinin Genel Koordinatörlü Emir Kuşdemir ise 1995 yılında Gündüz Gazetesine verdiği mülakatta bu olayı şöyle açıklamıştır:

Bizler hapishanedeyken Yerli Düşünce Dergisinde çıkan Ziyad Ebuzziya, Cemal Kutay, Hikmet Tanyu gibi yazarların yazılarını Bizim Dergah Dergisinde çok ağır eleştirdik. Bu yazarlar Yerli Düşünce dergisinden ayrılmak zorunda kaldı. Bizim koyduğumuz bu net tavırdan dolayı cezaevinden çıktuktan sonra bizi hareketin dışında bırakmak istediler. Biz hapisten çıktuktan sonra bir kısmımız partide kalmak bir kısmımız ise ayrılmak istiyordu bu yaşananlar sebebiyle. Bizler Bizim Dergah dergisinde çıktuktan sonra da eleştiri yazılarımızı yazmaya devam ediyorduk. Yanlış gördüğümüz durumları eleştiriyorduk. O dönem Türkeş Bey zaten bizi hareketin yayın organı olarak görmüyordu ve bu konuda da gittiği yerlerde eleştiriliyordu. Türkeş Bey kendine yakın gördüğü Ocak başkanlarına bizim dergimizi almaması talimatını veriyor yani bizim dergiyi yasaklıyordu. Bizde kendi dergi temsilciliklerimizi açıyorduk. Daha sonra zaten ülke genelinde dergimizin yasaklandığı yazısı tüm illere gönderildi. Ondan sonraki süreçte herkesin malumu olduğu üzere 2 Temmuz 1992 günü Ankara Ocak Başkanı Akif ve yanındaki adamları dergiyi bastılar. Ocak Genel Başkanı Ulvi Batu ve Türkeş Beyin şoförü Şükrü de gelen grubun içerisindeydi. Yaşanan olay sırasında dergi binasında 3-4 kurşun sıktılar. Bende başımdan aldığım

²⁴⁵ YUSUFOĞLU, a. g. e. , s. 97.

²⁴⁶ MHP Tekirdağ İl Başkanı Yunus Meral ile 02.12.2012 tarihinde yapılan görüşme.

bir darbe ile yaralandım. Bize saldıranları ben affettim ama onları oraya gönderenlere hakkımızı helal etmiyorum²⁴⁷.

Emir Kuşdemir'in yaralanmasına sebep olan bu olay Bizim Dergâh Dergisi tarafından çok ağır eleştirilmiştir. Bizim Dergâh Dergisi'nin 51. Sayısında Mahir Damatlar²⁴⁸, MÇP İstanbul İl Başkan Yardımcısı Osman Tüfekçi²⁴⁹, Emir Kuşdemir²⁵⁰, Erhan İşler²⁵¹ yazdıkları yazılarla bu eylemi yapanların piyon oldukları, bu dergide çalışanların tamamının ülkücü olduğu ve bu dava için hapis yatan, çile çeken, sabır timsali kişiler olduğu belirtmişlerdir.

MÇP yöneticileri ise bu olayı Bizim Dergâh temsilcilerinin yurt baskını olayının devamı olarak görmüştür. Bizim Dergâh dergi yönetimi ise kavganın MÇP tarafından provokasyona getirilen bilinçsiz gençlerin işi olduğunu belirtmişlerdir. BBP Kurucular Kurulu Üyesi ve 19. Dönem Milletvekili İsmet Gür ise bu olayı şöyle açıklamıştır:

Muhsin Yazıcıoğlu ile beraber mecliste yirmi arkadaş yemek yiyorduk. O sırada lokanta telefonundan Muhsin Bey'e telefon geldi. Muhsin Bey telefonu kapattıktan sonra "şimdi bitirdim." dedi ve kalkıp gitti. Biz ne olduğunu ilk başta anlamadık. Daha sonra öğrendik ki Bizim Dergâh Dergisinde böyle bir hadise olmuş. Muhsin Bey de şimdi bitirdim derken partiden ayrılacağını ifade etmişti²⁵².

Bizim Dergâh Dergisinin basılma hadisesine en büyük tepkilerden birini verenlerin başında Muhsin Yazıcıoğlu gelmektedir. Bu konuda Muhsin Yazıcıoğlu verdiği mülakatta şöyle demiştir:

Bizim Dergâh, direkt şekilde bizim kontrolümüzde ve yönetimimizde çıkan bir dergi değildir. Genç arkadaşlarımızın, cezaevindeyken çıkarmış oldukları bir dergi. Bunu susturmak için önce genelge yayınlandı. Tekelci anlayış, fikirde tekellilik aslında hareketin önünü tıkayan bir anlayıştır. Hâlbuki fikri nüanslar harekette bölünme değil, tersine hareketimizin, dünya görüşümüzün bir zenginliği olarak ifade edilmeli, bütün fikir nüanslarına saygı gösterilmelidir diye düşünüyoruz. Bu sebeple Bizim Dergâh Dergisi bize yakındır diye değil, bu baskıcı anlayışa tepki gösteriyoruz²⁵³.

²⁴⁷ **Gündüz**, (26 Şubat 1995).

²⁴⁸ Mahir Damatlar, "Perdenin karanlık yüzündekiler", **Bizim Dergah**, Temmuz 1992.

²⁴⁹ Osman Tüfekçi, "Yeter söz ocaklının", **Bizim Dergah**, Temmuz 1992.

²⁵⁰ Emir Kuşdemir, "Pilavdan dönenin kaşığı kırılın" **Bizim Dergah**, Temmuz 1992.

²⁵¹ Erhan İşler, "Ülkücülük ve dergah, **Bizim Dergah**, Temmuz 1992.

²⁵² 19. Dönem MÇP Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi İsmet Gür ile 22.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

²⁵³ Mehmet Özülker, "Muhsin Yazıcıoğlu: "Biz Tabanın Sesine Uyduk", **Zaman**, (11 Temmuz 1992).

Muhsin Yazıcıoğlu Bizim Dergâh Dergisi'nin basılması hadisesinden bir gün sonra Ankara Mamak teşkilatının düzenlemiş olduğu “Gönül Bağı Şöleni” programına katılmıştır. Gönül Bağı programından önce de Muhsin Yazıcıoğlu'na karşı provokatif eylemler olacağı hatta gençleri Muhsin Yazıcıoğlu'na vurması ve salona almamaları için organize ettiklerine dair bilgiler gelmesi üzerine ülkücüler arasında hadise yaşanmaması için Muhsin Yazıcıoğlu'na programa katılmaması yönünde telkinlere rağmen Muhsin Yazıcıoğlu bu programa katılmıştır²⁵⁴. Program girişinde ufak tefek tatsızlıklar yaşansa da programa katılan Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı konuşmasında Bizim Dergâh olayını da şu şekilde izah etmiştir:

Bizim Ocak Dergisi bizim ocağımızdır. Bizim Dergâh Dergisi de cezaevindeki arkadaşlarımızın yazılarını yazdığı dergidir. Cezaevindekilerin dışarıya açılan köprüsüdür. Onların ne yaptığını gördüğümüz dergidir. Bizim Ocağımız Bizim Dergâhımız kardeşidir. Cezaevinden çıkanlar Bizim Dergâh Dergisi bizim çocuğumuz o hatıra yaşasın diye çıkarmaya devam ettiler. Dışarıdan yazı almıyorduk şimdi alacağız bu dergidekiler seçimde çalıştı. Bir genelge yayınlandı. “Peygamber dergâhında Peygambere karşı gelenler” yazısı sebebiyle yayınlandı Genelge sonrası her yerde ülkücüler çatışmaya başladı sonunda da dün Emir Kuşdemir yaralandı. Bunu kabul etmemiz mümkün değil. Fitneyi bozacağız ülkücüler birbirine düşmeyecek. Emri verenleri tanımıyoruz. Hiç kimse ilkelerimiz dışındaki hareketi benimseyemez fikirler değişir ama ölçüler değişmez liderde dahil ölçülere herkes uyacak. Uymuyorsa herkes ilkelerin gereğini yapar. Biz açıklık istiyoruz. Demokratik hoşgörülü fikirlere zincir vurmayan bir hareket istiyoruz. Fikri nüanslara tahammül etmezsen bunun bir hesabı vardır. Konuşmamızı engellemeye çalıştılar, sorun çıkar diye niye sorun çıksın ülkücü değil miyiz?²⁵⁵.

Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları bu dönemde son bir uzlaşma denemesi yaparak Alparslan Türkeş'le görüşmek istediler. Alparslan Türkeş, bu ekibi gözden çıkarmıştı, görüşme isteğini reddetti. Bu yeni dönemde Alparslan Türkeş, yeni bir yönetim oluşturmuş, Muhsin Yazıcıoğlu ve ekibine parti içinde hareket alanı bırakmamıştı²⁵⁶. Bunun üzerine derginin basılmasından bir gün sonra Muhsin Yazıcıoğlu, derginin bürosunda yaptığı basın açıklamasında başka çare kalmadığı için partiden istifa edeceğine yönelik sinyallerini vermiştir²⁵⁷:

Mademki işler silahla çözülecekti, biz de tokadı yediğinde gidecek insanlar olmadığımıza göre ve çarpışan iki kristalden birisi kırılacağına göre, hiç kimsenin

²⁵⁴ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Kadir Mahir Damatlar ile 25.03.2014 tarihinde yapılan görüşme.

²⁵⁵ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Ankara Gönül Bağı Şöleni.

²⁵⁶ Bayraktar, **a. g. m.**, s. 39.

²⁵⁷ ETE ve Diğerleri, **a. g. e.**, s. 30-33.

kırılmasını istemedik, o zaman siz fırsatçı görüş ve siyasi anlayışımızla kendi yolunuza, biz de idealist düşüncelerimizle kendi yolumuza gideriz²⁵⁸.

2.2.5 Muhsin Yazıcıoğlu'nun Milliyetçi Çalışma Partisi'nden İstifası ve Yeni Oluşum Hareketi

MÇP'nin 1991-1995 yılları arasında yaşadığı en önemli olaylardan biri de Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının 7 Temmuz 1992'de partiden ayrılmalarıdır. Muhsin Yazıcıoğlu, Ökkeş Şendiller, Saffet Topaktaş, Esat Bütün, Ahmet Özdemir ve İsmet Gür²⁵⁹ 7 Temmuz 1992 tarihinde yaptıkları bir basın toplantısıyla MÇP'den ayrılmıştır. Bu istifalar sonucu MÇP'nin meclisteki sandalye sayısı 13'e düşmüştür. Daha sonra ANAP'tan ayrılan dört milletvekili; Prof.ERCÜMENT Konukman, Osman Ceylan, Prof. Tunca Toskay ve Halil Şıvgın MÇP'ye geçmiş ve MÇP'nin meclisteki sandalye sayısı yeniden 17 olmuştur.

Muhsin Yazıcıoğlu 1991 Seçim ittifakının sadece seçimle odaklı olmasını istemiyordu. Bu ittifakın tabanın da istediği gibi tamamen birleşmeye dönük bir çalışma olması için çalışma yapmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu'nun o dönem partileri kapatalım yeni bir çatı altında yolumuza devam edelim görüşüne MÇP, RP ve IDP Genel Başkanları olumlu yanaşmamıştır. 1991 seçim ittifakı sürecinde bir kitle partisi kurmak için²⁶⁰ çalışan ama başarılı olamayan Muhsin Yazıcıoğlu zaman içerisinde MÇP'de yaşanan sorunlar sebebiyle istifa etmiştir²⁶¹.

²⁵⁸ Selim Çoraklı, **Muhsin Yazıcıoğlu Adam gibi Adam**, (İstanbul, Popüler Yayıncılık, 2009), s. 39.

²⁵⁹ 19. Dönem Milletvekili İsmet Gür kendisinin istifa etme sebebini görüşmemizde şöyle anlatmıştır: “Ben Aksaray ilinden tercih oyları ile seçildiğim için bana karşı bir kırgınlık vardı. Benim o sebeple parti içerisindeki durumum diğer arkadaşlarımdan farklı olmuştur. Beni bir türlü benimsemedi arkadaşlar hatta bu tercih çalışmaları sebebiyle Aksaray teşkilatı görevden alındı. Muhsin Bey'in Kenedi caddesinde bir bürosu vardı. Orada herkes ile görüşmeler oluyordu. Bende Muhsin Bey ile görüştüm o görüşmede şimdi istifa etmeyeceği söyledim. O da bana ben şimdi destek lazım dedi ve oradan ayrıldım. Gece evdeyken beni bir asker arkadaş aradı ve “İsmet Bey galiba sende istifa edeceksin bu senin için iyi olmaz “ dedi. Bir nevi beni tehdit etti. Bunun üzerine gece Esat Bütün beyi aradım. Bizde oturuyoruz dedi bende onların yanına gittim. Bu tehdit sebebiyle istifamı bende vereceğim dedim.”

²⁶⁰ **Yeni Hafta**, (21-27 Şubat 1994-27 Haziran-3 Temmuz 1994).

²⁶¹ Ruşen Çakır, “52 Günlük İttifak-4”, **Cumhuriyet**, (27 Kasım 1991).

Karizmatik bir lider olan Alparslan Türkeş'in başında olduğu MÇP'den istifa etmek ülkücüler için zor bir süreçti. Bu zorluğu ÜGD Genel Başkanlarından Hasan Çağlayan şöyle açıklamıştır:

...Alparslan Türkeş bizim babamızdan, annemizden herkesten çok sevdiğimiz ve bizim üzerimizde emeği olan bir insandı. Onun istemesi halinde yerine getiremeyeceğimiz hiçbir şey yoktu. Ben Türkeş Bey'e kötü bir söz söylediyim diye babasıyla, kardeşiyle kavga eden insanlar biliyorum. Bu şekilde ona bağlı insanlar yetişmiş. Bizde bu kadronun mensuplarıydık. Bu şartlar içerisinde bu kadar sevmiş olduğumuz birinden ayrılmak bu kadar kolay bir hadise değil. Biz çok zoru yendik. Belki biz o gün Türkeş beyle ilgili değil, o günkü Türkeş beyin yanındaki kadroyla ilgili bir sıkıntıya sahiptik. Ama yine de itiraf ederiz eğer bugün mevcut halimizi yaşıyorsak Türkeş beyin bunda çok büyük katkısı vardır²⁶².

Ülkücülerin hapisshaneden 1987 yılında tahliyesi ile 7 Temmuz 1992 tarihinde Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının parti kurmaları için yaptıkları kurultaya kadar olan dönemde Ülkücü Hareket'te birçok değişim olmuştur. Ülkücü Hareket'in yaşadığı zihin, fikir ve aksiyoner değişimin sebepleri arasında; dünyanın ve ülkenin içinde bulunduğu siyasi konjonktür, İran Devrimi'nin Türkiye üzerindeki tesiri, Irak'ta yaşananlar ve bunların Türkiye'ye tesirleri, Türkiye'deki "terör sorunu", gibi pek çok konu etrafında yaşanan tartışmalar, travmalar, anlaşmazlıklar, iç çekişmeler, içerdeki denge hesapları ve gün geçtikçe yoğunlaşan fikir ayrılıkları sayabiliriz²⁶³. Parti içinde sıkıntı ve neticesindeki fikri ayrışma 7 Temmuz 1992 Ankara/Maltepe Düğün Salonu'nda bir basın toplantısı²⁶⁴ ile resmileşti. (EK 3)

Altı milletvekilinin 7 Temmuz 1992'de partiden istifa etmeleri kamuoyunda Türk-İslam düşüncesindeki muhalefetin tasfiye edilmesi şeklinde yorumların yapılmasına sebebiyet vermiştir²⁶⁵.

7 Temmuz 1992 tarihinde MÇP'den istifa eden milletvekilleri bilgilendirme toplantısı yapmıştır. Toplantıda istifa eden vekiller adına konuşan Muhsin Yazıcıoğlu şunları söylemiştir:

²⁶² BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hasan Çağlayan ile 03.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

²⁶³ Adnan İslamoğulları, "Sosyal teşhir masasında bir siyasi hareket ve "Bizim Çocuklar"a dair bir deneme", **Alperen Ocakları Dergisi**, Y. 1, S. 7, Ocak 2010, s. 12.

²⁶⁴ "MÇP'li 6 Milletvekili istifa etti", **Milliyet**, (8 Temmuz 1992).

²⁶⁵ UZUN, a. g. e. , s.258. ; **Milliyet**, (8 Temmuz 1992).

Değerli Basın mensupları, Bu sabah ben ve arkadaşlarım MÇP'den istifa etmiş bulunuyoruz.

Kendimi bildiğimden beri ülkücü hareketin içindeyim. MÇP' den istifa etmiş olduğum şu anda da gururla ifade etmek istiyorum ki, Ülkücüyüm. İstifamın başka herhangi bir siyasi parti veya mevcut siyasi oluşumlarla hiçbir ilgisi yoktur. Dürüst siyasetimizi ve inancımızın siyasetini yürütemeyeceğimiz için partiden ayrılmış bulunuyoruz.

MÇP'den istifa etme sebebimizi tek tük olaylara dayandırmak veya şahsi problemler olarak değerlendirmek yanlış olur. İstifamız anlık, fevri bir davranış değildir. Bizi istifa noktasına getiren temel sebepleri üç nokta etrafında toplamak mümkündür.

Birincisi, Fikriyatımızdan sapmalar dolayısıyla ortaya çıkan anlaşmazlık.

İkincisi, Siyasi yapının teşkilindeki anlaşmazlık

Üçüncüsü ise, bunların tabii sonucu olarak, siyasi karar ve tavırlardaki anlaşmazlık.

Gerek MHP gerek MÇP siyasi hareketi temelde iki farklı çizgiyi bir araya getirmiştir. Bunların birincisi sayıca az, ancak siyasi örgütlenmenin tepe noktasında bulunmak bakımından etkili olan kesimin temsil ettiği çizgidir. Sayın Genel Başkan'ın oluşturduğu bu kesim, siyasi yapıda militarist ve uygulamada oportünist bir anlayışa sahiptir. Bu kesimin parti örgütleri ve kitleyle herhangi bir teması olmadığı gibi varlıklarını da kitleye değil, kitleye karşı ifade edilen "Sayın Genel Başkan'ın bir bildiği vardır" kamuflejına borçludurlar.

İkinci çizgi ise, fikirde milli, Müslüman ve demokrat, Türk kimliğini esas alan, parti teşkilatlanmasında sivil ve katılımcı, uygulamada ise ilkeli hareket etmekten yana olan anlayıştır. Milliyetçi hareketin kitleleri bu çizginin prensipleri etrafında bütünleşmiştir. Ancak ne yazık ki, bu kesim, partinin tepe örgütlenmesinde hep geri plana itilmiş, böylelikle tavan taban bağlantısının koptuğu dramatik bir yapı ortaya çıkmıştır. Aslında bu yapı, ülkemiz siyasi hayatında gözlemlenen iktidara gelen partiler değişse bile her halükarda iktidarı paylaşan az sayıdaki seçkin ile halk arasındaki derin uçurumun MÇP'deki tezahüründen başka bir şey değildir.

Geleceğe yönelik siyasi faaliyetlerimizin nasıl seyir izleyeceğini halkla kuracağımız geniş çaplı istişareler belirleyecektir. Önümüzdeki dönem ben ve arkadaşlarım köy köy kasaba kasaba Anadolu'yu dolaşarak tavanı ve tabanıyla bütünleşmiş bir milli hareketi örgütlemeye çalışacağız²⁶⁶.

Basın açıklamasının ardından Yazıcıoğlu basın mensuplarının soruları cevaplamıştır. Muhsin Yazıcıoğlu sorulara şu cevapları vermiştir:

---: Niçin MÇP'de kalıp düzeltmediniz?

Muhsin Yazıcıoğlu: *MÇP'de kopukluğu onarmaya çalıştık. Tayinle değil demokrasi ile yapalım dedik istişare ile yapalım dedik ama genel merkez ve tartışılmaz*

²⁶⁶ Muhsin Yazıcıoğlu, **İhtilafların Rahmetinde Milli Mutabakata Doğru**, (Ankara, Kardelen Yayınları,1992), s. 17-18.

lider anlayışını aşamadık. Son dergi baskını şiddet yolu ile oldu. Bizim için MÇP’de kalmak şiddeti onaylamak demektir.

---: Bundan sonraki amacınız nedir?

Muhsin Yazıcıoğlu: *Türk milleti lider sultasına mahkûm eden partilerden kurtulacaktır. Önümüzdeki dönem Anadolu’yu dolaşarak siyasi oluşumu başlatacağız. Ülkücü tabanın bu eleştirilerle alakası yoktur. Bu hareket bölme değil toparlayan bir hareket olacaktır. İktidarın önünü açacaktır.*

---: MHP’nin tekrar açılmasını nasıl buluyorsunuz?

Muhsin Yazıcıoğlu: *MHP’nin yeniden açılması bir yanlışın düzelmesidir. Olumlu buluyorum.*

---: Süreç nasıl işleyecek?

Muhsin Yazıcıoğlu: *İstişare etmeden hiçbir adım atmayacağız. Bu bir bölme hareketi değil davaya sahip çıkma hareketidir. İlke ve prensiplerimizi anlatarak yola devam edeceğiz²⁶⁷.*

Sorulardan sonra Mehmet Ekici istifa edenlerin hazırladığı ve 2800 kişinin imzaladığı beyannameyi okumuştur. Beynamede; “Bizler Türk milletinin yücelmesi ve İslam dünyasına hayatını vermiş kişileriz. Ülkücü hareketin iktidar olması için çalışacağız. Kötü pazarlıklar bizi aciz duruma getirdi. Milli siyasi bir oluşuma ihtiyaç duyulmaktadır. Tepeden inme parti yönetimleri ülkücüleri temsil edemiyor. Yönetimin ülkücü değerlere sahip çıkmıyor. MÇP’de kalarak ülkücüler iktidara yürüyemez. Yeni bir doğuş ve toparlanmaya ihtiyacımız vardır.” denildi.

Bu dönemde basının bir bölümünün Muhsin Yazıcıoğlu’na hiç yer vermediğini de belirtmeliyiz. İstifanın kamuoyunda nasıl algılandığı anlamak için Muhsin Yazıcıoğlu’nun o dönem vermiş olduğu mülakatlara ve basında çıkan yazılara bakılmalıdır. Muhsin Yazıcıoğlu niçin istifa ettiklerini kamuoyunun bilmesi için çeşitli gazete ve dergilere beyanatlar vermiştir.

Muhsin Yazıcıoğlu istifa ettikten sonra ilk geniş mülakatını istifalara destek veren ülkücülerin kurmuş oldukları Yeni Hafta Gazetesine vermiştir²⁶⁸. Yeni Hafta Gazetesindeki mülakatta ayrılış sebeplerini, bundan sonraki süreçte nasıl yol

²⁶⁷ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. 7 Temmuz 1992 MÇP’den İstifa.

²⁶⁸ “Muhsin Yazıcıoğlu’yla Mülakat”, **Yeni Hafta**, (3 Ağustos 1992).

izleyeceklerini ayrıntılı olarak anlatmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu verdiği bu mülakatta Ankara’da büyük bir istişare kurultayı yapacaklarını ve buradan çıkacak sonuca göre hareket edeceklerini ifade etmiştir.

Muhsin Yazıcıoğlu istifasından sonra ilk geniş katılımlı toplantısını ise 15 Temmuz 1992 tarihinde Anakara Dedeman Oteli’nde yapmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu bu toplantıda istifa gerekçelerini, bütçeye neden evet dediklerini, sadece ülkücülere mi hitap ettiklerini şöyle açıklamıştır:

Programını okumadığımız bir hükümetin peşinen güvenoyu veremedik bunu kabul edemeyiz. Bütçeye ise istişare olsun demiştik. Orada bir karar alındı hareketin zaafa uğramaması için son bir defa taviz verdik sorun çıkmasın diye ama ders almadılar. Ülkücü kimliğinden vazgeçmeyiz o kimlik milleti temsil ediyor. Dışarıya açılmak için ülkücü kimliği anlatmalıyız. Eski MHP’li küskün dağılmış kişilere değil, tüm millete çağrımız vardır. Türkeş beyle toplantıda bu sorunlar tartışıldı. En son mecliste grup toplantısında bu işin böyle gitmeyeceğini grup arkadaşlarımıza söyledik. Genel başkanımıza da söylemiştik güven oylamasının olduğu gün istifa ettik ama istifa yırtıldı. Milletvekilliğinden de istifa et diyorlar bize. Milletimiz dertlerini düşüncelerini taşı diye oy verdi. Bizde onu yaptığımız için istifa ettik. Herhangi bir yerden gitmedik biz harekete sahip çıkıyoruz. Bizim çıkışımız olmadığı için MÇP’ den ayrıldık. MÇP’ den ayrılma sebepimiz dağılmış kadroları toparlamak sadece MÇP’ de değil herkesi birleştirmek. Parti içinde kalıp Çekiç güc karşısındaki tavrı, güven oylamasındaki peşin oyu millete nasıl anlatacağık. MÇP’de kongre ile sorunlar çözülemez miydi? Maalesef kongre yoluyla bizim hareketimizde bir şeyler aşamadığını hepimiz biliyoruz. Karar defterine şer yazan tek kişiler biziz. Bunu Ankara il kongresinde yaptık. Yirmi dört ilçe başkanı imzası ile ortak verilen kararı ile divana Mehmet Ekici’yi gösterdik. Bir diğer önerge ile oylama yapıyoruz. Genel başkan çıkıp gidiyor. Genel başkan ne diyor. “Benim dediğimin dışında il başkanı olmaz” diyor. Kongrede istemiyor en son tamam dediğin olsun ama seçimle olsun dedik. Ona da hayır dedi. Ben istemiyorum dedi. Seçimde ilçe başkanlarının dediği kişi il başkanı oldu. Divan toplantısında Başbuğ kızdı seçilen Ankara yönetimini istifa ettirdiler. Doktrinden teşkilattan taviz veremeyiz dedi. Başbuğ on dakika sonra divan il kongresini feshetti. İstanbul kongresinde de aynısı oldu. Dokuz ilçe feshedildi hukuksuz bir şekilde. Beni de kongrede yedeğe yazmışlardı ama delege bizi üste çıkardı. Bizim makam derdimiz yok²⁶⁹.

Muhsin Yazıcıoğlu 11 Temmuz 1992 tarihinde Zaman Gazetesine vermiş olduğu bir mülakatta:

...Bizimle beraber istifalarını veren arkadaşların hiçbirisi Milliyetçi/Ülkücü hareketin dışında hiçbir siyasi teşekkülün içinde yer almamış kardeşlerimizdir. Bizim istifalarımız, bir bölünme veya bölme hadisesi değil, davayı, inançları, fikri terk etme,

²⁶⁹BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Yeni Oluşumun Ankara Bilgilendirme Toplantısı. (15.08.1992).

hareketi de değil; tam aksine dünden bugüne gelen ana çizgiyi, idealleri koruma ve onlara sahip çıkma iradesidir²⁷⁰ demiştir.

Muhsin Yazıcıoğlu ayrılış sürecini açıklamak için yapmış olduğu konuşmalarda partiden ayrılık sebepleri arasında dışarıdan da müdahaleler olduğunu ifade etmiş ve şu şekilde örneklendirmiştir:

Türkiye’de komünizm kalktı NATO tarafından İslam tehlike oldu. Ben MHP’den koparıldım ülkücülerden bu sayede hem 12 Eylülün bütün hesabı sırtına kalır hem de ülkücülerin içinden muhafazakârlığı çıkarırız. MHP içimizden İslamcı düşünceler çıktı demek için koparıldık. Parti içi demokrasi olsaydı bu olmazdı. Biz MHP karşıtı değiliz biz sistemi değiştirmek için yola çıktık²⁷¹”. “Bazı dergilerde yayınlar yapıldı. Yazıcıoğlu çıkınca partiyi toplar diye.1990 yılında bir dergi beni ve Türkeş’i kapak yaptı. Altına halef selef yazmış. Bu yazının altına da milliyetçilikten şeriatçılığa diye. Bu dergiyi yapanlar bizim görevimiz oraya kadardı dedi. Bunu yapanlar tek başına yapmadılar. Türkiye’de milliyetçiliği istedikleri yere oturtmak istediler. Bunun içinde MÇP’nin bölünmesi gerekiyordu. Belli kişiler MÇP’den koparıldı. Parti içindeki yönetim anlayışı, koalisyon hükümetlerine bakışımız farklı idi Bunun doğrultusunda 1970’lerde Türk İslam sentezine giren parti 12 Eylül’de çizgiden saptı²⁷².

...1990'ların başında birileri o zaman MÇP içinde birleşmiş olan milliyetçileri bölmeye karar vermişlerdi. Benim hakkımda gazetelerde ve dergilerde mukaddesatçı olduğum yolunda haberler çıkmaya başladı. Sonunda ben ve arkadaşlarım partiden ayrılmak zorunda kaldık ve 1993'te BBP'yi kurduk²⁷³.

1980 dönemi ÜGD Genel Başkanı ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hasan Çağlayan MÇP’den istifa edilmesi konusunda vermiş olduğu röportajda şunları söylemiştir:

Parti yönetimindeki insanlar ile bizim aramızda ayrılıklar oluştu. Düşüncelerimizde çok ciddi tezatlıklar ortaya çıktı. Hele MÇP 19 tane milletvekili ile meclise girdikten sonra yeni bir hükümet kuruldu. Bu hükümetin kuruluşu ile ilgili destek istediler. Bu destek bize tamamen aykırıydı. Bizde bu işi beraber götürmeyeceğimizi anladık ve ayrıldık. Ben bu ayrılığı şöyle tarif ediyorum; atıldık mı, ayrıldık mı? Bir grup arkadaş Türkeş Bey’in o günü “Milliyetçi Hareket bu! Fikir bu, İdeal bu!” demesine rağmen faaliyetler açısından ters düştük. Biz partinin içerisinde tabiri caizse uçurumun kenarına kadar getirildik. Ya aşağıya düşeceğiz, ya da kabul edeceğiz ve burada kalacağız. Bundan başka yolumuz yoktu. Biz ne yaptık? Rahmetli Galip Erdem’in tabiri ile “el ele tuttuk, istediğiniz yere aşağıya atladık”. Şimdi acaba biz partiden mi atıldık? Yoksa biz mi ayrıldık?²⁷⁴” “Muhsin

²⁷⁰ Mehmet Özülker, “*Biz Tabanın Sesine Uyduk*”, **Zaman**, (11 Temmuz 1992).

²⁷¹ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. 1999 seçimleri öncesi yapılan toplantılar.

²⁷² http://videobu.web.tv/video/dunden-yarina-muhsin-yazicioglubir-yigit-vardi-belgeseli_1qmarzdfa7q (14.02.2015)

²⁷³ Mehmet Barlas, “*Ölüm ve mahpusluk ne sağcılık dinler ne de solculuk...*”, **Sabah Gazetesi**, (27 Mart 2009).

²⁷⁴ “*Darbelerin Yankılanan Sesi: Hasan Çağlayan Röportajı*”, **Alperen Ocakları Dergisi**, Y. 1, S. 3, Eylül 2009, s. 48.

Yazıcıoğlu ve BBB'yi kuran kadroyla birlikte hareket etmemizin sebebi insanlar bir şeyle ilgili bir mücadele veriyorlarsa ve mücadelelerini kendi hayatlarını çok ciddi etkiliyorsa vermiş oldukları mücadeleler Türk Milletinin geleceğiyle ilgili bir mücadeleyse, dünya ahiret görüşlerinin bir olması gerekir. Biz bu manada MHP'den ayrılan ekip olarak bizim çok yakın bir dünya ve ahiret görüşümüz vardı. Hem yaşamada hem düşünce de fikirde çok ciddi bir birlikteliğimiz vardı. Tabi o günkü ayrılışımızın sebepleri sadece fikirle ilgili değildi. Dünya artık demokratikleşiyor insanları tek insanın düşünce ve fikirlerinin yönetiminin idare edebileceği ülke kalmadı. Yavaş yavaş bitiyor. Hiçbir zaman tek kişinin yönetimiyle ülke idare edilmemiştir. Genellikle Lider kadrolarıyla ülke idare edilmiştir. Liderlerle değil lider kadrolarla²⁷⁵.

İstifa süreci ile alakalı görüşünü aldığımız ÜGD Genel Başkanlarından Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu ise Muhsin Yazıcıoğlu'na hak vermekle beraber farklı bir yorumda bulunmuştur. Bu konuda şunları söylemiştir:

MÇP'de siyaset yapan Ülkücü liderler parti içerisinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle ayrılmayı düşünmeye başladılar. Bu konuda da toplantılar oldu. Bir gün Muhsin Yazıcıoğlu benim evime geldi ve ayrılmayı düşündüğünü söyledi. Ben ayrılma dedim. Başkan bana ayrılmasak zaten atacaklar dedi. Bende bırak onlar atsın sen ayrılırsan hiçbir işe yaramaz onlar atarsa kahraman olursun dedim. Ben o dönem ayrılmamalarını istiyordum. O dönem yapılan toplantılar sonucunda ayrılmaya karar verdiler. Burada şunu da belirtmekte fayda vardır. O dönem MÇP Türkçü Ayrılanlar ise İslamcı idi gibi bir söylem ortaya atıldı. Bu söylem yanlıştır. Sadece Çekiç Güç oylamasına bakılsa bu söylemin yanlış olduğu ortaya çıkar. Çekiç Güç'e Muhsin ve arkadaşları hayır dedi. Kim daha milliyetçi o zaman. Ayrılma sürecinde İslamcılar-Milliyetçiler diye bir ayırım oldu demek yanlış bir anlayıştır²⁷⁶.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun partiden ayrılması sürecinde en fazla tepkisi merak edilen hiç şüphesiz hareketin lideri MÇP Genel Başkanı Alparslan Türkeş'ti. Alparslan Türkeş 13 Temmuz 1992 yılında partisinin istişare toplantısında ayrılık için şöyle konuşmuştur:

“MÇP'den ayrılan milletvekili ve partililerin Ülkücü Hareketi arkadan hançerlemişlerdir. Ülkücü hareketi yöneten MÇP'dir, ayrılanlar düşmanın ekmeğine yağ sürmüşlerdir.”²⁷⁷

Alparslan Türkeş kamuoyuna yaptığı açıklamalarda partiden ayrılanların hem kendilerine hem de davaya zarar verdiğini belirterek şunları söylemiştir:

Bu partiden ayrılanlar, bana tavır koyan insan artık ülkücü değildir. Onun ülkücülüğü söz konusu olamaz. Türkiye'de ülkücü anlamını ortaya koyan kimdir? Ülkücülerin kitabını kim yazdı? Ülkücü denen kuruluşu kim kurdu? Gerçek ülkücüler

²⁷⁵ BBP Kurucu üyesi Hasan Çağlayan ile 03.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

²⁷⁶ ÜGD Başkanlarından Gazeteci Yazar Lütfü Şehsuvaroğlu ile 25.03.2014 Tarihinde yapılan görüşme.

²⁷⁷ TURHAN, a. g. e. , s. 811.

yerli yerindedir. Partisinden kopmaz. Şimdi ülkücülük kıymete bindi. Başka partilerin içinde olanlarda ben ülkücüyüm diyorlar. O zaviyeden ülkücülerin her şeyi benim. Ben olmazsam ülkücülük diye bir şey kalmaz²⁷⁸.

İstifalara sert tepki gösterenlerden biri de Nihal Atsız'ın kardeşi Necdet Sancar'dır Necdet Sancar kendisi de Alparslan Türkeş tarafından 12 Eylül döneminde MHP'den uzaklaştırılmasına rağmen partiden istifa edenleri eleştirmiş ve Türkeş'e methiyeler düzen açıklamalar yapmıştır²⁷⁹.

1992 yılında İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı olan Erdem Karakoç ile yaptığımız görüşmede MÇP'de yaşanan istifalar ile alakalı şunları söylemiştir:

Muhsin Yazııcıoğlu'nun MÇP'den istifa etmesi tamamen siyasiydir. Daha kısa yoldan başarı elde etmek istediği için istifa etmiştir. Türkiye'deki muhafazakârların desteğini alacağını düşündüğü için yeni bir parti kurmuştur²⁸⁰.

Dönemin MÇP Milletvekili S. Osman Sevimli ile yaptığımız görüşmede ayrılma sürecini şöyle değerlendirmiştir:

Biz o dönemde 20 milletvekilini bulup grup kurma peşine düşmüşken bu ayrılığın olması bizi üzdü. Keşke olmasaydı çok güzel bir duruma gelmiş ve grupta kurunca mecliste daha güçlü olacaktık²⁸¹.

MÇP'nin önemli isimlerinden Muharrem Şemsek ise bir dergiye verdiği röportajda şunları söylemiştir:

Yeni arayış Yeni Oluşum Hareketi içinde olan kişiler çeşitli yerlerde aradıklarını bulmayan kişilerdir. Muvazaa görünömlü çalışmalar yapıyorlar. Başkan olmak isteyip de olamadıkları partiyi bölmeye çalışıyor. O parti üst yönetimi ve malum parti üzerindeki etkili eski politikacıları kavga etmeye, onları nüfuzunu azaltmaya çalışıyorlar. Türkiye'de siyasi bir boşluk yok. Yeni bir deneme siyasi israf olur. Ayrıca sola hizmet eder²⁸².

²⁷⁸ YUSUFOĞLU, a. g. e. , s. 145.

²⁷⁹ Hakkı Öznur, **Ülkücü Hareket C. 3 (Komplolar ve Provokasyonlar)**, (Ankara, Alternatif Yayınları, 1999), s. 467.

²⁸⁰ MHP MKYK üyesi Erdem Karakoç ile 16.03.2013 tarihinde yapılan görüşme.

²⁸¹ MÇP Milletvekili S. Osman Sevimli ile 10.11.2013 tarihinde yapılan görüşme.

²⁸² *Muharrem Şemsek ile Röportaj*, **Bizim Ocak Dergisi**, S. 26-27.

Muhsin Yazıcıoğlu ve beş arkadaşının partiden istifası sonrasında MÇP’de istifaların devam etmesine rağmen MÇP’de büyük bir şok yaşanmadığını belirten Rıza Müftüoğlu o dönem yaşananları şöyle açıklamaktadır:

...Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının MHP’den ayrılmalarından sonra partide büyük bir hareketlilik başladı. İller dolaşıldı ve bu ayrılmanın sebepleri anlatıldı. En sonunda da Ankara’da Etlik’de büyük bir miting yapıldı. Herkesin beklediğinin çok üstünde kalabalık geldi ve MHP’nin bu ayrılmadan hiç etkilenmediği ortaya çıktı²⁸³.

İstifalar sonrasında taşra teşkilatının önemli bir bölümünü kaybeden ve birçok yerde temsilcisi kalmayan MÇP’nin içinde bulunduğu durumu İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı Erdem Karakoç şöyle anlatmaktadır:

O dönem partide ve ocak temsilcilerimizde özellikle taşrada ciddi istifalar olmuştur. Bu istifalar sonucu bizler Anadolu’ya giderek yeniden partinin ve ocağın tabelalarını asmak için büyük bir çalışma yaptık. O dönem yaptığımız çalışmalar ile yeniden toparlanıp Ankara’da Alparslan Türkeş’in de katılımıyla büyük bir miting düzenleyerek hala ayakta olduğumuzu kamuoyuna göstermiş olduk²⁸⁴.

İstifa sürecinde medya desteği fazla bulamayan Muhsin Yazıcıoğlu ve ekibine en fazla destek Zaman Gazetesinden gelmişti. Zaman Gazetesinin iki yazarı Hüseyin Gülerce ve Ahmet Taşgetiren istifa sürecini şöyle yorumlamıştır:

...12 Eylülde çile çekenler içeride muhasebe ettiler ve bu özleştirileri sonucunda Atatürkçülüğün, laikliğin insanı İslami yaşamın dışına iten bu sistemin savunulacak bir sistem olmadığı düşüncesi ile seçimlerden sonra parti içinde yaşanan sancuların dışa yansması istifalar ile ortaya çıktı. Bu durumun ortaya çıkmasında MÇP içerisinde bir durum değerlendirmesi yaparak bu fikri değişimi incelemeli ve çözüm yolları bulmalıdır. Diğer türlü Atatürkçü, laik özellikleri baskın bir MÇP’nin bitmesi kaçınılmazdır²⁸⁵.

...Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının MÇP’den istifası hem ülkücü camiada hem de siyasi çevrelerde büyük yankı uyandırdı. Bize göre ayrılanlar partide kalmak için çok uğraşmışlardır. Zira çileyi en çok çeken kişiler niye ayrılmak istesinler ki? Demek ki çok fazla zorlandılar. Bizce bu istifa ile açılacak yeni ufuklar, son iki asırdır ilk defa millet sinesine yaslanarak siyasi yapılanmanın habercisidir. MÇP’li genç arkadaşların bugünkü ayrılışları ile bazı kilitler açılmakta setler yıkılmaktadır²⁸⁶.

Zaman Gazetesinin vermiş olduğu bu medya desteği daha sonraki süreçte

²⁸³ MÜFTÜOĞLU, a. g. e. , s. 173.

²⁸⁴ MHP MKYK üyesi Erdem Karakoç ile 16.03.2013 tarihinde yapılan görüşme.

²⁸⁵ Ahmet Taşgetiren, “MÇP’de Öz Eleştiri Gereği”, **Zaman** , (15 Temmuz 1992).

²⁸⁶ Hüseyin Gülerce, “MÇP’den Ayrılık ve Yeni Ufuklar”, **Zaman** , (16 Temmuz 1992).

Muhsin Yazıcıoğlu'nun parti kurarken Fethullah Gülen'den maddi destek aldı dedikodusunun çıkmasına sebep olacaktır.

Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları MÇP'den ayrıldıktan sonra ilk iş olarak milliyetçi camiayı toparlamayı amaç edinmiştir. İstifa sürecinden sonra Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının çabaları Yeni Oluşum Hareketi adıyla anılmış ve çalışmalarına devam etmiştir.

2.3 Büyük Birlik Partisi'nin Kurulması

Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları MÇP'den ayrıldıktan sonra hemen yeni bir parti kurma çalışması yapmamışlardır. İlk olarak niçin istifa ettiklerini tabana anlatma yoluna giden Yeni Oluşum Hareketi daha sonra yol haritasını nasıl çizeceği konusunda istişareler yaparak tabanı aydınlatma yoluna gitmiş ve bu çalışmaların sonunda geniş katılımlı bir kurultay ile parti kurma kararını ortaya koymuştur.

2.3.1 İstifa Sonrası Yapılan Çalışmalar

Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının istifa etmesinden sonra herkesin cevabını aradığı soru istifa edenlerin bundan sonra ne yapacağıydı. İstifa sürecinden sonra yapılan ilk açıklamalarda sürecin nasıl devam edeceğinin ilk işaretlerini veren Muhsin Yazıcıoğlu ilk olarak niçin istifa ettiklerini ülkücü tabana anlatabilmek için çalışmalar yapmıştır. Bu dönemde MÇP yönetiminden çekindiği için bazı basın organlarının kendilerine karşı uzak durduklarını düşünen Muhsin Yazıcıoğlu sesini duyurmak için Yeni Hafta Gazetesi ile Nizamı Âlem Dergisini çıkarmaya başladılar. Muhsin Yazıcıoğlu partiden ayrıldığı süreçte kafasında yeni bir siyasi parti kurma düşüncesi olmadığı için görüşlerini yansıtabileceği bir gençlik oluşumu olarak Nizamı Âlem Ocaklarını tesis etti. Yurt içinde bu ocaklarla birlik tesis edilmeye çalışılırken yurt dışındaki muhalif ülkücüleri toparlaması için de Kahramanmaraş Milletvekili Esat

Bütün Avrupa'ya gönderildi. Esat Bütün'ün çalışmaları sonunda Musa Serdar Çelebi önderliğindeki Avrupa Türk İslam Birliği'nin desteği alınmıştır²⁸⁷.

Muhsin Yazıcıoğlu istifasından sonra ilk geniş katılımlı toplantısını 15 Temmuz 1992 tarihinde Ankara Dedeman Oteli'nde yapmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu bu toplantıda istifa gerekçelerini ve bundan sonra ne yapacaklarını katılımcıların sordukları sorulara verdiği cevaplar ile açıklamıştır.

Muhsin Yazıcıoğlu niçin istifa ettiniz, bundan sonra ne yapacaksınız, nasıl bir yöntem ile yola devam edeceksiniz ve kimden destek aldınız? Sorularına şu cevabı vermiştir:

Mazi ile ilgili problemimiz yok. Önü tıkanan hareketin önünü açmak için böyle bir harekete ihtiyaç vardı. Bu oluşumun tıkanıklığı açmak için her türlü fedakârlığı yapacağız Milli Mutabakat zeminin hazırlayacağız. Bu zemini bulduğumuz anda oradan çıkacak her türlü karara razıyız. Lidere ihtiyaç vardır. Mücadele ettiğimiz alanda temelden inmececi dar kadroları yıkmak istiyorsak biz istişare ederek karşı olduğumuz lider sultasına dönmeyeceğiz. Arkamızda kimsenin desteği yoktur Allaha başka kimsemiz yok. Hiçbir cemaat bizi öne itmedi ama alını secdeye giden her insan bizim başımızın tacıdır. Bizim çıkışımızın hiçbir oluşumla alakası yoktur. Hiç bir siyasi oluşuma gitme düşüncemizde yoktur²⁸⁸.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun istifa ettiği dönem sağda yeni oluşumlara gebe bir siyasi dönemdir. ANAP'tan istifa eden milletvekilleri Hasan Celal Güzel, Aydın Menderes ve Mehmet Keçeciler'in parti kurma çalışmaları yaptığı bir dönemde bu istifaların gelmesi herkesin aklında sağda yeni bir birlik olur mu? Sorusunu getirmişti. Yeni Oluşum Hareketi bu süreçte her üç siyasetçi ile de görüşmeler yapmış ancak sonuç alamamıştır. Muhsin Yazıcıoğlu kurmak istediği birliği ve sağda birleşme çalışmalarının ilk görüşmelerinin niçin başarısız olduğunu Ankara'da yapılan toplantıda şöyle açıklamıştır:

...Bizim yapmak istediğimiz hareket MÇP'den IDP'den kopanlar hareketi değildir. Bizim derdimiz bütün Anadolu milletini birleştirmektir. Çeşitli siyasi parti tabanlarından cemaatlerden arkadaşlar geliyor birleşiyor. Milli Mücadele Birliği, Akıncılar Birliği, Milli Türk Talebe Birliği ve cemaatler tarikatlardan birleşelim diyoruz bunun için yola çıktık. RP ile nüanslarımız olduğu için oraya geçmedik. Şimdi yeni bir yola çıktık. Herkes burada kendini bulsun ve birleşsin diye. Bizler kabuklarımızı kırarsak işler düzelir. Hasan Celal Güzel, Aydın Menderes ile birleşme

²⁸⁷ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Kadir Mahir Damatlar ile 25.03.2014 tarihinde yapılan görüşme.

²⁸⁸ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Yeni Oluşum Ankara Bilgilendirme Toplantısı. (15.08.1992).

noktasında kendisini mutlak hakikat görmeyen ilkeler idealleri olan herkesle yürürüz. Hasan Celal Güzel bize katılın diyor olmaz. Birisi diyor ki sağımızda Müslümanlar solumuzda masonları alalım diyor yoksa yürütmezler. Bizde diyoruz ki kendi davamızda yürüyelim dedik²⁸⁹.

Muhsin Yazıcıoğlu verdiği başka bir mülakatta ise sağda birleşme olmamasının sebebini şu şekilde açıklamıştır:

Bizim Aydın Menderes ve Hasan Celal Güzel ile birleşmemiz konusunda önümüzde hiçbir engel yok. Lider ismi ile başlayan bir hareket bir müddet sonra onun hareketi haline geliyor. Bu sebeple hiçbir ön şart olmadan, pazarlıksız sadece milli İslami, sivil ve demokratik anlayış içerisinde bir yeniden yapılanmayı kurmak için bir araya gelelim. Liderde değil değerlerde buluşalım. Bu hareket havuz olmalı. Bu havuzda ne görev verilirse yaparım diyenlerle her zaman birleşiriz. Milletin memleketin menfaati için şartsız ve pazarlıksız bir birleşme istiyoruz²⁹⁰.

Muhsin Yazıcıoğlu sağda bir birlik olmamasının sebebini liderlik heveslilerinin olmasına bağlamıştır. Sağda birliğin önündeki en önemli engel olarak Muhsin Yazıcıoğlu, liderlerin önce kendini düşünmesini görmekteydi. Yapılan görüşmelerde ilkelerin konuşulmamasını eleştiren Muhsin Yazıcıoğlu sağda birliğin tek reçetesi olarak “Tevhidi merkeze koymak” olduğunu ifade etmiştir²⁹¹.

Bu dönemde Yeni Oluşum Hareketi MÇP içerisindeki muhalifler ile birlikte hareket ettiği dedikodusu da ortaya atılmıştır. Özellikle yeniden siyasete dönme düşüncesi olan ve bir dönem Türk Ocakları Başkanlığını yapan Sadi Somuncuoğlu gibi camianın önemli isimleri ile Yeni Oluşum Hareketi'nin birlikte hareket etmek için görüşmeler yapmıştır. Yapılan görüşmelerde Sadi Somuncuoğlu MHP'de siyasete devam edeceğini belirtmiştir²⁹². Bu dönemde Sadi Somuncuoğlu MHP'yi yeniden kurmak için çalışma yaparken Yeni Oluşum Hareketini de bu çerçeveye çekmeye çalışıyordu. Muhsin Yazıcıoğlu'nun aklında ise bu oluşumu daha büyük bir birliğe dönüştürme isteği yani lider otoritesinin olmadığı Türk-İslam birliği olan bir büyük birlik hedefi vardı. Yine bu dönemde MÇP için çok önemli bir gelişme olmuştur. 1980 darbesi ile kapatılan siyasal partilerin yeniden açılmasını ve eski amblemlerini

²⁸⁹ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Yeni Oluşum Ankara Bilgilendirme Toplantısı. (15.08.1992).

²⁹⁰ “Muhsin Yazıcıoğlu ile söyleşi”, **Genç Akademi Dergisi**, Aralık 1992.

²⁹¹ “Muhsin Yazıcıoğlu ile söyleşi”, **İzlenim Dergisi**, Aralık 1992.

²⁹² Sadi Somuncuoğlu o dönem yapılan görüşmelerde MHP ile MÇP' nin iki ayrı parti olduğunu ve kendisinin MHP'de siyaset yapacağını düşünüyordu. Ama onun düşündüğü gibi olmadı Kanun çıktıktan sonra Türkeş MHP'li delegeleri ikna edip partileri MHP ve MÇP' yi birleştiren hamlesini yaptı ve yoluna tek parti MHP olarak devam etti. Sadi Somuncuoğlu bu olay üzerine siyasete ANAP' ta devam etmiştir.

kullanmalarını sağlayan kanun 3 Temmuz 1991 çıkmıştır²⁹³. Muhsin Yazıcıoğlu vermiş olduğu bir mülakatta²⁹⁴ bu durumun tamamen rastlantı olduğunu belirtmiş MÇP'nin iç işlerine karışmayacağını açıklamıştır.

2.3.2 Milli Mutabakat Çağrısı

BBP'nin kuruluş sürecinde yayımlan Milli Mutabakat Çağrısı'nın²⁹⁵ içerisindeki fikirler ülkücü hareket içerisinde daha önceki süreçte birçok kez dile getirilmiştir. Örneğin Nizamı Âlem Gazetesinde de Milli Mutabakat Çağrısında yer verilen kavramlara değinilmiştir. 1979 tarihinde Nizamı Âlem Gazetesinin 5 Ekim 1979 yılındaki ilk sayısında "İslam Âleme inmiştir. Bütün âlemin nizamıdır"²⁹⁶ yazısı bu alanda geniş kitlelere yapılan ilk çağrısı olduğu düşünülmektedir.

Yeni oluşum Hareketi tarafından yayımlanan Milli Mutabakat Çağrısı şu şekildedir:

Yeni bir dünya kuruluyor. İnsanlık yeni bir çağa adım atıyor Biz bu çağın neresindeyiz? Son iki asırda tarihimizin en düşkün dönemini yaşadık. Geri bırakılmışlığımıza "az gelişmiş" damgası vuruldu. Bütün dünyada Müslümanlar, kendilerine yabancı bir avuç diktatörün zulmü altında ezildiler. İmanlarını kaybetmeleri için bin türlü iğva (yanlış yollara sapma) ve zorlama ile karşılaştılar. Bütün bunlara rağmen ekmel (daha üstün) dinimiz İslamiyet'in şerefi ile onurlarını ayakta tuttular.

Her şey mümkün. Her şey bizlerin ferasetine ve basiretine bağlı. Müslüman milletler yeniçağda tıpkı eskisi gibi güç merkezlerinin çevresinde hayat alanı arayabilirler ve müsaade edildiği kadar yaşayabilirler. Ya da kendileri güç merkezi olabilirler, kendi tarihlerine hükmedebilirler. Bir yanda halkı Müslüman olan ama yönetimleri dışa bağımlı birçok Ortadoğu ülkesi zillet içindeyken, öte yandan bu zilleti parçalayabilecek Müslüman Türk topluluklarının yeniden dirilişine sahne olabilecek bir ufuk önümüzdedir. Dünya küçülüyor, hızlı nüfus artışı ve tabii

²⁹³ **Resmi Gazete**, (3 Temmuz 1992).

²⁹⁴ Tacettin Ural, "Muhsin Yazıcıoğlu: Hükümet Protokolü Belli Olmadan Beyaz Oy Vereceğimiz Açıklandı", **Yörünge Dergisi**, S. 85, 19-26 Temmuz 1992.

²⁹⁵ Ayrılış sürecinde bütün insanlığa davet şeklinde yayımlanan Milli Mutabakat Çağrısı için bkz Ek:4

²⁹⁶ "İslam Aleme inmiştir. Bütün âlemin nizamıdır", **Nizamı Alem Dergisi**, Ankara, 5 Ekim 1979.

çevresinin süratle kirlenmesi, azalan iktisadi kaynaklar milletler arası rekabeti şiddetlendiriyor. Adaletimiz, güçlünün zayıfı ezdiği bir dünya da gelecek huzur ve barış getirmeyecek. Milli kimliklerini yeni keşfeden etnik guruplar gecikmiş ve saldırgan bir kabilecilikle yaşadıkları bölgeyi ateşe boğuyorlar. Gücsüzlere yaşama hakkı tanımıyorlar. İşte bu noktada Türk milliyetçiliği kendini yenileyerek tarihi fonksiyonunu ifa edebilir. Âleme nizam verme ülküsünü kanatlandırabilir. Milletimizin medeniyet meydana getirmiş olması ona bu görevi kaçınılmaz olarak veriyor. Bizler sadece kendimiz için değil uçuruma yuvarlanan insanlık içinde yeniçağın tarihini yapmak zorundayız. Dünyaya adaleti huzuru ,insanlık şerefini getirmek zorundayız. Tıpkı eskiden olduğu gibi.

Türkiye

Tarihimizin karardığı iki asır boyunca her çareye başvurarak ayakta kalmaya çalıştık, başardık. Koskoca bir imparatorluğun mağlup çıktığı savaştan kendi azim ve irademizle bağımsız bir devlet kurduk. Bu başarının bedelini milletine yabancı iktidarların tahakkümü altında yaşayarak ödedik. 1923 yılında kurulan Türkiye Cumhuriyet'in üzerine bina edildiği esaslar yeniçağın eşliğinde yerle bir olmuştur. Türkiye artık güvenliğini güç dengeleri içinde arayamaz. Bu intihar demektir. Güç dengelerine şirin görünmek için halkına dayattığı batıcı-laik politikaları sürdüremez. Bu yenedünyadaki yerini milletimizin rızası ve gücüyle şahsiyetiyle kazanacaktır. Milletimizi güçlü kılan bin yıldır olduğu gibi İslamiyet'tir. Rejimin tepeden inme-ci-seçkinci-laik geleneği artık sona ermiştir. Rejimin pozitivist-laik politikaları ancak şahsiyetsiz, köksüz, milletine değil, kendine bile hayrı olmayan bunalımlı yabancılaşmış bir azınlığa kaynak olmuştur. Laikliğin din ve devlet işlerini ayırma politikası değil ,ekmek-su gibi dini için yaşayan Müslüman halkı yönetiminden uzak tutma çabaları olduğu artık üstü örtülemeyen bir hakikat halini almıştır. Müslüman Türk milleti yeniçağdaki onurlu mevkiini, bir avuç oligarşik azınlığın heva ve hevesiyle, milletinden uzak ve zayıf şahsiyetiyle değil, kendi iradesi ve gücüyle elde edecektir. Türkiye, iktidara gelen partilerin değiştirdiği ama yöneten azınlığın değişmediği dönemlerin sonuna gelmiştir. Bu asalak azınlığın milletimizin sırtına yüklediği kambur artık iyice sırtmaktadır. Milletimizin kendi gücü ve iradesiyle layık olduğu mevkii alacağı yeniçağda, bu asalak azınlığın hayat alanı kalmayacaktır. Bu mevkiye bin yıldır güç aldığımız kutlu kaynağımız İslamiyet'le varacağız.

Görüşümüz

Allah'ın birliği ve yüce Peygamberimizin risaleti dışında hiçbir mutlak hakikat tanımıyoruz. Aşağıda serdettiğimiz görüşler bizim aklımızın, idrakimizin,

hayatı ve dünyayı kavrayışımızın ürünüdür. Bütün samimiyetimizle bu doğruların yanında başka doğruların da yer alabileceğine, zamanın değişebileceğine ve tenkit edilebileceğine inanıyoruz.

1. Hz. Adem atamıza ve Hz. Havva anamıza nispetle bütün insanlar kardeştir. Bu inanç ve kabul, insanlık anlayışı bakımından sağlam bir ahlaki temel teşkil etmektedir. Kalü Bela`dan beri Müslümanız. Doğduğumuzdan beri Türk milletinin bir ferdi olarak yaşıyoruz. Birincisi mutlak hakikati ikincisi hayatın hakikatini ifade etmektedir. Zaman ve mekan içindeki muhteşem manzarasıyla bir tayf halindeki insanlık kemal nişanı olan kültürlü ayakta durur. Bu zengin tayf ten "çokluk içinde birlik" prensibine ulaşıyoruz. Anadolu coğrafyasında yeşeren ve bin yıldır bir coğrafyayı şekillendiren değerlerimizi tarih ve kader birliği olarak kavıyoruz. Türk, Anadolu`da bin yıldır hükümlen olan ve İslamiyet`le bir araya, aynı hedefe yönelen büyük bir milletin adıdır. Fatih - Selahaddin Eyyubi - Sokullu - Mimar Sinan - Mevlana - Mehmet Akif bu coğrafyaya İslamiyet`i nakşetmiş Türk ulularıdır. Milletimizle, bin yıldır İslamiyet`in şerefiyle şereflendiği, İslam sancağını zirvelere diktikleri için iftihar ediyoruz. Bu tarihin ve kader birliğinin bu topraklardan yükselecek yeni bir hamleye sağlam bir başlangıç teşkil ettiğine inanıyoruz.

2. "Çokluk içinde birlik" prensibini Allah`ın birliği ve risalet`i, dışında her türlü farklılığın her türlü görüş ve kavrayış biçiminin meşru kabul edilmesi olarak anlıyoruz. Mutlak hakikatler dışında çoğulcu ve sivil bir İslam anlayışına inanıyoruz. İslamiyet`i bulunduğu yerden total bir ideoloji olarak görenlerin kendi İslam anlayışının pek ezeli ve edebi hakikat olduğuna inananların yanıldıklarını kendi idraklerini putlaştırdıklarını düşünüyoruz. Bu inanç etrafında kendilerini değişik isimlerle niteleyen İslami cemaatlerin Müslümanların birliğine engel teşkil ettiğini düşünmüyoruz. Ancak gurup taassubunun, kendi dışında yer alan Müslümanların tekfire kadar giden sertliklerini İslam`ın özüne aykırı buluyoruz. Günümüzde evrenselleşmiş çoğulcu ve katılımcı yaklaşımların, cihanşümül değerlerin bütün ülke, toplum ve zihniyetler tarafından karşı konulmaz kabuller olduğunu müşahede ediyoruz. Müslümanların aynı gayeler etrafında bir araya gelmeleri ve kendi tarihlerinin faili olabilmeleri için gerekli ortamın teşekkül ettiğine inanıyoruz.

3. Siyasetin Müslümanların kendi aralarında ve dışlarında yer alan dünya içinde Allah`ın emir ve yasaklarını hakim kılma gayeleri için başvurulması gereken vasıtalardan biri olduğuna inanıyoruz. Siyaseti hiçbir zaman gaye edinemeyeceğimiz kutsal gayelerin vasıta olarak ama önemli ve gerekli vasıtası olarak gördüğümüzü söylüyoruz. Siyasetin sunduğu imkânların "MEŞVERET" ve "ŞURA" prensipleri etrafında Müslümanlar tarafından alabildiğine kullanılması gerektiğini düşünüyoruz.

4. İnsanların yanılmazlığı esası üzerine inşa edilmiş lider karizmalarını ve lider sultalarını, İslam'a aykırı bulduğumuz için reddediyoruz. Bunun yerine ilim sahibi olanların gönülleri ve zihinleri aydınlatanların toplum içinde layık oldukları mevkiye getirilmeleri gerektiğine inanıyoruz.

5. Türkiye'de mevcut hukuk sisteminin ve demokratik prensiplerin, siyasi mücadele için gerekli çerçeveyi verdiğini, sınırlamaların demokratik mücadele ile kaldırılabileceğini düşünüyoruz.

Bu sebeple siyasi görüş ve teşekküllerin gayeleri için şiddete başvurmalarını yanlış buluyoruz.

Çağrımız

Yukarıda serdettiğimiz görüşlerin de içinde yer aldığı ve tartışmaya açıldığı bir zeminde "Çokluk İçinde Birlik" ilkesi etrafında, Allah'ın birliği ve peygamberimizin risaletine inanalar arasında bir "milli mutabakat" arıyoruz. Bu mutabakatı sağlayacak esasların belirlenmesini, çerçevesinin çizilmesini istiyoruz. Bunun için herkes elinden geleni yapmalıdır. Hareketimiz ve yeni oluşum için ortaya çıkışımız bütün milli güçler tarafından bir "vesile" addedilmelidir. Bir ihtilal, bir işgal, bir dış baskı vs. olmadan da ülkemizdeki milli güçlerin sivil toplum içinde kendi yollarını kendilerinin aydınlatabileceği, açabileceği bir oluşumu hazırlamaları mümkündür.

Yarın artık bu gündür. İnsanlarımız, umut dolu bir çağın eşiğinde başkaları tarafından yapılan bir tarihin akışı içinde sürüklenirken birbirlerine küsme, birbirlerini mahkûm etme lüksüne sahip değildir.

Küfrün, riyanın, ahlaksızlığın başını alıp gittiği, kendi çocuklarımıza bizimkinden daha kötü bir dünya bırakmanın muhtemel görüldüğü gezegenimizde Müslümanlar birlik olup geleceklerini kurmak zorundadır. İhtilafi rahmet olarak niteleyip "Milli Mutabakat"ın oluşacağı zemini bütün samimiyetimiz ve dürüstlüğümlerle kurmaya azmettiğimizi beyan ediyoruz.

Çağrımız bütün insanlardır.

Milli Mutabakat Çağrısının nasıl hazırlandığı ile alakalı ÜGD Genel Başkanlarından Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu şunları söylemiştir:

Milli Mutabakat Metnini hazırlamak için Siyaset Biliminde Yrd. Doç. Dr. olan Mümtaz'er Türköne ve Naci Bostancı'yı çağırdım. Ben ve Muhsin Yazıcıoğlu ile beraber bu metni hazırladık. Metni hazırlamak için daha önce akademisyen arkadaşlarla beraber birçok toplantı yaptık. Yaptığımız bu toplantılarda Mustafa Çalık, Vedat Bilgin ve Kemal Görmez gibi bütün arkadaşlarımızın fikirlerinden yararlandık ve sonucunda Milli Mutabakat Metni ortaya çıktı²⁹⁷.

Milli Mutabakat Çağrısının içeriğinde; Milli, İslami, insani, yerli, demokratik, adaletli olmak, sivil toplumcu olmak, örgütlü ve yönetime talip olmak, bağımsızlık, özgürlük ve eşitlik yanlısı olmak, kalkınmacı, üreten ve paylaştan bir ekonomi anlayışına sahip olmak, bilimsel bilgiyi ve teknolojiyi benimseyen ve üreten bir toplum olmak, sanat ve kültürü özümseyen, Yeni bir medeniyet kurma tasavvuru ve iddia sahibi bir toplum olmak kavramlarının Yeni Oluşum Hareketi tarafında temel esas ve ilkeler olarak belirlendiği karşımıza çıkmaktadır²⁹⁸.

Çağrıda hedeflenen her kesimle asgari müştereklerde buluşma isteğidir. Bu isteğin bir ittifak değil bir kaynaşma şeklinde olması hedeflenmektedir. Hiçbir pazarlık kabul etmeyen anlayışla yeni bir yapılanma kurulması hedeflenen çağrı ile “Çokluk İçinde Birlik” vurgusu öne çıkarılmıştır. Bu kadar farklı insanlara yapılan çağrı ile hedeflenen farklılıkları değil, birliği ön plana çıkararak Allah'ın birliğinde buluşma hedefi vardır. Farklı fikirleri bir araya getirmenin tek yolu Allah'ın birliğini merkeze koymaktan geçeceği belirtilen çağrı ile sivil toplumun da siyasetin içerisine çekilmesi hedeflenmiştir.

Milli Mutabakat Çağrısı'nın en çarpıcı bölümlerinden birisi “Allah'ın Birliği ve Yüce Peygamberin risaleti dışında hiçbir mutlak hakikat tanımıyoruz” ibaresiyle lider ne derse kabul edilir anlayışının reddedildiğini görmekteyiz. Çağrıda dört temel kavram ön plana çıkarılmıştır. Milli, sivil, İslami ve katılımcı kavramlarına göre bir birliğin kurulacağını vurgulanması ve çağrının tüm insanlığa yapılması oluşumun her kesime, her gruba ön koşulsuz açık olduğunu göstermektedir²⁹⁹.

Milli Mutabakat Çağrısı'nda geçen kavramlardan birisi de “Çokluk İçinde Birlik”dir. Bu kavram ile farklı fikirlerin Allah'ın birliğinde birleşmesi hedeflenmiştir.

²⁹⁷ÜGD Genel Başkanı ve Gazeteci-Yazar Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu ile 25.03.2013 tarihinde yapılan görüşme.

²⁹⁸ Amasya Alperen Ocakları Eğitimcisi Rahmi Tepecik ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

²⁹⁹ YUSUFOĞLU, a. g. e. , s.37.

Bu kavram ile daha önce denemesi yapılan ama başarısız olan birleşmenin³⁰⁰ yeniden hedeflendiği görülmektedir.

Milli Mutabakat Çağrısı ilk olarak Yeni Hafta Gazetesinde³⁰¹ yayımlandıktan sonra çağrı üzerinde Yeni Hafta Gazetesinde çeşitli yorumlar yapılmıştır.

Milli Mutabakat Çağrısı'nı değerlendirme yazısında Anadolu Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Nabi Avcı Milli Mutabakat Çağrısı hakkındaki görüşlerini şöyle yazmıştır:

... Milli Mutabakat çağrısını Türkiye'de meydana gelen sosyal kültürel krizin gözle görünür hale gelmesini sağlayacak önemli bir gelişme olarak yorumlamak mümkündür. Ancak bu tartışmaların siyaset alanına inhisar ettirilmesi ve mücerret slogan seviyesinde bırakılması bir müddet sonra her şeyi retorikten ibaret hale sokabilir. Bundan kaçınmanın yolu da sanıyorum, bu genel ilkeleri, geniş kitlelerin gündelik sıkıntıları, beklentileri ve talepleri ile irtibatlandırarak müşahhas bir programa oturtmaktır³⁰².

Muhip Alp müstear ismiyle yazı yazan ÜGD Genel Başkanlarından Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu yapılan röportajda şu değerlendirmeleri yapmıştır:

... Bu toplum böyle konsensüs, uzlaşma, ittifak arıyordu. Toplum buna hazır. Yanlış olan politikanın, politik hırsların dava adamlarını kene gibi sarmasıydı. Toplumsal irade ile siyasi yapının örtüşmesini istemektedir. İstemekle kalmayıp üzerine düşeni yapmak peşindedir. Milli Mutabakat zemini sadece vatan işgalinde ya da bir darbe mevsiminde değil, sivil toplumun kendi becerisi olarak tesis edilebilir. Bu gelişmeler, aydınlarımız ve siyasilerimiz için vesile addedilmeli, yeni ve muhtevalı bir toparlanma için çalışmalıdır³⁰³.

Marmara Üniversitesi Öğretim Üyelerinden Siyaset Felsefesi alanında doktorasını tamamlamış akademisyen Durmuş Hocoğlu ise çağrı ile alakalı şunları yazmıştır:

... Milli Mutabakat Çağrısı bazı bakımlardan takdir edilmesi, bazı bakımları bakımından mutlaka eleştirilmesi gereken bir hüviyet taşıyor. Taktir edilmesi gerek taraf şu: Türkiye'de artık insanlar Müslüman oldukları bilincindeler yani kimliklerini şekillendiren ana şeyin Müslümanlık olduğunu anlıyorlar; bu

³⁰⁰ Bu kavram daha önce 1979 yılında çıkarılan Nizamı Âlem dergisinin de misyonunu olan bir kavramdı. Özellikle o dönem Seyyid Ahmet Arvasi'nin gayretleri ile Müslümanlar arasında çokluk içinde birlik anlayışını kurmaya başlayan gazete dördüncü sayısında MHP yönetiminin bu yazılardan rahatsızlık sebebiyle kapatılmak zorunda kalmıştı. Ayrıntılı bilgi için Bkz: ÖZNUR, **Ülkücü... C.6**, s. 585.

³⁰¹ **Yeni Hafta**, (3 Ağustos 1992).

³⁰² Nabi Avcı "Milli Mutabakat Metni Değerlendirmesi", **Yeni Hafta**, (10 Ağustos 1992).

³⁰³ "Muhip Alp ile Söyleşi", **Yeni Hafta**, (10 Ağustos 1992).

üzerimizden silindir gibi geçen batı kültürüne rağmen özün belli ölçüler içinde korunabildiğini gösteriyor. Fakat bu çağrı akademik bir çağrı değil, siyasi bir çağrı, bir davet. Davetin adresi kim?, eğer çağrı siyasi bir çağrı ise geniş kitleler olması lazım. Her türlü vatandaşa hitap eden kitlesel hitap olması lazım. Burada ben bunu göremedim. Milli Mutabakat Çağrısı İslami, Türk Milliyetçiliğini birinci tercih olarak kabul eden kişilere hitap ediyor. Bu sebeple bu çağrı metindeki fikirleri topluma aktararak yollar ve şüphesiz yeterli literatür birikimi meydana getiremeyecek olursa çok geniş kitleleri toparlamayacaktır. Siyasi aksiyonun gücü halktan geçiyor. Halk meseleye teorik bakmıyor, pratik bakıyor, bu hareketten ben ne kazanırım diye bakıyor ve Bu çağrıda bu tip şeylere pek temas etmiyor. Şayet bunlara dikkat edilirse daha fazla başarıya ulaşacağına inanıyorum³⁰⁴.

Mümtaz'er Türköne ise çağrı ile alakalı yazısında metni eleştiren bir yazı kaleme almıştır. Türköne metni eleştirdiği yazısında şunları yazmıştır:

...Kendi içerisinde tutarsız bir metin. Tutarsızlıklar özellikle Türklük, İslamiyet, çoğulculuk-totaliterlik arasındaki savrulmalarda göze çarpıyor. Yeni ifadeler var ama metnin sergilediği tez elektrik bir yapının üzerine oturtulmuş. Sahip çıkılan bir gelenek ve açılmak istenilen yeni bir perspektif Türklük ve totaliterlik eski geleneği İslamık ve çoğulculuk yeni perspektif ifade ediyor. Ne yardan geçiliyor ne serden. Metinde yeni ifadeler de mevcut. İlk göze çarpan Geleceği kurma iddiası. Türk Milliyetçiliğini tarih ve kader birliği olarak tanımlanması da yenilikler arasında sayılabilir. Sivil, katılımcı, çoğulcu ifadeleri ile dile getirilen düşüncelerde önemlidir. Ancak metin Müslümanlara hitap ederken Müslüman olmayanların durumu ne olacak bu sorunun cevabı metinde yok³⁰⁵.

IDP yöneticisi olup seçim ittifakı ile milletvekili olan Recep Kırış MÇP'den istifâ eden Muhsin Yazıcıoğlu ile beraber hareket etmiştir. IDP'den istifa eden ve çağrı ile beraber Anadolu'yu gezerek yeni oluşuma destek vermiştir. Çağrının tabanının daha geniş bir kitle ile oluşması için çalışma yapan Recep Kırış o dönemde verdiği demeçte Milli Mutabakat Çağrısına ve yeni oluşuma bakışını şöyle anlatmıştır:

İnanların birleşmesi fevkalade önemlidir. Bu ittifakla Türkiye'deki bütün milliyetçi ve maneviyatçı unsurların müştereklerini gerçekleştirmek için mutlaka bir güç birliğine ihtiyaç vardır. Şu anda bu birliğin önündeki en büyük engel nefislerdir. Belli şahıslar etrafında değil, belli partiler ön plan çıkarılarak değil parti ve lider taassubu bir kenara bırakılarak yüce idealler etrafında birliği sağlama gayretinde olmalıyız³⁰⁶.

Milli Mutabakat Çağrısı yayımlandıktan sonra Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları Anadolu'yu gezerek Milli Mutabakat Çağrısını anlatmışlardır. Yeni oluşumun

³⁰⁴ "Durmuş Hocaoğlu ile söyleşi", **Yeni Hafta**, (16 Kasım 1992).

³⁰⁵ "Mümtaz'er Türköne ile söyleşi", **Yeni Hafta**, (17 Ağustos 1992).

³⁰⁶ **Muhsin Yazıcıoğlu' nun Büyük Birlik Tasavvuru**, Yay. Haz.: Veysi Erken, (Ankara, Berikan Yayinevi, 2010), s. 116-120.

teşkilatlanma çalışmalarına da hız verilen bu dönemde istişarelere ağırlık verilerek oluşuma katılımları arttırmak için çalışmalara devam edilmiştir.

2.3.3 Yeni Oluşum Hareketi'nin Binasının Açılması

Yeni Oluşum Hareketi mensupları Türkiye'yi gezerek halka MÇP'den ayrılışlarının gerekçelerini anlatmışlardır. Yeni Oluşum Hareketi adıyla anılan hareket önce bir merkez binası arayışı içerisine girmiştir. Yeni Oluşum Hareketi'ne bina kiralanmasını Muhsin Yazıcıoğlu şöyle anlatmıştır:

O zamanlar bina arıyorduk. Çalışmalarımızda kullanabileceğimiz bir yere şiddetle ihtiyacımız vardı. Arkadaşlarımız bugün de genel merkez olarak kullandığımız yeri bulmuşlar. Gittik baktık büyük bir binaydı. Ben kiralanmasına karşı çıktım. Bize daha küçük bir yer yeter diye düşünmüştüm. Arkadaşlarımız ise daha büyük bir yer olsun daha rahat çalışalım diye düşündüler. O zaman bana güveniyorsunuz ve diyorsunuz ki, Muhsin Yazıcıoğlu'nda para vardır, yanılırsınız. Cebimde 8 milyon para var. Ben bu para ile bu işe girmem. Ne lazımsa yaparız dediler ve hep beraber para topladık ve binanın ilk altı aylık kirasını 125 milyon lirasını on beş-yirmi arkadaş ödedik.³⁰⁷

Yeni Oluşum Hareketi çok büyük maddi sıkıntılar içerisinde çalışma yapacakları binayı kiralamışlardır. Kiralanan bu binanın açılışını 29 Ağustos 1992 tarihinde yapılmıştır. Tekbirler eşliğinde yapılan açılışta konuşma yapan Muhsin Yazıcıoğlu şunları söylemiştir:

...Türkiye'nin dört bir yanından kopup gelen gönüldaşlarım, bu toprağın insanları, hakiki sahipleri, işte beklenen gün geldi ve milli mutabakat çağrımız ses buldu, akis buldu. Yeni oluşumun çalışmalarını yürüteceğimiz binamızı bugün sizlerin şahitliği önünde hizmete açmaktan kıvanç duyuyorum. Burada doğrudan vatandaşlarımızın katılımı ile yön bulacak siyasi hareketi başlatmış bulunuyoruz. Dürüst siyasetimizi ve inancımızın siyasetini yürütemeyeceğimiz için partiden ayrılmış bulunuyoruz. Her partiden insanımız ve partisiz insanımız bizimdir. Toparlayıcı ve birleştirici olacağız. Türkiye'de herkese açığz milli mutabakat çizgisine uyan herkesle kucaklaşacağız. Onları yönetmek değil birlikte yapıyı kurmak istiyoruz. Bizim hareketimiz milli bir mutabakatı tesis etme gayretinde olacağız. Hiç kimseye karşı önyargımız yoktur...³⁰⁸

Muhsin Yazıcıoğlu konuşmasının devamında Yeni oluşum Hareketi'nin niçin yola çıktığını ve neyi amaçladığını ise şu şekilde açıklamıştır:

³⁰⁷ **Gündüz**, (21 Şubat 1995).

³⁰⁸ YAZICIOĞLU, a. g. e. , s. 49-55.

...Burası Milli olan, bizden olan, ama inancını pazarlamayanların, büyük düşünenlerin ve 2000’li yılların Türkiye’sinin bugüne dek şahsi hesaplar ve dar grup taassubu ile tesis edilememiş gerçek ittifakının tesisine hizmetkârlık yapacaktır. Biz geleceği temsil ediyoruz. Geleceği kurmak için yola çıkıyoruz. Artık geleceğin bugün olduğuna hükmettiğimiz için yola çıkmış bulunuyoruz. Bizim İslam birliği gibi bir davamız vardır. Evet, bizim bir sancımız vardır. Bu sancı Bosna-Hersek’ten Doğu Türkistan’a kadar uzanan bir geniş coğrafyadaki insanların sancısıdır. İşte bu sancılardan dolayı, “Bütün Müslümanların derdi bizim derdimiz ve onların birlik davası bizim davamızdır” dediğimizden dolayı İslam birliği gibi bir davamız vardır³⁰⁹.

Yeni Oluşum Hareketi çalışmalarını yapacağı binanın açılışından sonra yola nasıl devam edileceği konusunda istişareler yapılmıştır. Türkiye genelinde Ankara, İstanbul, İzmir, Konya, Malatya, Kahramanmaraş gibi yerlerde bölge toplantıları yapılarak oluşumun amaçları anlatılmış ve nasıl bir yol izlenmesi gerektiğine dair yol haritası çizilmeye çalışılmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu ekim ayında yapmış olduğu bir salon toplantısında kendilerine yapılan “ülcüclüğü bıraktınız değıştınız” eleştirilerine şu şekilde cevap vermiştir:

Allah ve resulü dışında her şeyi tartışırız. Ben varsam varız zihniyetinde olanlar bizimle olmaz. Herkes bizim anlayışımıza göre kardeşimizdir. İslam’ın çatısı altında olan herkese kapımız açıktır. “İslam birliği davası diye bir davamız yoktur”. Diyen birisi benim liderim olamaz.12 Eylülünden önce ne dediysem şimdide aynımsı söylüyorum. Bizde sapma yoktur. Kanımız aksa da zafer İslam’ın dedik. Şimdi de diyoruz. Kavgamız vurguncu düzenedir dedik şimdi de söylüyoruz. Çekiç güç Türkiye için bir ihanettir dedik daha sonra ona karşı neden tarafsız kaldınız. Diye niye zorluyorsun bizi biz çoğu olay ret dedik onlar kabul dedi nasıl orda duracaktır. Grup kararı biz diyoruz ret o diyor kabul. Benim genel başkanlık derdim yok. Olsaydı bir köşeye çekilir birileri gibi beklerdim. Benim böyle bir derdim yok. Ben davamın peşindeyim³¹⁰.

Muhsin Yazıcıoğlu’nun başlatmış olduğu Yeni Oluşum Hareketi sağda yeni bir birliği hedeflediğinden Aykut Edibali’nin liderliğindeki IDP’lilerle de bir görüşme yapmıştır. 24 Eylül 1992’de mecliste ilk toplantı yapılmış ve bu toplantıda mutabakat sağlanarak mutabakat metni imzalanmıştır. Toplantı sonrasında Muhsin Yazıcıoğlu ve Aykut Edibali birlikte hareket etme kararını açıklamıştır. Açıklamada, bu birleşmenin nasıl bir yapısının olacağı şu şekilde ifade edilmiştir:

Bu birleşme var olan bütün milli güçleri bünyesine alacak milli mutabakat oluşumunun önemli bir safhasıdır. Bizler bütün milli güçleri, sivil, demokratik ve katılımcı esaslar çerçevesinde bir araya getirecek ve tek bir siyasi güç haline sokacak oluşumun milli güçlere iktidar imkânı sağlayacağına inanıyoruz.

³⁰⁹ “Liderden”, **Alperen Ocakları Dergisi**, Y. 3, S. 20, Şubat 2011, s.4-7.

³¹⁰ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Yeni Oluşum Bina Açılışı

“Milli İttifak” adıyla sağda yeni bir oluşum kurmak için bir araya gelen IDP ve Yeni Oluşum Hareketi’ni benimseyen milletvekilleri 4 Ekim 1992’de Hacı Bayram Camii’nde Cuma namazı kıldıktan sonra “Ülkenin üniter yapısının bozulmasını engellemek ve birinci Cumhuriyet ruhunu yeniden tesis etmek” amacıyla Ulus’tan TBMM’ye kadar yürümüşlerdir. Yeni Oluşum Hareketi ve Aykut Edibali’nin önderliğindeki IDP’lilerin arasındaki görüşmeler, kısa bir süre sonra bozulmuştur.

IDP adına görüşmeleri yapan IDP Milletvekili Recep Kırış birleşmenin niçin olmadığını Yeni Hafta Gazetesine şöyle açıklamıştır:

...Başkan kendi ailesi dışında kimseye güvenemez hale gelmiştir. Parti, vakıf, matbaacılık ve yayın alanındaki topluluğumuzun bütün çalışmaları Edibali ailesinin yönetimine verilmiştir. Bundan böyle Edibali ve arkadaşları ile beraber değilim. Sayın Yazıcıoğlu ve arkadaşları imzalanan mutabakat metninin altında benimde imzam vardır. Ancak, bu mutabakat Edibali’nin tutumları ve kaprisleri yüzünden devam etmemiştir³¹¹.

IDP Genel Başkan Yardımcısı Recep Kırış görüşmelerin başarısızlıkla sonuçlanmasında en önemli etkenin IDP Genel Başkanı Aykut Edibali’nin liderlik sevdası, kişisel kaprisleri ve hizipçi tavrı neticesinde milli mutabakat metnine uygun hareket etmemesine bağlamıştır. Nitekim IDP milletvekili Recep Kırış ve bazı IDP yöneticileri Yeni Oluşum Hareketi’ne katılma kararı almışlardır³¹².

Bu süreçte Yeni Oluşum Hareketi istişare toplantılarına devam etmiştir. Yapılan bu istişareler sonucunda oluşumun bundan sonra nasıl devam edeceği konusunda geniş katılımlı bir kurultay toplanması kararı alınmış ve Siyasi Karar Kurultay kararı alınmıştır.

Siyasi Karar Kurultayı öncesi son geniş katılımlı istişare toplantısı Aralık ayında Ankara’da “Geleceğin Türkiye’si İçin Yeniden Yapılanma” ismi ile düzenlenmiştir. İstişare çalışmaları ve Milli Mutabakat Metni hakkında bilgilerin verildiği bu toplantıda,

³¹¹ Yeni Hafta, (16-22 Kasım 1992).

³¹² Yeni Hafta, (16-22 Kasım 1992).

Muhsin Yazıcıoğlu, Recep Kırış, Ramiz Ongun, Ali Batman, Prof. Dr. Orhan Arslan, Sadi Somuncuoğlu, Galip Erdem de birer konuşma yapmışlardır³¹³.

2.3.4 Milli Mutabakat Siyasi Karar Kurultayı ve Sivil İnisiyatif Programı

Yeni Oluşum Hareketi temsilcileri beş ay süren istişare toplantıları sonrasında hareketin nasıl devam edeceği konusunda bir kurultay yapılmasına karar vermişler ve bu sebeple 6 Aralık 1992 tarihinde Ankara Söğütözü'nde Yükseliş Kolejinde “Milli Mutabakat Siyasi Karar Kurultayı”³¹⁴ adı verilen bir kurultay düzenlemişlerdir. Muhsin Yazıcıoğlu'nun kafasında bu süreçte Yeni Oluşum Hareketi'nin partileşmesi düşüncesi şekillenmişti. Kanaatimizce Siyasi Karar Kurultayı da Muhsin Yazıcıoğlu'nun bu kararı Milli Mutabakat Çağrısı doktrinden hareketle lider tarafından alınan bireysel bir karar yerine ülküdaşlar tarafından istişare edilerek alınan bir karar olması için toplanmıştır. Bu konuda kanaatimizi destekler nitelikte o dönem bağımsız milletvekili olan Recep Kırış'ta yaptığımız görüşmede “Muhsin Yazıcıoğlu'nun siyasetin içerisindeyken bağımsız olunamayacağı düşüncesinde olduğunu” söylemiştir.³¹⁵

Kalabalık bir katılımın olduğu kurultaya misafir olarak; Aydınlar Ocağı Başkanı Şaban Karataş, 18. Dönem Milletvekili Cemil Çiçek³¹⁶, İçişleri Eski Bakanı Abdulkadir Aksu, Erzurum Eski Milletvekili Mehmet Kahraman, Prof. Dr. Şefik Dursun, Doç. Dr. Osman Sezgin, Abdurrahim Karakoç, Türk-İslam Federasyonu Başkanı Ali Batman, IDP Genel Sekreteri Selahattin Yener, IDP yöneticilerinden Recep Azaklı, Hüseyin Kılıç, Ömer Polat, İsmail Hakkı Işık, Mehmet Seyit Akman, Dr. Hamdi Kalyoncu, Lokman Abbasoğlu, Ahmet Büyükbaş, Ümit Yılmaz, YDP Yöneticisi Güngör Karapolat, Hak Yol Vakfı Başkanı Gıyasettin Karatepe, Türkiye Yazarlar Birliği Başkanı Mehmet Doğan, Berlin Ülkücüler Derneği Başkanı Osman Bayrak, Akıncılar Derneği Genel Başkanı Mehmet Gevher, ANAP Afyon Milletvekili Gaffar Yakın,

³¹³ **Yeni Hafta**, (30 Kasım 1992).

³¹⁴ **Yeni Hafta**, (14-20 Aralık 1992) ;Siyasi Karar Kurultayı ile alakalı gazeteye verilen ilan ekte sunulmuştur.

³¹⁵ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Recep Kırış ile 30.01.2014 tarihinde yapılan görüşme.

³¹⁶ BBP YİK Başkanı Hakkı Öznur yaptığımız görüşmede “Cemil Çiçek'in Siyasi Karar kurultayına kadar Yeni Oluşum Hareketi ile beraber hareket ettiğini ancak Büyük Birlik Partisi kurulduktan sonra ise hareket ile bağlantılarını koparıp ANAP ile yoluna devam ettiğini belirtmiştir.

Ekrem Müftüoğlu, Büyük Ülkü Derneği Eski Başkanı Sabit Çelik, Yusuf Okumuş, Ali Rıza Ercan, Hüseyin Ağır, Abdulkadir Karar, Enver Acar ve Kamer Vakfı Başkanı İsmail Yıldızlı katılmışlardır. Kurultaya 1500'ü delege olmak üzere yaklaşık 20 bin kişi katılmıştır³¹⁷.

Kurultayın başlangıcında Muhsin Yazıcıoğlu, Saffet Topaktaş, İsmet Gür, Ahmet Özdemir, Hasan Çağlayan, Yaşar Yıldırım, Hasan Taşkıran, Mahir Damatlar, Muammer Cindilli, Osman Tüfekçi, Özcan Hacıhasanoğlu ve Yalçın Topçu'nun vermiş olduğu önerenin kabulü ile Mehmet Ekici'nin başkanlığında Mahmut Özbay, Ahmet Polat, Erol Dok ve Gürsel Somuncu Divan Kurulu'na seçilmişlerdir.

Kurultayın açılış konuşmasını Yeni Oluşum Hareketi'nin lideri olan Muhsin Yazıcıoğlu yapmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı konuşmasında şunları söylemiştir:

... Milletimizin iradesini tecelli ettirmek için burada toplanmış bulunuyoruz. Gayret bizden takdir Allahtan. Başka çaremiz yoktu. Birlikte sağımıza solumuza önümüze bakalım herkes kendini büyük zannediyor. Bir koltuk kapan sınırsız sarılıyor siyaset koltuk yarışından ibaret sayılıyor. Lider sultaları her tarafı sarmış durumda. Kendilerinden başka mutlak hakikat olmadığını zanneden liderlere insanlarımız mahkûm bırakılıyor. Ortada parsellenmiş bir siyasi yapı var. Bu liderlerin çevresindekiler de koltuğunu kaybetmemek için ses çıkarmıyor. Dokunulmazlık zırhına bürünmüş bir lider anlayışı var Türkiye'de. Siyasetten soğuma var. Bunun sebebi alternatifsizliktir. Gelen gideni aratıyorsa millette bu çaresizlik olur. Türk siyasetinde değişen bir şey olmuyor. Siyasete itibar kazandırmak için çare olmak için yola çıkıyoruz. Koltuk yarışını çıkmış kese doldurma yarışının olduğu bir dönemde Allah korkusu olan milleti düşünen insanlara ihtiyaç olduğu için yola çıktık.

Siyasete yeni soluklar getireceğiz. Biz İslam'ı temsile değil İslam'a hizmete talibiz. Herkesle kim olursa olsun Allah'ın birliğinde buluşmak istiyoruz. Beş aydır istişare ediyoruz. Siyaset anlayışında getirdiğimiz yenilikler şunlardır; Sosyal iktidar halkın iktidarı, Lider sultasına karşı alternatifimiz istişare metodudur. Çokluk içinde birlik esası Allah'ın ve Resulü'nün dışında mutlak hakikat tanımayan herkesle birlikte siyaset yapmak. Farklılıklarımız birlikte siyaset yapmamıza engel değildir. Uzlaşma içerisinde orta yol buluruz. İslamiyet'i temsil anlayışı ile değil İslamiyet'in hizmetkârı anlayışı ile hareket edeceğiz.

Siyasi yelpazenin bu kadar geniş ve dağınık olduğu bir Türkiye'de biz nerde olacağız. Biz bölmek bölünmek için çıkmadık. Farkımız lider merkezli değiliz. Böyle bir partiye de katılmayız. Onlarla beraber de olamayız. Bir tarafında ABD olan bir tarafında mason olanlarla beraber olamayız. Bu sebeple bugün inancımızla aldığımız güçle ittihat, inanç, müsamaha ve gayret prensibi ile yola çıktık. Ve inananları iktidara taşımak için yola çıktık. İlk etapta talip olduğumuz sosyal iktidarın kurulmasıyla bu iktidarların Türkiye çağında tevhidıyla, Türkiye'de zor olanı başaracağımızı, şer adına

³¹⁷ Yeni Hafta, (14-20 Aralık 1992).

işleyen çarkları işlemez hale getireceğimizi, Allah'ın izniyle kısa zamanda göreceksiniz³¹⁸.

Muhsin Yazıcıoğlu'ndan sonra kürsüye gelen Bağımsız Milletvekili Recep Kırış ise şu mesajları vermiştir:

...Bizi birleştirecek temel faktör İslam kardeşliğidir. Bütün Türkiye Türk dünyası ve İslam dünyası ve insanlık bizden görevler bekliyor. Osmanlının misyonunu çağımızda yeniden üstlenmek için yola çıktık. Dünyada Müslümanlara zulüm yapılırken yenedünya düzeninden bahsedilebilir mi? bu sebeple düzeni sağlama görevini bizden bekliyorlar...

Yeni Oluşum Hareketi bu kurultaya kadar yapılan toplantılarda parti kurmayı tartışmıştır. Bu süreçte “Parti kurmayalım vakıf olarak devam edelim” görüşünde olan katılımcılarda olmasına rağmen Siyasi Karar Kurultayında partileşme kararı büyük bir çoğunluk ile kabul edilmiştir. Bu konu ile alakalı Muhsin Yazıcıoğlu'nun Meclis Danışmanı ve Gündüz Gazetesi yazarı İrfan Cep kurultayda yaşananları şöyle anlatmıştır:

Söğütözü'ndeki “Siyasi Karar Kurultayı” sonucu bilinen bir ilan kurultayı idi. Bir okulun mezunlarının periyodik buluşması gibi, sanki tüm Yusufiyeli'ler bir araya gelip hasret giderirken, bir dizi şekil şartı icra edilmiş oldu. Resmi olarak delegesi olmayan, gizli bir oylama yapmayan bir salon dolusu insandan 20-25 adedi söz alıp kısıtlama yapılmadan konuştu. O atmosferde söz alıp 'parti kurmayalım' diyen tek kişi bile hatırlamıyorum. Hatırimda kalan ve o güne damgasını vuran iki konuşma ise, o zaman henüz siyasi yasaklı olan Av. İrfan Sönmez'in ve dönemin ANAP'tan ayrılma bağımsız vekili Gaffar Yakın'ın misafir sıfatıyla yaptıkları konuşmalardır. Sonuçta o gün her şey gibi 'parti kurulsun mu' kararı da işarı oylama ile yapıldı. Altı aylık Yeni Oluşum süreci boyunca taşrada yapılan istişarelerde aksi görüş bildirenler de dahil kimse o gün 'parti kurulmasın' demedi. Muhsin Başkan önceki istişarelerde vekil arkadaşlarını kast ederek "Ama arkadaşlar zaten siyasetin içindeler, bağımsız nereye kadar duracaklar” diyerek rengini belirttiği anda dernek-vakıf olalım diyen kalmamış, 'nasıl daha büyük oluruz, nasıl iktidar oluruz' konuşulmuştu. Enteresandır, o kurultaya katılıp, hayırlı olsun diyen hatta siyasete mesafeli durduğunu söyleyen pek çok Yusufiyeli veya geçmiş ocak başkanı arkadaşımız da, daha sonraki süreçte MÇP ilçe ve il teşkilatlarında görev alır oldular. Bir nevi, darbe ile gelen depolitizasyon dönemi, ülkücüler yönünden de kapanıyordu³¹⁹.

Siyasi konuşmaların ardından milli, sivil, katılımcı, İslami bir siyasi yapılanma için siyasi bir parti kurulması önergesi verilmiştir³²⁰. Bu önerge oy birliği ile kabul

³¹⁸ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Siyasi Karar Kurultayı konuşması; ÖZNER, **Muhsin...C.1**, s. 193-197.

³¹⁹ Muhsin Yazıcıoğlu'nun Meclis Danışmanı ve Gündüz Gazetesi Yazarı İrfan Cep ile 02. 05. 2015 tarihinde yapılan görüşme.

³²⁰ 19. Dönem Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu üyesi İsmet Gür: “Siyasi karar kurultayında benimle beraber bazı katılımcılar parti kurulmasına karşı çıktılar. Ancak sayımız az olduğu için bizim talebimiz kabul görmedi.” demiştir.

edilerek Yeni Oluşum Hareketi bu kurultay ile partileşme kararı almıştır. Kongrede verilen bir önerge ile partinin kuruluş çalışmalarını yürütmek, il ve ilçe teşkilatlarını sağlamak, programı, tüzüğü, iş ve işlemlerini kongreye kadar yürütmek için kurultay tarafından;

Muhsin Yazıcıoğlu, Esat Bütün, Recep Kırış, Ahmet Özdemir, Hamdi Kalyoncu, Hasan Çağlayan, Kadir Mahir Damatlar, İsmet Gür, Saffet Topaktaş, Mamut Özbay, Erol Dok, Necati Karabay, Abdurrahim Karakoç, Halit Salih Doğruyol, Servet Avcı, Remzi Çayır, Yunus Meral, Ökkeş Şendiler, Mehmet Ekici, Muammer Cindilli, Fevzi Koçoğlu, Özcan Hacıhasanoğlu, Zihni Şahin, Durmuş Zor, Fikret Tiyenşan, Mete Özen, Fehmi Güney, Osman Tüfekçi ve Ömer Kaplan yetkilendirilmişlerdir³²¹.

Kurultayda ilk olarak il temsilcilikleri oluşturularak tabandan tavana partinin inşa edilmesi için çalışmalar başlatıldı. Parti kuruluş çalışmalarına öncülük eden kadrolar, ilk olarak partinin amblemi için bir çalışma yaptılar. Açılan bir yarışmaya³²² 1000'e yakın isim ve yüz elli amblem önerisi gelmiştir. Bu isim ve amblemler komisyon tarafından incelenip kapalı zarf usulü oylama yapılarak isimler beşe indirilirken amblem olarak ise hilal içindeki gül amblemi istisnasız kabul edilmiştir³²³. Partinin ismi ne olacak sorusunda en fazla tartışılan görüş Fetih Partisi veya BBP olması idi³²⁴. İstişareler sonucu parti ismi olarak BBP ismi tercih edilmiştir 27 Aralık 1992 tarihinde geçici il temsilcileri ile yapılan istişareler sonucunda partinin ismi "Büyük Birlik Partisi" amblemi ise "Hilal içinde Gül" olarak kabul edildi³²⁵. Büyük Birlik fikri Muhsin Yazıcıoğlu'nun MÇP içerisindeyken de sıkça dile getirdiği bir idealdi. Nitekim bir tevafuk sonucu olsa da partinin isminin Büyük Birlik Partisi olmasının Muhsin Yazıcıoğlu'nun siyasi kişiliğiyle örtüştüğü kanaatindeyiz. Nitekim 1988 yılında yazmış olduğu bir yazıda Büyük Birliği yıllar öncesinde şu şekilde tanımlamıştır:

³²¹ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Siyasi Karar Kurultayı Konuşması

³²² Partinin ismi ve amblemi ile alakalı açılan yarışma ile alakalı gazete ilanı için bkz.(EK 5).

³²³ **Yeni Bir Dünya İçin Yeni Bir Türkiye Milli Mücadeleden Milli Mutabakata Muhsin Yazıcıoğlu**, Der: Erol Dok, (3. Baskı, Ankara, Seba Yayınları,1998), s. 213.

³²⁴ "Remzi Çayır ile söyleşi", **Bizim Dergâh**, Ocak 1993.

³²⁵ Hakkı Öznur, "Mamak'tan Taceddin Dergahına", **Alperen Dergisi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Sayısı**, 2012, s. 20. ; Lütfi Şehsuvaroğlu, **Ashab-ı Kehf'in Delikanlısı**, (Ankara, Hasret Kitapevi, 2013), s. 125.

Bizim gayemiz Büyük Birliktir. Ama niçin Birlik? Kimler bir araya gelmelidir?...Birliğin gayesi nedir?.. Kime ve nereye karşı birlik olunacak? ...Gaye yalnızca birlik olmak ve birliği sağlamak değildir, birlik gayeye ulaşmak için ihtiyaç olan unsurlardan biri, birliği sağlamak ise, gayeye gidişte bu unsurlardan istifade etmek isteyenlerin görevidir. Bu itibarla önce hedefin ne olduğunu ortaya koymalıyız ki, bu hedefe gitmek isteyenlerin birliği zarureti iyi anlaşılın ve nasıl birleşebileceğinin arayışlarına gerçekçi bir zeminde yürütülsün³²⁶.

19. Dönem Bağımsız Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi Recep Kırış parti ismi ve amblemi konusunda yapılan görüşmede şunları söylemiştir:

Partinin isminin BBP olması ve ambleminin Hilal ve Gül olması teklifleri benden gelmiştir. Partimizin birlik ve beraberliğe ve gerçek anlamda birleşmeye vesile olması için bu ismi teklif etmişim. Hilal İslam'ı Gül de Peygamber Efendimizi temsil ettiği için amblem olarak da bunu teklif ettim. Daha sonra kabul görünce IDP'li bir arkadaşımıza bu amblemin tasarımını yaptırıldı.

Partinin isim ve amblemi hakkında Muhsin Yazıcıoğlu şunları söylemiştir:

...Hilalimiz; karanlıkları aydınlatan ışığımızı yayılmacılığa ve zulme dayanan Yeni Dünya Düzeni'ne alternatifimizi ve de gücümüzü ifade ediyor. Hilalin kucakladığı gülümüz; sevgili önderimiz Peygamber Efendimiz hatırlatan O'nun insanlığa takdim ettiği soylu değerleri vurgulayan bozgunculuğu kini ve zulmü reddeden bir sembol olarak seçilmiştir³²⁷.

...Benim yıllarım hücrede geçti. Ama hiç ceza almadım. O hücreleri paylaştılar, sağcısı solcusu, ülkeyi birbirine dar edenler gelin tecrübemizi ortaya koyalım, ülke sevdasında birleşelim. İşte bunun için partimizin adını Büyük Birlik koyduk. Türkiye'nin birliği için³²⁸.

Yeni Oluşum Hareketi'nin partileşme kararı ülkücü hareket içerisinde geniş yankı bulmuştur. Yeni Oluşum Hareketi içerisinde partileşme kararının erken alındığı ve yola vakıf olarak devam edelim görüşünde olanlar vardı. ÜGD Genel Başkanı Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu partileşme kararının erken alındığı görüşünde olanların başında gelmektedir. Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu ile yaptığımız görüşmede partileşme kararının bu kadar hızlı alınması ile alakalı şunları söylemiştir:

BBP 6 Aralık Siyasi Karar Kurultayı'ndan sonra büyük bir ivme kazanmıştı. Bir kuşak ilk defa kendi partisini mi kuruyordu? Milliyetçi Hareket geleneğinden

³²⁶ Muhsin Yazıcıoğlu, "Bir'de Birlik, Birlikte Hayır Vardır.", **Gözyaşı**, S. 15, Eylül 1988.

³²⁷ Hakkı Öznur, **Muhsin Yazıcıoğlu Külliyyatı C:2 (Röportajlar)**, (Ankara, Akçağ Yayınları, 2012), s. 150.

³²⁸ CAN, a. g. e., s. 268.

ayrılmasına rağmen onu da içeren ve otuz yıl öncesinde meydana çıkan kültürel ve siyasi bölünmeyi birliğe kalbedecek bir hareketle mi karşı karşıya idik. Yoksa parlamentoya şöyle ya da böyle atlamış yedi milletvekili zorunlu arkadaşlıklarını perçinlemek için bir manivelaya mı ihtiyaç duymuşlardı?³²⁹ “Ben baştan beri MHP ve BBP ayrışmasına karşıydım. Muhsin Başkan ile bir odaya kapandık, saatlerce tartıştık. Sonunda yoldan ziyade yoldaşlık esas olduğu için arkadaş satmadık ve fakat bir siyasi partiden ayrılan bir grup imajı tehlikesine vurgu yaparak her kesimden siyaseti kucaklayan bir büyük beraberliği işaret ettik. Sağdaki bölünmeleri ortadan kaldıracak bir siyasi oluşum sürsün istedik. Gerçekten de 6 Aralık kurultayı muhteşem oldu. Yeni Oluşum bir yıl çalışmalıydı. Maalesef vekillerin ısrarı ve bina kirasının karşılığını alabilmek için partileşme hızlandırıldı. Yani erken doğum oldu. Çocuk prematüre doğdu. Oluşumunu tamamlamadı. Oysa hedef daha büyük bir birlik için strateji idi. Yeni bölünmeler için değil³³⁰.

Yeni Oluşum Hareketi'nin partileşme kararı almasını erken bir karar olarak gören bir diğer isim olan BBP Genel Başkan Yardımcısı Osman Tüfekçi de benzer bir düşünce ile şunları ifade etmiştir:

Bizler İstanbul kanadı olarak partileşmeye karşıydık. Ama özellikle Ankara ekibi hemen parti kurulması konusunda çok ısrarcı olmuştur. Zaten partinin bu kadar hızlı bir süreçte kurulmasını istemiyorduk³³¹.

6 Aralık 1992 tarihinde Milli Mutabakat Siyasi Karar Kurultayı'nda Hasan Çağlayan tarafından ilk kez okunan Sivil İnisiyatif Programı³³², kurulacak olan partinin programının temel esasları olması açısından önemlidir. Bu beyanname parti programına kaynaklık etmesi açısından, yayımlanan ilk beyanname olması ve daha sonraki beyannamelelere de örnek olması açısından Türk siyasi hayatında yer etmiş bir belgedir.

Partinin temel ilkesi, hedefleri ve sahip olduğu kimlik “Sivil İnisiyatif Programı” adı verilen beyanname ile kamuoyuna duyurulmuştur. Türk-İslam kimliği vurgusunun belirginleştiği beyannamede, sivil toplumu ön plana çıkartan, “Çokluk İçinde Birlik” esasına dayalı anlayış ile farklılıkları tanımlayan, laikliği kurumsal bazda yorumlayan, milliyetçiliği bir üst kimlik anlayışı olarak kabul eden, demokratik bir cumhuriyet anlayışını savunan bir söylem ile karşılaşılmaktadır. Bu beyannamede en fazla dikkat çeken noktalar sivil toplum, sivil katılımcı demokrasi, taban demokrasisi, hakim değil hadim devlet, milli sivil toplumcu kavramlarıdır.

³²⁹ ŞEHSUVAROĞLU, *Ashab-ı...*, s. 127.

³³⁰ ÜGD Eski Genel Başkanı Gazeteci-Yazar Dr. Lütfi Şehsuvaroğlu ile 25.03.2014 tarihinde yapılan görüşme.

³³¹ BBP Genel Başkan Yardımcısı Osman Tüfekçi ile 18.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

³³² Sivil İnisiyatif Programı ekte sunulmuştur.

Yayımlanan beyanname ile alakalı bazı eleştiriler de gelmiştir. Beyannamenin çözüm üretmekten çok tespit yaptığını ifade eden dönemin Aydınlar Ocağı Başkanı Prof. Dr. Nevzat Yalçıntaş fikirlerini şöyle açıklamıştır:

... Sivil İnisiyatif programı iyi bir başlangıçtır. Demokrasinin tıkanmışlığına işaret eden bu programı müspet karşılamakla beraber tıkanıklığa getirilmek istenen çözümlerin belirtilmesi gerektiğine dikkat çekmek istiyorum. Bu program da esas itibari ile toplum sorumluluğunu hatırlatıyor³³³.

Anayasa Hukukçusu Burhan Kuzu ise beyannameyi toplumun genlerine uygun bir beyanname olarak gördüğü yazısında şunları söylemiştir:

...Bu program aslında sivil toplumu gerçekleştirmede araçları öneren bir kavram. Devleti putlaştırıp tabu haline getiren anlayışı eleştirmesi çok müspet bir olay. Nitekim kamuoyunda yansıdığı kadarıyla en önemli maddesi herkes çevresindeki insanlardan sorumludur diyor. Bu ve diğer maddeleri bizim toplumumuza uyan maddelerdir. Gördüğüm kadarıyla bu program toplumu kaynaştırmaya yönelik ve bir sivil toplum oluşturmayı düşünüyor. Bu yönü ile ideal bir programdır³³⁴.

2.3.5 Büyük Birlik Partisi'nin Resmen Kurulması

Muhsin Yazıcıoğlu 1992 yılının son günlerinde yapmış olduğu açıklamalarda yeni yıla yeni bir parti ile girileceğini söylemişti³³⁵. Ancak partinin Kurucular Kurulu üyelerinin evraklarının bir kısmında eksiklik ve hata olması sebebiyle partinin açılması 1993 yılının ocak ayının sonlarını bulmuştur.³³⁶

Muhsin Yazıcıoğlu'nun "MHP ve onun dışındaki diğer partilerle fikri çizgideki uyumsuzluklar ve tabanın isteği üzerine yeni bir parti kurma ihtiyacı duyduk³³⁷" şeklinde özetlediği siyasal ortam neticesinde 29 Ocak 1993 Cuma günü BBP kuruldu³³⁸. Partinin kuruluş günü olarak Cuma gününün seçilmesinin yanında partinin kurucular kurulu listesinin 99 kişi olması da kanaatimizce bir mesaj niteliğindedir.

³³³ **Yeni Hafta**, (27 Aralık 1992).

³³⁴ "Burhan Kuzu Röportajı", **Yeni Hafta**, (14 Ocak 1993).

³³⁵ **Yeni Hafta**, (27 Aralık 1992).

³³⁶ **Yeni Hafta**, (18-24 Ocak.1993).

³³⁷ http://www.bbp.org.tr/muhsinyazicioglu/konusma_oku.php?id=19, (19.02.2015).

³³⁸ **Zaman**, ; **Milliyet**, (30 Ocak 1993) ; **Yeni Hafta**, (2 Şubat 1993).

Muhsin Yazıcıoğlu'nun ifadesi ile "...BBP, milletimizin menfaatlerini her türlü siyasi menfaatten üstün gören, devletimizin dünya devletler muvazenesinde güçlenmesiyle milletimizin de hür ve müstakil mutlu yarınları kavuşacağına inanan, devlet ile millet arasında oluşturulmuş bütün derbentleri yıkmaya azmi ve kararlılığı taşıyan, ulusal veya küresel hiçbir çıkar odağıyla herhangi bir şekilde irtibatı olmayan bir gönüllüler ve idealistler hareketidir. BBP, kaynağını idealizmden alan bir siyasi oluşumdur." Bu sebepten dolayı da Muhsin Yazıcıoğlu'na göre siyasi mesajlarını tüm açıklığıyla millete aktaran bir başka siyasal parti yoktu.³³⁹.

Muhsin Yazıcıoğlu 2000 yılında partinin 7. kuruluş yıldönümü kutlamalarında yaptığı bir konuşma da ise BBP'nin hangi şartlarda kurulduğunu şu şekilde açıklamıştır:

...O zor şartlarda kimileri nefsanî diye düşündüğü ve zaman zaman fedakârlık yapamaz mısınız soruları ile karşılaştığımız bir dünyada kurulduk. Günlük politikalarla, bizim de bir partimiz olsun diye sırça köşkte otururken kurmadık. Bu hareketi oluşturmak, ilkelere bağlı kalmak fedakârlığın ta kendisidir. Bu partiyi kuranlar MHP'nin iyi yanlarını savunuyordu yanlışını reddediyordu. Refah'ında iyisini savunuyorduk yanlışını kökten reddediyorduk. Bir parti olmalıydı ama bu iki partinin arasında sıkışan değil bir büyük birlik olmalıydı. Kuran'da, Allah'ta, vatanda birlik diyenlerin bir partisi olmalıydı. Kimisi milleti kimisi devleti kimi dini temsil ettiğini söylüyordu. Aslında bu değerleri temsil edemezdik. Biz bu değerlere hizmetkâr olmalıydık. Onların hepsini kucaklayan bir büyük birlik olmalıydı. Tüm Türkiye'yi kucaklayan bir parti olmalıydı. İşte büyük birlik bundan dolayı kuruldu³⁴⁰.

BBP'nin kurulması Ülkücüler arasında olumlu bir yankı uyandırmıştır. İslami hassasiyeti daha fazla olan Ülkücülerin kendini artık daha iyi ifade ettiğini düşündükleri BBP'ye bu dönemde kaydığı görülmektedir. Kendini hem milliyetçi hem de muhafazakâr olarak gören kesim BBP'ye üye olmuştur. BBP'nin kurulmasını daha sonra BBP Genel Başkan Yardımcılığı da yapacak olan Remzi Çayır ise şu şekilde açıklamıştır:

Büyük Birlik Hareketi,1980 öncesi, sıcak mücadelenin içinde yer alan sonrasında içeride, mahpushanelerde kalan ya da dışarıda kalıp sorgulayan, soru çoğaltan, düşünen, taşınan, tabuları elinin tersi ile iten insanların vardıkları bir sonuçtur. Niçin, neden, nasıl soruları... Düne bakış, dünü sorgulama, yanlış eksik, fazla, doğru terazisi Büyük Birlik Hareketini doğurmuştur. Daha sivil, daha katılımcı, çokluk içinde birlik olabilen bir yapı özlemi Büyük Birliği doğurmuştur³⁴¹.

³³⁹ <http://cenksarigol.blogspot.com.tr/2008/11/bbp-lideri-muhsin-yazcolu-rportaj-i-blm.html>, (15.02.2015).

³⁴⁰ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. BBP'nin 7. Kuruluş Yıldönümü kutlama Şöleni Ankara.

³⁴¹ ÇAYIR, a. g. e. , s. 47.

BBP'nin kurulmasına MÇP'lilerin bir kısmı hainlik olarak görmüşlerdir. Partiden ayrılanları, davayı bırakıp gidenleri, hainlik ile suçlamışlardır. İlk dönemler MÇP yayın organlarında hakarete varan ağır yazılar yayımlandı³⁴². Bu süreçte iki parti arasında tartışmalar ve kavgalar yaşansa da belli bir süre sonra bu ayrılık her iki tarafça da kabul edilip seçim meydanlarında söylenen eleştiri sözlerinden öteye gitmemiştir. O dönem MÇP tarafından yapılan engellemeler ile alakalı bir yazı kaleme alan Ruşen Çakır bu konuyu şöyle anlatmıştır:

...Bir zamanlar "Türkeş'in halefi" olarak gösterilen Muhsin Yazıcıoğlu'nun aralarında beş milletvekilinin de bulunduğu ekibiyle MÇP'den ayrılması, bilinçli bir kopmadan çok Türkeş tarafından organize edilmiş bir tasfiye hareketiydi. "Türk-İslam ülkücüleri" hazırlıksız yakalanmıştı. Bu nedenle ayrılmalarını, ideolojik gerekçeli bir kopma operasyonuna dönüştürmeleri kolay olmadı. Kopmanın hemen ertesinde bazı MÇP teşkilatlarının ve Ocak yönetimlerinin istifaları ile gelen destek önemli bir moral kaynağı oluşturdu. Alınan cesaretle oldukça iddialı bir siyasi bildiri ile BBP'nin kuruluşu duyuruldu. Teşkilat bazındaki kopmaların ciddi boyutlara ulaşması MÇP'lileri de harekete geçirdi. Muhsin Yazıcıoğlu ve BBP'ye yönelik yoğun bir suçlama kampanyası başlatıldı. Bu suçlamalar, İran kontrolünde oldukları, Turgut Özal tarafından ayarlandıkları gibi çeşitli iddiaları içeriyordu. Hatta BBP'nin yönetim kadrosunun çoğunluğunu geçmişin gençlik liderlerinin oluşturması dolayısıyla, geçmiş "günahlar" da onlara ihale edildi. Taşrada BBP ve ona paralel olarak kurulan Nizam-ı Alem Ocakları binalarına yönelik saldırılar düzenlendi. Bazı salon toplantıları basılıp Muhsin Yazıcıoğlu'nun konuşması engellendi³⁴³.

BBP'nin kurulduğu dönemlerde ülkücüler için önemli bir kongre de MÇP'de yaşanıyordu. 27 Aralıkta yapılan MHP kongresinde MHP'nin isim hakkının kullanılmasının MÇP'ye verilmesine karar verilmişti. Bunun üzerine 24 Ocakta toplanan MÇP 4. Olağanüstü Kongre'sinde MÇP'nin ismi MHP olarak değiştirilmiştir³⁴⁴.

2.3.6 Büyük Birlik Partisi Kurucular Kurulu Üyeleri

BBP'nin 29 Ocakta kuruluş dilekçesinde yer alan 99 parti kurucusu yapılan istişareler sonucunda seçilmiştir. Bu istişareler illerde yapılmış istişare sonucu seçilen kişiler Ankara'ya bildirilmiştir. İstanbul ilinde ise ön seçim yapılmış bu seçim

³⁴² Bu konuda detaylı bilgi için Bkz: BORA ve CAN, *Devlet...*, s. 67-76.

³⁴³ Ruşen Çakır ve Kemal Can, "MHP Gerçeği(10):"Muhsin Başkan" Cephesi", *Milliyet*, (12 Ekim 1995).

³⁴⁴ TURHAN, a. g. e. , s.878.

sonucunda gizli oy açık tasnif sistemi ile BBP'nin kurucular kurulu İstanbul temsilcileri seçilmiştir³⁴⁵.

BBP'nin kurucular kurulunda Siyasi Karar Kurultayında partiyi kurmakla yetkilendirilen yirmi dokuz kişiden Fehmi Güney, Mete Özen, Remzi Çayır, Servet Avcı, Osman Tüfekçi ve Yunus Meral'in kurucular kurulunda isimleri yoktur. Bu isimlerden Remzi Çayır, Yunus Meral ve Osman Tüfekçi siyasi yasakları, Fehmi Güney, Mete Özen ve Servet Avcı ise Anayasanın parti kurucularında aradığı yaş şartı sebebiyle kurucular kurulunda yer almamışlardır³⁴⁶.

BBP Kurucular Kurulu üyesi Metin Sertbaş'a göre ise parti 97 kişi ile kurulmuştur. Metin Sertbaş bu konuda şunları söylemiştir:

BBP Kurucular Kurulu 99 kişi gözükmesine rağmen aslında 97 kişidir. Ankara'dan kurucular listesine yazılan Hakkı Aslan ve Kahramanmaraş'tan yazılan İmam Gökdoğan yaşları 30'un altında olması sebebiyle Yargıtay tarafından onaylanmamıştır. Kurulda imzası olmasına rağmen resmiyette kurucular kurulunda Hakkı Aslan ve İmam Gökdoğan yoktur. Bu sebeple 99 kişi gözükmesine rağmen BBP'nin aslında kurucusu 97 kişidir³⁴⁷.

Kurucular içerisinde MÇP kökenliler ağırlıktadır. MÇP kökenlilerin birçoğu Ülkü Ocakları'nda ya da MÇP'de çeşitli dönemlerde görev yapmış Muhsin Yazıcıoğlu'nun dönem arkadaşlarıdır. Kurucular içerisinde IDP kanadından da temsilciler vardır. BBP'nin kurucularının yaş ortalaması 38,6'dır. Kurucuların eğitim durumlarına baktığımız zaman ise Yüksekokul % 72, Lise % 16, Ortaokul % 6 ve İlkokul % 6'dır. 43 ilden oluşturulan Kurucular Kurulunun meslek dağılımı ise şöyledir: Milletvekili:7, Belediye Başkanı: 2, Akademisyen: 1, Tıp Doktoru: 4, Veteriner Hekim: 4, Mimar-Mühendis: 9, Eczacı: 2, Diş Hekimi: 1, Avukat: 4, Eğitimci: 16, İktisatçı: 9, Gazeteci-Yazar: 2, İş Adamı: 10, Sanayici: 4, Müteahhit: 8, Emekli Subay: 2, Esnaf: 7, İlahiyatçı: 2, Muhasebeci: 3 ve Çiftçi: 2 kişidir.

³⁴⁵ BBP İstanbul İl Kurucusu Hayati Örencik ile 24.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

³⁴⁶ Nizamı Âlem Ocakları Kurucu Başkanı ve Gündüz Gazetesi Başyazarı Servet Avcı ile 19.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

³⁴⁷ BBP Kurucular kurusu üyesi Metin Sertbaş ile 10.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Tablo 1: Büyük Birlik Partisi Kurucular Kurulu Üyeleri³⁴⁸

ADI SOYADI	SİYASİ GÖREVİ	MESLEĞİ	MEMLEKETİ	DURUMU
Muhsin Yazıcıoğlu	19. Dön. MÇP MV.	Veteriner Hek.	Sivas	Vefat
Abdullah Yenier	Ülkücü ³⁴⁹	Mali Müşavir	Niğde	Parti Üyesi
Abdurrahim Karakoç	Ülkücü	Şair-Gazeteci	Ankara	Vefat
Abdülkadir Kanal ³⁵⁰	MÇP Lâdik Bel. Bşk.	Eğitimci	Samsun	İstifa
Ahmet Er ³⁵¹	MÇP GİK Üyesi	Emekli Subay	Manisa	Parti Üyesi
Ahmet Hamdi Turgut	Ülkücü	Emekli Öğr. Üy. (Prof. Dr.)	İstanbul	Vefat
Ahmet Kemal Kaya	Ülkücü	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
Ahmet Özdemir	19. Dön. MÇP MV.	Eğitimci/İş Ad.	Tokat	İstifa 27.01.1998
Ahmet Polat ³⁵²	MÇP Kangal Bel. Bşk.	İş Adamı	Sivas	Parti Üyesi
Ahmet Yıldız	MÇP Sivas İl Bşk.	İş Adamı	Sivas	İstifa 22.07.2010
Ali Baki Sarıca	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Antalya	Parti Üyesi
Ali Rüzgar	MÇP Yöneticisi	Esnaf	Yozgat	İstifa
Alim Hayran	Ülkücü		Ankara	İstifa
Arif Sağlam	MÇP Soma İlçe Bşk.	Mali Müşavir	Manisa	Parti Üyesi
Aslan Atlı	MÇP MKYK Üyesi	İş Adamı	Ankara	İstifa
Bekir Doğan	MÇP İlçe Bşk.	İşçi	İstanbul	Parti Üyesi
Cemal Binler	Ülkücü	İş Adamı	Trabzon	İstifa 14.11.2002
Cevat Güldoğan	Ülkücü	İş Adamı	İzmir	Parti Üyesi
Cezmi Kumbar	MÇP İlçe Bşk.	Mali Müşavir	İstanbul	Parti Üyesi
Durmuş Eker	Muhafazakar Parti Kurucu Üyesi	Serbest Meslek	Bursa	İstifa 17.07.2014
Durmuş Zor	IDP Yöneticisi	İş Adamı	Ordu	Parti Üyesi
Efendi Aktaş	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	Vefat
Emrullah Uçman	IDP MKYK Üyesi	Emekli Öğrt.	Nevşehir	Vefat
Erdal Demirpolat	MÇP Yöneticisi	Esnaf	Tokat	Parti Üyesi
Erdoğan Atalay	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	İstanbul	Parti Üyesi
Erkan Malkan	MÇP Yöneticisi	Esnaf	Kahramanmaraş	Parti Üyesi
Erol Dok	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
Esat Bütün	19. Dön. MÇP MV.	Eğitimci	Kahramanmaraş	İstifa

³⁴⁸ Bu tablo Kurucular Kurulu Üyesi 84 BBP'li ile yapılan görüşmeler neticesinde elde edilen bilgiler derlenerek oluşturulmuştur.

³⁴⁹ Büyük Birlik Partisi kurucular kurulu üyeleri arasında IDP kanadından da kurucular olduğu ve bu kişilerin kendilerini ülkücü olarak tanımlamamaları sebebiyle bu ayrımı açıklamak için siyasi görevi kısmında bazı kurucuların hangi kesimden geldiğini belirtmek için ülkücü kelimesi kullanılmıştır.

³⁵⁰ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Abdülkadir Kanal 1989 Yerel seçimlerinde DYP'den Belediye Başkanı seçilmiş daha sonra Muhsin Yazıcıoğlu'nun daveti üzerine MÇP'ye geçmiştir. Parti kurucuları arasında yer alan iki belediye başkanından biridir.

³⁵¹ Görüşme yapılan Kurucular Kurulu üyelerine göre Ahmet Er sadece parti kurucusu olan birisi değildir. 27 Mayıs Askeri darbesinden beri Alparslan Türkeş ile hareket eden Er, BBP'nin kuruluşunda fikri alt yapısının oluşmasında da etkisi olan bir emekli askerdir. Ahmet Er hocanın görüşleri zaman içerisinde partinin fikri yapısının oluşmasında çok büyük etkisi olmuştur.

³⁵² BBP Kurucular Kurulu üyesi Ahmet Polat o dönem MÇP'li olan 4 il ve 21 İlçe/belde belediye başkanı arasında istifa edip BBP'ye geçen iki belediye başkanından biridir.

Ethem Şen	Ülkücü	İşçi	Çankırı	Parti Üyesi
Ferhat Menevşe	MÇP Yöneticisi	Mali Müşavir	Ankara	İstifa 13.04.1999
Feridun Akın	Ülkücü	İş Adamı	Mersin	İstifa 16.09.2002
Fevzi Koçoğlu	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Gaziantep	İstifa 15.03.2015
Fikret Tiyeşan	IDP GİK Üyesi	Eğitimci	İstanbul	Parti Üyesi
Hakkı Aslan	MÇP İlçe Bşk.	İş Adamı	Ankara	Kurucu Üyeliği kabul edilmemiştir
Halil Hamalı	Ülkücü	İş Adamı	Şanlıurfa	İstifa
Halil İbrahim Sarı	MÇP MKYK Üyesi	İş Adamı	Ankara	İstifa 04.07.2011
Halit Salih Doğruyol	MÇP Yöneticisi	Eczacı	Ordu	Parti Üyesi
Hamdi Kalyoncu	IDP MKYK Üyesi	Doktor	Trabzon	Parti Üyesi
Hanefi Çelik	MÇP Yöneticisi	Makine Müh.	Tokat	İstifa 10.10.2003
Hasan Çağlayan	ÜGD Bşk.,MÇP Yön.	İş Adamı	Anakara	Parti Üyesi
Hasan Taşkıran	MÇP Yöneticisi	İşçi	Zonguldak	Parti Üyesi
Hayri Budan	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	Parti Üyesi
Hüsamettin Yılmaz	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Kocaeli	Parti Üyesi
Hüseyin Ruhi Ural	Ülkücü	Eczacı	Şanlıurfa	İstifa
İhsan Sözübek	Ülkücü	İş Adamı	İzmir	Vefat
İmam Gökdoğan	MÇP İlçe Başkanı	İşçi	Kahramanmaraş	Kurucu Üyeliği kabul edilmemiştir
İshak Erbaş	MÇP Yöneticisi	Esnaf	İstanbul	Parti Üyesi
İsmail Hakkı Çırak	Ülkücü	Sanayici	İstanbul	İstifa
İsmail Hakkı Şahin	Ülkücü	İş adamı	Konya	Parti Üyesi
İsmail Yıldızlı	Ülkücü	İş Adamı	Anakara	Parti Üyesi
İsmet Gür	19. Dön. MÇP MV.	Veteriner Hek.	Aksaray	İstifa 23.03.2009
İzzet Kırışçı	MÇP Üyesi		Ankara	Vefat
Kadir Mahir Damatlar	ÜGD Yöneticisi, MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Yozgat	İstifa 28.08.2002
Kadir Geraslan	MÇP İl Başkanı	İş Adamı	Balıkesir	Parti Üyesi
Kamil Y. Hatunoğlu	Ülkücü	İş Adamı	Ağrı	Parti Üyesi
Köksal Usta	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	İstifa 07.01.2003
Mahmut Korkmaz	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	Parti Üyesi
Mahmut Özbay	IDP MKYK Üyesi	Avukat	Ankara	İstifa 16.07.2002
Mehmet Ali Metin	Ülkücü	Esnaf	Uşak	Parti Üyesi
Mehmet Avcıoğlu	MÇP İlçe Bşk.	İnşaat Müh.	Balıkesir	Vefat
Mehmet Ekici	MÇP Genel Sekr. Yrd.	İş Adamı	Ankara	İstifa 10.10.2003
Mehmet Güngör	IDP Genel Bşk. Yrd.		İstanbul	Vefat
Mehmet H. Karakılıç	MÇP MKYK Üyesi	İş Adamı	Giresun	Parti Üyesi
Mehmet Karanfil	ÜGD İzmir İl Bşk.	Serbest Meslek	İzmir	İstifa
Mehmet Saçlı	Muhafazakâr Parti İl	İş Adamı	İstanbul	İstifa

	Bşk.			12.09.2002
Metin Sertbaş	Ülkücü	İktisatçı	İstanbul	Parti Üyesi
Muammer Cindilli	Ülkücü	İş Adamı	Erzurum	Parti Üyesi
Muammer Çolakoğlu	MÇP İl Bşk.	Avukat	Bingöl	Parti Üyesi
Murat Sancak	Manisa ÜGD İl Bşk.	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
Musa Karaçor	Ülkücü	Esnaf	Konya	İstifa
Mustafa Bozkaya ³⁵³	Ülkücü	İşçi	İsviçre Türk Fed. Yön.	Parti Üyesi
Mustafa Sarı	MÇP Yöneticisi	Diş Hekimi	Konya	Parti Üyesi
Mustafa Semerci	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Denizli	Parti Üyesi
Mustafa Tüylüoğlu	Ülkücü	İş Adamı	Rize	İstifa 13.11.2003
Necati Bayır	Ülkücü	Emekli	Ankara	Vefat
Necati Karabey	MÇP İl Başkanı	Avukat	Malatya	İstifa
Necati Kırış	IDP Yöneticisi	Avukat	Ordu	Parti Üyesi
Nevzat Bor	Ülkücü	Ekonomist	Anakara	İstifa 31.03.2005
Nevzat Uzuner	Ülkücü	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
Özcan Hacıhasanoğlu	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Trabzon	Parti Üyesi
Ökkeş Şendiler	MÇP Yöneticisi	Eğitimci	Kahramanmaraş	İstifa 10.01.2008
Ömer Polat	IDP MKYK Üyesi	İş Adamı	Sivas	Vefat
Raşit Yıldırım	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	İstifa 14.04.2005
Ramazan Ercan Bitikçioğlu	IDP MKYK Üyesi	Emekli Pilot	İstanbul	İstifa 30.11.2002
Recai Şahin	MÇP Üyesi	İş Adamı	Malatya	İstifa 14.06.2012
Recep Azaklı	IDP MKYK Üyesi	İş Adamı	Ordu	MKYK Kararı ile 09.07.2011 'de Kurucu Üyeliği düşürüldü.
Recep Kırış	19. Dön. IDP MV.	Eğitimci/Gazeteci	Kahramanmaraş	İstifa 13.11.2001
Recep Ünal	Ülkücü	Emekli	Çankırı	Parti Üyesi
Ruşen Tükenmez	Ülkücü	İş Adamı	Siirt	Vefat
Saffet Topaktaş	19. Dön. MÇP MV.	Eğitimci	Kahramanmaraş	İstifa 30.10.2010
Salih Kalkan	MÇP İlçe Başkanı	İş Adamı	Aksaray	İstifa
Sezai Atalay Zengin	MÇP İlçe Başkanı	Eczacı	Ankara	İstifa 24.04.2014
Sinan Yılmazel	Ülkücü	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi

³⁵³ Mustafa Bozkaya yurt dışından gelen tek kurucu üyedir. Muhsin Başkanın daveti ve Avrupa'daki Türk Federasyonu temsilcilerinin isteği üzerine gelip parti teşkilatlanmasında ve kurucular kurulunda görev almıştır.; BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mustafa Bozkaya ile 03.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Şahin Bilgiç	MÇP İl Başkanı	İş Adamı	Adana	Parti Üyesi
Tahir Kallıoğlu	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Aydın	İstifa
Ümit Kurt	Ülkücü	Elektrik Müh.	Amasya	Parti Üyesi
Ümit Yılmazel	Ülkücü	Doktor	Kars	İstifa
Yalçın Topçu	MÇP Mamak İlçe Bşk.	Başbakanlık Bürokrati	Ankara	İstifa 03.02.2014
Zihni Şahin	Ülkücü	Eğitimci	Samsun	İstifa 30.11.2008



3 . BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN FAALİYETLERİ

Muhsin Yazıcıoğlu partileşme öncesinde çeşitli kişiler ve bazı sivil toplum örgütleri, dernekler ve kimi vakıflar ile görüşmeler yapmıştır. Görüşme yaptığı kişiler arasında ANAP'lı Mehmet Keçeçiler ve Cumhurbaşkanı Turgut Özal da vardı. Bu görüşmeler sonrasında Yeni Oluşum Hareketi'ne maddi desteğin Cumhurbaşkanı Turgut Özal'dan geleceği ve Yeni Oluşumcuların ANAP'a geçeceği siyaset kulislerinde konuşulmaya başlandı. Çıkan bu dedikodular üzerine Muhsin Yazıcıoğlu Yeni Hafta Gazetesine şu açıklamayı yapmıştır:

... Bizim birçok kişi ile görüşmelerimiz oldu. Bu dönemde ismi zikredilen Aydın Menderes ile görüşmedim. Mehmet Keçeçiler ve arkadaşları ile görüşmemiz oldu. Ama bu görüşmeler basın tarafından daha fazla ön plana çıkarıldı. Biz yaklaşık altı aydır Türkiye'nin her tarafını dolaşıyoruz. Birazcık milletimiz açısından müspet niyetler taşıyan, dürüst, yıpranmamış ve ülkenin içinde bulunan sıkıntıları kendisine dert eden herkesle görüştük ve dertleştik. Ama ANAP'ın içinde bulunduğu durumdan dolayı Mehmet Keçeçiler görüşmesi ön plana çıkarıldı. Sayın Cumhurbaşkanı Turgut Özal ile görüşme ise teklif ondan geldi. Görüşmemiz Köşkte gerçekleşti. Dış politika, Bosna Hersek ve iç siyasi gelişmeler görüşüldü. Bu görüşmede siyasi tablodaki dağınıklıklara işaret etmek suretiyle bu anlamda bir derleniş, toparlanmış gayreti içinde olduğunu dile getirerek bu yönde telkinlerde bulundu. Bizim ANAP'tan ayrılanların kuracağı yeni bir oluşumda bulunmayacağımızı hali hazırda kuruluş çalışmalarını yaptığımız BBP ile devam edeceğimizi söyledim³⁵⁴.

Turgut Özal ile yapılan bu görüşme ile alakalı BBP YİK Başkanı Hakkı Öznur şunları söylemiştir:

BBP kurulduktan dokuz gün sonra 7 Ocak 1993 Pazar günü bu görüşme olmuştur. Davet Özal'dan gelmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu Turgut Özal'ın kendisini Yeni Oluşum ve uygulamaya konulacak olan İkinci Değişim Programı'nı görüşmek için çağırdığını çok iyi biliyordu. Çünkü Turgut Özal bu dönem birçok siyasetçi ve kanaat önderi ile köşkte görüşmüştü. Turgut Özal bu görüşmede 83 ruhundan, sağda yeni bir oluşumdan ve yeni siyaset çizgisinden ve devletin yeniden yapılanmasından bahsetti. Muhsin Başkan Turgut Özal'ı dinledikten sonra açık açık fikirlerini, reddiyesini söylemiştir. 2 saat süren görüşme sonrasında Muhsin Yazıcıoğlu Turgut Özal'a aktif

³⁵⁴ Muhsin Yazıcıoğlu, "İlkeli Birlikten Yanayız", **Yeni Hafta**, (18-24 Ocak 1993).

siyasete girmemesini, iç siyasete müdahil olmamasını, tarafsız kalmasını, parti işleri ile uğraşmamasını naif bir üslupla söylemiştir³⁵⁵.

BBP kurulduktan sonra 1. Olağan Kongre'sini Mayıs ayında yapmayı planlamıştı. Ancak 1. Olağan Kongre ertelendi. Muhsin Yazıcıoğlu verdiği mülakatta kongrenin ertelenmesi ile alakalı:

Partimiz 29 Ocak'ta kuruldu. Biz kongremizi değil teşkilatlanma sürecinin bitiş tarihi olarak 29 Mayıs'ı planlıyorduk. Ancak bu tarihin Kurban Bayramı arifesine gelmesi, yine bu dönemde 9 günlük uzun bir resmi tatil olması teşkilatlanma çalışmalarımızı geciktirdiği için biz de kongremizi belirttiğimiz tarihten sonraya bırakmak zorunda kaldık. Nasipse Haziran sonunda yapacağız³⁵⁶ şeklindeki açıklamasıyla 1. Olağan Kongre'nin ertelenmesinin ANAP ile birleşme için yapılan görüşmeler ile alakalı olmadığını belirtmiştir.

1. Olağan Kongre öncesi Ankara'da il başkanları ile toplantı yapılarak kurultay ile alakalı bilgilendirme yapılmıştır. Toplantıda partinin Genel Sekreteri Mehmet Ekici il başkanlarına parti çalışmaları hakkında bilgilendirme yapmış, kongrenin geniş katılımı için uyarılarda bulunmuştur. 1. Olağan Kongre için basılan afişlerin ve 1. Olağan Kongre'de kullanılacak sloganların dağıtıldığı toplantıda parti içerisinde oluşturulacak olan Akademik Kurul hakkında da il başkanlarına bilgiler verilmiştir. Toplantıda partinin Genel Muhasibi İsmet Gür ise partinin ekonomik durumu ile alakalı şunları söylemiştir:

7 Temmuz 1992 tarihinden bu yana Üç Milyar para harcadık. Hepsi arkadaşlarımızın gönderdiği katkılardır. 31 Temmuz'da kurultayımız vardır. Kurultayın masrafı; Afiş:700 Milyon, Salon: 94 Milyon, Masraf: 200 Milyon yani kongrenin maliyeti 1 Milyar liradır. Genel merkezin gideri 100 Milyon liradır. Aralık sonuna kadar 2 Milyar borcumuz var. Teşkilatlanma barajını geçerse aylık 250 Milyon lira alacağız.

Toplantıda BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu da BBP'nin mali durumu ve nasıl kurulduğu ile alakalı şunları söylemiştir:

Bir takım kaynaklar var ekonomik sorunları çözmek için ama bu değerlerimize aykırıdır. Meşruiyet yolu neyse ondan yürüyeceğiz. Cumhurbaşkanlığı seçiminde bile bize teklifler geliyor, vaatler geliyor. Ama bunun karşısında kararımız ne ise aynen devam edeceğiz. Ali Coşkun ve Hasan Celal Güzel parti kurmak için 70

³⁵⁵ TEKİN, Muhsin... , s. 171-176.

³⁵⁶ Yeni Hafta , (24-30 Mayıs 1993).

Milyar lazım dediler. Bende Üç Milyar bulun partiyi kuralım dedim. Biz Üç Milyar lira ile bu partiyi kurduk. Ne kadar erken belde teşkilatlarını kurarsanız o kadar erken seçim kurulundan her ay 250 Milyon para alırız³⁵⁷.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu katıldığı bir programda Partinin 1. Olağan Kongre'sine kadar geçen dönemde neler yapıldığını şöyle anlatmıştır:

İnsanlar dürüst siyasetçi arıyorlar. Tabandan tavana doğru örgütlenmiş bir siyasi yapı öznlüyor millet. Bundan dolayı millet yeni siyasi arayışlar içerisine düşüyor bundan dolayı lider sultasına dayanmayan milli, yerli, demokratik bir parti kurduk. Milli mutabakat zemini oluşturmak için Türkiye'nin 18 ilinde panel yaptık. İstişare yaptık. Türkiye'nin her tarafından seçtiğimiz delegeler ile partiyi kurduk. Allah'ın risaleti dışında her şeyi tartışabileceğimiz, istişare ile karar alabileceğimiz, milletin isteklerini düşünen milli ve İslami duruşu esas alan herkesi davet ettik. Yaptığımız çağrıya cevap veren herkesle devam ediyoruz. Millet isterse sağda birlik olur. Bir araya gelir aynı şeyleri düşünen insanlarla sağda birlik kurarız. Oturup konuşuruz konuşarak olur bunlar herkes kapım açık diyor ama adım atmıyor herkes kendi içerisinde eriyin diyor biz ise beraber yapalım diyoruz. Ben merkezli olmasın pazarlıklı olmasın değer yargılarını ülkenin sorunlarını konuşarak birlik meydana getirelim. Liderlere değil fikirlerde birleşelim. Osmanlının yaptığını yapmaya çalışıyoruz. Şu anda seçimlere katılacak durumdayız. Hazirana kadar il kongreleri bitmiş ve büyük kurultayını yapmış olacağız.³⁵⁸

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun açıklamalarından da anlaşılacağı üzere BBP'nin bu dönemde odaklandığı konu il kongrelerini tamamlayarak 31 Temmuz 1993 tarihinde 1. Olağan Kongre'sini yapmak için Ankara'da görkemli bir kurultay düzenlemektir.

3.1 1. Olağan Kongre (31 Temmuz 1993)

BBP'nin adını, amblemini, genel başkanını kamuoyuna öğretmek için en önemli fırsat olan 1. Olağan Kongre, 31 Temmuz 1993 tarihinde Ankara'da Atatürk Kapalı Spor Salonu'nda yapılmıştır³⁵⁹.

BBP'nin ilk kongresi Kur'an-ı Kerim okunarak başlamıştır. 1. Olağan Kongre'de "Sizi Büyük Bir Birliğe Davet Ediyoruz", "Aynı Kilimin Desenleriyiz", "Birlikte Birlik Türkiye'de Dirlik" ve "Muhsin Başkan" sloganları atılmıştır.

³⁵⁷ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Ankara Yeni Oluşum İl Başkanları Toplantısı.

³⁵⁸ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.1993 TGRT Seyyar Kamera programı.

³⁵⁹ BBP'nin kendini tanıtmak için bu kongreye çok önem vermekteydi. BBP kongre için gazetelere ilanlar verilmiştir. **Yeni Hafta**, 23 Temmuz 1993, (EK 13)

Kongrenin açılış konuşmasını BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yaptı. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu konuşmasında partinin kurulma sebeplerini, partinin iç ve dış politikasını şöyle açıklamıştır:

Mecnunun yanında oturan Leyla'dan bahsetsin. Türkiye anlık saadetlerden vazgeçmelidir. Dünya Türkiye ile hareket etmelidir. Yeni hale geçmelidir. Yeni halde üslup değişmeli zihinlerde değişmelidir. Hareketimiz saf bir parti hareketi değil bir inanç hareketidir. Mutlak hakikati inançlarına süsleyen ve bunu putlaştıran hareket değildir. Büyük Birlik Hoca Ahmet Yesevi'den gelen Alperenlerin bir kilimin adıdır. Liyakatsizlerden emaneti almak için geliyoruz. Temiz toplum için geliyoruz. Dürüst siyasetle bir şeyler yapmak için geliyoruz. Lider sultalarına taassuba meydan okuyarak yola çıktık. Arkama düşün demiyorum yanlışlarımı doğru kabul edin demiyorum el ele gönül gönüle hak ve hakikatten taviz vermeden birlikte yürüyelim.

Farklı inanışlara hoşgörü vardır. Herkesi kucaklayacağız. Değişim rüzgârları bizim yönümüze esmiyor. Ekonomide ilkel kapitalizm uygulanıyor. Özelleştirmede de millete ümit dağıtılıyor. Bunu yapanlar siyaseti çıkar için vasıta görüyor. Adil vergi reformu insanını ezdirmeden üretimi arttırmalıyız. Hayali ihracatçılardan değil halktan fedakârlık isteniyor. 30 Milyarlık düğün yapanlardan isteyin fedakârlığı. Hedefimiz sosyal iktidardır. Temsili demokrasi ile işbaşına gelen siyasi iktidar değil sosyal iktidar gelecek. Büyük birlikte lider sultası parti taassubu yok. İyi güzel doğru her şey için siyaset araç ise partide araçtır. Büyük birliği bu aracı kullanmak için kurduk. Bölmek için değil hak ve hakikat yolunda birleşmek için varız. Kuvvetliden değil haklıdan yanayız. Güçlüden yana değil haklının yanında yalnız kalmayı tercih ettik. İnançlarımızla güç alarak yola çıktık. Her şeyi istişare edeceğiz. Sizlerle yeniden bir büyük medeniyeti ihya ve inşa edeceğiz. Birlikte olamadığımız kardeşlerimizle de hayırda yarışalım. Bir büyük birliği gerçekleştirerek bütün dünya da mazlum milletlerin hürriyet bulacağı İ'lay-ı Kelimetullah'ın nizamı âlemde buluşalım³⁶⁰.

BBP'nin 1. Olağan Kongre'sine yurt dışından da temsilciler katılmıştır. Azerbaycan, Bosna Hersek ve Makedonya'dan gelen yetkililer kürsüye gelerek birer teşekkür konuşması yapmıştır. 1. Olağan Kongre, partinin yetkili kurullarının seçimiyle sona ermiştir³⁶¹.

3.2 19. Dönem Büyük Birlik Partisi Milletvekillerinin TBMM Çalışmaları

19. Dönem Milletvekilleri; Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu, Kahramanmaraş Milletvekilleri Saffet Topaktaş, Ökkeş Şendiller, Esat Bütün, Aksaray

³⁶⁰ Hakkı Öznur, **Muhsin Yazıcıoğlu Külliyyatı C. 1 (Makaleler, Konuşmalar, Şiirler)**, (Ankara, Akçağ Yayınları, 2012), s. 198-201.

³⁶¹ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.1. Olağan Kongre.

Milletvekili İsmet Gür, Tokat Milletvekili Ahmet Özdemir ve Kahramanmaraş Milletvekili Recep Kırış'tır.

BBP'nin yedi milletvekili içerisinde mecliste en fazla söz alan ve yaptığı çalışmalara göre en aktif milletvekili Ökkeş Şendiller'dir³⁶². Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller 19. Dönem'de; otuz üç konuda yazılı soru önergesi, iki tane Genel Görüşme Önergesi vermiştir. Ökkeş Şendiller Mecliste altmış yedi defa da çeşitli konularda söz almıştır.

Çiftçilerin sorunları, Anarşi olayları, Kahramanmaraş ilinin sorunları, Hükümetin politikaları, BOTAŞ, Bosna-Hersek'te meydana gelen olaylar, Cezaevlerinin durumu, Gece Yarısı Ekspresi Filminin gösterilmesi, Başörtüsü sorunu, Çimento fabrikasındaki işten çıkarılan işçiler, Memur maaş zamları, Dünya Çocuk Günü hakkında, Emekli, Dul ve Yetimlerin hakları, Milletvekillerinin durumları, Avrupa'da çalışan işçilerin durumu, Kurban derileri, Hükümetin 5 Nisan kararları, Turizm Bakanlığı çalışanlarının sorunları, Öğretmen atamaları, Tansu Çiller'in Fransız Dergiye verdiği mülakat, TBMM çalışanlarının sorunları, Üniversite harçları, Emekli Sandığı, Muhtarların sorunları ve Avukatların sorunları Ökkeş Şendiller'in söz aldığı bazı konu başlıklarıdır. Bu konularda Ökkeş Şendiller partisinin fikirlerini belirtmiştir.

Ökkeş Şendiller;

1. Toplumdaki ahlaki çöküntü ve aile yapımızı tehdit eden sorunlar

2. Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun yayınları konularında Genel Görüşme açılması için önerge vermiştir.

19. Dönem BBP Genel Başkanı ve Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu³⁶³ ise Meclis çalışmaları sırasında on beş defa söz almıştır. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne yaptığı ziyaret ve Bosna Hersek'te Müslümanlara karşı uygulanan soykırım sebebiyle iki defa gündem dışı söz alan Muhsin Yazıcıoğlu, sekiz adet yazılı soru önergesi vermiştir.

³⁶²http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?, (17.03.2015)

³⁶³http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?, (17.03.2015)

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu ; “Güneydoğudaki terör olaylarının nedenlerini ve bu olaylarla ilgili ihmal iddialarının araştırılması”, “Sivas'ta meydana gelen olayları araştırılması” ve “Depremlere karşı alınan ve alınması gereken tedbirleri tespit edilmesi” olmak üzere 3 adet Meclis Araştırma Önergesi vermiştir. Muhsin Yazıcıoğlu;

1. Azerbaycan'da meydana gelen son gelişmeler ve darbe teşebbüsü
2. Çeçenistan ve Kafkasya'da meydana gelen son olaylar
3. Gümrük Birliği
4. Dış Politika
5. Bosna-Hersek'te meydana gelen son gelişmeler konularında Genel Görüşme açılması için Meclise önerge vermiştir.

19. Dönem Aksaray Milletvekili İsmet Gür³⁶⁴ ise Meclis çalışmaları sırasında partisi adına on üç defa söz alarak konuşma yapmıştır. İsmet Gür altı adet yazılı soru önergesi vermiştir.

İsmet Gür; “Ülkemizde görülen sığır vebası hastalığının yaygınlaşma sebeplerini tespit etmek ve Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı koruma ve kontrol genel müdürlüğünün idari yapısını ve bu husustaki çalışmalarını incelemek” konulu bir adet Meclis Araştırması açılması için meclise önerge vermiştir.

Kahramanmaraş Milletvekili Saffet Topaktaş³⁶⁵ ise partisi adına on altı sefer söz almış ve on bir adet de yazılı soru önergesi vermiştir. Saffet Topaktaş, Afşin Termik Santrali hakkında da bir kez de gündem dışı söz almıştır.

Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün³⁶⁶ ise partisi adına elli üç kez söz alarak konuşma yapmıştır. Bütün on üç tane yazılı soru önergesi vermiştir. Esat Bütün;

1. BM tarafından Irak'a uygulanan ambargonun Türk ekonomisi üzerindeki etkilerini araştırmak

³⁶⁴http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?, (17.03.2015)

³⁶⁵http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?, (17.03.2015)

³⁶⁶http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?, (17.03.2015)

2. Medya kuruluşlarının gazeteciliği siyasete ve menfaate alet ettikleri iddialarını araştırmak konularında iki adet Meclis Araştırma Önergesi vermiştir.

Esat Bütün; Öğretmen tayinleri, Azerbaycan’da yaşanan gelişmeler, Dış Politika, Afşin Termik Santrali olmak üzere altı kez de gündem dışı konuşma yapmıştır.

BBP Tokat Milletvekili Ahmet Özdemir³⁶⁷ ise mecliste partisi adına on dört kez söz almış, sekiz adet de yazılı soru önergesi vermiştir. Ahmet Özdemir; Esnaf ve Zanaatkârların sorunları, Tütün üreticileri ve pancar üreticilerinin sorunları olmak üzere üç adet de gündem dışı konuşma yapmıştır.

19. Dönem Kahramanmaraş Milletvekili Recep Kırış partisi adına otuz üç defa söz alarak konuşma yapmıştır. İki tane yazılı soru önergesi bulunan Recep Kırış; “Kıbrıs Sorunu ile ilgili olarak meydana gelen son gelişmeler” isimli bir Genel Görüşme Önergesi ve “5 Nisan Kararlarının ardından bazı bankaların faaliyetlerinin durdurulması ile sonuçlanan olayları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek” isimli bir adet de Meclis Araştırma Önergesi vermiştir.

Recep Kırış; Kahramanmaraş ilinin sorunları, Çekiç Güç’ün görev süresi, ABD’nin Irak’a operasyonu, gurbetçi işçilerin sorunları, Türkiye’deki iç siyasi olaylar ve erken seçim konuları üzerine olmak üzere altı defa da gündem dışı söz almıştır.

Ayrıca Recep Kırış BBP Genel Başkan Vekili sıfatı ile 1996 yılında “23 Nisan 1920 TBMM’nin açılışı” münasebetiyle düzenlenen özel gündemli toplantıda partisi adına konuşma yapmıştır³⁶⁸.

3.3 1994 Mahalli İdareler Genel Seçimleri (27 Mart 1994)

BBP ilk sınavını 27 Mart 1994 yılında yapılan Mahalli İdareler Seçiminde vermiştir. BBP, yapmış olduğu geniş katılımlı toplantılar ile seçime hazırlanmıştır. BBP’ye göre seçim sisteminin anti demokratik olması, mevcut yasaların düzen

³⁶⁷http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?, (17.03.2015)

³⁶⁸http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?, (17.03.2015)

partilerinin lehine işlemedi ve henüz yeni kurulduğu için kendisini anlatacak kadar vakti olmaması BBP'nin seçimden başarılı çıkmasını engellemiştir. BBP bu seçimlerde iki yüz otuz sekiz yerde aday göstermiştir. Belediye Başkanlığı Seçimlerinde BBP % 0,94 oy oranı ile 188.284 oy alarak 11 Belediye Başkanlığı kazanmıştır³⁶⁹. Yapılan İl Genel Meclisi Üyeliği Seçimlerinde ise BBP % 1.25 oy oranı ile 355.418 oy alarak 6 İl Genel Meclis Üyeliği kazanmıştır. Belediye Meclisi Üyesi seçimlerinde ise 211.136 oy ile 129 Belediye Meclis Üyesi kazanmıştır. Büyükşehirlerde yapılan seçimde ise BBP 35.059 oy almıştır³⁷⁰.

Seçimlerinde; % 21 oy oranı ile en çok oyu Sivas ilinde almıştır. BBP'nin en çok oy aldığı diğer iller ise Kırıkkale (% 8), Elazığ (% 4,4), Aksaray (% 4,2), Amasya (% 3,8), Kahramanmaraş (% 3,2), Çorum (% 3), Bingöl (% 2,4), Erzurum (% 1,9), Tokat (% 1,9), Şırnak (% 1,4) illeri olmuştur. BBP; Ağrı, Ardahan, Batman, Bitlis, Bolu, Diyarbakır, Gümüşhane, Hakkâri, Hatay, Karaman, Kastamonu, Kırşehir, Mardin, Muğla, Sinop ve Van illerinde ise seçime katılmamıştır.

³⁶⁹ **Yeni Hafta**, (4-10 Nisan 1994).

³⁷⁰ **Resmi Gazete**, (7 Mayıs 1994).

BBP'nin 1994 Mahalli İdareler Seçiminde Kazandığı Belediyeler³⁷¹:

Tablo 2: 1994 Mahalli İdareler Seçimlerinde BBP' nin Kazandığı Belediyelerin Karşılaştırmalı Tablosu

NO	İL	BELEDİYE	İLÇE/ BELDE	1989 YILINDA DURUMU	1994 YILINDA KİMİNLE YARIŞTI	1994 MAHALLİ İDARELER GENEL SEÇİMLERİ SONUCU
1	ANKARA	KIZILCAHAMAM	İLÇE	DYP	ANAP	BBP
2	ÇORUM	KARGI	İLÇE	DYP	DYP	BBP
3	ERZİNCAN	ÇUKURKUYU	BELDE	RP	RP	BBP
4	KAHRAMANMARAŞ	KARACASU	BELDE	BELDE DEĞİL	DYP	BBP
5	KAHRAMANMARAŞ	BÜYÜKYAPALAK	BELDE	ANAP	MHP	BBP
6	KAHRAMANMARAŞ	SÖĞÜTLÜ	BELDE	BELDE DEĞİL	MHP	BBP
7	MALATYA	KALE	BELDE	BELDE DEĞİL	DYP	BBP
8	ORDU	KABADÜZ	İLÇE	ANAP	ANAP	BBP
9	SİVAS	İMRANLI	İLÇE	ANAP	RP	BBP
10	SİVAS	KANGAL	İLÇE	MÇP	ANAP	BBP
11	YOZGAT	ARAPLI	BELDE	BELDE DEĞİL	RP	BBP

BBP'nin 1994 Mahalli İdareler Seçiminde % 1.25 oy alması buna karşın MHP'nin bu seçimde % 7,9 gibi tarihinin en yüksek oyunu alması Ülkücü tabanda BBP'nin kendisini yeterince tanıtamadığını veyahut da bir diğer yorumla Ülkücü tabanın MHP çatısı altında birleşme eğilimi olduğu kanaatini ortaya çıkarmaktadır. Alınan % 1.25 oy oranında da Muhsin Yazıcıoğlu'nun memleketi Sivas ilinde alınan % 21'lik oy oranının büyük payı olması BBP' nin ülke genelinde istenilen ve düşünülen büyük birliği kuramadığını göstermektedir³⁷².

BBP'nin ilk seçiminde yaşadığı bu başarısızlığı bir kırılma olarak değerlendiren Muhsin Yazıcıoğlu'nun Meclis Danışmanı ve Gündüz Gazetesi Yazarı İrfan Cep bu durumu şöyle açıklamıştır:

³⁷¹<http://secim.iha.com.tr/Bolgeler.aspx?il=0&ilce=0&belde=0&parti=0&skod=1060&stip=7&s=27%20Mart%201994%20Belediye%20Se%C3%A7imi>, (17.03.2015)

³⁷² BORA ve CAN, **Devlet ...**, s.64.

BBP'de yaşanan ilk kırılma, 1994 mahalli seçimleridir. İlk darbe, onca uğraşa rağmen YSK tarafından “seçime girecek partiler” arasında adımız çıkmayınca yaşandı. Ciddi bir zaaf algısı doğdu ve başta Rahmetli Burhan Kerküklü olmak üzere bir kısım ciddi adaylarımız baba ocağı ve diğer partilerce kapıldı. Sonunda seçime girebildik ama 1,25’lik sonuç ile ancak üçüncü ligin şampiyonu olabildik. En ciddi kırılma da bu ilk seçimdir zira o günden itibaren artık bizzat biz kendimiz de dahil, seçmen nazarında “barajı aşamayacak partiler” kategorisinde tescil edilmiş olduk. MHP % 8’in üstünde idi ve “dükkanı kapatın, gelin” demeye başlamışlardı. Pes etmeye niyetimiz yoktu. Bir dönem daha parlamentoda olsak bir şeyler değişebilirdi. Kalıcı ve kararlı olduğumuzu göstermek adına “Günlük Gazete” hamlesini yaptık³⁷³.

BBP Genel Sekreteri Mehmet Ekici ise seçimde partinin hedeflerinin bir kısmına ulaştığını belirtmiştir. Mehmet Ekici yaptığı açıklamada seçim sonuçları için şunları söylemiştir:

Bizim seçimlerdeki birinci hedefimiz partimizin adını, amblemini ve liderini ülkenin her yanına tanıtmak, ikinci hedefimiz ise her ilde bir belediye kazanmaktır. Birinci hedefimize ulaştık. Bu sonuçlardan anlaşılıyor ki biz geleceğin Türkiye’sinin partisiziz. Biz kimsenin oylarını bölmek için ortaya çıkmadık. Kendi misyonu ve fikri olan bir hareketiz³⁷⁴.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu seçim sonuçlarını değerlendirdiği mülakatta oy oranının az olmasını: “Partinin ismi, amblemi ve lideri zihinlerde henüz tam olarak yerleşmemişti. Ayrıca yerel seçimlerde yörenin şartları da etkili olmaktadır” diyerek açıklamıştır³⁷⁵. Bir başka açıklamasında ise “Partisinin yeni kurulan bir parti olduğunu bir taraftan ülke genelinde teşkilatlandığı, diğer taraftan ise seçime Türkiye’nin her yerinde katılma gayretinde olduklarını belirtirken, TRT’deki birkaç dakikalık konuşma haricinde hiçbir iletişim aracı olmaması ve mevcut kanalların da ambargo koyduğuna” dikkat çekmiştir. Seçimde il belediyesi olarak Sivas Belediyesi az bir oy farkla kaybedilmiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Sivas’ta seçimi kaybetmesinin sebebi olarak da “Laik anti Laik kamplaşmasının sebebi olarak halk RP’ye oy vermiştir. Halk DYP-SHP ittifakı gelmesin diye RP’ye yüklenmiştir³⁷⁶” diyerek açıklamıştır. RP bu seçimde 55.644 oy alarak Sivas ilinde Belediye Başkanlığı seçimini kazanırken, BBP Sivas Belediye Başkanlığında 40.304 oy almıştır.³⁷⁷ BBP’nin kazandığı on bir belediye başkanlığı daha sonraki katılımlarla 29’ a çıkmıştır.

³⁷³ Muhsin Yazıcıoğlu’nun Meclis Danışmanı ve Gündüz Gazetesi Yazarı İrfan Cep ile 02.05.2015 tarihinde yapılan görüşme.

³⁷⁴ **Yeni Hafta**, (4-10 Nisan 1994).

³⁷⁵ **Gündüz**, (10 Haziran 1995).

³⁷⁶ ÖZNUR, **Muhsin... C. 2**, s. 169.

³⁷⁷ **Resmi Gazete**, (7 Mayıs 1994).

3.4 1995 Milletvekilliği Genel Seçimleri (24 Aralık 1995)

1995 yılı içinde yaşanan hükümet çalkantılarından sonra, 22 Ekim 1995'te DYP ve CHP Koalisyon hükümeti kurulmuştur. Normal koşullarda Ekim 1996'da yapılması gereken genel seçimlerin erkene alınması konusunda her iki parti anlaşmış ve Mecliste yapılan görüşmeler sonrasında 26 Ekim 1996'daki seçimlerin 24 Aralık 1995'e alınmasına karar verilmiştir.³⁷⁸ Aynı gün seçim kanununda da önemli değişiklikler yapılmıştır. Yapılan değişikliğe göre, milletvekili sayısı 450'den 550'ye çıkartıldı ve bu 550 milletvekilinden 100'ünün seçim çevrelerine bağlı kalmaksızın, partilerin ülke genelinde aldıkları oylar esas alınarak "Türkiye milletvekili" olarak seçilmeleri öngörülmüştür. 1987 ve 1991'deki kontenjan milletvekilliği uygulamasına son verilirken, ülke genelindeki ve seçim çevrelerindeki barajlar korunmuştur. Buna karşılık seçim çevrelerinin daraltılması uygulamasından da vazgeçilerek her ilin bir seçim çevresi olması kararlaştırıldı. Sadece, İstanbul üç, Ankara ve İzmir ikişer seçim çevresine bölündü, öteki illerin her biri ise birer seçim çevresi olarak düzenlendi. 3 Kasım 1995'te DSP yeni seçim kanunuyla getirilen Türkiye milletvekilliği uygulamasının iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurdu. Konuyu görüşen Anayasa Mahkemesi, Türkiye milletvekilliğinin yanı sıra, 1983'ten beri uygulanmakta olan seçim çevresi barajlarını da Anayasa'ya aykırı bularak iptal etmiştir³⁷⁹.

Bu karar üzerine Türkiye genelinden seçilmesi öngörülen 100 milletvekilliği seçim çevrelerine dağıtıldı. Sonuçta, 550 milletvekilinin tamamı sadece yüzde 10'luk genel bir ülke barajının uygulandığı ve seçim çevresi barajlarının bulunmadığı nispi temsil esasına göre seçilmesine karar verilmiştir³⁸⁰.

Bu koşullar altında BBP'de diğer partiler gibi seçim çalışmalarına başlamıştır. 1994 Mahalli İdareler Seçiminde istediği başarıyı yakalayamayan BBP seçimden sonra teşkilatlanma çalışmalarına hız vererek ülke genelinde teşkilatlanmasını büyük oranda

³⁷⁸ **TBMM Tutanak Dergisi**, 19. Dönem 5. Yasama Yılı C. 95 15. Birleşim (26 Kasım 1995).

³⁷⁹ **Resmi Gazete**, (21 Kasım 1995).

³⁸⁰ Türkiye'nin siyasi tarihi boyunca uygulanan seçim sistemleri hakkında detaylı bilgi için Bkz: **Milletvekilliği Genel Seçimleri 1923-2011**, Ankara, TÜİK Yayınları, 2012.

tamamlamıştır. Yeni seçim sisteminde yüzde onluk seçim barajı olması sebebiyle seçime ittifak ile girmeyi düşünen BBP, herhangi bir ittifak olmaması durumunda da seçime tek başına girmek için hazırlıklarını yapmıştır.

1995 Milletvekiliği Genel Seçimi'nde Günay Filmcilik şirketine hazırlatılan film partinin ilk reklam filmiydi. Hazırlanan reklam filminde partinin politikaları Muhsin Yazıcıoğlu'nun anlatımıyla seslendirilmiştir. Seçimlerde “Dirlik Yolunda Birlik Büyük Birlik Partisi”, “Çokluk İçinde Birlik”, “Önce İnsan” slogan olarak, Hasan Sağındık'ın söylediği “Büyük Birliğe” parçası da seçim şarkısı olarak kullanılmıştır³⁸¹.

BBP 1995 Milletvekiliği Genel Seçimlerine tek başına girecek gibi hazırlıklarını yapıyordu. Ancak her seçim öncesi olduğu gibi bu seçim öncesi de seçim ittifakları gündeme gelmişti. Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı “Ufukta bir ittifak görünmemekle birlikte, konuşulabilir, anlaşılabilir, açık ve ilkeli bir buluşma sağlanabilir”³⁸² açıklaması ile ittifaka açık kapı bıraktığını göstermektedir.

Seçimler yaklaştıkça ittifak haberleri artmaya başlamıştı. Bu haberler sadece BBP'nin değil diğer partilerin de ittifak çalışmaları yaptığını gösteriyordu. Bu dönemde BBP'nin ismi RP ve ANAP ile ittifak yapacak diye haberlerde sık sık geçmekteydi. Bu haberlerden BBP'nin seçimlere ittifak yaparak girmek arzusunda olduğu anlaşılmaktadır.

Taha Kıvanç o dönem yazdığı köşe yazısında BBP'nin ittifak meselesini nasıl baktığını şöyle açıklamıştır:

...BBP'lilerin ülke gerçeklerine açık oldukları gibi, temsil ettikleri oyları yanlış bir ittifakta kullandırma gibi bir düşünceleri de yok... Kendilerine değer vermeyenlerle zorlama birlikteliklere de girmeyeceklerini söylüyorlar... Sanıyorum, seçim tarihi kesinleşip kartlar yeniden karışmaya başladığında, en değerli unsurlardan biri BBP'nin elinde bulunacak... Onu RP'ye mi kullanırlar yoksa ANAP'a mı veya DYP karşlarına cazip bir teklifle gelirse ellerinin tersiyle teklifi iterler mi? Bu sorunun cevabını bekleyelim göreceğiz³⁸³.

Zaman Gazetesinde kasım ayının ilk günlerinde seçim ittifakları ile alakalı iki haber yayımlandı. Haberlere baktığımızda seçimlerin yaklaşmasıyla partilerin ittifak

³⁸¹ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.1995 BBP Reklam Filmi.

³⁸² **Zaman**, (25 Eylül 1994).

³⁸³ Taha Kıvanç, “BBP Kiminle İttifak Edecek”, **Zaman**, (25 Ekim 1995).

arayışlarının da hızlandığı görülmektedir. Birçok partinin ittifak için nabız yoklamaları yaptığı görülen bu dönemde MHP ittifak için ANAP ve DYP ile görüşmeler yapmış ancak MHP'nin öne sürdüğü ittifak şartları her iki parti tarafından da kabul edilmemiştir³⁸⁴.

MHP ile DYP'nin seçim ittifakı yapacağı haberleri gazetelere yansırken MHP Genel Başkanı Alparslan Türkeş gitmiş olduğu il ziyaretlerinde seçimlere tek başına gireceğini belirterek teşkilatlara seçimlere hazır olmaları talimatını vermiştir³⁸⁵.

BBP ise seçime iki aydan az bir süre kala ittifak görüşmelerini hızlandırmıştı. İttifak görüşmesi yapılan iki parti vardı. Bu partiler RP ve ANAP'tı. RP ile ittifak görüşmelerine dönemin Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek aracılık yapmıştır. Görüşmeler başladıktan kısa bir süre sonra RP, İttifak yerine partiyi kapatıp iltihak edin; BBP ise ittifakın onurlu bir beraberlik şeklinde olması gerektiği düşüncesinde olduğu için RP ile ittifak görüşmeleri sona ermiştir³⁸⁶.

29 Ekim 1995 Pazar günü BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu ile ANAP Genel Başkanı Mesut Yılmaz arasında yapılan görüşmede ittifak meselesi gündeme gelmiştir. Parti organları arasında görüşmeler devam ederken, ittifak için sadece teknik problemlerin kaldığı haberleri basına düşmüştür³⁸⁷. 7 Kasım 1995 günü Muhsin Yazıcıoğlu ve Mesut Yılmaz ittifakın ayrıntılarını görüştüğünü gazetelere yansıtmıştır³⁸⁸. 14 Kasım 1995 tarihinde son kez görüşen liderler ittifakı kesinleştirmiştir. Bu tarihte iki partinin milletvekili sayısında da anlaştığı haberleri basına yansıtmıştır³⁸⁹. İttifakın kesin olarak açıklanması için her iki parti de Anayasa Mahkemesinin vereceği seçim kanunu ile alakalı kararı beklenmeye başlamıştır. 21 Kasım 1995 tarihinde Anayasa Mahkemesi seçim kanunu ile alakalı yasa iptal edince ANAP kararını vermiş ve ANAP-BBP ittifakı kesinleşmiştir.

³⁸⁴ **Zaman**, (2 Kasım 1995).

³⁸⁵ TURHAN, a. g. e. , s. 1064.

³⁸⁶ Nuh Gönültaş, "İttifakın Bu mu Dünya", **Zaman**, (5 Kasım 1995).

³⁸⁷ **Zaman**, (2 Kasım 1995).

³⁸⁸ **Milliyet**, (8 Kasım 1995).

³⁸⁹ **Cumhuriyet**, (14 Kasım 1995).

1995 Milletvekilliği Genel Seçimlerinde ANAP ile ittifak yapması kesinleşen BBP’de yeni bir sorun ortaya çıkmış, BBP’de kimin listelerde olacağı konusu partinin gündemine gelmiştir. ANAP ile BBP kökenli sekiz adayın seçilebilecek yerlerden ve seçilebilecek sıralarda konulacak şekilde ittifak edildiği için bu sekiz kişinin kim olacağı konusunda partide tartışmalar çıkmıştır³⁹⁰. Parti kurullarında yapılan görüşmelerde 19. Dönem Milletvekillerinin tekrar listelere konması görüşü ağırlıklı olarak kabul edilmiştir.

Konuyla alakalı görüşüne başvurulanan BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ferhat Menevşe bu konu ile alakalı şunları söylemiştir:

ANAP ile yapılan seçim ittifakından önce mecliste görüşülen Türkiye Milletvekilliği Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmeseydi. ANAP bize 20 milletvekili verecekti.³⁹¹ O zaman kim listeye girecek kim girmeyecek tartışması olmayacaktı. Biz o dönem 1991 seçimlerinde seçilip BBP kuran milletvekillerinin tekrar listelerde olmasını istedik. Ama Ahmet Özdemir listeye konmadı. Onun yerine başka isimler listeye kondu. Bu durum parti içerisinde rahatsızlıklar çıkmasına ve partide kopmalar meydana gelmesine sebep olmuştur³⁹².

19. Dönem Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi İsmet Gür ise konu ile alakalı şunları söylemiştir:

ANAP ile yapılan ittifak görüşmelerinde 28 kişilik bir liste sunduk. Bu listedeki sıralamaların dokuzu kesin seçilecek yerlerden diğerleri ise seçilme ihtimali olan yerlerden verilmişti. İttifak neticelendikten sonra kimlerin listede olacağı konusunda toplantılar yapıldı. Son gün Başkanı çok sıkıştıranlar olmuştu. Divan toplantısında kimler aday olacak diye sordu. Ben, Nevzat Bor ve Erol Dok üçümüz aday olmayacağız dedik. O gece geç saate kadar görüşmeler sürdü. Muhsin Başkan o gece geç saatlerde Erol Dok’u aradı ve iki-üç saat kendi arabasıyla Ankara’da gezdiler. Bu gezme sırasında başkan tek kelime dahi etmedi. Muhsin Başkanın bu duruma canının ne kadar sıkıldığını buradan anlayabilirsiniz³⁹³.

19. Dönem Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Özdemir ise konu ile alakalı şunları söylemiştir:

³⁹⁰ BBP Genel Başkan Yardımcısı Metin Gündoğdu kendisiyle yapılan görüşmede:“Bu ittifak için bir metin olmadığını ancak yapılan görüşmeler sonucunda ANAP listelerine Büyük Birlik Partisi on kişi olarak yer almıştır. Bu kişilerden üç tanesi kesin seçilecek yerde listedeyken diğerleri alınan oy oranı ile seçilmiştir” demiştir.

³⁹¹ O dönem ANAP-BBP ittifakında BBP’ ye kaç milletvekilliği verildiği konusunda bir kesinlik yoktur. Resmi bir belge olmadığı için o dönem görüşülen kişilerin anlatımlarına ve haberlere yansyanlara bakıldı. O dönem bazı kaynaklarda 10 bazı kaynaklarda 12 yazmasına rağmen seçim sonucunda ANAP listesinden sekiz kişi meclise girmiştir.

³⁹² BBP Kurucular Kurulu üyesi Ferhat Menevşe ile 17.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

³⁹³ BBP 19.Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu üyesi İsmet Gür ile 22.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

1995 seçimleri öncesinde Saffet Topaktaş ile ben partinin seçim işlerinden sorumlu kişilerdir. Bizler bir taraftan parti tek başına seçime girecekmiş gibi milletvekili listesi hazırlıyorduk. Muhsin Yazıcıoğlu bize bu ittifaktan belki de istediğimiz sonucu alamayacağız ama ne olursa olsun 1991 dönemi milletvekili olan yedi arkadaşımızı meclise taşımak benim boynumun borcudur , Bu yedinin yanında ne alırsak kardır demişti. Muhsin Bey o dönem seçime günler kalana kadar bu konuşmayı yapmasına rağmen Saffet beyi arayarak sen aday olma dedi. Ertesi hafta başı da beni arayarak bana da aynısını dedi. Bana başka ilden aday olma teklifi oldu ama ben Tokat ilinden seçildim ve Tokat'a hizmet ettim. Bundan sonrada kendi ilime hizmet etmek istiyorum dedim. Tokat ilinde bütün ilçelere sorulm kimi istiyorlar aday diye ben kaçınıcı sırada çıkarsam razıyım dedim. Başkanlık divanındaki son konuşmamızda bunu söyledim. O dönem Saffet Bey istifa etti. Ben etmesen daha iyi olur dedim. O dönemde listelerin seçiminde Muhsin Bey duygusal davrandı. Bize söylediği sözleri vardı ama yine de sonuç böyle oldu. Bu şartlar altında seçimlere gidildi. Muhsin Bey aday olmak için partiden istifa edince ben o dönem partinin genel başkan vekili idim. Seçimler sonrasında partimizin kongresi oldu. O kongrede ben parti genel başkan vekili olmama rağmen konuşmama bile izin vermediler. Bu ahde vefasızlığı bu sebeple bende istifa ettim³⁹⁴.

19. Dönem Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi Saffet Topaktaş ise konu ile alakalı şunları söylemiştir:

...1995 yılında seçimler öncesinde yaşanan siyasette vefanın olmadığını göstergesidir. Muhsin Bey o dönem bazı arkadaşların etkisinde kaldı. Ben memuriyetten gelen birisiyim. O dönem benden fedakârlık istendi. Öncesinde bize sizi meclise tekrar taşıyacağını söyleyen Muhsin Bey daha sonra beni arayarak benden bu dönem fedakârlık yapmamı istedi. O dönem Muhsin Bey duyguları ile hareket etti. Yakın çevresinin etkisinde kaldı. Ancak o dönem etkisinde kaldığı kişiler onu ilk terk eden kişiler olmuştur³⁹⁵.

20. Dönem Milletvekillerinden Nevzat Yanmaz konu ile alakalı şunları söylemiştir:

...O dönem kimlerin vekil olacağı ile tartışmalar özellikle Tokat ve Kahramanmaraş illeri için yaşanmıştır. Sivas ilinde ittifak sonucu iki yer verildiği için Muhsin Bey Sivas'a geldi ve birinci sıraya kendisi ikinci sıraya da Nevzat Yanmaz'ı yazacağız dedi ve herhangi bir tartışma yaşanmadı. Özellikle o süreçte Ahmet Özdemir beye bir haksızlık yapıldığını ben de düşünüyorum. Ahmet Beyin durumu biraz farklıdır. Ahmet Bey yaş itibari ile bizim büyüğümüz ve istifa sürecinde de istifa edeceği düşünülen bir kişi değildi. İstifa etmesi ile Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarına büyük bir destek veren Ahmet Beyin yeniden milletvekilliğine taşınması gerekiyordu. Ahmet Beyin yerine Tokat ilinde birinci sıraya konulan Hanefi Bey de

³⁹⁴ 19. Dönem Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Özdemir ile 08.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

³⁹⁵ 19. Dönem Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi Saffet Topaktaş ile 08.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Muhsin Beyin dönem arkadaşlarından ve geçmişte beraber kader arkadaşlığı yaptığı özel hukuku olan bir arkadaşımızdı. Bu sebeple listeye Hanefi Bey konu³⁹⁶.

Parti içerisinde yaşanan tartışmalar sonucu 19. Dönem milletvekillerinden Recep Kırış ve Esat Bütün Muhsin Yazıcıoğlu ile beraber tekrar seçilecek yerlerden listelerde yer alırken diğer milletvekilleri listeye konmamıştır. Bu durum parti içerisinde tartışmaya hatta 19. Dönem Milletvekili Saffet Topaktaş partiden istifa ederek MHP'ye üye olmasına sebep olmuştur³⁹⁷.

Kanaatimizce BBP'nin kurulduktan sonra yaşamış olduğu ilk ciddi sorunlardan birisi 1995 seçimlerinde yaşanan liste krizidir. Partiyi kuran kişilerin Ülkücü kesimden gelen, kendilerini manevi yönden yetiştirilmiş, belli çileler çekmiş ve Allah rızası için mücadele eden kişiler olarak tanımlayan Yeni Oluşum ve sonraki şekliyle BBP hareketi kurucularının belli bir zamandan sonra ben daha iyi yaparım düşüncesi, siyasetten beklenti içerisinde olması gibi sebeplerden dolayı olaylara bakışlarının değiştiği görülmektedir. 1995 Milletvekili Genel Seçimleri öncesinde yaşanan bu olayların BBP'nin tarihinde bir kırılma olduğunu göstermektedir. BBP, 1995 Milletvekili Genel Seçimleri öncesinde yaşanan bu tartışmalar ile kuruluş felsefesinden ve vaat ettiği siyasi anlayıştan çok uzak bir görünüm sergilemiştir.

20. Dönem milletvekilliği için Muhsin Yazıcıoğlu, Recep Kırış ve Esat Bütün'ün yanı sıra Nevzat Yanmaz Sivas, Mehmet Ekici Ankara, Hasan Çağlayan Çorum, Hanefi Çelik Tokat, Orhan Kavuncu Adana ilinden seçilecek şekilde konarak sekiz milletvekili tamamlanmıştır. Listelerde yer alan ancak seçilemeyen adaylardan bazıları ise şunlardır: Necati Karabay (Malatya 7. sıra), Ökkeş Şendiller (İzmir 4. sıra), Ümit Yılmaz (İstanbul 8. sıra), Fevzi Koçoğlu (Gaziantep 3. sıra), Kadir Gerarlan (Balıkesir 9. Sıra), Yalçın Topçu (Ankara 14. Sıra)³⁹⁸

BBP-ANAP ittifakı kimi çevrelerce BBP'nin ilkelilik, idealistlik iddialarını zedelediğini düşünse de Muhsin Yazıcıoğlu ittifak kararını seçim yasasının adil siyasi temsili engellenmesinden kaynaklandığını belirtmiştir. ANAP ile ittifak ANAP

³⁹⁶ 20. Dönem Milletvekili ve BBP Kurucular Kurulu Üyesi Nevzat Yanmaz ile 11.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.; Muhsin Yazıcıoğlu 12 Eylül Askeri darbesinden sonraki süreçte yaklaşık bir ay Hanefi Çelik'in evinde misafir olmuştur.

³⁹⁷ Nuh Gönültaş, "Küskün Meclis Tablosu...", **Zaman**, (3 Aralık 1995).

³⁹⁸ **Resmi Gazete**, Mükerrer , (30 Kasım 1995).

içerisinde de huzursuzluk sebebi olmuştur. ANAP'lılar tarafından seçimlerde düşük oy alınmasının sebebi olarak da bu ittifak gösterilmiştir³⁹⁹.

1995 Milletvekiliği Genel Seçimleri sonuçlarını göre RP % 21 oy ve 158 milletvekiliği, DYP % 19 oy ile 135 milletvekiliği, ANAP % 19 oy ile 132 Milletvekiliği,⁴⁰⁰ DSP % 14 oy ve 76 Milletvekiliği, CHP ise % 10 oy ile 49 milletvekiliği kazanmıştır⁴⁰¹. Bu sonuçlar ile tek başına hükümet kurabilecek çoğunlukta bir parti çıkmadığı için ülkede kurulacak olası koalisyon hükümeti için çalışmalar tüm partiler tarafından başlamıştır. ANAP'tan seçilen BBP'li vekiller de bu dönem içerisinde ülke menfaatlerine en uygun koalisyonlar üzerine fikirlerini basın aracılığı ile kamuoyuna sunmuştur.

24 Aralık seçim sonuçları, siyasi partilerin özveride bulunmalarını ve başbakanlığın dönüşümlü olduğu bir hükümet oluşumunu zorunlu hale getirmişti. Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel hükümeti kurma görevini önce RP Genel Başkanı Necmettin Erbakan'a, o hükümet kuramayınca DYP Genel Başkanı Tansu Çiller'e vermiştir. Tansu Çiller de sonuç alamayınca görev ANAP Genel Başkanı Mesut Yılmaz'a verilmiştir⁴⁰².

ANAP Genel Başkanı Mesut Yılmaz RP ile görüşmede koalisyona kapıları kapatması üzerine Muhsin Yazıcıoğlu bir açıklama yapmıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu seçim sonuçlarını ve koalisyona nasıl baktıklarını şöyle açıklamıştır:

RP ile koalisyonun masaya oturulup konuşulmadan reddedilmemelidir. Vatandaşın siyasilere bir mesajı da RP gerçeğinin kabul edilmesidir. Vatandaş, herhangi bir partiye (programını uygula, sana tek başına güveniyorum) demedi. Bu durumda, koalisyon zorunluluğu ortaya çıkıyor. Bir başka mesaj, RP'nin görmezden gelinmemesi. RP'nin de demokrasinin kuralları içinde kabul edilmesi ve sistem içinde değerlendirilmesi gerekiyor. Üçüncü mesaj, merkez sağdaki iki partiden birinin başkanına liderlik görevi vermemiştir vatandaş. Bütünleşme veya uzlaşma mesajı

³⁹⁹ BORA ve CAN, **Devlet...** ,s.65.

⁴⁰⁰ Oy oranları 1991 Genel Seçimleri'yle kıyaslandığında ise, ANAP'ın oy oranında % 4 civarında düşüş görülmesine rağmen milletvekili sayısının ise 115'ten 132'ye çıktığı görülmektedir.

⁴⁰¹ **Resmi Gazete**, (3 Ocak 1996).

⁴⁰² Hüseyin Çavuşoğlu, **Türk Siyasal Yaşamında Doğru Yol Partisi**, Dokuz Eylül Üniversitesi SBE Basılmamış Doktora Tezi, İzmir, 2009, s. 176.

vermiştir. Bütünüyle tabloya baktığımızda da, vatandaşımızın kavga değil, uzlaşma istediği görülüyor⁴⁰³.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun bu açıklamaları üzerine ANAP Genel Başkanı Mesut Yılmaz, Muhsin Yazıcıoğlu ile seçim sonuçları ve hükümet oluşumlarını da içeren geniş kapsamlı bir değerlendirme yaptı. Görüşme sonrası ANAP Genel Başkan Yardımcısı İmren Aykut ile ortak basın toplantısı düzenleyen Muhsin Yazıcıoğlu, hükümet sorununun uzlaşma ile çözümlenmesi gerektiğini söyledi. Siyasileri sorumluluk duygusu içerisinde hareket etmeye çağıran Muhsin Yazıcıoğlu: "Hiçbir partinin kendi programını empoze etmeye hakkı yoktur. Herkes kendini, partisini aşarak ülkenin yüksek çıkarlarında bir araya gelmelidir." dedi.

Bu görüşmede Muhsin Yazıcıoğlu'na, BBP kökenli milletvekillerinin ANAP'tan ayrılıp ayrılmayacağı sorulmuş, Muhsin Yazıcıoğlu bu soruya da şu cevabı vermiştir:

Şu anda öyle bir durum söz konusu değildir. ANAP kadroları ile uyumlu çalışma içindeyiz. Seçim meydanında yaptığımız dayanışmayı bundan sonra TBMM'de devam ettireceğiz. Zorlukları aşmada beraberiz⁴⁰⁴.

ANAP Genel Başkanı Mesut Yılmaz'ın en fazla milletvekili olan RP ile değil DYP ile hükümet kurma görüşmesi yapması BBP'li vekillerin seçim ittifakından 28 Şubat 1996 tarihinde ayrılmalarına sebep vermiştir⁴⁰⁵. Muhsin Yazıcıoğlu ANAP'tan ayrılmalarını şöyle açıklamıştır:

Bize oy veren vatandaşların ANAP'ın daha avantajlı olduğu bir hükümet modelinin ortaya çıkarılmasına katkısını sağlamak için bekledik. Sadece ANAP için değil, bize oy veren vatandaşların isteği bu doğrultuda olduğu için artı bizim de beraber seçime girdiğimiz insanlara karşı duyduğumuz siyaset ahlakının gereğini yaptık. Ama artık ANAP'ın hükümet arayışlarında ortaya koyduğu kıstas, milletvekili sayısı ile alakalı değildir. Bu nedenle kendi partimize karşı olan sorumluluğumuzu yerine getirmek üzere ANAP'tan ayrıldık⁴⁰⁶.

BBP'nin kurucularından Kahramanmaraş milletvekili Esat Bütün ise ANAP'tan ayrılmayı kabul etmemiş⁴⁰⁷ ve ANAP'ta kalmıştır. Esat Bütün'ün ANAP'ta kalmasını

⁴⁰³ **Zaman**, (26 Aralık 1995).

⁴⁰⁴ **Zaman**, (4 Ocak 1996).

⁴⁰⁵ **Milliyet**, (29 Şubat 1996).

⁴⁰⁶ Yalçın Salay, "BBP bir fire ile yuvada", **Aksiyon Dergisi**, S. 65, (2 Mart 1996).

⁴⁰⁷ BBP Genel Başkan Yardımcısı Metin Gündoğdu: "Esat Bütün'ün Genel Başkan Muhsin Yazıcıoğlu'na ANAP'ta siyasete devam edelim, yeni bir partiye gerek yok dediğini ancak Muhsin Yazıcıoğlu'nun ayrılıp tekrar partisini kurduğunu" söylemiştir. BBP Kurucular Kurulu Recep Kırış ise :

Muhsin Yazıcıoğlu verdiği demeçte: “Arkadaşımız Mağribi⁴⁰⁸ tercih etmiştir” diyerek konuyu özetlemiştir⁴⁰⁹. Başka bir açıklamasında ise parti içerisinde her hangi bir sorun yaşanmadığını kendi isteği ile hareket ettiğini belirtmiştir⁴¹⁰.

BBP 19. ve 20. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Esat Bütün ile yapılan görüşmede Esat Bütün konu hakkında şunları söylemiştir:

... 1995 seçimleri öncesinde kimler milletvekili olacak konusunda yaşanan tartışmalar parti içerisinde arkadaşlar arasında bir güvensizliğin olduğunu ortaya çıkarmıştı. Bu güvensizlik sebebi ve Kahramanmaraş ilinin milletvekili olmam hasebiyle o bölgeye daha iyi hizmet etme düşüncesi ile siyasi hayatıma ANAP'ta devam ettim⁴¹¹.

Mesut Yılmaz'ın yaptığı temaslar sonucunda bir ANAP-DYP koalisyon hükümetinin kurulması konusunda iki parti anlaşmış ancak iki partinin milletvekili sayısı güvenoyu için yeterli gelmemiştir. ANAP ile DYP'nin kurduğu hükümet ANAP'tan ayrılan BBP kökenli milletvekillerinin çekimser oy verdiği oylamada hükümet 257 oyla güvenoyu alabilmiştir⁴¹². Bu sonuç üzerine RP, hükümetin 257 kabul oyuyla almış olduğu güvenoyunun Anayasa'nın öngördüğü çoğunluğun altında kaldığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi'ne dava açtı. Anayasa Mahkemesi de RP'nin yaptığı itirazı haklı bularak güven oylamasının iptaline karar verdi⁴¹³. Süleyman Demirel, 7 Haziran 1996'da hükümeti kurma görevini yeniden Necmettin Erbakan'a vermiştir. RP Genel Başkanı Necmettin Erbakan'ın kurmuş olduğu hükümet 8 Temmuz'da yapılan güven oylamasında 265 ret oyuna karşılık BBP'li milletvekillerinin de kerhen evet demesiyle⁴¹⁴ 278 oyla güvenoyu almıştır⁴¹⁵.

“Ben Esat Bütün ile konuştum. Bana burada kalırsam Kahramanmaraş'a daha fazla hizmet ederim.” Dediğini belirtmiştir.

⁴⁰⁸ Muhsin Yazıcıoğlu bu sözü ile kendisiyle başlayıp sonradan devam etmeyen Esat Bütün'ü Emevi Devleti Komutanlarından Tarık Bin Ziyad ile beraber hareket edip daha sonra seferlere çıkarken onunla gitmeyip zevki sefayı tercih eden kişilere benzetmiştir. (BBP Genel Başkan Yardımcısı Ünsal Karabulut'tan aktarım)

⁴⁰⁹ BBP Genel Başkan Yardımcısı Ünsal Karabulut ile 30.01.2014 tarihinde yapılan görüşme.

⁴¹⁰ Bülent Korucu, “*Dik Duran Adamın Gidişi*”, **Aksiyon Dergisi**, S. 747, (30 Mart 2009).

⁴¹¹ BBP 19. Ve 20. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Esat Bütün ile 12.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁴¹² **Hürriyet, Cumhuriyet**, (13 Mart 1996).

⁴¹³ **Resmî Gazete**, (06 Haziran 1996).

⁴¹⁴ RP-DYP Hükümeti ile alakalı BBP' nin duruşu tezimizin “BBP'nin Politikaları” konusu içerisinde ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

⁴¹⁵ **Hürriyet, Milliyet**, (9 Temmuz 1996).

3.5 2. Olağan Kongre (26 Mart 1996)

BBP'nin 2. Olağan Kongre'si, 26 Mart 1996 tarihinde Ankara Söğütözü'ndeki Yükseliş Koleji Spor Salonu'nda gerçekleştirildi⁴¹⁶. Kongrede Mehmet Ekici divan başkanlığına, Kemal Yavuz, Bahtiyar Çelik, Erol Çelik, Necati Karabay ise divan üyeliklerine seçilmiştir. Salona girişinde tezahüratlarla karşılanan BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu açılış konuşmasında şunları söylemiştir:

...Ben sizlere 3 yıl önce düşün peşime demedim. “Beraber yürüyelim” dedim. Beraber yürüdük ve üç yılda göz kamaştırıcı bir mesafe aldık. Bugüne kadar alınmış olan mesafenin, bundan sonrası için teminat olduğuna inanıyorum. Milletimiz yapılanları görüyor. Siz dürüst olun, açık olun, ilkeli hareket edin, bugün görmeyenler bir gün görecekler. Dokuz köyden kovulsanız da onuncu köyde yine doğru söyleyin. Siyaset bir otobüse benzer. Bir kişi iner, beş kişi biner ama otobüs kaptanıyla gideceği yere hep gider. Biz başkaları gibi yapmayacağız düşene bir tekme vurmuyacağız. Düşeni kaldıracacağız. Biz hain üretmeyeceğiz. Hain tüketeceğiz.

Her yaptığımızı istişare ederek yaptık. Bundan sonra da her şeyi tartışalım omuz omuza beraber yürüyelim. Arkamdan gelmeyin beraber yan yana gidelim. Bizim dağılacağımızı söylediler başka partilerle birleşecekler diyenler oldu. Biz menfaat duyguları ile hareket etseydik önümüze konulan çok iyi nimetler vardı ama bir nefsimiz için değil yıllardır siyaseti yalnızca rant aracı haline getirenlerden siyasi yapılarıdaki lider sultanından oportünist yapılardan çıkarmak için yola çıktığımız için böyle olmayacağız dedik. Onun için de biz temiz bir siyaseti ahlaklı bir siyaseti milletin önüne koymak istiyoruz. Her türlü engellemeye rağmen yolumuzda yürüyoruz. Hiç bir söylediğimiz söze aykırı hareket etmedik. Mahalli idareler seçiminde partimizin amblemi daha bilinmiyordu. İşte o şartlarda bu hareket 400 bin vatandaşın teveccühünü kazandı. Bu oy verenler sistemin önüne koyduğu engelle aldirmeden bu genç hareketi yalnız bırakmamak istiyordum diyordu. Bizimle beraber Türkiye’de siyaset ahlak kazanmıştır. Bizimle beraber yolsuzluk yapmayan bir çare vardır düşüncesi ortaya çıktı. Yedi milletvekili ile temsil ediliyorduk 19. dönemde. Bu hareketin vekilleri ile alakalı asla bir yolsuzluk çıkmamıştır. Aksine örnek gösterilmiştir. Eğilmeden bükülmeden ne yapmak istediğimizi millete anlatalım. Bizler milletin hizmetkârı olmaya adayız. Biz düşene tekme vurmamız yolda kalanı tutarız taşımak isteriz. Yorulana illa yürü demeyiz eğer her şeye rağmen yanlış yapmış gitmişse de biz hain üretmeyiz. Bizle bir gün bile çalışanla asla küsmeyiz. MHP bizim onurlu mazimizdir. Biz o mazimizle iyi olanların takipçisiyiz ama yanlışlıkları orada bırakıp gittik. Bu genç hareketin iktidarını sağlayacak siz değerli arkadaşlardan isteğim taviz vermeden bu hareketi iktidara taşıyacak çalışmalar yapmanızı istiyorum. Sizi küçük hesaplarla uğraşmaya çağırıyorum bugün yeniden anarşiye dönen olaylara çağırıyorum. Sizi Türkiye’nin aydınlık yarınlarını kurmaya çağırıyorum. Çünkü 2000 yıllar bir kutlu doğum olacaktır. Biz seferle sorumluyuz zafer Allah’ın takdiridir. İstikametimiz doğru ise zafer gelecektir. Eğer vicdanımız bize yap diyorsa yapın gerisini Allaha bırakın⁴¹⁷.

⁴¹⁶ **Zaman** , (27 Mart 1996).

⁴¹⁷ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. BBP 2. Olağan Kongre Videosu.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun ardından siyasi konuşmaların yapıldığı kongrede, seçimler yapılmış, 381 delegenin katıldığı seçimde 380 oy alan Muhsin Yazıcıoğlu Başkan Vekili Ahmet Özdemir'in vekalet ettiği genel başkanlığa yeniden seçilmiştir.

2. Olağan Kongre sonrasında BBP, mecliste 7 milletvekili ile temsil edildiği için ülke siyasetinde daha çok söz sahibi olmaya başladı. Özellikle meclisin aritmetik yapısı BBP'yi kilit parti konumuna getirmişti. BBP bu kritik sandalye sayısını şahsi çıkarları için kullanmadı. Destek vererek kurulmasında ön ayak olduğu RP-DYP koalisyonunu özellikle Çekiç Güç ve yolsuzluklar konusunda şiddetli eleştiriler ile verdiği ret oyları ile tavrını ortaya koyarak muhalefet etmiştir. Ancak bunun yanında demokrasiye dışarıdan müdahale söz konusu olduğu zaman ise hükümete destek vererek demokrasiden yana net tavır ortaya koymuştur.

BBP mecliste bu dönemde milletvekili dokunulmazlığını kaldırmaya yönelik, hukuk devleti adına çok tehlikeli, art niyetli bir teklifi engellemiştir. Yine bu dönemde Sekiz yıllık kesintisiz eğitim yasa tasarısını, dini eğitimi budamak ve Anadolu insanının önünü tıkamak için hazırlan bir tasarı olduğunu düşünerek şiddetle reddetmiştir. Bu eğitim sistemine alternatif olarak 5+3 modelini esas alan projesini paylaşmıştır. Mecliste BBP milletvekilleri İhtisas komisyonu, Bütçe Plan Komisyonu, KİT Komisyonu ve İnsan Hakları Komisyonunda görev yapmışlardır.

BBP kongreden sonra parti içi eğitim faaliyetleri yapmıştır. Genel yönetim kurulu, il başkanları ve akademisyenlerle birlikte "Yeni Hedefler 98" adlı eğitim ve istişare toplantıları ve ülke meseleleri hakkında bilgilendirme toplantıları yapmıştır⁴¹⁸.

BBP 2 Haziran 1996 yılında yapılan ara seçimlere kendi adıyla katılarak büyük bir başarı göstermiştir. Ülke genelinde 41 seçim çevresinde yapılan seçimlerinde BBP 1994 Mahalli İdareler Seçimlerine göre oyunu arttıran bir parti olmuştur. Türkiye

⁴¹⁸ BBP, **Kurultay 98**, (Ankara, BBP Yayınları, 1998), s.5-17.

genelinde 44.285 oy alan BBP özellikle Sivas ili merkez ilçede oylarını 33 binden 41.500'e çıkararak önemli bir başarıya imza atmıştır⁴¹⁹.

4 Nisan 1997 tarihinde Türk siyasi hayatında önemli bir yeri olan MHP Genel Başkanı Alparslan Türkeş ani bir rahatsızlık sonucu vefat etmiştir⁴²⁰. MHP genel merkezine başsağlığı ziyaretine giden Muhsin Yazıcıoğlu ziyaret sırasında protesto edilmiştir. 8 Nisan 1997 tarihinde mecliste yapılan törene katılan Muhsin Yazıcıoğlu MHP'de yapılan merasime katılamamıştır⁴²¹.

1997 yılının haziran ayında BBP'nin meclisteki sandalye sayısı sekize çıkmıştır. ANAP Yozgat milletvekili İsmail Durak Ünlü, ANAP Lideri Mesut Yılmaz'ın parti politikalarını eleştirerek 31 Mayıs 1997 tarihinde ANAP'tan istifa etmiş⁴²² ve 5 Haziran 1997 tarihinde BBP'ye katılmıştır⁴²³. İsmail Durak Ünlü partiye katılma toplantısında şunları söylemiştir:

“ANAP kimlik ve kişilik bunalımı yaşamaktadır. Mevcut parti yönetimi milliyetçilik ve muhafazakârlığı vitrin mahallesi gibi kullanmaktadır. ANAP CHP ile arasındaki farkı izah edemeyecek kadar garip bir kimlik bunalımı yaşar hale gelmiştir. İki yıldır ANAP'ta tabanının istediği mücadeleyi verdim ancak ANAP Mesut Yılmaz AŞ olmuştur. Bu durumun değiştirilmesi ve düzeltilmesi mümkün değildir. Bu sebeple ANAP'tan istifa ettim⁴²⁴”.

3.6 3. Olağan Kongre (26 Nisan 1998)

BBP'nin 3. Olağan Büyük Kongre'si, 26 Nisan 1998 Pazar günü Ankara'da Atatürk Spor Salonunda saat 10.00'da büyük katılımı gerçekleştirildi. Tek aday olarak seçime giren Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu yeniden genel başkan seçilmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu, kongreye katılan 716 delegeden 708'inin oyunu alırken, sekiz oy boş çıkmıştır. Kongreye 54. Hükümeti oluşturan RP ve DYP kadroları en üst düzeyde

⁴¹⁹ Resmi Gazete, (20 Haziran 1996).

⁴²⁰ Zaman, Milliyet, (5 Nisan 1997).

⁴²¹ Milliyet, (9 Nisan 1997).

⁴²² Milliyet, ; Zaman, (31 Mayıs 1997).

⁴²³ Zaman, (5 Haziran 1997).

⁴²⁴ Zaman, (6 Haziran 1997).

katılım gösterirken ANAP'tan ise hiç kimse katılmamıştır. MHP'yi temsilen ise kongreye Sadi Somuncuoğlu katılmıştır⁴²⁵.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Kongre konuşmasında şunları söylemiştir:

Kurultayımızın engellenen milli iradenin yeniden tesisine vesile olmasını temenni ediyorum. Ben tabandan geliyorum. Kozalakta yetiştirilip dışarıda yetiştirilen ve Türk siyasetine prens olarak sokulan biri değilim. Ben kavruk yüzlü milletimizin yetiştirdiği bir evladınızım. Türk milletinin istikbaline sahip çıkmak için ortaya çıkan bu harekete engel koymaya çalışanları unutmadık. Biz kuruluşunda bizi engellemeye çalıştıkları dönemde bile 400 bin oy aldık. Bu oy oranı bazılarını ürkütmüştür. Çıkar çevrelerinin uykusunu kaçırmıştır. Bizim meselemiz milletin meselesidir. Bizim davamız milletimizin davasıdır. Bize pazarlık partisi gözüyle bakmışlardır. Bu delikanlı hareketi tesadüfler bir araya getirmedir. Bu hareket 5000 yıllık Türk tarihinin 1000 yıllık Anadolu hareketinin partisidir. Bizim bu milletle yapılan tarihten gelen bir sözleşmemiz vardır. Biz milletin değerlerini yükseltecek bir derdimiz vardır. Siyasete ahlak noktasında mesafe aldık. Mecliste verdiğimiz her oyda milletin tercümanı olduk. Menfaatimiz nerede diye bir arayışımız olmadı. Mecliste 8 milletvekiliyiz. Her zaman millettten yana olduk. Millet için 8 i 80 gibi kullandık. Gezdiğimiz her yerde açlık yoksulluk ve geleceğe ümitsiz bir halkla karşılaşırız. İktidar pembe bir tablo çiziyor. Hükümet imam hatipleri kısıtlayarak ne yapmaya çalışıyor. Bu okullardan çıkan hiçbir öğrenci dağa çıkmadı. Değişmez ittifakımız Türkiye üzerine birliktir. Biz milletimiz diyoruz. Biz Türkiye diyoruz. Bizi buraya getiren menfaat değildir bizi buraya getiren inançtır davadır işte bunu anlamıyorlar. Bu milletin önünü kesilemez⁴²⁶.

Kongre konuşmasında hükümeti sert bir dille eleştiren BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu:

Bu millet post kavgası yapanların hesabını sandıkta soracaktır.141, 142'yi kaldıran ANAP'ın verdiği söz bu muydu? Türkiye'yi yeniden şeflik dönemine götürdüler. Vakıflar, dernekler tehdit altına girdi. Milletin kefen parasını vererek yaptırdığı okullar kapatıldı. Şimdi de yerli sermayenin üzerine gidiliyor. Kurban derisi silah zoruyla gasp ettiriliyor. Türk devleti hiç bu kadar basitleştirilmemişti. Hükümet CHP'nin oyuncağı oldu.

diyerek sözlerine şöyle devam etmiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı konuşmada, yapılacak bir seçimde birlik için “vatan, millet, ezan, bayrak savunucusu” tüm partilerle işbirliği yapabileceklerini belirtmiştir⁴²⁷.

BBP'nin yapmış olduğu kongre basında da yankı bulmuş örneğin kongre ile alakalı Yeni Şafak Gazetesi yazarı Ahmet Taşgetiren şöyle yazmıştır:

⁴²⁵ **Zaman**, (27 Nisan 1998).

⁴²⁶ **BBP, Kurultay...**, s.21-41.

⁴²⁷ **TBMM Meclis Bülteni**, S. 61, Mart-Nisan 1998.

Büyük Birlikçilerden söz ediyorum. Genç bir kadro. İlginçtir, insanlar yaşları 50'lere dayandığı zaman bile genç gösterebiliyorlar demek ki.... Sanki bu kadro, gençlik döneminin imajını taşıyarak ilerliyor. Genel Kongre, BBP bünyesinin, lideriyle paralel bir dirilik taşıdığını bir kez daha sergilemiş oldu. Ortada gerçekten taş gibi bir siyasi bünye var. Lideriyle bütünleşmiş, coşku sahibi, belki öfke sahibi bir kadro. Pek çok insanın “keşke şu dönemde TBMM’de bir gruba sahip olsalardı” diye temennisini dile getirdiğini biliyorum. Ulvi değerler ışığında ve millet yolunda eğilmeden yürüten bu kadronun daha iyi yerlere gelmesi için dua ediyorum⁴²⁸.

3.7 20. Dönem Milletvekillerinin TBMM Çalışmaları

BBP ANAP ile beraber seçimlere girerek sekiz milletvekili meclise taşımıştır. ANAP listelerinden seçilip daha sonra BBP’ye geçen milletvekilleri şunlardır: Sivas Milletvekilleri Muhsin Yazıcıoğlu, Nevzat Yanmaz, Ankara Milletvekili Mehmet Ekici, Çorum Milletvekili Hasan Çağlayan, Kayseri Milletvekili Recep Kırış, Tokat Milletvekili Hanefi Çelik, Adana Milletvekili Orhan Kavuncu ve Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün’dür. ANAP listelerinden seçilen Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün diğer milletvekilleri ile beraber istifa edip BBP’ye geçmemiş ANAP’ta kalmıştır. Bu dönemde ANAP Yozgat Milletvekili İsmail Durak Ünlü BBP’ye katılarak BBP’ nin meclisteki sandalye sayısı yeniden sekiz olmuştur⁴²⁹.

20 Dönem BBP Milletvekillerinin meclis çalışmalarına⁴³⁰ bakıldığında;

Sivas Milletvekili Nevzat Yanmaz; dört defa partisi adına mecliste konuşma yaparken, dört tane de yazılı soru önergesi vermiştir. Nevzat Yanmaz; Türkiye’deki Sel Felaketi Hakkında olmak üzere bir kez de gündem dışı konuşma yapmıştır. Nevzat Yanmaz’ın; “Sivas ili Suşehri ilçesinin il olması hakkında kanun teklifi” ve “Sızır beldesinin ilçe olması hakkında kanun teklifi” olmak üzere iki adet kanun teklifi vardır.

Tokat Milletvekili Hanefi Çelik ise partisi adına on bir kez söz almıştır. Hanefi Çelik dokuz tane yazılı soru önergesi vermiş ve Tokat Sigara Fabrikasının

⁴²⁸ Ahmet Taşgetiren, “Hiç Yanlış Yapmadılar”, **Yeni Şafak Gazetesi**, (28 Nisan 1998).

⁴²⁹ **Zaman**, (31 Mayıs 1997).

⁴³⁰ BBP Milletvekillerinin meclis çalışmalarına TBMM’nin Tutanak Dergisinin http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.sorgu_ekrani_sorgu_sayfasından ulaşılmıştır.

özelleştirilmesi, Özürlüler haftası ve Tokat ilindeki terör olayları hakkında olmak üzere üç kez de gündem dışı konuşma yapmıştır.

Hanefi Çelik, “Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi” isimli meclis araştırması önergesinin de ilk imza sahibidir.

Adana Milletvekili Orhan Kavuncu partisi adına on bir kez söz alarak mecliste konuşmuştur. On dokuz adet yazılı soru önergesi veren Orhan Kavuncu ; “TBMM Genel Kurul salonunun yenilenmesiyle ilgili olarak ileri sürülen yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak” isimli önergenin de ilk imza sahibidir. Orhan Kavuncu, Çukobirlik, Güney Kıbrıs Rum Yönetimi’nin füze alımı, Doğu Türkistan, Dış İşleri Bakanlığı ve Irak’ın kitle imha silahları hakkında olmak üzere beş kez de gündem dışı konuşma yapmıştır. Orhan Kavuncu arkadaşları ile beraber “Erbaa ilinin kurulması hakkında kanun teklifi” adıyla bir tane de kanun teklifi vermiştir.

BBP Ankara milletvekili Mehmet Ekici partisi adına on üç kez söz alarak mecliste partisinin fikirlerini açıklamıştır. İki tane yazılı soru önergesi olan Mehmet Ekici, Kredi mağdurları, İstiklal Marşının kabulü, İltica talepleri, Kıbrıs sorunu ve Türkiye-Suriye ilişkileri olmak üzere beş kez gündem dışı konuşma yapmıştır. Mehmet Ekici’nin, “1076 Sayılı Yedek subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında değişiklik yapılması hakkında”, “Barajların ve su havzalarının ağaçlandırılması hakkında kanun teklifi.” Olmak üzere iki tane de kanun teklifi vardır.

BBP Çorum Milletvekili Hasan Çağlayan partisi adına beş kez mecliste söz almıştır ve konuşma yapmıştır. Hasan Çağlayan’ın üç adet yazılı soru önergesi ve bir tane de cezaevindeki mahkûmlar hakkında gündem dışı konuşması olmuştur.

BBP'ye katılan İsmail Durak Ünlü ise partisi adına yedi kez söz almış ve beş adet de yazılı soru önergesi vermiştir. İsmail Durak Ünlü, “Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin değiştirilerek kabulü

hakkında 2809 Sayılı Kanunda ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi” isimli kanun teklifi vermiştir.

BBP Kahramanmaraş milletvekili Recep Kırış partisi adına on dokuz defa söz alarak partisinin görüşlerini mecliste açıklamıştır. Recep Kırış altı yazılı soru önergesi vermiş ve Abdullah Öcalan’ın yakalanması ile İnsan Hakları Bildirgesi olmak üzere iki kez de gündem dışı konuşma yapmıştır.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu partisi adına on kez konuşma yaparken, “Balkanlar ve Avrupa Ülkeleri ile ilgili olarak izlenen dış politika konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi” İle “Görevlendirme ve atamalarda usulsüz ve partizanca uygulamalar yaparak, ülkede gerginlik ve huzursuzluğa yol açtığı iddiasıyla Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay hakkında Gensoru açılmasına ilişkin önergesi” ‘nin de ilk imza sahibidir. Muhsin Yazıcıoğlu arkadaşları ile beraber ; “Adana ili Osmaniye ilçesinin il olması hakkında” kanun teklifini de meclise vermiştir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu 1994, 1995, 1997 ve 1998 yıllarında 23 Nisan Özel gündemli toplantıda partisi adına konuşma yapmıştır.

3.8 1999 Milletvekilliği Genel Seçimleri (18 Nisan 1999)

55. Hükümet'in Başbakanı Mesut Yılmaz ile bu hükümeti dışarıdan destekleyen CHP Genel Başkanı Deniz Baykal arasında yapılan görüşmeler sonunda, Aralık 2000'de yapılması gereken milletvekilliği seçiminin yerel seçimlerle birleştirilerek 18 Nisan 1999 tarihinde yapılması kararlaştırıldı. 30 Temmuz 1998 tarihinde TBMM Genel Kurulu, erken genel seçimlerle yerel seçimlerin 18 Nisan 1999 tarihinde birleştirilerek yapılmasına karar verilmiştir⁴³¹.

Seçimlerin erkene alınması sebebiyle her partide olduğu gibi BBP de seçim çalışmalarına başlamıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu seçimlerden önce Nizamı Âlem Dergisine verdiği demeçte ülkemizin üzerinde gizli hesapları olanların

⁴³¹ **Milliyet**, (31Temmuz 1998).

çalışmalar yaptığını ve kurtarıcıların türediğini belirterek bütün Alperenleri kurtarıcılardan kurtulmak için seferberliği davet ettiğini belirtmiştir⁴³².

18 Nisan 1999 seçimleri öncesi iç politikada çok önemli bir olay olmuştur. Terör örgütü lideri Abdullah Öcalan, ABD/İsrail tarafından 15 Şubat 1999 günü idam edilmemek şartıyla Türkiye'ye teslim edilmiştir. 31 Mayıs 1999 tarihinde yargılanması başlanan terör örgütü lideri Abdullah Öcalan yargılama sonrası idam cezası almasına rağmen idam edilmemiştir.

Terör örgütü lideri Abdullah Öcalan'ın idamı konusunda BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu idam edilmesini savunmuştu. Her yerde bunu dile getirmişti. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu; "Apo kadar idamı hak eden olmadı. Türkiye'de çok idamlar olmuştur. Ama idamı Apo kadar hak eden hiç kimse olmamıştır." Apo hakkında idam kararının Başbakanlık'ta bekletilmesinin suç olduğunu söylemiştir.⁴³³

Seçimlere tanınmış kişileri listesine koyarak katılmak isteyen BBP'de bu konuda ilk isim Alparslan Türkeş'in eşi Seval Türkeş olmuştur. BBP'ye katılım töreninde açıklama yapan Seval Türkeş şunları söylemiştir:

Benim yaptığım, birlik ve beraberliğin ilk ilmeğidir. İdeal olan MHP'de olmamdır. Ama siyaseten de burada olmam gerekirdi. Benim MHP ile kavgam yok, gerekirse BBP ve MHP arasında köprü olurum. Ülkücü camianın birlik ve beraberliğe duyduğu özlemi bildiğimden ötürü, Muhsin Yazıcıoğlu'nun teklifini kabul ettim⁴³⁴.

BBP katılan Seval Türkeş, BBP'nin Ankara 1. Bölge milletvekili adayı olmuştur⁴³⁵.

Seçimler öncesinde partiler arasında seçim ittifakları gündeme gelmiştir. Bu dönemde MHP ile herhangi bir ittifak görüşmesi olmamıştır. DYP ve FP ile yapılan görüşmeler sonucunda ise bu ittifaklar gerçekleşmemiştir. BBP, ittifak görüşmelerinin başarısızlıkla neticelenmesinin sebebi olarak ittifak görüşmesi yapılan Fazilet Partisi (FP) ve DYP'nin tutumunu görmüştür. DYP'nin ve FP'nin ittifaka neden sıcak bakmadığı meydanlarda seçim propagandasında anlatılmıştır. İttifakın oluşmamasının

⁴³² Nizamı Âlem Dergisi, S. 41, Ocak-Şubat 1999.

⁴³³ http://www.bbp.org.tr/haber_detail.php?haberid=6430, (20.05.2014)

⁴³⁴ Hürriyet, (25 Şubat 1999).

⁴³⁵ Zaman, (25 Şubat 1999).

sebebi, DYP'nin kendi çıkarları doğrultusunda, her iki seçim için de destek istediğini ve seçimlerden sonra ayrılmama şartını koştüğünü⁴³⁶ ve FP'nin de 24 Şubattan iki gün önce sağ medyanın baskısıyla kendilerine geldiğini; ancak bunun geç kalmış bir ittifak kararı olduğunu BBP seçim meydanlarında halka anlatmıştır⁴³⁷.

1995 Milletvekilliği Genel Seçimleri'nde ANAP'la Meclis'e giren BBP, 18 Nisan'da rüştünü ispatlayarak gücünü görmek istiyordu. Seçim çalışmalarında “Oyunu Değiştir” diye propaganda yapmayı düşünen BBP bu seçimler sayesinde ilk defa tek başına seçime gireceği için ne kadar oyu olduğunu da görme fırsatı elde etmiştir. BBP, 18 Nisan seçimlerine hazırlanırken, önündeki en büyük engel olarak gördüğü ülke barajına söylemlerinin en başında yer vermiştir. Vatandaşa partisinin baraj sorunu olmadığı yönünde bir kanaat uyandırmaya çalışan BBP, seçim stratejilerini ve sloganlarını da bunun üzerine kurgulanmıştır.

BBP seçimler için bir beyanname yayımlamıştır. Bu beyannamede şu konulara değinilmiştir.

Düşünceye ve inanca özgürlük, tam demokrasi, bireyin ön plana çıkarılması gibi ilkelere ağırlık verilerek hazırlanan beyannamede, Güneydoğu ve terör sorununa da geniş yer ayrıldı. Beyannamede, din, devlet, milliyetçilik gibi kutsal değerlerin rant aracı olarak kullanılmayacağı vurgulandı. Yönetimin insan merkezli olduğunu ifade eden BBP seçim beyannamesinde, din, devlet, sistem, mezhep, meşrep ve rejimin insandan önde gelemeyeceğini belirtti. Bireyi öne çıkaran bir siyaset anlayışını benimsediğini kaydeden BBP, beyannamesinde şu ifadelere yer verdi:

“Din, devlet, millet, milliyetçilik ve bunlara benzer, bu aziz milletin ortak kutsalları çerçevesinde siyaset yapılmasının, ülkemize ve insanımıza yarar getirmeyeceğine inanıyoruz. Bu nedenle, bu gibi kutsalları bayraklaştırarak siyaset yapmayacağımızı açıkça beyan ediyoruz.” Güneydoğu insanının kültürel kimlik arayışında olmadığını da vurgulandığı beyannamede, yöre insanının diğer bölgelerle ve insanlarla ortak bir kimliğe sahip olduğu belirtildi. Beyannamede milliyetçilerin 80'ler sonrasında ve özellikle son zamanlarda derin devletin birtakım manipülasyonları için apart olarak kullanılması üzerinde duran ve milliyetçiliğin her şeyden önce milleti esas aldığını ve milletin değerlerinin müdafaası

⁴³⁶ Serap Cevheroğlu, “Çiller'in İttifak Valsi”, **Yeni Şafak**, (21 Şubat 1999).

⁴³⁷ Emine Dolmacı, “BBP büyüklük testinde”, **Zaman**, (12 Mart 1999).

anlamına geldiğini vurgulayan BBP devlet kavramının yeniden tanımlanması yönündeki görüşlerini ise, “Başka yolu yok, devletle millet barışacak.” ve “Devlet millet için vardır.” temalarıyla beyannamede işlemiştir⁴³⁸.

BBP, 27 Mart 1994 Mahalli İdareler Seçiminde, % 1, 25, 2 Haziran 1996 Mahalli Ara Seçimlerinde, % 9,3, 3 Kasım 1996 Mahalli Ara Seçimlerinde % 5,6 oy almıştır. Bu seçimde “seçimlere tek başına katılmak” ve “rüştünü ispat etmek” hedef olarak belirlenmiştir. BBP, seçimlerde önünde en önemli engel olarak gördüğü seçim barajını, seçmene aksi yönde mesajlar vererek, “psikolojik olarak” aşmaya çalışmıştır. Tüm seçim stratejilerini ve sloganlarını bunun üzerine kuran BBP, seçim kampanyasında meydanlara, “Baraj, Partilerin Değil Halkın İradesi Önüne Koyulmuş Engeldir.”, “Büyüyen Parti Etkin Lider.”, “Büyük Parti Yok, Büyüyen Parti Var.”, “Oyunu Ziyan Etme.”, “Oy ‘unu Değiştir, Oyun Değişsin.”, “Yetiş ve Birleş, Milletın Gücü Heba Olmasın.” sloganlarıyla inmiştir. Ayrıca, barajı aşamayacağı düşüncesiyle “Oyumu Boşa Gitmesin.” diye BBP’ye oy vermek istemeyen seçmene, oy verdikleri partileri ve onların icraatlarını hatırlatarak, “Şimdiye Kadar Doluya Mı Gitti?” sorusunu sormuştur. “Sempatiyi Oya Dönüştürme” şeklinde ifade edilebilecek eylemle BBP, kendisine yakın siyasi partilere mensup ve kendisini ikinci tercih olarak gösteren seçmenin oyunu almak için hareket etmeyi düşünmüş. Bu bağlamda BBP, FP ve MHP tabanlarına, “Milliyetçiliğın de İslam'ın da partisi olmaz, bunlar ortak paydalarımızdır.” söylemiyle mesaj vermiştir⁴³⁹.

18 Nisan 1999 tarihinde 80 ildeki 84 seçim çevresinde düzenlenen seçimlerde, 37.495.217 kayıtlı seçmenden 32.656.070’i sandık başına gitmiştir. 20 partinin katıldığı 18 Nisan 1999 Milletvekilliği Genel Seçimleri, 1950’den sonra yapılan serbest seçimler arasında katılan siyasi parti sayısının en fazla olduğu seçimdir. Yüzde 10'luk seçim barajını aşan 5 siyasi partiden DSP 136, MHP 129, FP 111, ANAP 86 ve DYP 85 milletvekilliği kazanmıştır. Bunlara ek olarak, 22 yıl aradan sonra bağımsız adaylar da

⁴³⁸ BBP, **BBP Seçim Beyannamesi 1999**, (Ankara, BBP Yayınları, 1999), s. 3-26.

⁴³⁹ Emine Dolmacı, “BBP büyüklük testinde”, **Zaman**, (12 Mart 1999).

TBMM'ye seçilmeyi başarmıştır. 1999 Milletvekilliği Genel seçimlerinde BBP ise 456.353 oy alarak, oyların % 1,5'ini almıştır⁴⁴⁰.

BBP 1999 seçimlerinde en fazla oyu Sivas ilinden almıştır. Sivas ilinde % 17,04 oy alan BBP' nin en çok oy aldığı iller; Bingöl % 5,12, Kahramanmaraş % 3,84, Adıyaman % 3,61, Tokat % 3,25, Aksaray % 3,06, Erzurum % 2,90, Yozgat % 2,63, Malatya % 2,58, Bitlis % 2,51 ve Amasya % 2,48 olmuştur.

BBP'nin en az oy aldığı iller ise, Muğla % 0,46, Aydın % 0,51, Tekirdağ % 0,52, Kırklareli % 0,53, Çanakkale % 0,55, İçel % 0,55, İzmir % 0,56, Tunceli % 0,62, Iğdır % 0,63 ve Antalya % 0,65 olmuştur⁴⁴¹.

BBP için 18 Nisan 1999 Milletvekilliği Genel Seçimleri, ilk kez kendi amblemi ile katıldığı genel seçim olması açısından önemli bir seçimdir. Ancak BBP bu seçimde beklentilerin çok altında kalarak % 1,5 gibi bir oy alarak seçimden istediği sonucu alamamıştır. Seçimlerden düşük oy alınmasının çok çeşitli sebepleri olmakla beraber en önemli sebep olarak barajı geçebilecek bir parti olarak görülmemesi gelmektedir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu seçimi değerlendirdiği açıklamada “BBP seçimlerde kendi kendisine seçime girecek ve barajı asacak bir parti olduğu imajını oluşturamamıştır”⁴⁴² şeklinde özetlemiştir. Seçim sonuçlarında dağınık bir meclis olmasının istikrarsızlığa yol açacağı düşüncesi de oyların BBP'ye gitmemesinin diğer bir sebebi olarak görülmektedir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, seçim sonuçlarını değerlendirme toplantısında partisinin almış olduğu oy oranını hak etmediğini belirterek, seçim sonuçları ile alakalı şöyle konuşmuştur:

Şu anda seçim sistemi ve bütün yönlendirmelere rağmen BBP' ye oy verenlere teşekkür ediyorum. Bundan sonra da demokrasiyi ve milletin hukukunu savunmaya devam edeceğiz.1993 yılında kurulan BBP' nin ilk defa genel seçimlere katılmıştır, Milletin gönlünde olduğumuz yeri biliyorum; ama sandığa yansıyan kısım

⁴⁴⁰ **Resmi gazete**, Mükerrer, (27 Nisan 1999).

⁴⁴¹ http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/secim_sorgu.secim_parti_iller?p_secim_yili=1999&p_parti=3 . (02.03.2015).

⁴⁴² Hakkı Öznur, **Muhsin Yazıcıoğlu Külliyyatı C. 3 (Röportajlar)** , (Ankara, Akçağ Yayınları, 2012), s. 173.

beklediğimiz sonuç değil ve bunu hak etmediğimizi düşünüyorum. Karar milletin kararıdır. Bunu edep ve saygıyla karşılıyorum. Vatandaşımız BBP'yi gönlünün en derinlerinde sakladı ve nadasa bıraktı⁴⁴³.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, Yerel seçimlerde kazanılan 25 belediye başkanının tanıtım toplantısında ise seçim sonuçları ile alakalı şunları söylemiştir:

Vatandaşlarımız BBP'yi seviyor ancak oy vermiyor. Her şeye rağmen 500 bin insan partimize oy vererek, “Dürüst ve duru siyaset yapmanıza devam edin.” demiştir. Millet BBP'yi sevdi, değerlerine sahip çıktı. Ancak MHP'yi Meclis içine almak ve denemek için, BBP'yi dışarıda bıraktı. BBP'nin dışarıda kalacağı düşüncesiyle, bizi gönlünde bıraktı, nadasa bıraktı. Bundan sonra seçimden çıkacak sonuçları değerlendirerek, üzerimize düşeni yapacağız. Önümüzdeki günlerde de küçük kurultayı toplayarak, çalışmalarımızı sürdüreceğiz⁴⁴⁴.

3.9 1999 Mahalli İdareler Genel Seçimleri (18 Nisan 1999)

18 Nisan 1999 tarihinde milletvekilliği seçimleri ile beraber yerel seçimlerde yapılmıştır.

BBP, bir taraftan kendisini anlatırken diğer taraftan hedef kitlesini tıkayan siyasi partilerin hatalarını ortaya koyarak seçime hazırlanma yolu izlemiştir. BBP, seçim stratejilerini üç önemli madde üzerine kurmuştur. Bunlar; 1- Tek başına seçim ve rüştünü ispat etme, 2- Mahalli idareler seçimlerine ağırlık verilmesi ve bu çerçevede yerel yönetimlerin yeniden yapılanması, 3- Propagandaya önem verilmesi, takvime göre programın planlanması. Seçimlerde, “Kendi oyumuzu mutlaka almalıyız” sloganı üzerine strateji geliştiren BBP, diğer partilerde olduğunu düşündüğü ödünç oyları hedefine koymuştur. BBP, aday tespitinde kriterini, her yerde aday, yerli ve tanınmış aday olarak belirledi. BBP Ankara’da Dr. Lütfi Şehsuvaroğlu, İstanbul’da ise Komünizmle Mücadele Derneği Genel Başkanı AP kökenli Orhan Kiverlioğlu’nu aday göstermiştir⁴⁴⁵.

⁴⁴³ **Zaman**, (20 Nisan 1999).

⁴⁴⁴ **Zaman**, (25 Nisan 1999).

⁴⁴⁵ **Zaman**, (13 Şubat 1999).

18 Nisan 1999 Yerel Seçimleri İl Genel Meclisi Üyeliği seçim sonuçlarına göre BBP 541.027 oy ile Türkiye oylarının % 1,72'sini alarak 9 İl Genel Meclis Üyesi, Belediye Başkanlığı seçimlerinde ise 285.961 oy alarak 25 Belediye Başkanlığı, 302.651 oy ile 261 Belediye Meclisi üyeliği kazanmıştır. BBP Büyükşehirlerde ise 59.914 oy almıştır⁴⁴⁶.

18 Nisan 1999 Seçimlerinde BBP en çok oyu Sivas İlinde % 23 ile almıştır. Bu ili sırasıyla Bingöl % 12, Ağrı % 5,8, Tokat % 5, Adıyaman % 4,8, Aksaray % 4,5, Muş % 4,1, Malatya % 3,9, Amasya % 3,5, Kahramanmaraş % 3,3 ve Erzurum % 3,2 oy oranı ile takip etmiştir.

BBP Artvin, Bilecik, Hakkâri, Mersin, Muğla, Niğde, Sinop, Şırnak ve Yalova illerinde ise seçime katılmamıştır.

⁴⁴⁶ Resmi Gazete, (26 Mayıs 1999).

BBP' nin 1999 Mahalli İdareler Genel Seçiminde Kazandığı Belediyeler⁴⁴⁷:

Tablo 3: 1999 Mahalli İdareler Genel Seçimlerinde BBP' nin kazandığı Belediyelerin karşılaştırmalı Tablosu

NO	İL	BELEDİYE	İLÇE/ BELDE	1994 YILINDA DURUMU	1999 YILINDA KİMİNLE YARIŞTI	1999 SEÇİM SONUCU
1	AKSARAY	SARAYHAN	BELDE	BELDE DEĞİL	DSP	BBP
2	AKSARAY	SULTANHANI	İLÇE	SHP	DYP	BBP
3	ELAZIĞ	BEYHANI	İLÇE	DYP	YDP	BBP
4	HATAY	KÜRECİ	BELDE	BELDE DEĞİL	DYP	BBP
5	HATAY	KARAKÖSE	BELDE	SHP	ANAP	BBP
6	KAHRAMANMARAŞ	KULLARTATLAR	BELDE	RP	FP	BBP
7	KAHRAMANMARAŞ	ALTINELMA	BELDE	DYP	MHP	BBP
8	KAHRAMANMARAŞ	KÜRTÜL	BELDE	RP	FP	BBP
9	KAHRAMANMARAŞ	KARACASU	BELDE	BBP	DSP	BBP
10	KAYSERİ	PAZARÖREN	BELDE	RP	ANAP	BBP
11	KIRŞEHİR	MUCUR	İLÇE	MHP	MHP	BBP
12	MALATYA	AKÇADAĞ	İLÇE	SHP	FP	BBP
13	MALATYA	DOĞANYOL	İLÇE	ANAP	FP	BBP
14	MALATYA	KALE	İLÇE	BBP	FP	BBP
15	SİVAS	KALE	BELDE	BELDE DEĞİL	DSP	BBP
16	SİVAS	GÜRÜN	İLÇE	DYP	DYP	BBP
17	SİVAS	KANGAL	İLÇE	BBP	FP	BBP
18	SİVAS	HAVUZ	BELDE	DYP	DYP	BBP
19	SİVAS	ŞARKIŞLA	İLÇE	RP	CHP	BBP
20	SİVAS	CEMEL	BELDE	BELDE DEĞİL	DYP	BBP
21	SİVAS	GÜRÇAYIR	BELDE	RP	FP	BBP
22	SİVAS	KÜNBET	İLÇE	BELDE DEĞİL	FP	BBP
23	TOKAT	ÇAT	BELDE	ANAP	FP	BBP
24	TOKAT	ŞENYURT	BELDE	RP	FP	BBP
25	UŞAK	PINARBAŞI	BELDE	BELDE DEĞİL	DSP	BBP

BBP 1994 Mahalli İdareler Genel Seçimlerinde kazanmış olduğu 9 belediyeden sadece 3 tanesini yeniden kazanmıştır.

⁴⁴⁷<http://secim.iha.com.tr/Bolgeler.aspx?il=0&ilce=0&belde=0&parti=0&skod=1061&stip=7&s=18%20Nisan%201999%20Belediye%20Se%20C3%A7imi>, (03.03.2015)

3.10 4. Olağan Kongre (07 Ekim 2000)

BBP 4. Olağan Kongre'sinde, Muhsin Yazıcıoğlu, genel başkanlığa yeniden seçilmiştir. Ankara ASKİ Spor Salonu'nda yapılan kongrede seçimlere toplam 1145 delegenin 732'si katılmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu, yapılan seçimlerde geçerli sayılan 732 oyun tamamını alarak genel başkanlığa seçilmiştir⁴⁴⁸.

2000 yılında gerçekleştirilen BBP'nin 4. Olağan Kongre'sinde BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı konuşmasında şunları söylemiştir:

İktidara yürüyüş kurultayı adı verdik bu kurultaya.13-14 yaşındaki kız çocuklarının başına panzer dikerek imam hatiplere kadar indirilen başörtüsü düşmanlığı, insan hakları ihlallerini, din ve vicdan hürriyetini Anayasal teminat altına almış bir ülkenin 21. Yüzyılına yakışmıyor. Devlet millet kaynaşması sağlanmalıdır. Biz BBP olarak milleti dikkate alan bir partiyiz. Memurlarımıza özlük haklar konusunda ne yaptınız? Özelleştirme yaparken milletin malı yakınlarına peşkeş çekilmemelidir. Milleti borca soktunuz, ekonomiyi mahvettiniz. Bankaları batırdınız. Dış politikada bulunduğu coğrafyada yapılanlara sessiz duran bir Türk devleti olamaz. Onurlu ve şahsiyetli bir dış politika yapılmalıdır. Siyaset ortak değerlerin etiket yapılarak milleti kamplara bölme aracı haline getirilmiştir. Bu bir iktidar yürüyüşüdür. Bizim yürüyüşümüz, seçkinlerin, halkı sömürenlerin ve onlara beççilik yapanların iktidarını alaşağı etmek içindir. Bizim iktidarımızda halkına düşman olanların izleri ebediyen bu topraklardan silinecektir. Çünkü biz halkız, milletin ta kendisiyiz. Anadolu insanını, bu toprağın asıl sahibini iktidara taşımak için varız. Devlet ile millet arasındaki uçurumu ortadan kaldıracak yegâne parti BBP'dir. "BBP bu yağmayı önleyebilir mi? BBP onların çarklarını durdurabilir mi?" diye aklınızdan geçiyor biliyorum. Ama ianesi iştir kişinin lafa bakılmaz. Biz yaparız dersek yaparız. Bizim kimseye diyet borcumuz yok. Kimsenin bizden alacağı yok. Geleceğimizin teminatı Türk gençliği! Artık kin tartmayın, taş atmayın, birbirinize gül gibi bakın, birbirinize güller atın. Hepinize saygılar sunuyorum⁴⁴⁹.

3.11 1. Olağanüstü Kongre (2 Haziran 2001)

BBP olası bir seçim öncesinde parti kurullarını daha güçlü hale getirmek için kongre kararı almıştır. Bu sebeple Ankara Atatürk Spor Salonunda 2 Haziran 2001 tarihinde 1. Olağanüstü Kongre yapılmıştır. Kongre'de, 949 delege oy kullanılmıştır. 2

⁴⁴⁸ Hürriyet, (08 Ekim 2000).

⁴⁴⁹ BBP, Genel Başkanımız Sayın Muhsin Yazıcıoğlu'nun 4. Büyük Kurultay Konuşma Metni, (Ankara, BBP Yayınları, 2000), s. 3-29.

oyun geçersiz sayıldığı kongrede, BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, 947 oyun tamamını alarak, yeniden genel başkanlığa getirilmiştir.

Kongreye misafir olarak katılan Enis Öksüz, Ali Güngör ve Papa'ya suikast davasından yargılanarak delil yetersizliğinden serbest bırakılan Musa Serdar Çelebi divanın daveti üzerine bir konuşma yapmıştır. Kongreye katılan misafirlerin divanın isteği üzerine konuşma yapması alışık bir durum olmadığı için bu durum gazeteciler tarafından Muhsin Yazıcıoğlu'na sorulmuştur. Muhsin Yazıcıoğlu bu soruya şu cevabı vermiştir:

Bu kurultayın hissiyatına bir cevaptır. Tüm milliyetçiler, bir gün bir araya gelecektir. Partimize katılmak isterlerse bundan gurur duyarız ama şu anda böyle bir şey söz konusu değil⁴⁵⁰.

1. Olağanüstü Kongre'de BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu şunları söylemiştir:

Ülkemizdeki siyaset iyi gitmiyor. Her tarafta sıkıntılar baş göstermiştir. Bir an önce seçim yapılması gerekmektedir. Ülkemizdeki sorunların çözümü için üç temel ilkemiz vardır. Bu ilkeler; adalet, hürriyet ve güven duygusu. Bu temel ilkeler devlet politikası olmalıdır. Herkesi birliğe davet ediyorum. Eğer şimdi birleşmesek, endişem o ki, yarın uğruna birleşmek mecburiyetinde olacağımız bir şeyler kalmayabilir. Kaybedecek vakit yoktur. Biz vasıflı ve idealist kadrolarımızla, program ve projelerimizle ve en önemlisi kararlılığımızla geliyoruz. Mazlumun ezilmediği, devletin milletin dininden korkmadığı, milletin dinini devletin karşısında görmediği, güçlüğün değil, haklının üstün olduğu bir Türkiye özlemi ve ideali ile geliyoruz. AB'yi her bedele deşebileceğ bir "Kızıl Elma" olarak görmüyoruz. Hele söz konusu olan Türkiye Cumhuriyeti'nin milli ve üniter devlet yapısıysa 'AB'nin canı cehenneme' diyebilecek kadar da açık ve net konuşuyorum⁴⁵¹.

3.12 2002 Milletvekilliği Genel Seçimleri (3 Kasım 2002)

BBP'ye 3 Kasım Milletvekilliği Genel Seçimleri öncesi meclis içerisinde katılım olmuşur. MHP'den istifa eden Sivas Milletvekili Mehmet Ceylan, Türk İslam Federasyonu Eski Başkanı Musa Serdar Çelebi⁴⁵², Adalet ve Kalkınma Partisi

⁴⁵⁰ <http://arsiv.ntvmsnbc.com/news/156057.asp#BODY> , (26.08.2014).

⁴⁵¹ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi 1. Olağanüstü Kongre videosu.

⁴⁵² **Zaman**, (27 Mayıs 2002).

(AKP)'den istifa ederek bağımsız olan Konya Milletvekili Hüseyin Arı⁴⁵³ ve MHP'den istifa eden Edip Özbaş BBP'ye katılmıştır.⁴⁵⁴ Üç milletvekilin BBP'ye katılmasıyla meclisteki milletvekili sayısı üçe çıkan BBP, hazineden yardım almaya hak kazanmıştır. 1,8 Trilyon hazine yardımı almaya hak kazanan BBP, milletvekili transfer ederek hazine yardımı aldılar iddiaları çıkınca o dönem yapmış olduğu açıklama ile bu parayı Şehit Aileleri Derneği ve Mehmetçik Vakfına bağışlayacağını bildirmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu bu konuda: “Hazine yardımını kesinlikle almayacağız. ‘Yasal bir pürüz’ olmadığı takdirde bu paranın şehit aileleri ile Mehmetçik Vakfı arasında paylaşılacağı” diyerek bu paranın nasıl kullanılacağını açıklamıştır.⁴⁵⁵

BBP 1995 Milletvekilliği Genel Seçimlerinde olduğu gibi seçim ittifakı çalışması, 2002 Milletvekilliği Genel Seçimleri öncesinde de yapmıştır. Bu seçimlerde ittifak görüşmeleri yapılan parti DYP olmuştur. DYP ile yapılan görüşmeler sonucunda seçim ittifakı konusunda ilke anlaşması yapılmıştır⁴⁵⁶. Her iki partide anlaşılan konular konusunda parti kurullarını bilgilendirmesine rağmen DYP tarafından bu ittifakın bozulduğu BBP'ye bildirilmiştir. İttifakın bozulma sebebi olarak BBP'nin milletvekili adayı olarak göstermek istediği bazı isimlerin DYP'yi rahatsız etmesi gösterilmiştir⁴⁵⁷.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu ittifakın gerçekleşmemesi ve yaklaşan seçimlerle alakalı şunları söylemiştir:

DYP yetkililerinden seçimlerde işbirliği yapma teklifi aldık. Bu teklifi yetkili kurullarında görüştük ve seçimlere BBP'nin kendi amblemi ile girmesine karar verdik. DYP yetkililerinin teklifi çerçevesinde basın yayın organlarında ifade edildiği şekilde bazı yöneticilerimizin lehinde veya aleyhinde herhangi bir görüşme olmadığı gibi biz prensip olarak hakkında yüz kızartıcı bir suçtan ötürü kesinleşmiş mahkeme kararı ya da şaibe olmadıkça herhangi bir yönetici veya mensubumuzu asla tartışma konusu yapmayız. DYP tarafından suçlu gibi gösterilen Genel Başkan Yardımcılarımız Ökkeş Şendiller ile Musa Serdar Çelebi yargı önüne çıkmış ve berat etmiştir.⁴⁵⁸

⁴⁵³ **Hürriyet**, (31 Temmuz 2002).

⁴⁵⁴ **Hürriyet**, (9 Ağustos 2002).

⁴⁵⁵ **Zaman**, (29 Ağustos 2002). ; Muhsin Yazıcıoğlu daha sonra polemik konusu olan Hazine Yardımı ile alakalı şu açıklamayı yapmıştır: “Anayasa Mahkemesi, Yüksek Seçim Kurulu, Yargıtay ve Maliye Bakanlığı'na yaptığımız başvurulardan Hazine yardımı ile alakalı “parayı sadece parti çalışmalarında kullanabilirsiniz” cevabını aldık. Bu parayı Hazine de geri almadığı için kasamızda durmaktadır.”, **Zaman**, (13 Ekim 2002).

⁴⁵⁶ **Zaman**, (3 Eylül 2002).

⁴⁵⁷ **Hürriyet**, (5 Eylül 2002).

⁴⁵⁸ **Hürriyet**, (6 Eylül 2002).

BBP seçim çalışmalarında özellikle hükümetin yapmış olduğu icraatları halka anlatmak için bir kitapçık hazırlamıştır⁴⁵⁹. Hazırlanan kitapta DSP-MHP-ANAP koalisyon hükümetinin yaptığı icraatlar basın haberleri ile desteklenerek sunulmuştur. Kitapta ekonomik çöküntüden, eğitimdeki başarısızlığa, Kur'an Kurslarına getirilen yaş sınırlamasına, kılık kıyafet yasaklarından, terör olaylarına kadar birçok başarısız politika eleştirilmiş ve BBP'nin bu konulardaki çözüm politikaları anlatılmıştır⁴⁶⁰.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu seçim öncesi son geniş mülakatını Zaman Gazetesine vermiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bu mülakatta partisinin seçim politikaları ile alakalı şunları söylemiştir:

Partimiz için bugüne kadar hep olumlu şeyler söylendi, ancak iş oy vermeye gelince milletimiz gerekeni yapmadı. Bize hep mahallenin güzel kızı olarak baktılar; ama kimsenin iyi niyeti yok. 3 Kasım seçimlerinde 'barajı aşamaz' imajını yıkacağız. BBP bu dönemde yükselirken, iktidar partilerinin barajın altına düştüğünü görmekteyiz. MHP başta olmak üzere, iktidardaki partilerden daha fazla oy alacağız. İngilizcenin okullarda ders dili haline getirildiği bir ortamda, insanların doğuştan kaynaklanan dilleriyle konuşmalarının, okumalarının, öğrenmelerinin kesinlikle suç olamayacağını savunuyoruz. Bizim itirazımız, eğitim dili noktasındadır. Biz etnisite oluşturacak tarzda dokumuzu gevşetecek, kaygıları dile getiriyoruz. Siyasete istikrar kazandırmak ve Türk ekonomisini yeniden güçlü hale getirmek için iki ayrı program hazırladık. Bizim iktidarımızda başkanı doğrudan halk seçecek, bakanlar dışarıdan atanacak, daraltılmış bölge, iki türlü, ikinci turunda seçim işbirliğine açık, vatandaşa tercih hakkı veren, bir seçim sistemine geçilecek⁴⁶¹.

3 Kasım 2002 tarihinde yapılan seçimlerde BBP istediği başarıyı gösteremeyerek, 322.093 oy ve % 1,02 oy oranı ile seçimlerde meclis dışında kalmıştır.⁴⁶² Bir önceki Genel seçimlere göre oyu düşen BBP en çok oyu diğer seçimlerde olduğu gibi Sivas ilinde almıştır. Sivas ilinde % 13,2 oy oranına ulaşan partinin Kahramanmaraş % 2,2, Yozgat % 1,8, Çankırı % 1,8, Gaziantep % 1,7, Tokat % 1,7, Gümüşhane % 1,5, Kayseri % 1,5, Amasya % 1,5, Ağrı % 1,5 ve Adıyaman % 1,5 ile en çok oy aldığı iller olmuştur.

⁴⁵⁹ BBP, **Ne Dediler Ne Yaptılar**, (Ankara, BBP Yayınları, 2002).

⁴⁶⁰ BBP, **a. g. e.**, s. 3-25.

⁴⁶¹ **Zaman**, (13 Ekim 2002).

⁴⁶² **Resmi Gazete**, (10 Kasım 2002).

BBP'nin bu seçimde en az oy aldığı iller ise sırasıyla Siirt % 0,3, Mardin % 0,3, Kırklareli % 0,4, Rize % 0,4, Tunceli % 0,4, Muş % 0,5, Bilecik % 0,5, Çanakkale % 0,5, Edirne % 0,5, Hakkâri % 0,5 ve Muğla % 0,5 olmuştur⁴⁶³.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu 3 Kasım 2002 Milletvekilliği Genel Seçimlerinde BBP'nin çıkış yapamamasını bir konuşmasında şöyle açıklamıştır:

3 Kasım seçimleri tüm sonuçları ile farklı yorumları ve mesajları içinde barındırıyor. Halk bir önceki seçimde meclise gönderdiği ve beklentilerine cevap veremeyenleri cezalandırdı ve baraj altı bıraktı. BBP gönüllerde olduğu halde AKP daha şanslı görüldüğü için tercih edildi ve mevcut tablo ortaya çıktı⁴⁶⁴.

Muhsin Yazıcıoğlu'nun açıklamalarından da anlaşılacağı üzere BBP'nin barajı geçemeyeceği inancından dolayı ve halk bu seçimde tek başına bir hükümet çıkarmayı hedeflediği için BBP bu seçimde düşük oy almıştır.

3.13 5. Olağan Kongre (20 Temmuz 2003)

20 Temmuz 2003 tarihinde Ankara Atatürk Kapalı Spor Salonu'nda gerçekleşen BBP 5. Büyük Kongre'sine tek genel başkan adayı olarak katılan Muhsin Yazıcıoğlu, ilk turda parti tüzüğüne göre gerekli olan salt çoğunluğu sağlayamadı. İlk turda, kayıtlı 1135 delegeden 537'si oy kullandı. Muhsin Yazıcıoğlu, geçerli 536 oyun tamamını aldı, ancak salt çoğunluk sağlanamadığı için 2. tura geçildi. 2. turda da salt çoğunluk sağlanamadığı için, 3. tur oylamaya geçildi. Muhsin Yazıcıoğlu, bu tur sonucunda 536 oy alarak yeniden BBP Genel Başkanlığı'na seçildi. Kurultayda, tüzük değişikliği ile Genel Yönetim Kurulu'nun adı MKYK olarak değiştirildi. MKYK'nın 80 üyesi de belirlendi⁴⁶⁵. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu kongrede yaptığı konuşmada şunları söylemiştir:

Bugün sandığa gitmeyenlerle birlikte mecliste temsil edilmeyenlerle birlikte % 70 mecliste temsil edilmiyor. Bu güne kadar iktidar olanları millet nadasa bıraktı.

⁴⁶³ **Milletvekilliği Genel Sonuçları 1923-2011**, (Ankara, Türkiye İstatistik Kurumu Yayınları, 2012), s. 93-257.

⁴⁶⁴ ÖZNUR, **21. Yüzyılda...**, s.122.

⁴⁶⁵ **Zaman**, (21 Temmuz 2003).

Cumhuriyet tarihinin en avantajlı şekline sahip olan bu iktidara millet yolsuzlukların ve bölücülüğün önünü kesecek diye oy verdi. Ancak bu iktidar partisi yolsuzlukları bitiremedi. Soygundan elde edilen bu paraların yurt dışına çıkmasını engelleyemedi. Bu paraları geri almak iktidarın namus borcudur. Biz hesap sormayanlardan da hesap soracağız. Askerin değil aslında Türkiye'nin başına çuval geçirilmiştir. İyi ki asker karşılık vermedi diyorlar bunlar kurtuluş savaşında komutan olsalardı şimdi ABD İngiliz mandası olmuştuk. Bunlar İMF ve ABD ne derse onu yapıyorlar adam başına çuval geçirdi efendim özür dileyebilecekler diyor yazık. Kıbrıs'ı verelim kurtulalım anlayışı var bunlarda. Millet olarak direnmeliyiz. Bu gün 20 Temmuz Türkiye'nin Kıbrıs'ın güvenliğini sağlamanın yıldönümüdür. Bunun bilincinde çalışmalıyız.

Milliyetçi ve milli duyarlılığın Meclis'te temsil edilmemesinden üzüntü duyuyorum. Bu, dağınlıktan kaynaklanıyor. Bizi uyutuyorlar, uyutuyorlar, reflekslerimizi kaybediyoruz. Bir hamle yapılması, ilk adım olarak da ülkücülerin birliğinin, beraberliğinin ve bütünlüğünün sağlanması gerekiyor. Bu yetmez, Türkiye'de vatanperver, milliyetçi, çetelere ve hırsızlığa bulaşmamış milli duyarlılığı olan bütün güçler bir araya gelerek, milliyetçi dalga oluşturarak önümüze çıkan mendirekleri aşalım. Gelin Ergenekon'dan çıkışın yolunu mutlaka bulalım. Biz özeleştiri yapıyoruz. Başkalarının da bunu yapması gerekir⁴⁶⁶.

3.14 2004 Mahalli İdareler Genel Seçimleri (28 Mart 2004)

BBP, 2004 Mahalli İdareler Seçimi öncesinde bir beyanname yayınlayarak projelerini açıklamıştır. Partinin yapacağı hizmetlerin neler olacağını açıkladığı beyanname ile halka söz verilmiştir. Bu beyanname partinin amaçları, BBP'nin insana, topluma ve devlete bakış açısının yanında ekonomi, siyasi, sosyal, kültürel hedeflerde sıralanmıştır⁴⁶⁷.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu seçimlerden önce yaptığı açıklamada,⁴⁶⁸ iktidarın ve muhalefetin başarısız olduğunu, bu seçimlerde baraj olmadığı için önünün kesilmeyeceğini belirtmiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bu seçimlerde millet iradesinin sandığa tam olarak yansıtacağı açıklamıştır.

28 Mart 2004 tarihinde yapılan seçimlerde BBP, İl Genel Meclisi seçimlerinde 374.125 oy ve % 1,2 oy oranı ile 7 İl Genel Meclisi Üyesi, Belediye Seçiminde ise 150.429 oy, % 0,6 oy oranı ile 11 Belediye Başkanlığı kazanmıştır. Belediye Meclis Üyeliği seçimlerinde ise 179.090 oy ile 215 Belediye Meclis Üyesi kazanmıştır. BBP bu

⁴⁶⁶ BBP, **BBP Genel Başkanı Sayın Muhsin Yazıcıoğlu'nun 5. Olağan Büyük Kurultay Konuşmaları**, (Ankara, BBP Yayınları, 2003), s. 3-30.

⁴⁶⁷ BBP, **BBP Beyanname 2004**, Ankara, BBP Yayınları, 2014.

⁴⁶⁸ **Zaman**, (10 Mart 2004).

seçimde Afyon, Eskişehir, Konya, Kahramanmaraş, Malatya⁴⁶⁹, Rize, Tekirdağ, Trabzon ve Aksaray da bir, Sivas'ta iki olmak üzere toplamda 11 Belediye Başkanlığı kazanmıştır. BBP yapılan seçimlerde Ağrı ve Tokat illerinde bir ve Sivas'ta beş olmak üzere toplamda 7 İl Genel Meclisi Üyeliği kazanmıştır⁴⁷⁰.

Kayseri'nin İncesu İlçesi'ne bağlı Süksün Beldesi'ndeki belediye başkanlığı seçiminde ise, AKP ve BBP adaylarının oyları eşit çıkınca, başkan kurayla belirlendi. Seçimlerden sonra yapılan sayımda, AKP adayı Burhanettin Soyak ve BBP adayı Abdullah Erik 625'er oy aldılar. Yapılan kurada AKP'nin adayı kura ile başkan olmuştur⁴⁷¹.

⁴⁶⁹ Malatya ili Kurşunlu beldesinde seçimler iptal edildiği için yeniden seçim yapılmıştır. BBP adayı Ömer Levent ilk seçimde olduğu gibi Haziran ayında yenilenen seçimi de kazanarak belediye başkanı olmuştur. Ayrıntılı bilgi için Bkz: **Hürriyet**, (6 Haziran 2004).

⁴⁷⁰ **28 Mart 2004 Mahalli İdareler Seçimi**, (Ankara, Devlet İstatistik Enstitüsü Yayınları, 2005), s. 17.

⁴⁷¹ **Milliyet**, (30 Mart 2004).

BBP'nin 2004 Mahalli İdareler Genel Seçiminde Kazandığı Belediyeler:

Tablo 4: 2004 Mahalli İdareler Genel Seçimlerinde BBP'nin kazandığı Belediyelerin karşılaştırmalı Tablosu

NO	İL	KAZANILAN BELEDİYE	İLÇE/ BELDE	1999 YILINDA DURUMU	2004 YILINDA KİMİNLE YARIŞTI	2004 SEÇİM SONUCU
1	AFYONKARAHİSAR	TATARLI	BELDE	ANAP	DYP	BBP
2	AKSARAY	GÜZELYURT	İLÇE	DYP	CHP	BBP
3	ESKİŞEHİR	GÜNYÜZLÜ	İLÇE	FP	AKP	BBP
4	KAHRAMANMARAŞ	KARADERE	BELDE	DYP	AKP	BBP
5	KONYA	KORUALAN	BELDE	RP	SP	BBP
6	MALATYA	KURŞUNLU	BELDE	DYP	AKP	BBP
7	SİVAS	GÜRÜN	İLÇE	BBP	AKP	BBP
8	SİVAS	AKÇAĞIŞLA	BELDE	FP	AKP	BBP
9	TRABZON	ATAKÖY	BELDE	MHP	AKP	BBP
10	RİZE	GÜNEYCE	BELDE	FP	AKP	BBP
11	TEKİRDAĞ	KIZILPINAR	BELDE	FP	DYP	BBP

BBP bu seçimlerde en çok oy oranına Sivas ilinde ulaşmıştır. Sivas ilinde % 16,6 oy oranına ulaşan BBP, sırasıyla Ağrı % 4,9, Amasya % 3,1, Bingöl % 2,8, Malatya % 2,6, Gümüşhane % 2,5, Ordu % 2,5, Kahramanmaraş % 2,3, Kayseri % 2,2 ve Batman % 2,1 oy oranına ulaşılan iller olmuştur.

BBP'nin en az oy aldığı iller ise; Şırnak % 0,1, Şanlıurfa % 0,1, Mardin % 0,1, Edirne % 0,1, Tunceli % 0,2, Rize % 0,2, Antalya % 0,3, Diyarbakır % 0,3, Kırklareli % 0,3 ve Hakkâri % 0,4 olmuştur. BBP bu seçimlerde Karaman, Bartın, Ardahan ve Iğdır illerinde ise seçime katılmamıştır⁴⁷².

⁴⁷² 28 Mart 2004 Mahalli İdareler Seçimi, s. 20-518.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, memleketi Sivas'ta seçim sonuçlarını değerlendirdi. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu burada yaptığı konuşmasında:

Seçim sonuçlarını detaylı şekilde ele alacağız. Seçmen yukarıdan yönlendirmelere açık gözüküyor, güç merkezlerine daha yatkın ve 3 Kasım seçimlerinin etkisinden seçmenin henüz çıkmamış olduğu anlaşılıyor. Seçmenin, peş peşe gelen seçimler dolayısıyla henüz sağlıklı değerlendirme yapabilecek kadar veriler almadığını düşünüyorum. □ Demokrasinin gereği yerine gelmiştir. Sivas'ta da BBP ve değerli adayları, bu kent için düşüncelerini, beklentilerini, ümitlerini, hayallerini Sivaslıyla paylaştı. Bu karara saygı duyuyoruz. Biz siyasetimizi, barış, kardeşlik, huzur ve insanlarımızın daha mutlu yaşamasına katkıda bulunmak için yapıyoruz⁴⁷³

diyerek seçim sonuçları ile alakalı ilk düşüncelerini açıklamıştır.

3.15 6. Olağan Kongre (30 Nisan 2006)

Ankara Atatürk Spor Salonu'nda düzenlenen BBP'nin 6. Olağan Büyük Kongre'sinde, Genel Başkan Muhsin Yazıcıoğlu'nun konuşmasının ardından faaliyet raporu ile mali raporlar okunarak ibra edilmiştir. Daha sonra parti tüzüğüne ilişkin değişiklikler delegelerin onayına sunulmuş, onaylanan değişiklik ile genel başkan yardımcılıkları 13'ten 10'a düşürülmüştür. Genel Sekreter ve Genel Muhasip görevleri de yeniden tanımlandı. İl ve ilçe kurultay toplantılarına ilişkin tüzük değişiklikleri de kabul edildi. Tüzük tadilatının ardından Genel Başkan, MKYK ile Merkez Disiplin Kurulu (MDK) üyelikleri için de seçimler yapılmıştır. Kayıtlı 1032 delegeden 807'sinin katıldığı seçimde, 798 delegenin oyunu alan Muhsin Yazıcıoğlu, BBP Genel Başkanlığı'na yeniden seçilmiştir. MKYK'nın 80 ve MDK'nın da 9 üyeliği için seçimlere giren tek liste de kabul edilmiştir⁴⁷⁴.

BBP'nin 6. Olağan Kongre'sinde konuşma yapan BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu konuşmasında şunları söylemiştir:

Sonsuz şükürler olsun ki bugün yola çıktığımız ilk günkü kadar lekesiz ve haram lokmasız, birbirimizin gözbebeklerine pırıl pırıl bir sevgiyle bakabiliyoruz. Sonsuz şükürler olsun ki, üç günlük dünyanın iktidarı için, iktidar ortaklığı için eğilmedik, bükülmedik yaban kapılarını çalmadık, kimselerden icazet almadık, ülkenin kaynakları ve geleceği üzerine hiçbir güç ile pazarlığa girmedik, milletimize düşmanlık

⁴⁷³ **Zaman**, (30 Mart 2004).

⁴⁷⁴ **Zaman**, (30 Nisan 2006).

edenlere kendimizi beğendirmek için hiçbir manevraya tenezzül etmedik. Bende döneklilik yok. Sağım, solum, önüm ve arkamda icazet alacağım hiçbir derin güç yok. Mevcut iktidar dış politikadan eğitime kadar birçok alanda taviz verdi. Bu iktidar zamanında hırsızlara, bölücülere ve çetecilere demokrasi geldi; ancak başörtüsü, Kur-an kursları ve imam hatipler unutuldu. Ben bir ileri, bir geri gitmem! Bugün söylediklerimi iktidara gelince unutmam! Futbol oynamadığım için, sıkışınca en önemli konularda mutabakat lazım diye topu taca atmam. Çözerim dediğim meseleleri çözerim, çalım atmamı bilmem, topu aldığım zaman direkt kaleye giderim. Hâlbuki bu hükümet, dört yıldır ya topu taca atıyor, ya da millete çalım atıyor. Millet gol atacak iktidarı bekliyor. Ekonomide söylendiği gibi bir büyüme yoktur. Ülkemizde iç ve dış borçlanma sürekli atmaktadır. Türkiye’de hukuk sistemi altüst olmuştur. Van Savcısı’nın meslekten ihraç edilmesi □ ağır ve ölçsüz bir karardır. Bu ülkede çeşitli iddianameler hazırlandı. Bu ülkede gencecik insanlar hayali iddialarla, idamla yargılandı. Yıllarca hücrelerde yattılar, işkence gördüler. Sonunda aklanıp çıktılar. Peki, o iddianameleri hazırlayanlara ne oldu? Bu ülkede irticanın tarifi yoktur. Demokrasinin, laikliğin, cumhuriyetin tarifi yoktur. Yazık ki bu ülkede daha çok din tersinden istismar edilmiştir. Din istismarı var diyerek yüce İslam dinine cephe alınmıştır. İrtica ile mücadele ediyoruz derken, gençlerimiz, istikbalimiz kaybedilmiştir. Dün birdik, yarın da bir olacağız. Biz Türkmeniz, Kürtüz, Lazız, Boşnakız, Aleviyiz, Sünniyiz. Kısacası biz hep beraber büyük Türk milletiyiz. Bütün vatandaşlarımızın Ay-yıldızlı bayrağın altında şerefle yaşadığı bir Türkiye hayal ediyorum. Bu hayali gerçekleştirmek için 18 yaşındaki bir gencin enerjisi ve heyecanıyla bu göreve hazırım. Tek başıma da kalsam da mücadeleden vazgeçmeyeceğim. Bu kurultay büyük birlik yürüyüşümüzün başladığı yer olsun⁴⁷⁵.

3.16 2. Olağanüstü Kongre (15 Nisan 2007)

2007 yılının başlarında BBP katılımlar ile kendinden söz ettirmiştir. 28 Ocak 2007 tarihinde MHP'den ayrılan eski bakanlardan Namık Kemal Zeybek, 21. Dönem milletvekillerinden Hasan Basri Coşkun, Vedat Çınaroğlu, Bekir Ongun, Mustafa Haykır, Hüseyin Arabacı ve MHP'nin kurucu lideri Alparslan Türkeş'in danışmanlarından emekli Kurmay Albay Şakir Önen BBP'ye katılmıştır⁴⁷⁶. 3 Şubat 2007 tarihinde ise Prof. Dr. Abdülhaluk Çay, Yaşar Yazıcıoğlu, Hasan Tiryakioğlu, Mustafa Sağıt, Ahmet Turan Buluş ve Yalçın Mutlu BBP rozeti taktı⁴⁷⁷. 17 Mart ise Abdullah Çatlı'nın kardeşi Zeki Çatlı, BBP'ye katıldı⁴⁷⁸. Yine 11 Nisan'da Devlet Bakanlarından MHP'li Ramazan Mirzaoğlu⁴⁷⁹, Kamuoyunda “Tamburacı Paşa” olarak

⁴⁷⁵ ÖZNUR, **Muhsin...C.1**, s. 263-286.

⁴⁷⁶ **Zaman**, (29 Ocak 2007).

⁴⁷⁷ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.3 Şubat 2007 BBP' ye Katılım Toplantısı.

⁴⁷⁸ **Zaman**, (18 Mart 2007).

⁴⁷⁹ **Zaman**, (12 Nisan 2007).

bilinen emekli Korgeneral Hasan Kundakçı, Raif Babaoğlu ile emekli Tümgeneral Yavuz Ertürk'de 15 Nisan'da BBP'ye katılmıştır⁴⁸⁰.

Bu katılımlarla kadrosunu güçlendiren BBP, yapmış olduğu toplantıda yeni katılanların partide görev alabilmeleri için olağanüstü kongre kararı almıştır.

Yeni katılanların partide görev alması için 15 Nisan 2007 tarihinde yapılan 2. Olağanüstü Kongre'de BBP Genel Başkanlığına Muhsin Yazıcıoğlu yeniden seçildi. Seçime tek aday olarak giren Muhsin Yazıcıoğlu, geçerli 818 oyun geçerli sayılanların tamamını alarak genel başkanlığa seçilirken, 3 oy geçersiz sayıldı. BBP yapılan 2. Olağanüstü Büyük Kongre'sinde, MHP'den istifa ederek BBP saflarına katılan eski bakanlar Abdulhaluk Çay, Ramazan Mirzaoğlu, Namık Kemal Zeybek ve Enis Öksüz'ün yanı sıra emekli generaller Raif Babaoğlu ile Hasan Kundakçı ile Abdullah Çatlı'nın kardeşi Zeki Çatlı, eski istihbaratçı Bülent Orakoğlu, Ahmet Ercüment Gedikli BBP' nin MKYK listesinde yer almıştır⁴⁸¹. Milli İktidar Kurultayı adı verilen 2. Olağanüstü Kongre'sinde BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu şunları söylemiştir:

Bu topraklar üzerinde yeni sınırlar hayal edenlere hayallerini bile zindan ederiz. Bütün mazlumları kucaklayacağız. Biz dünyadaki bütün mazlumların sesiyiz. Türkiye bir yandan ABD bir yandan Avrupa'nın kısıncasına alınmıştır. Şehirlerin orta yerinde hırsızlık kapkaçın kol gezdiği, yolsuzlukların olduğu kamu kaynaklarının peşkeş çekildiği, rüşvet ve yolsuzluğun olduğu, kısacası tam bir sahipsizlik macerası var ülkemizde. Bu sorunları çözmek için milletimizin huzurlu güvenliği için önce korkacağı bir irade lazımdır. Bu irade bu iktidarda yoktur. Milletın güven duyacağı bir milli iktidar gereklidir. Onun için büyük birlik iktidar olmalıdır. Bizim iktidarımızda terör örgütü 36. Paralelin güneyine gider gidecektir. Bizim iktidarımızda kimse devlete kabadayılık yapamaz. Kimsede iktidarı kullanıp çalıp çırpamaz.

Avrupa'nın temsilcileri ceplerinde benim ülkemın 22 ili üzerinde olan yeni harita yayınlanıyor. Bu haritaları onların boğazına tıkarız. Bu iktidar bu haritaları soruyor, ABD cevap veriyor. Bizde özgürlük var. Tartışmaya açarlar resmi bir tarafı yok. Bizde demeliyiz ki bizde ihtiyaç duyduğumuzda ABD'nin ortasında mayaların devlet kurma fantezisini gider ABD'nin ortasında gerçekleştiririz. Bu vatan toprağında kimseye hayal kurdurtmayız. İlk iş olarak bu ABD işbirlikçi AKP'yi iktidardan indirerek işe başlayacağız. Ortadoğu da daha çok savaş kargaşa isteyenlerin oluşturduğu BOP' un eş başkanı olduğunu söyleyen Sayın Erdoğan asla cumhurbaşkanı olamaz. Önce BOP' un eş başkanı olmaktan çıkmalıdır.

AB dairesinde bize yer yok bizim dairemiz Türk İslam dairesi olmalıdır. Türk birliğine evet İslam dünyası ile birliğe beraberliğe evet diyoruz. Bunu ancak biz yaparız. Bunun için milliyetçi mukaddesatçı demokrat ve şahin olmak gerekir. Bu iktidar çiftçiyi hayvancılığı öldürmüştür. Çiftçi anam ağlıyor dediğinde ananı da al git

⁴⁸⁰ **Zaman**, (15 Nisan 2007).

⁴⁸¹ **Zaman**, (16 Nisan 2007).

dedi. Emekli de ekonomik olarak çökmüş bir haldedir. Delikanlılar armatör oldu damatlar holding patronu oldu millet ise hala aç sefil maalesef. Tüm arkadaşlarımızı bütünleşmeye çağırıyorum. Gelin canlar bir olalım ön yargıları kırarak bir olalım diyorum⁴⁸².

BBP yöneticileri bu süreçte milli ve yerli duruşlarının, ilkeli ve seviyeli siyasetlerinin, demokrasiden yana tavır almalarının bazı çevreleri rahatsız ettiğini ileri sürmüşlerdir. Bu rahatsızlık nedeniyle o dönemde gerçekleşen hukuk dışı (H.Dink Cinayeti, Danıştay Saldırısı) olaylarla BBP'nin özellikle irtibatlandırılarak kamuoyunda itibarsızlaştırmaya çalışıldığını demeçlerinde sıklıkla kullanmışlardır.

2007 yılında yeni bir kadro ile yola devam eden BBP, iç politikada millettten yana duruşuyla cazibe merkezi olmayı hedeflemiş, değişik kesimlerden millîği ön planda olan kişilerin katılımıyla siyasi bir ivme yakalamaya çalışmıştır. Ne var ki, yakalanan bu ivme basında BBP hakkında çıkan olumsuz haber ve yorumlarla engellenmeye çalışılmıştır.

19 Ocak 2007 günü Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olayına karışanları BBP ile ilişkilendirmek için bazı basın organlarına servis edilen haber ve görüntüler kullanılmıştır. Bu konuda BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu şunları söylemiştir:

Biz açık bir hareketiz, kendimizden şüphemiz yok. Karanlık derin kirlî ilişkilerimiz yok. Nasıl olsa bunun bana ve partime karşı hazırlanmış bir komplo olduğu ortaya çıkacaktır. Ben bir siyaset adamıyım.

17 Mayıs 2007 yılında Danıştay Başkanı Mustafa Yücel Özbilgin'in vurulması olayına karışan Alparslan Arslan'ın da BBP ile ilişkilendirmeye çalışılınca BBP Genel Başkanı Yazıcıoğlu yaptığı konuşmada:

Bu menfur saldırıyı lanetliyoruz. Bu saldırının ardında iç ve dış karanlık odaklar vardır. Biz BBP olarak her zaman demokrasiye ve hukukun üstünlüğünü savunduk. Danıştay saldırısını yapanlar demokrasiye kurşun sıktılar. Bu hareketi yapanların bizimle uzaktan yakından ilişkisi yoktur⁴⁸³ diyerek bu olayı şiddetle kınamıştır.

⁴⁸² BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. 2. Olağanüstü Büyük Kurultay Videosu.

⁴⁸³ ÖZNER, 21. Yüzyılda..., s.138.

2008 yılında Ergenekon davası tanıklarından Tuncay Güney'in açıklamaları üzerine Hürriyet gazetesi "BBP Fethullah Gülen'den alınan paralar ile kurulmuştur"⁴⁸⁴ diye bir haber yapılmıştır. Bu haber üzerine de Muhsin Yazıcıoğlu çok sert tepki göstererek "ispatlamayan şerefsizdir" açıklamasını yaparak bu habere tepkisini dile getirmiştir. Daha sonra Tuncay Güney vicdan azabı yaşadığını belirterek BBP'den özür dilemiştir⁴⁸⁵.

3.17 2007 Milletvekilliği Genel Seçimleri (22 Temmuz 2007)

BBP 2007 seçimleri öncesinde bu dönem mutlaka mecliste olunması gerektiği bilinci ile ittifak görüşmeleri yapmıştır. Seçim öncesinde Saadet Partisi (SP) ve DP ile seçim ittifakı için görüşmeler yapan BBP, bu ittifakın geniş yelpazeli bir ittifak olmasını istemesi üzerine görüşmeler başarısızlıkla sonuçlanmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu, ittifak görüşmelerinin başarısızlıkla sonuçlanması üzerine seçime bağımsız adaylarla gitmeyi düşündüklerini belirtmiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu almış olduğu bu kararı şöyle açıklamıştır:

Her parti, kendi amblemiyle tek başına seçime girmek ister. Önceliğimiz tek başına seçime girmek. Adil olmayan seçim barajı sebebiyle, 81 ilde bağımsız adaylarla seçime giderek, Meclis'e girmeyi de düşünüyoruz. Bunun kararını 4 Haziran'dan önce vereceğiz⁴⁸⁶.

BBP 4 Haziranda parti organları ile yaptığı görüşme sonrasında seçimlere BBP olarak değil de bağımsız adaylar ile katılma kararı almıştır. BBP bu kararı almasında seçimlerin öne alınması, seçimlere henüz hazır olmaması ve iç politikadaki siyasi restleşme gibi sebepler ile katılmama kararı almıştır. Seçimlerde sadece 23 yerde bağımsız aday ile katılacaklarını açıklayan BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu açıklamasında:

BBP olarak seçime katılmak için 2 aya daha ihtiyacımız var. Seçimler erkene alınca katılmama kararı aldık. Türkiye'de seçim kanunu adil değildir. Seçim kanunu milletin iradesini meclise yansıtmıyor. Yüzde 10 barajı vatandaşın üzerinde ciddi bir yönlendirme aracı olarak kullanılıyor. Dolayısıyla bu yüzde 10 barajı

⁴⁸⁴ Hürriyet, (28 Kasım 2008).

⁴⁸⁵ Hürriyet, (20 Aralık 2008).

⁴⁸⁶ Zaman, (15 Nisan 2007).

şartlandırmasıyla vatandaş bazı siyasi partilerin Meclis'e gireceğini, bazılarının giremeyeceğini bir ön kabul haline getirmiş⁴⁸⁷

diyerek seçim sisteminin siyasi partileri farklı yollara ittiğini belirtmiştir. Bu sebeple BBP de 2007 seçimlerine bağımsız adaylar ile girme yolunu seçilmiştir.

BBP Başkanlık Divanının seçime bağımsız adaylarla gidileceği yönündeki kararının ardından partide istifalar yaşanmıştır. Partiye yeni katılan Raif Babaoğlu, Edip Özbaş, Enis Öksüz, Namık Kemal Zeybek gibi önemli isimler partinin bu kararına ağır eleştiriler getirerek istifa etmişlerdir.⁴⁸⁸

23 seçim çevresinde bağımsız adaylar ile seçime gireceğini açıklayan BBP' nin bağımsız adayları şunlardır:

Sivas: Muhsin Yazıcıoğlu, Samsun: Bilal Şahin, Afyon: Cemil Çoker, Denizli: Mehmet Efe, Erzurum: Emrullah Önal, Gaziantep: Fevzi Koçoğlu, Malatya: Kazım Ayaydın, Kayseri: İsmail Topuz, Mersin: Abdülkadir Erdil, Tokat: Turan Demirkıran, Osmaniye: Murat Özcan, Konya: Hüseyin Arı, Mardin: İsmail Acı, Sakarya: Burhan Aydın, Adıyaman: Seydi Vakkas Demir, Amasya: Abdurrahman Sezgin, Kahramanmaraş: Kemal Yavuz, İzmir-1: Mehmet Ali Önal, İzmir-2: Mehmet Altaylı, Niğde: Bünyamin Karataş, Batman: Ercan Kazak, Şanlıurfa: Ahmet Bayık, Ankara-2: Ömer Köse ve Hatay: Ahmet Şanverdi.⁴⁸⁹

22 Temmuz 2007 tarihinde yapılan seçimlere BBP katılmamış, seçime katılan bağımsız adaylardan ise sadece Sivas Milletvekili adayı Muhsin Yazıcıoğlu 37.743 oy alarak Sivas bağımsız milletvekili seçilmiştir⁴⁹⁰. 8 yıl aradan sonra memleketi Sivas'tan bağımsız olarak meclise giren Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı açıklamada şunları söylemiştir:

Meclis'te Türk milletinin tepkisini ve vicdanını temsil edeceğim. Meclis'te tek başıma da olsam mücadelemden asla vazgeçmeyeceğim. Sivas'tan bana güven duyup oy veren, seçen tüm hemşerilerime teşekkür ediyorum. Güvenlerine layık olmaya

⁴⁸⁷ ÖZNUR, **Muhsin...C.3**, s. 458.

⁴⁸⁸ Macit Soydan, "Yolda Dağılan Büyük Birlik 1-2-3-4", **Yeniçağ Gazetesi**, (27-30.08.2007).

⁴⁸⁹ **Zaman**, (5 Haziran 2007).

⁴⁹⁰ **Resmi Gazete**, (30 Temmuz 2007).

çalışacağım. Yapılan tüm olumsuz propagandalara rağmen beni mahcup etmediler ve seçtiler⁴⁹¹.

Bağımsız Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu'nun, 6 Ağustos tarihinde BBP'ye katılmasıyla, BBP TBMM'de temsil edilmeye başlamıştır⁴⁹².

3.18 23. Dönem Büyük Birlik Partisi Milletvekilinin TBMM Çalışmaları

2007 yılında yapılan seçimlere BBP katılmamıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu seçimlere bağımsız girerek Sivas ilinden seçilmiştir. Tekrar partisine kaydolan Muhsin Yazıcıoğlu 23. Dönemde BBP'yi mecliste temsil etmiştir.

Muhsin Yazıcıoğlu meclisteki en fazla çalışma⁴⁹³ yapan milletvekillerinin başında gelmiştir.

Muhsin Yazıcıoğlu bu dönemde şahsı ve partisi adına 15 defa söz hakkı almış, yirmi altı yazılı soru önergesi vermiştir. 14 kanun teklifi veren Muhsin Yazıcıoğlu; Telekom işçilerinin durumu, Güneydoğudaki illere yaptığı ziyaret, Veteriner Hekimlerin hakları, Kosova'nın bağımsızlığı ve TEKEL'in satılması konuları üzerine altı defa da gündem dışı konuşma yapmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu'nun vermiş olduğu kanun teklifleri şunlardır:

1. 633 Sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi
2. Elektrik Üretim Santrallerinin Özelleştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi
3. Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi
4. Devlet Memurları Kanununun 657/4 üncü Maddesinin C Fıkrasına Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi

⁴⁹¹ Zaman, ; Hürriyet, (23 Temmuz 2007).

⁴⁹² Zaman, ; Hürriyet, (7 Ağustos 2007).

⁴⁹³ http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?, (17.03.2015)

5. Engelli, Eski Hükümlü ve Terör Mağduru Çalıştırma Zorunluluğu Kanununun 4857/30 uncu Maddesinin Birinci Fıkrasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi
6. Özürlüler Yasası Olarak Bilinen 5378 Sayılı Kanunun Adının Değişmesi Hakkında Kanun Teklifi
7. Devlet Memurları Kanununun 53 üncü Maddesinin İkinci Fıkrasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi
8. Engelli Memurların Emekliliğini Düzenleyen 5434 Sayılı Kanununun 39 uncu Maddesinin (j) Bendinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi
9. 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi
10. Milli Eğitim Temel Kanunu ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi
11. Hâkimler ve Savcılar Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi
12. Elektrik Dağıtımının İl Bazında Halka Arz Edilerek Özelleştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi
13. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi
14. 5188 Sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanununun 11 ve 14. Maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi⁴⁹⁴

Muhsin Yazıcıoğlu mecliste olduğu dönem içerisinde İngiltere, İran ve Kosova olmak üzere üç defa yurt dışı ziyareti yapmıştır⁴⁹⁵. Muhsin Yazıcıoğlu 2008 yılında TBMM’de 23 Nisan Özel Gündemli toplantıda da bir konuşma yapmıştır.

⁴⁹⁴ Habib Kocaman, **TBMM’de Bir Lider Muhsin Yazıcıoğlu TBMM Konuşmaları, Yasama ve Denetim Çalışmaları**, (Ankara, TBMM Sosyal Kültür Dairesi Yayınları, 2010), .s. 23. ; BBP, **Muhsin Yazıcıoğlu 23. Dönem Meclis Çalışmaları**, (Ankara, BBP Yayınları, 2011), s. 119-182.

⁴⁹⁵ BBP, a. g. e. , s. 4.

3.19 3. Olağanüstü Kongre (19 Ağustos 2007)

Genel seçimlerde bağımsız aday olmak için partisinden istifa eden Muhsin Yazıcıoğlu'nun yeniden genel başkan olması için 19 Ağustos 2007 tarihinde BBP'nin 3. Olağanüstü Kongre'si Ankara Sürmeli Otelde yapılmıştır. 3. Olağanüstü Kongre'de Muhsin Yazıcıoğlu genel başkanlık için tek aday olarak gösterilmiştir. BBP 3.Olağanüstü Kongre'sinde 627 delege oy kullanmıştır. Kurultay delegelerin 626'sinin oyuna alan Muhsin Yazıcıoğlu, yeniden genel başkanlığa seçilmiştir⁴⁹⁶.

Kongreden sonra BBP Genel Başkanı ve Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu Başkanlığı'nda toplanan Merkez Karar Yönetim Kurulu, yeni Başkanlık Divanı'nı oluşturdu. BBP'den yapılan yazılı açıklamaya göre, Başkanlık Divanı'nın 17 olan üyesi sayısı 10'a indirildi. Partiden istifa eden Namık Kemal Zeybek'in yerine Yalçın Topçu, Genel Sekreter seçildi. Yeni Başkanlık Divanı'nda, Ahmet Şanverdi ile Mustafa Destici haricindeki tüm üyeler değişmiştir⁴⁹⁷.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Lord Nazır Ahmet'in daveti üzerine 30 Nisan 2008 tarihinde İngiltere Lordlar Kamarası'nda konuşma yapmıştır⁴⁹⁸. Burada yaptığı konuşmasında:

Biz Batı'da Doğu'nun kutsallarına, Doğu'da da Batı'nın kutsallarına küfredilmeyen bir dünya arzulamaktayız. Karşılıklı eşitlik, saygı ve hoşgörüye dayanan iki medeniyet arasında onurlu bir ortaklığın tesisi için çalışmak istemekteyiz. Yüzü iki büyük medeniyete de dönük olan Türkiye, sahip olduğu tarihi birikimi, coğrafi konumu, istikrarlı siyasi ve ekonomik yapısıyla bu tarihi görevi yapmaya muktedirdir⁴⁹⁹ diyerek partisinin görüşlerini açıklamıştır.

BBP Genel Başkanı 2008 yılında İran Dışişleri Bakanlığı'nda yaptığı konuşmada ise İran'ın Nükleer Enerji çalışmalarını destekleyen bir açıklama yaparak

⁴⁹⁶ **Zaman, Hürriyet**, (20 Ağustos 2007).

⁴⁹⁷ **Zaman**, (26 ağustos 2007).

⁴⁹⁸ BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun Lordlar Kamarası'nda yapmış olduğu konuşma ekte sunulmuştur.

⁴⁹⁹ **Zaman**, (2 Mayıs 2008) ;**Hürriyet**, (1 Mayıs 2008).

batının nükleer enerji konusunda İran'a kendi siyasetleri sebebiyle yanlı davrandıklarını dile getirmiştir⁵⁰⁰.

BBP'nin yaşamış olduğu ikinci sorunlu dönemi 2007 sürecidir. 2006 yılının sonlarına doğru başlayan bu değişim sonrasında BBP'nin vitrininde ciddi değişimler olmuştur. Milliyetçi camianın önemli isimlerinin vitrine konduğu bu dönemde aynı zamanda asker kökenli kişilerin de BBP'ye üye olmaları ve BBP'nin MKYK'sında görev yapmaları camia içerisinde sıkıntıya yol açmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu'nun özellikle asker kökenli bu kişileri parti içerisinde önemli görevlere getirmesinin sebeplerinin ne olduğu o dönemde sorgulanmıştır. 1997 yılında ortaya çıkan Ergenekon iddianamesinde de isimleri geçen bu kişilerin partiye katılmalarını Muhsin Yazıcıoğlu "milliyetçi, muhafazakar, ülke bütünlüğünü düşünen herkese kapımız açıktır." diyerek açıklamıştır.

3.20 7. Olağan Kongre (9 Kasım 2008)

BBP'nin Ankara Atatürk Spor Salonu'nda yapılan 7. Olağan Büyük Kongre'si 9 Kasım 2008 tarihinde yapılmıştır. 796 delegenin oy kullandığı kurultayda Muhsin Yazıcıoğlu, geçerli 795 oyun tamamını alarak, genel başkanlığa yeniden seçilmiştir. Kurultay'da, MKYK ile MDK üyeleri de belirlenmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu, yaptığı teşekkür konuşmasında sabırla ve kararlılıkla yollarına devam edeceklerini söyledi. Muhsin Yazıcıoğlu, delegelerden yaklaşan yerel seçimlere en iyi şekilde hazırlanmalarını ve sorumluluk alarak çalışmalarını istemiştir⁵⁰¹. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu kongrede yapmış olduğu konuşmada:

Büyük Birlik Hareketi yeni bir siyasi hareket değildir. Büyük Birlik Hareketi hiçbir siyasi arenadan, hiçbir siyasi partiden, hiçbir siyaset mezarlığından doğmamıştır. O herhangi bir siyasi partiden ayrılmamıştır. Çünkü Büyük Birlik Ülküsü, düşüncesi, fikriyatı ve aksiyonu bugünkü siyasi partilerin hiçbirinin olmadığı dönemden gelmektedir. İhtilal dönemlerinin ve sonrasında siyasi yapılanması içinde kültürel tabanların üstüne konuşlanan siyasi partilerden değildir o. Elbette otuz küsur yıllık siyasi mücadelelerden ilham, kaynak, insan potansiyeli taşımaktadır. Ancak bin yıllık Türk İslam terkininin medeniyetinin, medeniyet dirilişçiliğinin, nizamı âlemin, "Allah'ın seçtiği kurtulmuş millet! Güneşten başını göklere yükselt!" projesinin doğrudan son siyaset sahnesindeki dirilişi olmakla, bütün siyasi partilerin dışında,

⁵⁰⁰ ÖZNER, **Muhsin...C.1**, s. 442.

⁵⁰¹ **Zaman**, ; **Hürriyet**, (09 Kasım 2008).

onların fevkindedir⁵⁰² diyerek partinin felsefesini anlatarak herkesi bu yorucu zahmetli ama kutsal dava için çalışmaya davet etmiştir.

3.21 2009 Mahalli İdareler Genel Seçimleri (29 Mart 2009)

29 Mart 2009 tarihinde yapılan Mahalli İdareler Genel Seçimine günler kala BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, BBP Sivas İl Başkanı Erhan Üstündağ, BBP Sivas yöneticileri Murat Çetinkaya, Yüksel Yancı ve İHA Sivas muhabiri İsmail Güneş ile birlikte Kahramanmaraş ili Çağlayancerit İlçesindeki mitingden sonra Yozgat'ın Yerköy ilçesindeki mitinge gitmek için helikoptere bindiler. Pilot Kaya İstektepe'nin kullandığı Med Air firmasından kiralanan TC-HEK tescil işaretli Bell Long Ranger 206L-4 tipi helikopterin Keş Dağı'nda düşmesi sonucu helikopterde bulunanların tamamı hayatlarını kaybetmişlerdir. Hala kaza mı suikast mı olduğu ortaya çıkarılamayan bu olay sebebiyle BBP seçmeni bu seçimlere farklı duygular içerisinde girmiştir. BBP bu şartlar altında girmiş olduğu seçimlerde tarihinin en yüksek oyunu almıştır.

2009 yılında yapılan Mahalli İdareler Seçiminde 943.765 oy alan parti % 2,36 ile 18 İl Genel Meclisi Üyesi kazanmıştır. Büyükşehirde 116.216 oy alan BBP Belediye Meclisi Üyesi seçimlerinde ise 508.055 oy ve % 1.58 oy yüzde ile 294 Belediye Meclis Üyeliği kazanmıştır. Belediye Başkanlığı seçimlerinde ise 384.483 oy ve % 1,2 oy oranı ile ilk kez bir il belediyesi kazanan BBP Sivas İl Belediye Başkanlığı'nın yanında 20 Belediye Başkanlığı daha kazanmıştır⁵⁰³. İl Genel Meclisinde kazanılan 18 üyeliğin birisi Siirt ilinde, diğer 17 tanesi ise Sivas'ta kazanılmıştır.

⁵⁰² ŞEHİSUVAROĞLU, *Ashab-ı ...*, s.133.

⁵⁰³ **Resmi Gazete** Mükerrer, (6 Temmuz 2009).

BBP'nin 2009 Mahalli İdareler Genel Seçiminde Kazandığı Belediyeler⁵⁰⁴:

Tablo 5: 2009 Mahalli İdareler Genel Seçimlerinde BBP'nin kazandığı Belediyelerin karşılaştırmalı Tablosu

NO	İL	BELEDİYE	İLÇE/ BELDE	2004 YILINDA DURUMU	2009 YILINDA KİMİNLE YARIŞTI	2009 SEÇİM SONUCU
1	ERZURUM	YAVI	BELDE	AKP	AKP	BBP
2	KAHRAMANMARAŞ	BAYDEMİRLİ	BELDE	AKP	MHP	BBP
3	KAHRAMANMARAŞ	BÜYÜKYAPALAK	BELDE	AKP	AKP	BBP
4	KAHRAMANMARAŞ	DEĞİRMENDERE	BELDE	AKP	AKP	BBP
5	KAHRAMANMARAŞ	ERİCEK	BELDE	AKP	AKP	BBP
6	KAHRAMANMARAŞ	ŞEKEROBA	BELDE	AKP	AKP	BBP
7	KAYSERİ	ALAMETTİN	BELDE	MHP	MHP	BBP
8	MALATYA	AYVALI	BELDE	AKP	MHP	BBP
9	SİVAS	MERKEZ	İL	AKP	AKP	BBP
10	SİVAS	KURLAPA	BELDE	AKP	AKP	BBP
11	SİVAS	YAKUPOĞLAN	BELDE	AKP	AKP	BBP
12	SİVAS	YILDIZ	BELDE	AKP	AKP	BBP
13	SİVAS	ALTINYAYLA	İLÇE	AKP	AKP	BBP
14	SİVAS	EĞERCİ	BELDE	AKP	AKP	BBP
15	SİVAS	YENİÇUBUK	BELDE	AKP	AKP	BBP
16	SİVAS	SUŞEHRİ	İLÇE	AKP	AKP	BBP
17	SİVAS	ŞARKIŞLA	İLÇE	AKP	AKP	BBP
18	SİVAS	GÜRÇAYIR	BELDE	AKP	AKP	BBP
19	SİVAS	KÜMBET	BELDE	AKP	AKP	BBP
20	TOKAT	AVLUNLAR	BELDE	MHP	AKP	BBP
21	ORDU	GÜZELYURT	BELDE	AKP	MHP	BBP

2009 Mahalli İdareler Seçimleri'nde Sivas ilinde % 37,6 oy oranına ulaşan BBP'nin sırasıyla Kahramanmaraş % 7,8, Bayburt % 5,8, Niğde % 5,1, Kayseri % 5,1, Erzurum % 4,4, Muş % 4,4, Erzincan % 4,1, Bitlis % 3,5 ve Elazığ % 3,2 oy oranı ile en çok oy aldığı iller olmuştur.

⁵⁰⁴<http://secim.iha.com.tr/Bolgeler.aspx?il=0&ilce=0&belde=0&parti=0&skod=1064&stip=7&s=29%20Mart%202009%20Belediye%20Se%C3%A7imi> , (07.03.2015)

BBP'nin bu seçimlerde en az oy aldığı iller ise; Kars % 0,1, Şanlıurfa % 0,3, Iğdır % 0,4, Çanakkale % 0,5, Mersin % 0,6, Artvin % 0,7, Kırklareli % 0,7, Hakkâri % 0,8, Mardin % 0,8 ve Van % 0,9 oy oranı ile olmuştur.

3.22 Büyük Birlik Partisi'nin Seçimlerde Başarılı Olamamasının Sebepleri

1993 yılında kurulan BBP, yayınladığı Milli Mutabakat metni ve sivil inisiyatif programında açıkladığı gibi siyasete yeni kavramlar kazandıran ve siyaseti halkın iktidarı için yapan bir parti olarak kurulmuştur. Partinin kurulma sürecinden itibaren istişare ile kararların alındığı BBP, siyaseti bir rant aracı olarak görmeyen, siyaseti “Halka Hizmet Hakk’a Hizmettir” anlayışı çerçevesinde yapanların bulunduğu bir parti olmaya gayret etmiştir. BBP katıldığı seçimlerde istediği başarıyı yakalayamamıştır. Ancak Türk siyasetinde BBP aldığı seçim sonuçlarının aksine Genel Başkan Muhsin Yazıcıoğlu'nun kritik siyasi süreçlerde takındığı tutum ve izlediği millet lehine siyasetle anılmıştır. Siyasette oluşturduğu özgül ağırlıkla BBP yöneticileri, partilerinin tüm seçmenlerin ikinci partisi olduklarını ileri sürmüşlerdir.

BBP'nin kuruluş dönemi ile alakalı yapılan görüşmelerde parti kurucuları partiye her kesimden destekler geldiğini, görüşme yapılan sivil toplum kuruluşlarının partiye bakışlarının olumlu olduğu görüşünü belirtmişlerdir. Ancak partiye kuruluş döneminde verilen bu desteğin oya yansımadağı görülmektedir. Halkın partiye olan olumlu bakışının oya dönüşmemesinin en önemli sebebi, seçim barajı sebebiyle BBP'nin barajı aşamayacağı düşüncesidir. Yapılan görüşmelerde yöneticilerin, BBP'nin beklediği oy oranına ulaşamamasının temel sebebi olarak halkın baraj düşüncesinden dolayı oylarını baraj sorunu olmayan partilere vermesinde gördükleri tespit edilmiştir.

Tablo 6: BBP'nin Katılmış Olduğu Milletvekilliği Seçimlerinin Karşılaştırmalı Tablosu

	1995 Milletvekilliği Genel Seçimi ⁵⁰⁵	1999 Milletvekilliği Genel Seçimi	2002 Milletvekilliği Genel Seçimi	2007 Milletvekilliği Genel Seçimi ⁵⁰⁶
Alınan Oy	-----	456.353	322.093	-----
Oy Oranı	-----	% 1,5	% 1,02	-----

Tablo 7: BBP'nin Katılmış Olduğu Mahalli İdareler Seçimlerinin Karşılaştırmalı Tablosu

	1994 Mahalli İdareler Seçimi	1999 Mahalli İdareler Seçimi	2004 Mahalli İdareler Seçimi	2009 Mahalli İdareler Seçimi
Alınan Oy	355.418	541.027	374.125	943.765
Oy Oranı	% 1,25	% 1,72	% 1,2	% 2,36
İl Genel Meclis Üye Sayısı	6	9	7	18
Belediye Meclis Üyesi Sayısı	129	261	215	294
Belediye Başkanlı Sayısı	11	25	11	21

Üstteki tablolardan da anlaşılacağı üzere BBP kuruluşundan bugüne kadar dört Mahalli İdareler Seçimi ve iki Milletvekili Genel Seçimi'ne katılmıştır. BBP'nin katıldığı bu seçimlerde başarılı olamamasının genel ve özel sebepleri vardır. Bu sebepler parti yöneticileriyle yapılan mülakatlardan hareketle şu şekilde sıralanabilir:

⁵⁰⁵ BBP 1995 Milletvekilliği seçimlerinde ANAP ile ittifak yaparak 8 milletvekili meclise taşımıştır.

⁵⁰⁶ BBP 2007 Milletvekilliği seçimlerine katılmamıştır. BBP'li 23 aday ise seçimlere bağımsız katılmış ve seçime katılan bağımsız adaylardan sadece Sivas İlinde Muhsin Yazıcıoğlu Milletvekili seçilmiştir.

1. BBP'nin kurucularının siyasi tecrübesinin az olması: BBP'nin kurucularının çoğunluğu ocaklarda yetişmiş teşkilatlanma konusunda tecrübeli ve gençlerden oluştuğu görülmektedir. Kurucular kurulunda yer alan ve ocaklarda yetişen genç nesil siyaset konusunda fazla tecrübeli değildi. Halkın karşısına çıktıkları zaman davayı çok iyi anlatmalarına rağmen, halkın oyunu almak için gerekli olan, halkın anlayacağı dilden sorunları anlatmada başarılı olamamışlardır.

2. BBP'nin projelerini halka ulaştırmaması: BBP'nin siyasi anlayışı ile halkın istekleri olan bazı vaatlerin uyuşmaması sebebiyle partinin yerine getirilemeyecek vaatlerden kaçınması, bir diğer sebeptir. BBP proje üreten bir parti olmasına rağmen projelerinin reklamını tam olarak yapamaması halka bu projeleri anlatamaması, ulaştıramaması halk tarafından proje üreten bir parti gibi görünmemesine sebep olmuştur.

3. Ülkemizde insanların siyasetten beklentileri: Ülkemizde insanların kendini, eşini, çocuğunu işe yerleştirme aracı olarak siyasileri ve siyaseti görmeleri ve bu durumun BBP'nin siyaset anlayışı ile uyuşmaması, halkın BBP yerine beklentilerini gerçekleştirebileceğini düşündükleri başka partilere oy vermesine sebep olmuştur.

4. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları parti kurmak için yola çıkarken ona destek veren kişi ve kurumların parti kurulduktan sonra gereken destekleri vermeyerek bir nevi Muhsin Yazıcıoğlu'nun hayal ettiği büyük birliği kuramamasında etkili olmuştur. Parti kurulurken, arkasında olduklarını söyleyenlerin karşıda olması da BBP'nin başarısız olmasının bir diğer sebebidir.

5. Kuruluş döneminde partinin tanıtımının tam olarak yapılamaması: BBP kuruluşunun hemen akabinde seçimlere girdiği için bu kadar kısa süre içerisinde parti tanıtımı yapılamamıştır. BBP katılmış olduğu ilk seçimde henüz halk tarafından tanınmaması, tanıyanlarda "Muhsin'in Partisi" diye veya "MÇP'den Kopanların Partisi" diye bilmeleri BBP'nin isminin, ambleminin, programının tanıtımının tam olarak yapılamadığını bize göstermektedir.

6. Maddi imkânsızlıklar ve medya gücünün olmaması: BBP'nin kuruluş döneminden beri en büyük sıkıntılarında birisi olan maddi imkânsızlıklar sebebiyle BBP kendisini, projeleri anlatmada sıkıntılar yaşamıştır. Dördüncü kuvvet sayılan medya desteği konusunda da ciddi sıkıntılar yaşayan BBP halka ulaşmada iletişim kanallarını kullanamaması az oy almasının bir diğer sebebi olmuştur.

7. BBP'nin MÇP'den ayrılma ve yeni parti kurma sebeplerini anlatmada yaşadığı sıkıntılar: BBP'yi kuran kişilerin çoğunluğu MÇP'den istifa edenlerden oluşmaktadır. MÇP'den istifa etme sebepleri her platformda anlatılmasına rağmen taban bu konuda ikna edilememiştir. Kuruluş döneminde yapılan toplantılar ve kongrelerde bu sebepler ayrıntılı olarak anlatılmasına rağmen medya gücü olmaması sebebiyle taşradaki özellikle milliyetçi tabana ayrılık sebepleri anlatılamamıştır. Her seçim döneminde, muhafazakâr-sağ gazetelerde “Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları temiz ve dürüst siyasetçiler ama gelin oyları bölmeyelim” şekli ile başlayan pek çok manşet ve makaleler çıkması ve medya gücü ile bu söylemin milliyetçi tabana verilmesi oyların BBP'ye girmesini engellemiştir.

8. Partinin programının halka anlatılamaması: BBP'nin Millî Mutabakat Metni ve Sivil İnisiyatif Programı gibi akademik kişilere hazırlanan programları halka net olarak anlatılamamıştır. Bu metinler halkın anlayacağı basitlikte olmadığı için halk tarafından tam manası ile anlaşılabilmiştir. Partinin programı ve niçin kurulduğu maddi imkansızlıkları sebebiyle Anadolu'nun tamamına anlatılamaması önemli bir nedendir.

9. BBP'nin fikri ve ideolojik yapısıdır: BBP kendisini konumladığı milliyetçi-muhafazakâr fikri yapı önemli bir boşluğu doldurmuştur. Ancak Türk siyasi hayatında milliyetçilik fikri üzerine bina edilmiş MHP ve Muhafazakârlık/İslamcılık fikri üzerine bina edilmiş RP'nin olduğu bir sistemde her iki fikri de temsil eden BBP, kendi misyonunu ve fikrini halka anlatmakta halkta bunu anlamakta zorlanmıştır. MHP ve RP bu iki ayrı fikri yapının partisi olarak kendini ifade ettiği için BBP, oy potansiyelini oluşturan bu tabanda kendine yer bulmakta zorlanmıştır. Türkiye'de sağ partilere oy veren seçmenler bu görüşte iki büyük parti olduğu için BBP'ye yönelmemiştir. BBP yaptığı seçim çalışmalarında fikri yapısını anlatırken İç Anadolu

bölgesinde Türk Milliyetçiliğine az değindiği için, Güneydoğu ve Doğu Anadolu Bölgesinde ise Türk Milliyetçiliğine fazla yer verdiği için taban tarafından eleştirilmiştir.

10. Parti teşkilatlarının parti çalışmalarına yeterince ilgi göstermemesi: BBP'nin kuruluş çalışmaları sırasında partileşmeye karşı olan, dernek olarak yolumuza devam edelim diyen bir grubun parti kurulduktan sonra kendilerini parti çalışmalarına tam olarak gönülden verememelerini de partinin az oy alma sebeplerinden birisidir.

11. BBP'nin yönetim yapısı: MÇP'den istifa etme gerekçelerinden birisi olan “Lider Sultalarına Karşıyız” anlayışının yeni kurulan partide de oluşmaya başlaması bir diğer etkidir. Parti içerisinde kararların istişare ile alınmış, lider sultası oluşmamış ancak parti içerisinde kararları alan bir üst zümrenin varlığı görülmektedir. Karar alma merciinin dar bir zümrede olması parti içerisinde zaman zaman gündeme gelmiştir. Parti kurucularından Abdürrahim Karakoç, partiden istifa dilekçesinde⁵⁰⁷ partideki bu durumdan duyduğu rahatsızlığı dile getirmiştir.

12. MÇP çevresinden BBP ile alakalı ileri sürülen olumsuz fikirler: MÇP çevresinden kuruluş döneminde BBP'yi “İbdacılarla Kurdular”, “Parti kurulurken Turgut Özal'ın verdiği para⁵⁰⁸ ile partiyi kurdular” vb. dedikodular tabana anlatılmıştır. Ülkücü camiaya yakın gazete ve dergilerde bu konu dillendirilmiş ve bu durum da BBP'nin kuruluş döneminde taban bulmasında olumsuz etki etmiştir.

13. BBP'nin kadın kollarını tam manasıyla harekete geçirememesi: BBP, yan kuruluşlar olarak gençlik kolları gibi çalışan Nizamı Âlem Ocakları/Alperen Ocaklarını çok iyi kullanmasına rağmen Kadın Kollarını tam teşkilatlandıramamış ve ülkemizin yarısını oluşturan kadınların oyunu alma noktasında başarılı olamamıştır. Partinin kadınlara yönelik projelerinin az olması ve kadınlara ulaşmada sıkıntı yaşamaması

⁵⁰⁷ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hakkı Aslan ile 03.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁵⁰⁸ Partinin kuruluş sürecinde Özal'dan alınan para ile partiyi kurdular söylemi o dönem için çürütülmüştür. BBP o dönem maddi sıkıntılar içerisinde kurulmuştur. Turgut Özal'dan alınan para olsaydı parti o dönem gazetelere maddi yardım çağrılarını yapmazdı. BBP'nin parti kurulduğu dönemde gazetelere verdiği ilan ekte sunulmuştur.

sebebiyle BBP, kadınları aktif siyasi hayata tam çekememiştir. Bu durum partinin az oy almasının bir diğer sebebi olmuştur.

14. Başarısızlığın özel sebepleri olarak: 1994 seçimlerinde henüz partinin kuruluş aşamasında olması, baskın seçime henüz partinin hazır olmaması, 1999 seçiminde ise iç politikada yaşanan ekonomik krizin ve terör örgütü lideri Abdullah Öcalan'ın yakalanmasının etkisinin olduğu görülmektedir. 2002 seçimlerinde ise koalisyon hükümetlerinin başarısızlığından rahatsız olan seçmenin, tek başına bir iktidar çıkarma eğilimi yeni kurulan Adalet ve Kalkınma Partisi(AKP)'ni ön plana çıkarmış ve BBP yine tercih edilmemiştir.

15. BBP aldığı bazı siyasi kararlarla hukukun üstünlüğünü kendi siyasi menfaatlerine tercih ederek Türk siyasetinde hemen hemen hiç görülmeyen bir siyasi tutum sergilemiştir. RP-DYP hükümetinin kurulma sürecinde takındığı tavırla tercihini milletten yana yapan BBP, siyaseti menfaat için yapmadığını göstermiştir. Yine 28 Şubat sürecinde partinin demokrasiden yana tavır alması ve seçilen iktidarın atanmışlar tarafından gayri resmi yollar ile yıkılma çalışmalarına karşı dik duruşu BBP'nin siyaset anlayışını özgünleştirmektedir.. BBP'nin Cumhurbaşkanlığı seçiminde kamuoyuna verdiği mesajlar ve seçimde göstermiş olduğu tavır da partinin kuruluş felsefesine uygun bir hareket olmuştur. Bu duruş ile ülkede çıkması muhtemel bir krizin önüne geçilmesini sağlamıştır. Bu örnekler BBP'nin değerler ve fikirler üzerinden siyaset yapan bir parti olduğunu gösteren örneklerdir. BBP bu duruşunu muhafaza etme konusunda oldukça duyarlı davranmıştır.

BBP'nin Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu 2002 seçimlerinden sonra yapmış olduğu bir toplantıda seçimlerdeki başarısızlığı şöyle izah etmiştir:

... Siyasi hayatımızda hep doğruları yaptık. Vatandaş dedi biz yaptık. Ama bedelini ödedik. İtiraz et dedi ettik. Dürüst olduğunuz zaman paranız imkânınız olmuyor. Helal kaynaklarla siyaset yapınca imkânınız az. Medya gücü, Amerikan türü imkânınız olmuyor maalesef. Haktan yana mı? Güçten yana mı? Fiiliyatta güç hakkın önüne geçiyor. Siyasette de bu böyle. Siyaset dışarıda kurgulandı içerde uygulandı. Küresel güçlerin istediği dengeye uygun oluştu. Küresel sermayenin oluşturmak istediği neyse Türkiye'de de o oluyor. İki kutuplu dünyada komünizmle mücadele

vardı. Bizde içerde yaptık. Ama sistemi değiştirme dediler. Sadece m¼cadele et dediler. Kavgamız vurguncu d¼zenedir dedim. Bize sadece kom¼nizmle m¼cadele et dediler. Sistemi d¼zeni değiştirme dediler. Yeni konseptte de k¼resel sermayenin oluşturacağı yened¼nya d¼zensizlięinde istikrarsızlık yaparak enerji kaynaklarını ele geçirmek b¼l parçala y¼net yaparak BOP projesi izleniyor. T¼rkiye b¼yle bir olayla karşı karşıya. Bizde bu dışarıdan kuşatmayı yaracak milli iradeyi ortaya koymak istiyoruz ama dış g¼çler y¼kselen değerler ¼zerinden yeni akt¼rler hazırlıyorlar. Milliyetçi ulusalcı değerler ortaya ¼ıkartıyorlar. Biz 97'de neye tepki koymamızı istediyse halk ona tepki koyduk. 8 milletvekili ile milletin vicdanı ve sesi olduk. Ama yine de seçimlerde bunun karşılığını alamadık⁵⁰⁹.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu vermiş olduğu başka bir m¼lakatta ise:

...BBP tabi ki çok zor şartlar altında kuruldu. Birçok imk¼nsızlıklar vardı. Konjonkt¼r bizim i¼in m¼sait değildi. Hem bir i¼ ¼ekiřmenin, ¼atıřmanın sonucunda ortaya ¼ıkmiř olmasının getirdiği zorluklar vardı. Daha sonra da konjonkt¼r, BBP' nin seçimlere girerek oy almasına imk¼n vermedi. Bundan arzu ettiğimiz ve beklentimiz noktaya geldiğimizi d¼ř¼nm¼yorum, siyasi anlamda. Başarı, iktidar olmaksız, iktidar olamadık. Ama fikrin, taraftar bulması, bir ¼ıęır, bir yol a¼ması da başarısıysa, bu konuda en başarılı hareketlerden birisiyiz⁵¹⁰ diyerek başarı kriterini fikri anlamda taviz vermeden s¼rd¼ren bir yapı olarak g¼rd¼ę¼ i¼in BBP'yi başarısız olarak g¼rmemektedir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun 19 Mart 2009 tarihinde Karaman Seçim B¼rosu'nda şu konuşmayı yapmıştır:

şimdi bakın yoldan geldik, yola gideceğiz. Hiç birimizin garantisi yok. şurada ayakta duranın da, oturanın da garantisi yok. Yani, ruh bir saniyeliktir. Bunun da nerede geleceği, nasıl geleceği, ne şekilde yakalayacağı belli değil. Bir saniyenize bile hakim değilsiniz. Bir saniyesine bile hakim olmadığımız, h¼kmedemedięiniz bir hayat i¼in, bir d¼nya i¼in, bu kadar fırlıdak olmanın anlamı yoktur. D¼z yaşayacağız, d¼z duracağız, d¼z y¼r¼yeceęiz. Dik duracağız, doğru gideceğiz. Allah'ın izniyle hayatım boyunca hep b¼yle gittim. Allah'ın izniyle, olsak da milletle olacağız. Olmasak da, milletle olmayacağız. Yarın ahirette Allah bize, 'Niye iktidar olmadın' diye sormayacak. Sorsa da 'Vermediniz' diyeceęiz⁵¹¹.

3.23 2009 Sonrası B¼y¼k Birlik Partisi'nin Durumu

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu helikopter kazasında hayatını kaybetmesi ¼zerine seçimlerden sonra BBP yeni liderini seğmek i¼in 24 Mayıs 2009 tarihinde Ankara Atat¼rk Spor Salonu'nda 4. Olaęan¼st¼ Kongre'sini toplamıřtır⁵¹².

⁵⁰⁹ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu ¼zel Video Arşivi. 2002 Seçimleri Değerlendirme Toplantısı

⁵¹⁰ ¼ZNUR, **Muhsin...C.3**, s. 331.

⁵¹¹ **Zaman**, (30 Mart 2009).

⁵¹² **Zaman**, (24 Mayıs 2009).

Kongrede BBP Genel Sekreteri Yalçın Topçu, Nizam-ı Âlem Ocakları eski Başkanı Tuna Koç ve Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Öğretim Üyelerinden Yrd. Doç. Dr. Adem Işık aday olmuştur. İlk turda salt çoğunluk sağlanamadığı için ikinci tur oylama yapılmıştır. Bu oylamada Yalçın Topçu 404 oy, Tuna Koç 348 oy alırken Adem Kılıç'a oy çıkmamıştır. 3. tur oylamada ise iki aday adaylıktan çekilince Yalçın Topçu 507 oy alarak BBP'nin yeni genel başkanı olmuştur⁵¹³.

Yalçın Topçu başkanlığında 2011 Milletvekili Genel Seçimlerine katılan BBP bu seçimlerde 323.251 oy almıştır⁵¹⁴. Seçimlerde alınan başarısız sonuç sebebiyle daha önce başarısız olursam görevi bırakırım açıklaması yapan BBP Genel Başkanı Yalçın Topçu yaptığı basın açıklaması ile genel başkanlığı bıraktığını açıklamıştır⁵¹⁵. Genel Başkan Yalçın Topçu'nun istifası üzerine 15 Haziran 2011 tarihinde toplanan Başkanlık Divanı 5. Olağanüstü Kongre'ye kadar geçici olarak BBP Genel Başkanlığına Hakkı Öznur'un getirildiğini açıklamıştır⁵¹⁶.

BBP'nin 5. Olağanüstü Kongre'si 3 Temmuz 2011 tarihinde Ankara Sürmeli Otel'de gerçekleştirildi. Kongre'de partinin Genel Sekreteri Mustafa Destici, Nizam-ı Âlem Ocakları eski Başkanı ve MKYK Üyesi Yavuz Ağırlioğlu ile BBP 20. Dönem Milletvekili Nevzat Yanmaz, genel başkanlık için aday olmuş, yapılan oylamada Mustafa Destici 387, Yavuz Ağırlioğlu 143, Nevzat Yanmaz ise 98 oy almıştır. Parti tüzüğü gereği seçimlerde ikinci tura geçilmiş bu oylamada başkanlığa aday olan Yavuz Ağırlioğlu ile Nevzat Yanmaz adaylıktan çekildiklerini açıklamıştır. Böylece Mustafa Destici, BBP'nin yeni genel başkanı olmuştur⁵¹⁷. Daha sonra yapılan 8. Olağan Kongre'de mevcut Genel Başkan Mustafa Destici 780 oy alarak 2. kez Genel Başkan olmuştur⁵¹⁸.

BBP, Mustafa Destici başkanlığında katıldığı 2014 Mahalli İdareler Seçiminde; İl Genel Meclisi oylamasında 231.726 oy ile 4 İl Genel Meclis Üyeliği, Belediye Başkanlığı oylamasında 592.296 oy ile 6 Belediye Başkanlığı ve Belediye Meclis

⁵¹³ **Zaman**, (25 Mayıs 2009).

⁵¹⁴ **Resmi Gazete**, (23 Haziran 2011).

⁵¹⁵ **Zaman**, (13 Haziran 2011).

⁵¹⁶ **Zaman**, (15 Haziran 2011).

⁵¹⁷ **Zaman**, (3 Temmuz 2011).

⁵¹⁸ **Zaman**, (29 Ocak 2012).

Üyeliği seçimlerinde ise 628.729 oy ile 165 Belediye Meclis Üyeliği kazanmıştır. BBP bu seçimlerde Büyükşehirlerde ise 248.166 oy almıştır⁵¹⁹.

8 Haziran 2014 tarihinde yapılan BBP'nin 9. Olağan Kongre'sinde mevcut Genel Başkan Mustafa Destici 3. Kez Genel Başkanlığa seçilmiştir⁵²⁰.

1 Kasım 2015 tarihinde yapılan Milletvekilliği Genel Seçimlerinde BBP oyların 253.204 oy ve % 0.53 oy oranı elde edebilmiştir⁵²¹.

3.24 Büyük Birlik Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi'nin Birleşme Çabaları

BBP'yi kuran tabanın çoğunluğu MHP'den ayrılan veya ülkücü tabandan gelen kişiler olduğu için zaman zaman her iki partinin yeniden birleşmesi için tabandan istekler olmuştur. BBP kurulurken yayınlamış olduğu Milli Mutabakat Metninde tüm Müslümanlara çağrı yaparak herkesi kucaklayacak bir oluşum olarak yola çıkmıştı. Partinin hedefi zaten büyük birliği oluşturmak idi. Ancak bu birliği oluşturmada istenilen başarı sağlanamadığı için özellikle seçim sonuçlarının beklentilerin altında kalması ve ülkenin politik durumu sebebiyle her iki partinin birleşmesi için çağrılar yapılmıştır. Bu çağrıların Alparslan Türkeş'in vefatı sonrası, 2006 yılı sonları ve 2007 yılında daha fazla dillendirildiği görülmektedir.

İki partinin birleşmesi konusunda taban ile tavanın aynı bakış açısında olmadığı görülmektedir. Taban bu ayrılığın milliyetçi camiaya zarar verdiğini, küskünlerin ortaya çıktığını ve Ülkücülerin bu ayrışmadan dolayı başka partilere kaydığını düşünerek her iki partinin birleşmesine sıcak bakmaktadır. Ancak bu birleşmenin nasıl olacağı konusunda MHP kanadında BBP'nin kapatılıp MHP'ye gelmesi yönünde görüş ağır basmaktadır. Nitekim zaman içerisinde ayrılıp partiye dönen Tuğrul Türkeş ve ekibi gibi BBP'nin de kapatılıp MHP çatısı altında siyasete

⁵¹⁹ **Resmi Gazete**, Mükerrer, (06 Mayıs 2014).

⁵²⁰ **Zaman**, (9 Haziran 2014).

⁵²¹ **Resmi Gazete**, Mükerrer, (12 Kasım 2015)

devam etmesi görüşü hâkim olmuştur. BBP tabanı ise bu birleşmenin daha ziyade seçim ittifakı şeklinde olması gerektiğini savunmakta, iki parti arasında birleşmenin “partini kapat gel” anlayışında olmasına karşı çıkmaktadır.

Parti üst yönetimlerinin açıklamalarına bakıldığında ise MHP üst yönetiminin birleşme konusunda pek fazla açıklama yapmadığı görülmektedir. Yapılan açıklamalar daha ziyade “...BBP’lilerle ortak bir mazimiz var ve geçmişte güzel birlikteliklerimiz oldu. MHP’den ayrılırken ileri sürdükleri gerekçeler artık ortadan kalktı. Bütün BBP’lileri MHP saflarına davet ediyorum⁵²²”. Açıklamasında olduğu gibi partinizi kapatıp gelin şeklinde olduğu görülmektedir. BBP’ye göre, MHP üst yönetiminin birleşmeyi yuvanıza dönün çağrısı şeklinde yapması ve bu konuyu konuşmak, tartışmaktan dahi kaçınması birleşmenin önündeki en büyük engeldir.

BBP yönetiminin birleşme konusunda bakışı MHP yönetimi gibi keskin değildir. BBP yönetimi iki partinin birleşmesi konusunda bu konunun konuşulması, tartışılması ve bu birleşmenin ilkeler üzerinde olması düşüncesindedir. BBP birleşmenin her iki parti çatısı altında olmuyorsa gerekirse yeni bir oluşum altında gerçekleşmesi görüşü taşımaktadır.

Birleşme konusunda ilk ciddi gelişme Alparslan Türkeş’in 1997 yılında vefatından sonra gündeme gelmiştir. Daha önce olduğu gibi her iki partinin tabanından da birleşme olsun yönünde parti üst yönetimine talepler vardı. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının MÇP’den istifa edip ayrılmasındaki en önemli sıkıntılardan birisi de liderin tartışılmazlığı idi. Özellikle Alparslan Türkeş’in vefatından sonra partilerin birleşmesi için engel olacak bir sorun olmadığını düşünenler her iki partiye de birleşme çağrısı yapıyordu. Özellikle Alparslan Türkeş’in vefatından sonra MHP’nin kurultay çalışmaları sürecinde partilerin birleşip daha güçlü bir yönetim kurulması fikri MHP tarafından “MHP’ye katılma” şeklinde olduğu için başarısızlıkla sonuçlanmıştır. Bu süreçte Muhsin Yazıcıoğlu birleşme ile alakalı bir soruya:

... Aramızda hiçbir görüşme olmamıştır. Şu ana kadar MHP’de aday olan hiçbir arkadaşımızla görüşmemiz olmamıştır. Bir defa ayrılıkların olduğu bir gerçek. Bunların sebepleri tartışılmadan hatta tartışma noktasına gelmeden birleşme nasıl

⁵²² Burak Arıkan, **Türk Sağının Türk Sorunu MHP**, (İstanbul, Agora Kitaplığı, 2008), s. 69.

olacak. Biz hiçbir komplekse kapılmadan herkes ile görüşürüz, konuşuruz ama şu anda böyle bir durum yok⁵²³

şeklinde cevap vererek birleşme konusunun tartışılma noktasına dahi gelinemediğini belirterek MHP kanadının kapıları kapattığını belirtmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu'nun sözlerinden de anlaşılacağı üzere BBP, bir birleşme olacaksa bu bir partinin diğer partiye katılması şeklinde değil, ilkeler üzerinde yeni bir oluşum gidilmesi şeklindeydi.

İki partinin birleşmesi konusunda birleşmenin önünü tıkayan parti olarak MHP'nin tutumunu gören BBP, bu konu ile alakalı sorulan her soruya “birleşme için konuşulması gerektiğini” cevap olarak vermiştir. Bu birleşmenin MHP tarafından “gelin yuvanıza dönün” cümlesi ile konuşulmadan bitirildiği düşüncesini taşıyan Muhsin Yazıcıoğlu bu konu ile alakalı zaman zaman sorulan tüm sorulara önce ilkeler üzerinde konuşma yapılmalı cevabını vererek birleşmenin amacına uygun geçmiş ve geleceği iyi bir şekilde konuşarak, çözümleyerek olması gerektiğini ısrarla vurgulamıştır. Birleşmenin illaki MHP çatısı altında olması gerektiği gibi açıklamalara karşı da Muhsin Yazıcıoğlu 2004 yılında verdiği mülakatta şöyle cevap vermiştir:

...Hem MHP'yi eleştirip hem de MHP'de niye buluşmuyorsunuz diye bizi sıkıştıranlara diyorum ki yapabiliyorsanız yapın. Yoksa BBP Türk milliyetçiliğinin bugüne kadar değerlerine helal getirmeden savunmuş ve bu değerlerle siyaset yapan bir partidir. Bu konuda çalışma yapın yapamıyorsanız BBP her zaman bu birliğe ev sahipliği yapmaya hazırdır⁵²⁴.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu birleşmenin MHP çatısı altında olmasının mümkün olmadığı düşüncesinden dolayı birleşmeyi kendi partisi çatısı altında yapmak için özellikle 2006 yılında çalışmalar yapmıştır.

Muhsin Yazıcıoğlu bu dönem yaptığı “partisinin bütün milliyetçilerin, hayal kırıklığı yaşayanların, Türkiye sevdalılarının ve önümüzdeki çağın Türk çağı olmasını

⁵²³ ÖZNÜR, **Muhsin...C.3** ,s.149.

⁵²⁴ Macit Soydan, “*Muhsin Yazıcıoğlu: Şahısları Değil Fikirleri Konuşmalı*”, **Yeniçağ**, (10 Temmuz 2004).

özleyenlerin buluşma noktası olacaktır”⁵²⁵ açıklamasıyla bütün milliyetçileri BBP’ye davet etmiştir.

Bu dönemde MHP lideri Dr. Devlet Bahçeli partisinin büyük kongresinde “Önce sağa bakın, sonra sola bakın, sonra tekrar sağa bakın, alayımı kucaklayın, iktidara doğru gidin. Geride bırakılması gereken kırgınlıklar sebebiyle ayrı düştüğümüz arkadaşlarımıza kapımız sonuna kadar açık” sözleri ile milliyetçilerin birleşmesi konusunda adım atması üzerine Muhsin Yazıcıoğlu, “Sağa sola dönün, iktidar olun demiyorum. Ben kapımız açık siz de gelin demiyorum. Yan yana omuz omuza olalım. Bu sarmalı kıralım. Kutlu birliği sağlayalım”⁵²⁶ diyerek birleşme konusunda BBP ile MHP’nin bakış açılarının farkını ortaya koymuştur.

2006 yılının sonlarına doğru BBP birleşme konusuna farklı bir açı getirmiştir. BBP yapmış olduğu çağrı ile birleşmeyi sadece milliyetçi camia içinde değil “Dağdaki ovadaki, inanani inanmayanı, sağcısı solcusu değil; milli manevi değerlere ve demokratik anlayışa sahip çıkan çevrelerden hepsine” yaparak birleşme tabanını genişletmiştir.

BBP yapmış olduğu bu açıklama ile ilk defa MHP veya BBP’nin haricinde üçüncü bir yol olarak tek çatı altında birleşelim çağrısı yapmıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı açıklamada şunları söylemiştir:

Gelin; önyargılarımızı kıralım. İsimler, amblemler, sıfatlar ve kişiler davadan ve Türkiye sevdasından daha önemli değildir. Bir araya gelelim ve kutlu birliği sağlayalım. Tartışılmaz tabular ve liderler devrinin artık kapanması gerekmektedir. Türkiye zor bir süreçten geçiyor. Çözüm için büyük fedakârlık gerekiyor. Vatanseverler bir araya gelip siyaset üretmek ve bu sürece müdahale etmek zorundadır. Biz siyaset birliği oluşturmak ve milletimize siyasi alternatif göstermek istiyoruz. Bu sürece müdahale edeceğiz ve bu süreci değiştireceğiz. Büyük birliği gerçekleştirmek hedefimizdir. Ülke meselelerine çözüm üretmek için yeni bir platformun oluşturulması zaruridir⁵²⁷.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, bu çağrısından sonra Ankara merkezli birçok toplantı yaparak düşündüğü birliği oluşturmak için farklı kesimlerden kişiler ile görüşmeler yapmıştır. Yeni bir kadro hareketi oluşturmak için yapılan çalışmalar da

⁵²⁵ **Zaman**, (24 Kasım 2006).

⁵²⁶ **Zaman**, (4 Aralık 2006).

⁵²⁷ Yavuz Selim Demirağ, “*Muhsin Yazıcıoğlu: Bir Medeniyetin Öncüsü Olacağız*”, **Yeniçağ**, (17 Mart 2007).

zaman içerisinde meyvesini vermiş ve MHP'nin önemli isimleri bu dönemde çağrıya kulak vererek BBP'ye katılmışlardır⁵²⁸.

BBP'nin 2007 tarihinde MHP'den kopan isimlere kucak açması milliyetçi camiada birleşmeyi sağlamak yerine ayrılığı daha da körüklemiştir. O dönem Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı açıklama ile birleşmenin adresi olarak kendi partisini göstermesinin sebebini şöyle açıklamıştır:

...Öncelikle ülkücü hareketin çilekeş isimlerini davet ettim. “Bir komisyon kurup büyük milliyetçi kurultayı yapın” dedim. Baktım altyapısı yok, “mevcut partilerden birinde toplanalım” dedim. MHP, bu tür talepleri kesinlikle kabul etmemektedir. O zaman da “Baba ocağında olmuyorsa evlat ocağında yapalım” dedim. Saadet Partisi baba ocağı, AKP evlat ocağı. AKP 360 milletvekiliyle geldi. Demek ki olabiliyormuş. Bu uçağın tekerleri yerden kalktı. Cemre toprağa düştü, toprak yeşerdi. Nadas vakti bitti. Şimdi iktidar dönemidir⁵²⁹.

BBP ile MHP'nin birleşme çalışmaları zaman içerisinde yeniden gündeme gelmiş ama yukarıdaki açıklamalarda görüldüğü üzere MHP'nin kapıları şartlı açması üzerine gerçekleşmemiştir. BBP yönetiminin her iki partinin dışında yeni bir kadro hareketi olarak birleşme çağrısına da olumsuz cevap gelmesi üzerine görüşmeler tıkanmış ve her iki partide kendi yolunu çizmiştir.

⁵²⁸ **Zaman**, (29 Ocak 2007).

⁵²⁹ **Zaman**, (11 Mart 2007).

4 . BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN İÇ-DİŞ POLİTİKAYA DAİR GÖRÜŞ VE PROJELERİ

BBP, Türk siyasi hayatında projeleri, siyasetin açmazlara girdiği dönemlerde takındığı tavırları ile önemli bir yere sahiptir. Özellikle siyasi kriz dönemlerinde demokrasiden yana tavırları BBP'yi önemli bir siyasi aktör haline getirmiştir. Diğer yandan Türkiye'nin meseleleri hakkında terörden mahalli idarelerin işleyişine değin farklı alanlarda ürettiği projeleri BBP'yi sürekli gündemde tutmuştur.

BBP'nin klasik muhalefet yaklaşımı içerisinde sürekli eleştirel bir tutum içerisinde olmadığı reaksiyoner bir muhalefet anlayışıyla çözüme katkıda bulunmaya çalıştığı gözlenmektedir. Bu duruma örnek olarak 1995 yılında Türk Silahlı Kuvvetleri'nin Irak'ın kuzey bölgesine kara harekâtı düzenlemesi sebebiyle Almanya, Türkiye'ye silah ambargosu uygulayınca, BBP yönetimi Alman mallarını protesto kampanyası düzenleyerek tepkisini somutlaştırması gösterilebilir⁵³⁰.

4.1 Büyük Birlik Partisi'nin İç Politikaya Dair Görüşleri

BBP ülkemizde meydana gelen toplumu etkileyen deprem, sel gibi afetlerde anında refleks gösteren ve teşkilatçı dinamik yapısı ile sorunlara müdahale eden bir partidir.1999 yılında meydana gelen Düzce depreminde bölgeye partinin yetkilendirdiği kişiler giderek halkın ihtiyaçlarını karşılamışlardır. Adapazarı-Kocaeli ve Düzce depremlerinde bu bölgelerde altı adet kamp kurarak halkın ihtiyaçlarını karşılayan

⁵³⁰ **Gündüz**, (8 Nisan 1995).

partililer, depremin ertesi sabahında 5000 kişiye kahvaltı verebilecek teşkilatı hızlı bir şekilde kurmuşlardır. Deprem bölgesinde birçok yardım kuruluşu 15 günde kapılarını kapatırken BBP kampı yedi ay boyunca açık kalmış ve sadece kendi fikrine sahip insanlara değil mağdur olan herkese yardım etmiştir⁵³¹.

BBP'nin iç politikadaki temel hedefi sivil toplumu oluşturarak, Milli birliği gerçekleştirmektir. Milli birliği gerçekleştirmek hedefi için yapılması gerekenleri BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu verdiği mülakatta şöyle açıklamıştır:

...İslam olmadan milli birlik olmaz. Milliyetçilik olmadan milli birlik olmaz. Toplumculuk olmadan milli birlik olmaz. Millet'in bütün ortak paydalarının doğru ve yerinde temsili sağlanmadıkça gerçek anlamda bir milli birlik tesisi olmaz. Gerek Cumhuriyet kazanımları, gerek bin yıldır burayı yurt yapan tarihsel iradenin kazanımları topyekûn bir doğru terkinin içinde mütalaa edilmelidir. Gerçek anlamda bir milli bütünlük ancak gerçek bir sivil toplumdan zuhur eder. Gerçek bir milli birlik sadece ihtiyaçların hissedilerek pratik-politik şartların ortaya çıkardığı pratik-politik çözümlenme olmamalıdır. Milli birliğimizin ideolojik fikri zemini aynı zamanda milletimizin bir büyük birlik stratejisinde, projesinde doğru eylem ve söylem birliğini hatırlamasından geçmektedir. Bizim milli birliğimizin önündeki halkaları tıkayıcı değil, daha açıcı ve suya atılan taş gibi birbirini kesmeyen ve sürekli açılan iç içe halkalara dayanması, bir silsile-i meratibe kapı aralması gerekmektedir⁵³².

BBP mevcut adaletsiz düzenin değiştirilmesi düşüncesi gayesi ile kurulan siyasi bir partidir. Mevcut sistem halkın çoğunluğunun mağdur durumda olduğu ve küçük bir zümrenin ülke kaynaklarını tükettiği bir sistemdir. BBP'nin bu sistemi değiştirmeyi amaçladığını BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu şöyle ifade etmektedir:

...Bizim anlayışımıza göre; Türkiye'nin mevcut siyasi sorunları bütüncül bir yaklaşımla çözümlenebilir. Bu bütüncül yaklaşımın odağında merkez vardır. O merkez ise çevrenin ihtiyaçlarını emen, milli ortak paydayı temsil eden bir siyasi çizgiyi temsil anlatır. Kendilerini merkez olarak adlandıran tüm siyasi partiler aynı düzenin savunuculuğunu yapmışlar, daha düne kadar şikâyet ettikleri hiçbir şeyi değiştirme cesaret ve iradesini ortaya koyamamışlardır. Sık verdiğim bir örnekle, Türkiye'de hükümetler değişmiştir ama iktidar değişmemiştir. Mutlu azınlığın önceliklerine hizmet eden düzen, aynen devam etmiştir. BBP olarak bizim politikamız bu düzeni değiştirmektir⁵³³.

BBP'nin kuruluş aşamasında yayımlanan Milli Mutabakat Metninde açıklandığı gibi temel görüş olarak İslam'ın yüceltilmesi davası, Müslümanların önündeki engellerin kaldırılması temel dava olarak seçilmiştir. Ki BBP bu yönü ile MHP'den

⁵³¹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi K. Mahir Damatlar ile 23.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁵³² **Zaman**, (04 Eylül 2003).

⁵³³ Şakir Süter, **Merkez Sağda Tapu Kavgası**, (İstanbul, Mavi Ağaç yayınları, 2004), s.101.

ayrılmaktaydı⁵³⁴. BBP bu amacı hedeflerken sadece Müslümanlar için değil ülkemizdeki diğer inançlardaki insanların kendi dinini öğrenme, yaşama hakkını da savunmuştur. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bu konuda partisinin görüşünü şöyle ifade etmiştir:

... Din dersi liselerde 2 saate çıkarılmalıdır. Ders zorunlu ama müfredatı seçmeli olmalıdır. Her inanca uygun müfredat hazırlanmalıdır. MEB gerekirse haham ve papaz istihdam etmelidir. Herkes kendi dinin gereklerini kendi din adamlarından öğrenmelidir⁵³⁵.

BBP yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere din eğitimi konusunda Osmanlı Devleti'ndeki "hoşgörü anlayışı" ilkesini benimsemiştir.

4.1.1 Büyük Birlik Partisi'nin Yerel Yönetim Anlayışı

BBP uygulamış olduğu politikalar ile Türkiye'deki belediyeçilik anlayışına yeni bir soluk farklı bir anlayış getirmeye gayret etmiştir. BBP'nin ileride açıkladığımız "Birlikte Belediyeçilik Projesi" ve "Büyük Aile Projesi" yerel yönetimler için hazırladığı projelerdir. BBP'nin belediyeçiliğe getirdiği anlayışı ve belediyeçilikte uygulayacağı projelerini BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu vermiş olduğu mülakatta şöyle açıklamıştır:

Sosyal devlet prensibinden esinlenen sosyal belediyeçilik anlayışımız, yerel yönetimlerin olmazsa olmazıdır. Şehr-ül emin□vasfını haiz başkan adaylarımız, milletin tek kuruşunu harcarken bile Müslüman Türk'ün ince ölçüsüyle hareket edecek örnek kişilerdir. Bu temel prensiplere dayanarak uygulamaya koyacağımız projeler şöyle sıralanabilir:

Şu anda BBP'li başkanlar tarafından yönetilen Sivas, Maraş, Malatya ve Uşak'taki belediyelerimizde ortaya koyduğumuz performans, iktidarda bulunmamamıza rağmen, yetersiz imkanlara rağmen nasıl başarılı olunabileceğini en güzel şekilde ortaya koymaktadır. Öz kaynakların nasıl kullanılacağını, liyakatli kadroların neler yapabileceğini buralarda gösterdik. Bir vizyon ve kadro işi olan belediyeçilik konusunda BBP geçer not almıştır.

Önünü açıp pazar payını artıracamız yerel yatırımcıların, yurtdışına açılmaları için önderlik edeceğiz. Para, harcanırken kazanılır□prensibine uygun olarak, israfın önüne geçeceğiz. Yıllardır uygulanan hatalı politikalar nedeniyle şehirlerimizin ulaşım sorunları çığ gibi büyümüştür. Türkiye'nin özellikle nüfusu yoğun şehirlerinde bir an

⁵³⁴ ARIKAN, a. g. e. , s.58.

⁵³⁵ ÖZNUR, Muhsin...C.3 , s. 594.

önce raylı sisteme geçilmelidir. Böylece hem kaynak hem de zaman israfı önlenecektir.

Cehalete ve sefaletle terk edilmiş kadınlarımız, zavallı durumuna düşürülmüştür. Türkiye'nin, kültürlü kadınlara ve aydın analara ihtiyacı vardır. Önemli roller üstlenen □ kadın sığınmaevlerinin □ sayısının artırılması ve kalitesinin yükseltilmesini amaçlıyoruz. Kadınlarımızın, sosyal statüleri, günlük hayattaki rolleri ve haklarına dair her türlü çalışmayı destekliyoruz. 15-30 yaş grubunda 18 milyon insanımız var. Heyecan verici bu müthiş tablo, sıkıntıları da beraberinde getirmektedir. Çeşitli sebeplerle toplumdan kopan, idealist kimliğini kaybeden ve uyuşturucu batağına sürüklenen gençlerimizin, beden ve ruh sağlığı yerinde, iş gücü sahibi bireyler olmasını öncelikli amaç kabul ediyoruz. Çarpık yapılaşma nedeniyle oyun alanları daralan şehirlerimizde yaşayan çocuklarımız, ya risk altındaki sokaklarda oynamak ya da eve kapanmak zorundalar. Giderek yaygınlaşan sokak çocukları□ sorunu ise ürkütücü boyutlarda. Kader kurbanı bu yavrularımızı vasıflı birer birey olarak topluma kazandırmak için her türlü fedakârlığa hazırız. Sayıları 6 milyonu aşan ve pek çoğu evlerine mahkûm durumda bulunan engellilerimizin sorunlarının çözümü ve topluma kazandırılmaları için her türlü altyapı, eğitim ve kültür faaliyetlerinde öncü rol üstleneceğiz⁵³⁶.

4.1.2 Büyük Birlik Partisi'nin Ekonomi Hakkındaki Görüşleri

BBP serbest piyasa ekonomisini benimseyen bir siyasal partidir. Türk milletinin refahını artırmak, adil gelir dağılımını sağlamak ve Türkiye'yi milletlerarası alanda ekonomik güç haline getirmek partinin ana gayesidir. Partinin amacı ekonominin en yüksek büyümeyi gerçekleştirmesini, sosyal dengenin iyileştirilmesi sağlanarak, üretken ve dinamik bir ekonomik yapı oluşturulmaktır.⁵³⁷

BBP'nin ekonomi politikalarının temelinde önce insan vardır. BBP'nin tasarruf tedbirlerini önemseyen, israfı engellemeyi amaçlayan ve tamamen milli bir ekonomi modeli ile çağın şartlarına uygun bir şekilde uygulamayı hedefleyen bir politikası olmuştur. BBP ekonomi anlayışı olarak serbest piyasa ekonomisini savunması yönüyle de MHP'den ayrılmaktadır⁵³⁸. BBP'nin ekonomiyi canlandırmak için hazırlamış olduğu “KAP” ve “GÖR” projeleri tezimizin projeler bölümünde detaylı anlatılmıştır.

BBP'nin 4. Büyük Kongre'sinde BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu partinin ekonomi politikalarını, ekonomideki hedeflerini şöyle açıklamıştır:

⁵³⁶ Muhsin Yazıcıoğlu, “Sosyal devleti belediyelerden başlatacağız”, **Zaman**, (13 Mart 2004).

⁵³⁷ **Büyük Birlik Partisi Programı**, (Ankara, BBP Yayınları, 1993), s. 4.

⁵³⁸ ARIKAN, a. g. e. , s. 58.

Üretimin, ticaretin ve hizmetin önünü tıkamayacak, namuslu ve açık müteşebbisi cezalandırmayacak yaygın, basit, kolay hesaplanacak ve tahsil edilecek bir vergi sistemi şarttır. Vergi adil olmalı ve asla vergi affi olmamalıdır. Bütçe açıkları batılı toplumlara benzer tüketim alışkanlığı ile maalesef kapanmaz. Bu sebeple savurganlık önlenmeli, eş-dost-yaren doyurmaya engel olmalı, çete-mafya-bürokrat işbirliği, holding-medya-siyasetçi dayanışmasından millet kurtarılmalıdır. Ülkemizde enflasyon ciddi bir boyuttadır. Bunun ortadan kaldırılması için önce savurganlık ve talan durdurulmalıdır. Önce devlet savurganlık yapmaktan kurtulmalıdır. Kamunun israfını önlemeliyiz. Personel politikasının yanlışlığı ve savurganlığını önlemeliyiz. Bu nedenle bizim iktidarımızda Personel ve harcama reformu olacaktır⁵³⁹.

BBP'nin 2004 yılında yayımladığı Beyannamede partinin ekonomi ile ilgili görüşleri şöyle ifade edilmiştir:

BBP, Türkiye'de etkili ve güçlü bir dünya ülkesi, Türk Milletini de zengin ve müreffeh bir toplum seviyesine yükseltme ülküsünden hareketle; rekabete dayalı serbest piyasa ekonomisinin tüm kurum ve kurallarıyla işlemlerinden yanadır.

BBP olarak ekonomik yaklaşım ve politikalarımızda da “önce insan” diyoruz. Zira ekonomi, temelde insan unsuruna dayanan bir sistemdir. İnsanın tüketim ve yatırım anlayışı, içinde bulunduğu topluma ve kültüre göre değişir. Bu nedenle Türkiye, insanın bireysel ve toplumsal dinamiklerini doğru okuyan ekonomik politikalar geliştirmek ve bunları uygulamak zorundadır.

Ekonomide Milli Ekonomi ilkesi uygulanacaktır. Küresel ekonomik değişime uyumlu; ancak milli duruşu zafiyete uğratmayacak biçimde kurgulanmış, spekülasyonlara ve yabancı operasyonlara direnç gösterebilecek derinliği sahip bir nitelik içermelidir. Aksi takdirde, bu millet hiç suçu yokken her geçen gün daha da fakirleşirecek, ürettiği para etmeyecek ve efendilikten köleliğe itilecektir. Bütçede reform yapılacak ve bu sayede devlete israfı ve kayıt dışılığı önlemek ve şeffaflığı sağlamaktır.

BBP özelleştirme konusunda öncelikle hedefi mülkiyeti olabildiğince halka yaymaktır. Ancak stratejik sektörler, özelleştirme dışında tutulacaktır. Yabancı sermaye olarak ülkemizin bilgi, teknoloji ve finansman ihtiyacı olduğu için bürokratik işlemler azaltılacak ve yabancı sermayeye çeşitli kolaylıklar sağlanacaktır⁵⁴⁰.

4.1.3 Büyük Birlik Partisi'nin Terör Meselesine Bakışı

BBP terör konusunda PKK terör örgütü ile doğu bölgelerinde yaşayan Kürt vatandaşların ayrılması gerektiğini ve bölgenin yapılacak yatırımlar ile kalkındırılmasının bölgedeki sorunları çözeceği görüşünü benimseyen bir partidir.

⁵³⁹ BBP, 4. Büyük..., s. 3-16.

⁵⁴⁰ BBP, Beyanname 2004, s. 16-20.

BBP bu bölgede “Ver Kurtul Vur Kurtul” anlayışı ile terör sorunun çözülmeyeceğini bu sorunun bir Kürt sorunu olmadığını belirtmiştir. BBP, sorunun “Çalış Kurtul Sev Kurtul Oku Kurtul” anlayışı ile çözüleceğini düşünmektedir⁵⁴¹.

BBP, “Tek bayrak ve Türk üst kimliği” altında Kürtçe dâhil tüm farklılıkları kucaklayan bir siyasi anlayışla bu meseleye baktığını açıklamıştır. BBP Genel Başkan Muhsin Yazıcıoğlu, bu çerçevede Güneydoğu turuna çıkmış ve o bölgede yaşananları, yerinde tespit ettiği meseleleri, bunlar ile alakalı çözüm yollarını hem mecliste açıklamış hem de basın toplantısı ile kamuoyu ile paylaşmıştır⁵⁴².

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, ülkemizde terör olaylarının artmasının sebepleri arasında AB Uyum Yasaları’nın çok büyük etkisi olduğu düşünmektedir. Bu yasaların ülkemizdeki terörü hortlattığı ve bu sebeple bu yasalardan hatta AB hayalinden vazgeçilmesi gerektiğini terör ile alakalı çoğu konuşmasında dile getirmiştir.

Terör sorunun çözülmesi için PKK’ya destek veren Irak Kürdistan Demokratik Partisi Lideri Mesut Barzani’nin gıyabında yargılanarak idam edilmesi gerektiğini düşünen BBP, Habur sınır kapısının kapatılması ile terörün finansmanın da engellenmesi gerektiği görüşündedir. BBP terör sorununun çözümü için ileride detayları verilecek olan “GÖR” ve “Bizim Türkiyemiz” projelerini ortaya koymuştur.

4.1.4 Büyük Birlik Partisi’nin 28 Şubat Sürecine Bakışı

BBP’nin Türk siyasi hayatındaki en önemli duruşunu RP-DYP Koalisyonuna verdiği destek ve akabinde 28 Şubat sürecinde demokrasiden yana almış olduğu tavır ile göstermiştir.

BBP, 1995 seçimlerinde ANAP ile ittifak yaparak meclise sekiz milletvekili taşımıştır. Seçimlerden sonra BBP’li vekiller ANAP’tan ayrılmayı düşünmemişlerdir. Hatta o dönemde iki partinin temsilcileri ortak açıklama yaparak uyumlu çalışıldığını

⁵⁴¹ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Muhsin Yazıcıoğlu’nun BBP 1. Olağan Kongre konuşması.

⁵⁴² “BBP, Güneydoğu’da yeni açılıma gidiyor”, **Zaman**, (08 Haziran 2005).

basın açıklamasında belirtmişlerdir⁵⁴³. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu hükümet kurulması konusunda partisinin görüşünü şu şekilde açıklamıştır: “...Bize göre en iyi koalisyon RP-ANAP koalisyonudur. Daha geniş bir tabana hitap edecek RP-ANAP-DYP koalisyonu da diğer bir formüldür⁵⁴⁴”. Bu açıklamadan da anlaşılacağı üzere BBP, o dönem geniş tabanlı, milletin iradesine saygılı, halkında kabulleneceği ve ülkeyi laik-anti laik bir cepheleşmeye sürüklemeyecek koalisyonların arayışı içerisindeydi.

ANAP’ın RP yerine DYP ile hükümet kurma görüşmeleri yapması üzerine BBP’li vekiller ANAP’tan ayrılmışlardır⁵⁴⁵. BBP’ nin kurucularından Kahramanmaraş milletvekili Esat Bütün ise bu süreçte ANAP’tan ayrılmayı kabul etmemiştir⁵⁴⁶.

Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, Mesut Yılmaz Başbakanlığında kurulan ANAYOL Azınlık Hükümeti’ni, 6 Mart 1996’da onaylamıştır. DSP ve BBP’lilerden oluşan 80 milletvekili yapılan güven oylamasında çekimser oy kullanmıştır⁵⁴⁷. Kısa süreli bu hükümet düştükten sonra DYP yeni hükümeti kurmak için RP ile görüşmelere başlamıştır. DYP-RP yapılan görüşmelerde koalisyon konusunda anlaşmış ve artık tek sorun güvenoyu alacak sayıya ulaşmak kalmıştı. Bu koalisyonun güvenoyu alması için DYP ve RP milletvekillerinin oyları yetmediği için BBP’li vekillerin oyuna ihtiyaç vardı.

RP-DYP koalisyonunun güvenoyu sorununda kilit parti konumuna gelen BBP, kesin kararını hükümet programının okunmasından sonraya bırakmıştır. BBP’nin hükümet programında yolsuzluklarla mücadele, terörle mücadele, Güneydoğu sorunu, temel haklarda iyileştirmeler ve memurlara sendikal haklar konusundaki yapılacak çalışmalara göre şekillendireceğini ancak partideki ağırlıklı görüşün ret verme yönünde olduğunu dile getiren açıklamaları bu dönemde basına düşmüştür⁵⁴⁸.

⁵⁴³ **Zaman**, (4 Ocak 1996).

⁵⁴⁴ ÖZNER, **Muhsin...C.2**, s. 200.

⁵⁴⁵ **Milliyet**, (29 Şubat 1996).

⁵⁴⁶ BBP Genel Başkan Yardımcısı Metin Gündoğdu bu konuda: “Esat Bütün’ün Genel Başkan Yazıcıoğlu’na ANAP’ta siyasete devam edelim, yeni bir partiye gerek yok dediğini ancak Yazıcıoğlu’nun ayrılıp tekrar partisini kurduğunu” söylemiştir.

⁵⁴⁷ **Hürriyet**, ; **Cumhuriyet**, (13 Mart 1996).

⁵⁴⁸ **Zaman**, (2 Temmuz 1996).

BBP’li milletvekillerine bu süreçte ANAP kanadından ret verilmesi, RP kanadından ise kabul verilmesi yönünde ciddi baskılar yapılmıştır. Bu süreçte partiler arası milletvekillerinin transferleri olmuştur. Bu transferlerde de ciddi paraların döndüğü görüşme yapılan milletvekilleri tarafından dile getirilmiştir⁵⁴⁹. BBP güvenoyu verme konusunda parti içerisinde yetkili kurulları toplayarak en sağlıklı kararı vermek için çalışmalar yapmıştır. BBP Adana Milletvekili Orhan Kavuncu güvenoyu meselesinde partinin durumunu basına verdiği bir demeçte şu şekilde açıklamıştır:

...Çok ilginç bir yol ayrımındayız. Burada bir vebal söz konusu. Tabanımızın ve siyasi çevrelerin bu konuda bize hak vermeleri gerekir. Türkiye'nin bu şartlar altında bir erken seçimi ekonomik ve siyasi olarak kaldırabilmesini mümkün görmüyoruz. Bu koalisyonu beğenmiyoruz, ancak pazartesi günü bu hükümet güvenoyu alamaması halinde salı günü Türkiye'de neler olacağını kimse kestiremez. Biz, tavanı ile tabanı ayrı bir parti değiliz. Bütün bunları söylerken pazarlık gücümüzü artırmaya çalışmıyoruz. İlkelerimizden taviz vermeden, Türkiye'nin menfaatleri neleri gerektiriyor ise onu yapmaya çalışacağız⁵⁵⁰.

BBP’ye RP’den güvenoyu verme şartıyla kurulacak hükümette bakanlık teklifi de gelmiştir. Ancak BBP Başkanlık Divanı, “Güvenoyu şartına bağlı hiçbir koalisyon hesabı içinde olmayız” diyerek bu teklifi reddetmiştir⁵⁵¹. BBP’nin o dönem kilit parti olması partinin üzerindeki ağırlığı arttırmıştır. BBP’nin üzerindeki baskıyı Zaman Gazetesi yazarı Nuh Gönültaş yazmış olduğu köşe yazısında şöyle ifade etmektedir:

...Kesinlikle şu bir gerçek, son günlerde reytingi en yüksek kişi BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, en yüksek parti de BBP. Bu günlerde herkes Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının ağzından çıkacak “Evet” ya da “Hayır” sözlerine bakıyor, onların dudakları arasından çıkacak olan bu kelimelere kilitlenmiş durumda. Ve BBP ile Muhsin Yazıcıoğlu, bu iki yönlü baskılara rağmen, kabul cephesine de ret cephesine de hala aynı mesafede. Ancak söz konusu ekip, sonucu kendilerinin vereceği oyların belirleyeceğinin de bilincinde olarak, bu mesafeyi korumayı ilkeli politika gereği görüyorlar ve gerçekten yazılıp çizildiği gibi pazarlıkların da içinde değiller. Hatta sözü edilen pazarlıklardan rahatsız da oluyorlar. Hükümetin güvenoyu almasını isteyenler de istemeyenler de BBP ile görüşüyorlar. BBP Genel Başkan Muhsin Yazıcıoğlu ülkede istikrarsızlık istemiyor. Söylediği şu: “İnsanlarımızın hükümet beklentilerini kırmak da istemiyoruz. Türkiye'nin bir sürü sorunu var. Ben ısrarla güvenoyu almış bir hükümet istiyorum. Bunu geciktirecek bir şeye sebep olmak ise hiç istemiyoruz. Ama bir baskı altındayız. Bir de bizim psikolojimizi düşünün. Bize “Siz bu pisliğe nasıl bulaşacaksınız?” diyorlar, çevrem, tabanım, bazı

⁵⁴⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi ve BBP Milletvekili Recep Kırış ile 22.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁵⁵⁰ **Zaman**, (3 Temmuz 1996).

⁵⁵¹ **Zaman**, (6 Temmuz 1996).

çevreler, mesnetli, mesnetsiz sözler söylüyorlar. İlk defa Müslüman bir başbakan geldi diyenden, solculara iktidar yolunu açmayın diyenlere kadar...⁵⁵².

BBP hükümete güvenoyu vermemesi konusunda tehdit edilmiştir. Güven oylamasında hayır oyu vermesi için bir taraftan tehdit edilen BBP'nin diğer taraftan da rüşvet teklif edilerek güven oylamasına katılmaması sağlanmaya çalışılmıştır. 19 ve 20. Dönem BBP Milletvekili Recep Kırış yapılan görüşmede yaşananları şöyle anlatmıştır:

...RP-DYP hükümetine güvenoyu verme konusunda parti divanımız toplantı yaptı. Bu toplantıda siyasi açıdan bu konu uzun uzadıya tartışıldı. Bazı arkadaşlar güvenoyu verirsek RP hükümet olur ve bizim fikrimize yakın bir partinin hükümet olması bizim siyasi açıdan yükselmemizi engelleyebilir düşüncesinden dolayı kaygıları olan arkadaşlarımız da vardı. Biz aldığımız karar neticesinde milli iradenin yanında olmaya karar verdik. Mecliste oylamanın yapılacağı gün bile bize karşı baskılar devam etmişti. En azından çekimser kalın diye bile son gün söyleyenler hala bizim fikrimizi değiştirmek için uğraştılar. Biz Muhsin Beyin de mecliste yaptığı konuşmada söylediği gibi aldığımız karar doğrultusunda milli iradede yana olduk. Ancak açıklamada olduğu gibi kerhen de olsa destek verdik. RP bizim dik duruşumuz sayesinde hükümet oldu⁵⁵³.

Bu şartlar altında 8 Temmuz 1996 günü TBMM'de REFAH-YOL hükümetinin güven oylaması yapılmıştır. Yapılan oylamada REFAH-YOL hükümeti yedi BBP'li milletvekilinin de desteğiyle 265 ret, 1 çekimser oya karşılık, 278 oyla güvenoyu almıştır. DYP'den 10 milletvekili ret oyu, bir milletvekili ise çekimser oy kullanmıştır⁵⁵⁴. BBP YİK Başkanı Hakkı Öznur o dönem yaşananları şöyle anlatmıştır:

RP-DYP koalisyon hükümeti 28 Haziran 1996'da kuruldu. Bu hükümetin kurulması üzerine bürokratik oligarşi harekete geçerek hükümetin güvenoyu almaması için yoğun baskılara başladılar. RP – DYP hükümeti kuruldu kurulmasına ama güvenoyu alması için 7 milletvekiline ihtiyaç vardı. Yani BBP'nin milletvekillerine. BBP bir kez daha demokrasiden ve özgürlüklerden yana tavır alarak, sandıktan birinci parti çıkan RP'nin DYP ile kuracağı koalisyon hükümetine kerhen destek verdi.

Kilit parti olan BBP'ye, hükümete destek vereceğini açıklaması üzerine statükocu kesimlerden baskılar ve tehditler geldi. BBP'nin hükümete güvenoyu vermemesi için iç ve dış karanlık odaklar çeşitli yol ve yöntemlere başvurdular. Önce partimize bazı temsilciler gönderdiler. Bazı milletvekilleri, gazeteciler, iş adamları geldi. Bunlar şehit başkanımıza Refah – Yol hükümetine destek vermemeleri karşılığında ilerde iktidar vaat ettiler. Limitsiz para, medya, her türlü imkanları sunacaklarını söylediler. Milletvekillerimizin peşine düştüler. Bazı araçlar vasıtasıyla onlara para, pul, makam, mevkiler vaat ettiler. Ama Muhsin Yazıcıoğlu, milletvekili arkadaşlarımız, egemen güçlerin, çıkar çevrelerinin çirkin, ahlaksız tekliflerine, dünya

⁵⁵² Nuh Gönültaş, "Reytingi en yüksek sorumluluk", **Zaman**, (6 Temmuz 1996).

⁵⁵³ 19. Ve 20. Dönem Milletvekili Recep Kırış ile 22.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁵⁵⁴ **Milliyet, Yeni Yüzyıl**, (9 Temmuz 1996).

nimetlerine, güce, paraya, şana, şöhrete itibar etmediler. İlkeli ve ahlaklı davrandılar⁵⁵⁵.

BBP bu oylama ile bir kez daha tehditleri, baskıları hiçe sayarak demokrasiden ve özgürlüklerden yana tavır almıştır. Sandıktan birinci parti çıkan RP'nin DYP ile kuracağı koalisyon hükümetine kerhen de olsa destek vermiştir. Bunun üç sebebi vardır:

1. Çoğulcu demokrasinin gereğini yerine getirmek,
2. Milli, İslami değerlere bağlı çevrelere Müslümanların iktidarını engellediler dedirtmemek,
3. Oligarşik ve bürokratik dikta rejiminin devamından yana olan otoriter ve totaliter düşünceye sahip zihniyetlere karşı sivil, demokratik, hukukun üstün olduğu iradeyi ortaya koymaktı⁵⁵⁶.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu katıldığı bir programda yaşananları şöyle açıklamıştır:

...ANAP-DYP koalisyonu kuruldu ama 4 ay sonra koalisyon yıkıldı. Bende REFAH-YOL kurulsun diye çalıştım. O dönem hesaplara göre de 7 milletvekilim oy verirse bu koalisyon kuruluyordu. Bizde bu hükümetin güvenoyu almasını istedik. Bana o dönem tehdit geldi. Biz o dönem Meclisin iradesi esas olacak dedik ve oyumuzu ona göre verdik. Ve REFAH-YOL kuruldu. RP yanlış yaparsa mücadele ederim ama anayasaya göre kurulan bir parti iktidar olacak anayasayı zora sokar düşüncesi bize göre sağlıklı bir düşünce değildi. Bizi o dönem millet iradesi mi medya iradesi mi dedik ve millet iradesini seçtik. O dönem ortaya çıkan koalisyonun şeffaflığı yeterince sağlamadı yeterince tartışılmadı. Kerhen de olsa yine engellemeyeceğiz. Çünkü biz "Müslümanların iktidarını engellediniz" dedirtmem düşüncesi ile RP'nin iktidar olmasına güvenoyu verdik⁵⁵⁷.

REFAH-YOL hükümetinin verdiği sözleri yerine getirmemesi sebebiyle BBP hükümete verdiği desteği bir süre sonra geri çekmiştir. BBP'nin hükümetten desteğini geri çekme sebepleri arasında İsrail ile yapılan işbirliği anlaşması, hükümetin Türk Cumhuriyetlerine ilgisiz olması, Çekiç Güç'ün süresinin uzatılması, demokratikleşme konusunda vaat edilen projelerin yapılmaması, inançlar üzerindeki baskıları kaldırma noktasında çalışma yapılmaması ve zam konusunda adalet ve eşiklik ilkesinden uzak

⁵⁵⁵ BBP YİK Başkanı Hakkı Öznur ile 24.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁵⁵⁶ ÖZNUR, **21. Yüzyılda...**, s. 108.

⁵⁵⁷ <http://www.kanalahaber.com/haber/belgeseller/bir-yigit-var-di-muhsin-yazicioglu-187579/>, (16.03.2015)

hareket etmesini sayabiliriz⁵⁵⁸. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yapmış olduğu basın toplantısında hükümete verdiği desteği geri çekme sebeplerini şöyle açıklamıştır:

Bu hükümete vermiş olduğumuz desteği geri çekiyoruz. Kamu çalışanlarına uygulanan adaletsizlik, bardağı taşıran son damla olmuştur. Partimiz sessiz çoğunlukların vicdanı, dürüst ve temiz yönetim arayışlarının adresidir. BBP’ de eğer bir rahatsızlık söz konusu ise milletin vicdanı da rahatsız demektir. Bu sebeple bugünkü hükümetin birçok icraatına itirazlarımızda, en son kamu çalışanlarına uyguladığı adaletsizlik, bardağı taşıran en son damla olmuştur. Burada altını çizerek ifade ediyorum. Türk Silahlı Kuvvetleri’ne ‘Neden bu kadar zam yaptınız, hak etmedikleri şeyi niye verdiniz’ demiyoruz. Türk Silahlı Kuvvetlerimize olanın da fazlasını verelim, onların hakkıdır. Ama öbür tarafta emekliyle, sözleşmeliyle, öğretmeniyle, emniyet görevlisiyle, genel olarak kamu çalışanlarının içinde bulunduğu şartlar düzeltilsin. Bir adalet sağlansın. Her zaman nimetler ve külfetler adaletli bir şekilde paylaşılmalıdır. Hukuk yalnızca zayıflara uygulanıyor. Güçlü olanlar iktidar çoğunluğuyla daima aklanabiliyorlarsa bu ülkede adalet ve millî birlik ve istikrardan bahsedilemez. Bugün BBP vicdanı rahatsızdır. Demek ki, sessiz çoğunlukların da vicdanı rahatsızdır. Bugün BBP olarak bu hükümete vermiş olduğumuz güveni geriye çekiyoruz. Bu saatten itibaren elbette iki partili koalisyon, Meclis’teki kendi dengeleri ve kendi imkânlarıyla hükümet olmayı sürdürebilir. Mesele sadece Meclis’teki aritmetikten ibaret değildir. BBP’ nin önemi Meclis içindeki aritmetiğe göre değildir. BBP adalet çarkları altında adaletsizliklerin ezdiği insanların sözcüsüdür⁵⁵⁹.

Yaşanan olaylar ülkede gerginliğin artmasına sebebiyet veriyordu. Bu dönemde Sincan’da Kudüs Gecesi isimli bir tiyatro düzenlenmesi üzerine Türk Silahlı Kuvvetleri 4 Şubat 1997 günü Sincan’da tankları yürütmüştür. Sincan’da tankların yürütmesi üzerine BBP Genel başkanı Muhsin Yazıcıoğlu demokrasiden yana tavrını ortaya koyarak “Millete çevrilmiş olan tanka selam durmam”⁵⁶⁰ diyerek demokrasiden yana tavır koymuştur. Bu konuyla alakalı BBP YİK Başkanı Araştırmacı Yazar Hakkı Öznur şunları söylemiştir:

...BBP Lideri Muhsin Yazıcıoğlu, ordu içerisinde MDD’ci, mezhepçi zihniyete sahip, demokrasi ve millî irade düşmanı cuntaların bir askeri darbe ile yönetime el koyup, Baas’çı/Nusayrici bir dikta rejimi kurma çabalarına “Türkiye asla Suriye olmayacak” diyerek karşı çıkmıştı. Bu tarihsel rol ve çıkış, Genelkurmay karargâhında yankı bulmuş, toplumun birçok kesiminden büyük destek almıştı. Muhsin Yazıcıoğlu ilkeli siyaseti, dik duruşu ve yiğit tavrıyla 28 Şubat sürecinde Türkiye’yi mezhepçi bir askeri darbeden kurtarmıştı⁵⁶¹.

28 Şubat 1997 günü ise Millî Güvenlik Kurulu’nda alınmış kararlar hükümetin imzalaması için bildirilmiştir. Başbakan Necmettin Erbakan’ın bu kararları imzaladığı

⁵⁵⁸ BBP, **RP-DYP Hükümetinden Desteğimizi Çekme Gerekçelerimiz**, (Ankara, BBP Yayınları, 1997), s. 3-15.

⁵⁵⁹ **Zaman, Milliyet**, (17 Ocak 1997).

⁵⁶⁰ **Milliyet**, (12 Şubat 1997).

⁵⁶¹ Hakkı Öznur, **1993 Örtülü Darbe**, (İstanbul, Timaş Yayınları, 2012), s. 21.

kamuoyuna bildirildi⁵⁶². Başbakan Necmettin Erbakan 18 Haziran'da baskılar sebebiyle ülkedeki kaosu durdurmak için istifa etmiştir⁵⁶³.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı açıklamalarda demokrasiden yana olduğunu, seçilmişlerin iktidarından yana olduklarını ve her türlü darbeye karşı olduklarını belirtmiştir. Darbeye karşı bu süreçte en net tavrı ortaya koyan parti BBP olmuştur. Muhsin Yazıcıoğlu katılmış olduğu bir programda 28 Şubat Süreci için şunları söylemiştir:

...Ben hükümete bu kararlar imzalanmasın dedim. Hatta güvenoyuna sunulsun dedim.28 Şubatta herkese baskı oldu. Herkes fişlendi. Herkes mağdur oldu. Biz o dönemde de demokrasiden yana tavrımızı koyduk. Biz çok net bir şekilde demokrasiden yana tavır aldık. Darbelere karşı çıktık. Böylesi bir ortamda Erbakan ve Çiller ile yaptığım bir toplantı çıkışında yaptığım basın açıklamasında “Türkiye İran olmaz Türkiye Cezayir’de olmayacak ama Türkiye’yi Suriye yapmayacağız.” Dedim. Suriye gibi Türkiye’yi bir azınlığın eline vermeye çalışıyorlardı. Bunu ortaya çıkardık. Biz bu olayların bilincindeyiz, biz buna müsaade etmeyiz dedik. Her zaman olduğu gibi demokrasiden, milletten yana olduğumuzu gösterdik⁵⁶⁴.

BBP 28 Şubat sürecinde milletten yana tavır alması ile Türk siyasetinde yerini almıştır. 28 Şubat sürecini en iyi analiz eden yazarlardan BBP YİK Başkanı Hakkı Öznur o dönem yaşananları şöyle anlatmıştır:

REFAH-YOL hükümet kuruluşuna müteakiben içeride ve dışarıda saldırılarla karşı karşıya kaldı. Tekelci sermaye ve oligarşik güçler Refah-Yol Hükümeti'nin yıkılması için kampanyalar başlattılar. “Sivil ihtilal kuvvetleri” çalışmaya başladı. Hükümetin ekonomide kısa dönemdeki başarıları ve izlemiş olduğu bazı doğru siyasetler, çıkar çevrelerinin işine gelmedi. Yüksek faiz lobisi ve dış odaklar Refah - Yol hükümetinin yıkılması için Atina’da bir araya gelerek düğmeye bastılar. Ardından hükümeti sarsmak için Tarikatlar, Aczimendiler, kalkancılar, kurban, türban, Kudüs gecesi, İran gezisi vb... gibi önceden hazırlanan senaryolar uygulanmaya konuldu. Refah-Yol hükümetine karşı çıkan ordu, merkez medya, burjuvazi ve CHP, dört koldan anti-demokratik girişimlerde bulundular. TSK, “irtica, PKK’dan daha tehlikeli” dedi. TSK, Refah-Yol hükümetine gözdağı vermek için anayasal bir suç işleyerek 4 Şubat 1997’de Sincan’da tankları yürüttü.

Sincan’da yürütülen tanklar için Genelkurmay karargahına en sert tepkiyi şehit liderimiz Muhsin Yazıcıoğlu gösterdi. Şehit liderimiz tankların sokağa çıktığı gün bayram eden ve askeri tahrik eden zinde güçleri “demokraside çözüm asker çağırarak değildir” diyerek uyardı, bunları “Türkiye’yi maceraya sürüklemek isteyen” karanlık çevreler olmakla itham etmiş olduğunu “Bu çevrelere sesleniyorum. Rüzgar eken fırtına biçer ve bu fırtınadan mutlaka kendileri zarar görür.” dedi. Rahmetli şehit

⁵⁶² 28 Şubat kararlarının Başbakan Necmettin Erbakan tarafından o dönem imzalandığı gazetelere yansdıysa da 2013 yılında yapılan inceleme sonucu Necmettin Erbakan’ın bu kararları imzalamadığı ortaya çıkmıştır.

⁵⁶³ **Milliyet**, (19 Haziran 2007).

⁵⁶⁴ <http://www.kanalahaber.com/haber/belgeseller/bir-yigit-var-di-muhsin-yazicioglu-187579/>,(16.03.2015)

liderimiz Muhsin Yazıcıoğlu iki gün sonra başka bir açıklamasında “namlusunu milletine çevirmiş bir tankı asla alkışlamam.” dedi.

Haziran ayı başında bir darbe yapılacağı, artık herkese söyleniyordu. Böylesi bir ortamda Sayın Çiller ve Sayın Erbakan’la yaptığımız toplantıdan çıktığımızda Muhsin Yazıcıoğlu şu açıklamayı yaptı: “Türkiye İran olmaz, Türkiye Cezayir olmaz, ama Türkiye’nin Suriye yapılmasına da biz müsaade etmeyiz.” Bu kadar net bir tavır koydu. O zamanki 28 Şubat sürecinin hedefi, Suriye’de küçük bir azınlığın darbe yaparak yönetimi ele aldıktan sonra 27 yıl idare ettikleri gibi, Türkiye’yi de bir azınlığın eline vermektir. Biz bunu deşifre ettik. Bunu bildiğimizi ifade ettik. Bunu biliyoruz, fark ettik, bunun farkındayız, sizin ne yapacağınızın bilincindeyiz. Buna müsamaha göstermeyeceğiz, müsaade etmeyeceğiz, dedik o dönem⁵⁶⁵.

4.1.5 Büyük Birlik Partisi’nin Cumhurbaşkanlığı Seçimine Bakışı

BBP, ülkemizde ciddi sıkıntıların, tartışmaların çıkmasına sebep olan Cumhurbaşkanlığı konusunda kurulduğu günden beri Cumhurbaşkanı’nı halkın seçmesi gerektiği görüşünü savunmuştur. BBP, bu görüşü doğrultusunda mecliste olduğu dönemlerde yaptığı çalışmalar ile çıkması muhtemel krizlerde çözüme katkı sunan, halkın kararlarına saygı duyan bir politika izlemeyi hedef edinmiştir.

BBP kurulduğu dönemde Turgut Özal’ın ani ölümü üzerine 9. Cumhurbaşkanlığı seçimi yapılmıştır. Bu seçimlerde BBP başından beri Cumhurbaşkanı’nı halk seçsin görüşüne sahipti. Ancak meclis böyle bir karar alacak durumda olmadığı için BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu o dönem Cumhurbaşkanlığı seçiminde izledikleri yolu şöyle ifade etmiştir:

O dönem Cumhurbaşkanı’nın en geniş mutabakatla seçilmesi görüşünü dile getirdik. BBP bütün siyasi partilerle görüşüp konu ile ilgili fikirlerini paylaşmıştır. Seçimlerde ise adaylardan RP adayı Lütfi Doğan’ı kendimize yakın gördüğümüz için BBP milletvekilleri olarak Lütfi Doğan’a oy verdik⁵⁶⁶.

11. Cumhurbaşkanlığı seçimleri öncesinde ülkemizde yaşanan krizde de BBP demokrasiden ve halkın seçiminden yana olan bir duruş sergilemiştir. O dönem yaşanan krizin çözümünü Cumhurbaşkanı’nı halk seçsin diyerek açıklayan BBP, demokrasi dışı müdahalelere karşı her zaman olduğu gibi demokrasiden yana tavır almıştır.

⁵⁶⁵ BBP YİK Başkanı Hakkı Öznur ile 24.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁵⁶⁶ **Yeni Hafta**, (24-30 Mayıs 1993).

27 Nisan 2007 tarihinde Cumhurbaşkanlığı seçimlerinin yapıldığı gün Genel Kurmay Başkanlığından bir bildiri yayımlanmıştır⁵⁶⁷. Bu bildiriye karşı ilk tepki BBP tarafından verilmiştir. Bildirinin yayınlandığı gecenin sabahında bir basın açıklaması yapan BBP her zaman olduğu gibi demokrasiden, hukuktan yana olduğunu göstermiştir. Genelkurmay Başkanlığının Türk askerlerinin başına çuval geçirilirken, Sınırlarımızın güneyinde bize hasım bir güç oluşturulurken sessiz kalmasının eleştirildiği bildiride⁵⁶⁸ Ak Partinin yaptığı icraatlar da eleştirilmiştir. Bu bildiri ile Ak Parti'nin yanlış politikalarını eleştiren BBP, demokrasi dışı bir yöntem söz konusu olunca 28 Şubat krizinde olduğu gibi demokrasiden yana olduğunu göstermiştir. 27 Nisan günü 367 şartı nedeniyle Cumhurbaşkanlığı seçimini CHP Anayasa mahkemesine taşımıştır⁵⁶⁹. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bu konuda şunları söylemiştir:

Gelinen noktada TBMM'nin cumhurbaşkanını seçmesinin önü tıkanmıştır. Bundan sonra 184'ü bulan muhalefet hiç kimseye cumhurbaşkanı seçtirmez. Bütün siyasi partiler zaten erken seçim istiyordu. Şimdi cumhurbaşkanını halk seçsin noktasına da gelmişlerdir. Doğrudan milletimize yetkiyi verelim. Millet kimi seçerse herkes ona razı olsun⁵⁷⁰.

Anayasa Mahkemesinin Cumhurbaşkanlığı seçimini iptal etmesi üzerine meclis seçim kararı almış ve 22 Temmuz 2007 tarihinde erken seçimler yapılmıştır. Seçimler sonucunda mecliste 28 Ağustos 2007 tarihinde Cumhurbaşkanlığı seçimi yeniden yapılmış ve Muhsin Yazıcıoğlu bu seçimlerde Abdullah Gül'e oyunu vermiştir⁵⁷¹. 21 Ekim 2007 tarihinde yapılan referandumda "Cumhurbaşkanını halk seçsin" görüşünden hareketle "Evet" kararı alınmıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu referandum konusunda şu açıklamayı yapmıştır:

Milletimizin kendi Cumhurbaşkanını hür iradesiyle seçme hakkını elde etme imkanı doğmuş bulunuyor. BBP olarak her zaman Büyük Türk Milletinin kendi hür iradesine bırakıldığı zaman hata yapmayacağına inandık. Ancak alelacele çalakalem hazırlanan ve içi doldurulmamış, tanımların ve kavramların belirtilmediği referandumda oylanacak olan bu Anayasa değişikliğinin güdük olacağına inanıyoruz. Kamuoyunda, medyada, yüce Meclis'te ve bilim adamlarınca daha en başından beri bu referandum maddeleri tartışılmaya başlamıştır ki bu da bizim iddiamızda haklı

⁵⁶⁷ Genelkurmay Başkanlığı tarafından yayınlanan bu bildiride TSK'nın her zaman ülkenin çıkarlarının yanında olduğu Atatürk ilkelerinin, laikliğin koruyucusu olduğu yazan bir bildiridir. Bu bildiri yayınlanmasından dört yıl sonra Genelkurmayın internet sitesinden kaldırılmıştır.

⁵⁶⁸ ÇORAKLI, a. g. e. , s. 138. ; BBP' nin yayımladığı bildiri metninin tamamı için Bkz: ÖZNUR, Muhsin...C. 3 , s. 447-449.

⁵⁶⁹ Milliyet, (28 Nisan 2007).

⁵⁷⁰ Zaman, (3 Mayıs 2007).

⁵⁷¹ Zaman, (20 Ağustos 2007).

olduğumuzu göstermektedir. Hükümet de yaptığı hatasını fark etmiş olduğundan dolayı referandumun başlamasına rağmen referandum maddelerinde bazı değişiklikler yapmıştır. Yine de eksiklik ve yetersizliğine rağmen Cumhurbaşkanı'nın halk tarafından seçilmesinin yolunu açtığı için Referandumda evet oyu kullanacağız⁵⁷².

4.2 Büyük Birlik Partisi'nin Projeleri

BBP'nin araştırma geliştirme birimi ülke meselelerinin çözümü noktasında projeler üretmiştir. BBP üretmiş olduğu projeler ile ülkemizdeki sorunların çözümüne katkı sağlamıştır. BBP, seçimlerde bu projeleri uygulayacağına dair halka söz vermiş bir siyasal partidir.

4.2.1 Sınavsız Üniversite Projesi⁵⁷³

Sınavsız Üniversite Projesi, BBP'nin eğitim sistemindeki en büyük sıkıntılardan birisi olan sınavlar konusunda ortaya koyduğu bir projedir. Bu projeye göre Milli Eğitim Bakanlığı eğitim icrasından çekilecek ve bütün eğitim kurumları üniversitelere devredilecektir. Bu proje ile YÖK'ün kaldırılarak üniversitelerin özzerleştirilmesi hedeflenmiş; projede üniversiteler okul öncesi eğitimden doktora eğitimine kadar bütünleşmiş bir eğitim sistemi ile dünyanın en ileri ve rekabetçi kurumları haline getirilerek, iş gücü piyasası ile uyumlu bir eğitim sistemi hayata geçirilecektir. Bu sistem sayesinde Milli Eğitim Bakanlığı yönlendirici, düzenleyici, denetleyici ve koordine edici bir yapıyla hizmet ederken, eğitim tamamen bilime ve bilim adamlarına emanet edilecektir. Bu sistemin doğal sonucu olarak da dersaneler özel eğitim kurumlarına dönüşecek ve üniversite sınavları da kaldırılacaktır⁵⁷⁴.

⁵⁷² **Hürriyet**, (18 Ekim 20079).

⁵⁷³ Sınavsız Üniversite projesi ile alakalı afiş ekte sunulmuştur.

⁵⁷⁴ <http://www.bbp.org.tr/images/sinavsizuniversite.jpg> , (14.04.2015)

4.2.2 Askeri Ücret Projesi⁵⁷⁵

BBP' nin hazırladığı bir diğer proje de askerliğini yapmakta olan er ve erbaşlara “Kınalı Ali'nin torunlarına bedel ödenecek” ismi ile hazırlanan Askeri Ücret projesidir. Bu proje ile askerliğini yapmakta olan tüm er ve erbaşlara askeri ücret adıyla maaş ödenmesi düşünülmüştür.

Ülkemizdeki ekonomik durumun iyi olmaması sebebiyle evlatları askerde olan ailelerin özellikle de işsiz ailelerin askerdeki evlatlarına nasıl para göndereceği ciddi bir sıkıntıdır. Bu sebeple BBP hazırlamış olduğu bu proje ile askerliğini yapan tüm er ve erbaşa askerliği boyunca asgari ücret ödenerek tüm er ve erbaşın SSK güvencesi altına alınmasını hedeflemiştir.

BBP'nin ülke kaynaklarını geniş halk kitlesine ulaştırma hedefi vardır. Bu projenin mali yükü ise şu kalemlerden sağlanacaktır: Askerlik 12 aya indirilerek elde edilen tasarruf “Askeri Fona” aktarılacaktır. Siyasi partilere ödenen hazine yardımının tamamının kesilmesi, kayıt dışı ekonomi ile yapılacak mücadele sonucu elde edilecek gelir ile havayolu bilet ücretlerinden ayrılacak beş lira ile elde edilecek toplam gelir de “Askeri Fona” devredilecektir. Bu sayede ülkemizdeki askerlerin ve ailelerin önemli bir sorunu devletimizin yardımı ile aşılacaktır⁵⁷⁶.

4.2.3 İdam Halka Sorulacak Projesi⁵⁷⁷

BBP'nin ülkemizde sosyal infial yaratan olaylar ile alakalı hazırlamış olduğu bir projedir. Bu proje ile idam yasasının yeniden düzenlenerek halkın vereceği bir karar ile yeniden hayata geçirilmesi hedeflenmektedir. Sosyal infial yaratan suçlara karşı emniyet duygusunun temini adına; caydırıcılığın artırılması, hukuk ve adaletin asli kaygısı olan cezalandırmanın gerçekleşmesi için idam cezası geri getirilmeli ve

⁵⁷⁵ Askeri Ücret projesi ile alakalı afiş ekte sunulmuştur.

⁵⁷⁶ <http://www.bbp.org.tr/images/askeriucet.jpg> , (14.04.2015)

⁵⁷⁷ İdam Halka Sorulacak Projesi ile alakalı afiş ekte sunulmuştur.

uygulanmalıdır. Ahlaki ve bölücü terörün engellenmesi için idam yasası yeniden geri getirilmelidir⁵⁷⁸.

4.2.4 KAP Projesi⁵⁷⁹

Kalkınan Anadolu Projesi (KAP), Anadolu'nun yerli kaynaklarla yerinden kalkınma felsefesinden hareket ederek BBP'nin oluşturduğu projedir.

Bu proje, Türkiye'nin en temel ihtiyaçları göz önüne alınarak tasarlanmış, doğal kaynaklarımızın en verimli şekilde kullanılması amaçlanmıştır. KAP, mevcut şartlar altında gerçekçi, somut, pratik, özgün ve Türkiye'nin geleceği açısından öncelikleri arasında öne alınması gereken bir proje olarak hazırlanmıştır.

Bu projenin ülkemize getirisi sadece ekonomik kazançla sınırlı değildir. Bu proje uygulamaya konulunca sosyolojik, kültürel ve ekolojik kazanımlar yanında aynı zamanda da turizmi de canlandıracaktır.

Bu proje İç ve Orta Anadolu'nun geniş tarım arazilerini verimli tarım havzalarına çevirme; Erzurum-Dumlu Dağından, yani Batı Fırat'ın en önemli kolu olan Karasu'dan başlayıp, Ankara Hirfanlı Barajına kadar sulama kanalları ve barajlar marifetiyle su taşıyıp, hem proje güzergâhını hem de Orta Anadolu'yu ve İç Anadolu'yu sulu tarıma geçirerek Anadolu insanının makus talihini değiştirme projesidir.

BBP'ye göre; KAP, bu toprağın insanlarını doğduğu yerde doyurmak aynı zamanda dünyanın ihtiyacı olan tarım ve hayvancılık ürünlerine de katkı sağlamak amacıyla tasarlanmış, rant değil emek vaat eden bir projedir. Emegın hakkını nimet olarak verecek bir bereket projesidir⁵⁸⁰.

Günümüzde bütün dünyada tarımsal ve hayvansal üretimin azalması sonucu tarımsal ve hayvansal gıda sıkıntısı baş göstermektedir. Bu bağlamda Türkiye'nin

⁵⁷⁸ <http://www.bbp.org.tr/images/idamhalkasorulacak.jpg> , (14.04.2015)

⁵⁷⁹ KAP ile alakalı afiş ekte sunulmuştur.

⁵⁸⁰ BBP, **Kalkınan Anadolu Projesi**, (Ankara, BBP Yayınları, 2009), s. 1-5.

yeniden tarıma ve hayvancılığa yönelmesi ciddi bir avantaj ve imkân oluşturacaktır. Bu projede hedeflenen tarım ile birlikte hayvancılık da gelişecektir.

KAP, köyden şehre göçü engelleyen, tarım ve hayvancılık şehirleri oluşturarak tarım ve hayvancılık sanayisini geliştiren istihdamı ve üretimi artırarak pratik fayda üreten bir projedir. KAP ile Anadolu'nun kurak topraklarını sulayarak yeşillendirip bereketlendirdiği gibi siyasi anlayışıyla da Anadolu insanının kavruk yüzünü güldürüp refaha eriştirecek tek siyasi harekettir.⁵⁸¹

4.2.5 Yeni Anayasa Projesi

BBP, ülkemizde kanayan bir yara haline gelen anayasa çalışmaları için parti görüşleri doğrultusunda çalışmalar yapmıştır. Konu ile alakalı BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yazmış olduğu makalesinde görüşlerini şöyle açıklamıştır:

“Yeni Anayasa;

1. Ayrıntılara inmemeli, yönetmeliklere benzememeli, kısa ve özlü olmalıdır.
2. Birinci sınıf bir demokrasinin temel çerçevesini korumalı, gerisini toplumun dinamizmine bırakmalıdır.
3. Temel hak ve özgürlükleri güvence altına almalı, kısıtlamalar açık kapı bırakmamalıdır.
4. Herhangi bir ideolojik tercih içermemeli, ideolojik tercihler siyasi parti programlarına, düşünce odaklarına terk edilmelidir.

1961 ve 1982 T.C. Anayasaları hep tepeden inme yöntemiyle, belirli zümrelerin talimatlarıyla hazırlanmış anayasalardır. Bu anayasalar, milletin değerlerini temel alan değil millete zorla biçim vermeye çalışan anayasal olmuşlardır. Bunun böyle olduğu, tüm siyasi partilerin anayasa değişikliği ile ilgili olarak bu zamana kadarki söyledikleri ile belgelenmiştir.

⁵⁸¹ BBP, **Kalkınan ...**, s.5-11.

Bu anayasayı hazırlarken hedefimiz; en geniş anlamda demokratikleşmeyi sağlamak, çalışma hayatından, hür teşebbüse, insan haklarından, en geniş anlamda inanç hürriyetine kadar her hususta toplumumuzun uzlaşması sağlayacak bir toplumsal düzeni hazırlamak olmalıdır⁵⁸².

BBP'nin hazırlamış olduğu anayasa taslağında yer aldığı gibi ülkemizde yapılacak olan yeni anayasanın; milli iradeye hiçbir şekilde engel olmayan ve ipotek koydurtmayan, milli iradenin üstünde veya yanında, hariçte ve dâhilde herhangi bir merci ve ortak kabul etmeyen; Türkiye'nin ülkesi ve milleti ile bölünmez mutlak bütünlüğünü, tam bağımsızlığını ve egemenliğini her türlü tartışmanın dışında bırakan, Kuvvetler ayrılığı prensibini ve parlamenter sistemi temel ilke alan, vatandaş merkezli, âmir devlet değil hâdim devlet anlayışlı, olmasını temenni etmektedir.

BBP'nin, hazırlamış olduğu anayasa çalışmasında ülkemizde en fazla tartışılan konular ile alakalı düşünceleri şunlardır:

“Demokrasi, millî mutabakat, birlik, bütünlük, v.s. gibi hayati önemi haiz hususların hepsinin hem temel şartlarından ve hem de sonuçlarındandır. Hazırlanacak olan yeni Anayasa her şeyden önce, gerçek anlamıyla demokratik nitelikte bir anayasa olmalıdır. Bunun için de temel şartlar, katılımcılığın, paylaşımcılığın, vatandaş-merkezciliğin, sosyal hukuk devleti niteliğinin, millî iradenin üstünde veya yanında herhangi bir dâhilî veya haricî âmir veya ortak tanımayan tam Parlamenter Sistemin sağlanması olmalıdır. Yeni Anayasada değiştirilemez hiçbir maddenin olmamasını demokrasinin bir gereği olarak teklif ediyoruz. Bunu teklif ederken mevcut anayasadaki 1'nci, 2'nci ve 3'ncü maddelerin yeni anayasada da yer almasını istiyoruz. Fakat ikinci maddedeki ‘Atatürk Milliyetçiliği’ ve ‘Laiklik’ kavramlarının net olarak tanımlanmasını uzlaşma adına zorunlu görüyoruz.

Anayasa değişikliği tartışmalarında başı çeken konu malumunuz “vatandaşlık ve Türk Kimliği” ile alakalı tartışmalardır. Bu konularla alakalı bizce yeni anayasanın mutlaka dayanması gereken temel felsefesi, şu olmalıdır:

⁵⁸² Muhsin Yazıcıoğlu, “Türk-İslam Sentezi”, **Alperen Dergisi**, S. 24, Haziran 2011, s. 5.

İnsandan bağımsız devlet olmaz; devlet, insanlar için var olan ve insan eliyle inşa olunan ve yaşatılan bir kurumdur. Ancak buradaki “insan”, tekil insan yani birey olduğu gibi, onu da aşan, insan topluluğu, yani cemiyet ve onu da aşan, tarihî sürekliliği olan insan cemiyeti, yani Millet’tir. Devlet, bu bakımdan, insanına, vatandaşına olduğu kadar, cemiyetine ve en üst düzeyde de milletine karşı ve dolayısıyla da, hem tarihe ve hem de geleceğe karşı sorumludur.

Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının, “Türk” addedilmesinin de normal ve tabii olarak görülmesi gerekirken, bu düşünceye aykırı düşünce üretenlerin bundan duydukları rahatsızlık kabul edilebilir bir şey değildir. “Türklük ve Müslümanlık” kimliği Türk vatandaşlarının ortak kimlik paydalarıdır. “Türklük ve Müslümanlık”, Türkiye’nin aslı ve kurucu üyelerinin genel ve üst-kimliğidir. Burada dikkat edilmesi gereken nokta, bu iki kimlik unsurunun birlikteliğini belirtmek için aynı tırnak içinde kullandığımız ‘ve’ bağlacıdır; yani, bizim ortak kimliğimiz, “Türklük ve Müslümanlık”tır. Bu itibarla, “Türkiye Devletine vatandaşlık bağı ile bağlı olan herkese, din ve ırk farkı gözetilmeksizin Türk denir.” ifadesi doğru ve yerinde bir hüküm olup, metinde aynen bu şekilde yer alması gerekmektedir.

Hazırlanacak anayasa metninde ilgili madde, “Türkiye Devleti’nin resmi dili Türkçedir” şeklinde olmalıdır. Bir ülkede “resmî eğitim dili”, “hükümlerlik/egemenlik sembol”üdür.

Milli mutabakata dayalı bir anayasa metni ortaya koyulacaksa en başta üzerinde durulması gereken kavram laiklik kavramıdır. “Din ile Devlet’in barıştırılması” olarak özetlenebilecek, bir şekilde Devlet ile inançlı insanlar arasındaki buzdan duvarları yıkılmalıdır. Bütün Müslümanların asgarî müşterekler etrafında buluşmasını sağlayacak ve bu da millî birlik ve dayanışmayı tekrar kuvvetlendirecek bir laiklik tanımı müstakbel anayasa içinde yerini almalıdır.

Bir ülkenin her şeyi, öncelikle O’nun bağımsızlığı ve egemenliği ile başlar. Bu itibarla, yeni anayasanın, millî egemenliği her şeyden önce vurgulaması ve millî egemenliğe en ufak bir hanel getirecek veya bu yola bir açık kapı bırakabilecek her türlü fikre ve her türlü hükme granit bir kaya blok gibi karşı durması gerekmektedir.

Demokratik bir sistemin olmazsa olmaz şartlarından birisi de, Yasama (Teşrî), Yürütme (İcrâ) ve Yargı (Kazâ) olarak anılan üç kuvvetin ayrılığı olduğu halde, mevcut kanunlarımız ve anayasamızda bu kuvvetler iç-içe girmiş olarak ve tek elde toplanmış vaziyette bulunmaktadır. Bu sistemin, memleket ve millet menfaatine olabilmesi için ve ülkenin sorunsuz bir ülke olması için kuvvetler ayrılığını sistematik olarak sağlayacak bir anayasa yapılmalıdır.

Sosyal infial yaratan suçlara karşı emniyet duygusunun temini adına, caydırıcılığı arttırmak için İdam cezası geri gelmeli ve tavizsiz uygulanmalıdır.

Başörtüsü yasağı; Bu yasağın ortadan kaldırılması için en başta ciddi ve Türk töresine uygun bir Laiklik tanımı yapılmalıdır. Başörtüsü sorunu çözmek için cari anayasanın ilgili 10. Maddesinin 1. ve 4. fıkrasında değişiklik yapılmalıdır:

Yeni anayasada mutlaka nesillerimizi kültür emperyalizminden koruyacak milli ve manevi duygulara sahip olarak yetişmesini sağlayacak, ahlaki yozlaşmanın önüne geçilebilecek tedbirlerin mutlaka alınması gerekmektedir. Yine kadına şiddeti önleyecek ve pozitif ayrımcılık yapacak düzenlemeler yeni anayasada yer almalıdır⁵⁸³.

4.2.6 Terörle Mücadele Projesi

BBP zaman zaman ülkemizdeki terör sorunu ile alakalı çalışmalar yapıp hazırladığı çözüm önerilerini kamuoyu ile paylaşmıştır.

BBP, 2007 yılında Terörle Mücadele Raporu hazırlayıp Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'e sunmuştur. Cumhurbaşkanı'na sunulan raporda BBP'nin terör konusundaki görüşleri ve çözüm önerilerinin neler olduğu belirtilmiştir. Raporda sunulan çözüm önerilerinden bir kaçını şunlardır:

1. Habur Sınır kapısı kapatılmalı diğer kapıların kapasiteleri artırılmalıdır.
2. Bölgeye su şişirme sistemli barajlar yapılmalıdır.

⁵⁸³ <http://www.bbp.org.tr/images/files/bbpanayasagorus.pdf> , (14.04.2015)

3. Tezkerenin gereği yapılmalıdır.
4. Mobil birlikler oluşturulmalıdır.
5. Irak yönetimine PKK'ya karşı tavırları nedeniyle ultimatol verilmelidir.
6. Sınırlarımız uydu teknolojisi ile korunmalıdır.
7. Türkiye'deki ABD üsleri kapatılmalıdır.
8. Terörle mücadele yasası yeniden düzenlenmeli ve idam cezası geri getirilmelidir.
9. Korucuların özlük hakları sağlanmalıdır⁵⁸⁴.

BBP terörle mücadele konusunda ciddi çalışmalar yapan bir parti olmuştur. BBP analiz çalışma grubu tarafından hazırlanan "GÖR Projesi" ile terör sorununa farklı çözüm önerileri getirmiştir. Projenin birinci ayağı güvenlik başlığı altında partinin daha önce de kamuoyuna sunulan terör ile alakalı görüşlerini anlatmaktadır. Bu projede sunulan çözüm önerilerinden bazıları şunlardır:

1. Gabar dağı bölgesinden itibaren tampon bölge oluşturulmalıdır
2. Sınırlarımızı Türk uydu sistemi ile takip edilmelidir.
3. Sabit karakol hizmetini kaldırıp yerine geçici ve hareketli birlikler oluşturulmalıdır.
4. Barajların sınırlara yapımını hızlandırılmalıdır.
5. Kendi bağımsız istihbaratımız oluşturulmalıdır.
6. Mobil birlikler kurulmalıdır.
7. Özel hareket birlikleri yeniden aktif hale getirilmelidir.
8. Koruculuk sistemi yeniden şartları iyileştirilerek düzenlenmelidir.
9. Profesyonel ordu sistemine geçilmelidir.
10. Terör finansmanı ile mücadele birimi kurulmalıdır.
11. Dışarıdan destek olan devletler uyarılmalı ve AB ile ilişkiler kesilmelidir.
12. Terörle mücadele konusunda Türkiye-Irak işbirliği içerisinde mücadele edilmelidir.
13. Terör ile alakalı af çıkarılmamalıdır.
14. Terör ile bağlantılı siyasi partiler kapatılmalıdır.
15. Cumhurbaşkanı'nın sağlık sebebiyle teröristleri af yetkisi kaldırılmalıdır.

⁵⁸⁴ ÖZNER, **Muhsin...C.1** , s. 449.

16. İdam yasası geri getirilmelidir.

17. Terör mahkemeleri kurulmalıdır⁵⁸⁵.

4.2.7 Bizim Türkiye'miz Projesi

Bu proje; BBP Akademik Danışma Kurulu'nun öncülüğünde hazırlanmış olup, değerlendirilmek ve tartışılmak amacıyla kamuoyunun takdirlerine sunulmuştur. Bu çalışma ile partinin hedefi; güvenli, özgür ve refaha kavuşmuş Türkiye'dir.

Bizim Türkiye'miz projesinin hazırlanmasının sebepleri yayımlanan kitapçıkta şöyle açıklanmıştır:

“Bugün Türkiye, tarihsel misyonuna ve geleceğe dair iddialarına tamamen zıt bir fonksiyonsuzluk, tükenmişlik görüntüsü vermektedir. Bu durum ülkemize yakışmamaktadır. Biz bu yanlışlığın millettten değil bugüne kadar devleti yönetmekte olan siyaset odaklarından kaynaklandığını ilan ediyoruz. BBP olarak bu teşhisi partimizin kuruluş beyannamesinde de yapmış ve o gün milletimize şöyle seslenmiştir:

... Bugün Türkiye'nin yönetim seçkinleri hep küçük bir azınlık olarak kalmıştır. Birbirinden farkı olmayan partilerin oluşturduğu siyasi yapı; lider sultanları, şahsî kaprisler ve yalanlar üzerine inşa edilmiştir. Halk çaresiz, en az kötü olanı seçmeye zorlanmış, demokrasinin temeli olan seçme hürriyeti işlemez hale gelmiştir. Gelenin gideni arattığı, siyasetin devlet imkânlarını peşkeş çekmek, halkı soymak için yapıldığı bir ülkede demokrasiden, Hakk'ın ve halkın rızasına dayalı siyasi iktidardan söz edilemez. Toplum ve devleti batıracak olan bu anlayış, siyasetin tek ve geçerli şekli olamaz...

Türkiye evrensel anlamıyla; temel insan hak ve özgürlükleri bakımından hiçbir eksikliğin olmadığı, huzurlu ve mutlu insanların yaşadığı, insanı insana kul eden haksızlığın, eşitsizliğin ve fakirliğin ortadan kalktığı bir ülke olmalıdır. Türk Milleti, bütün farklılıklarıyla bu topraklarda 1000 yıldır yaşayan ve gelecekte de bir arada yaşama iradesi ve kararlılığına sahip olan insanların ortak ve üst kimliğidir. Devlet,

⁵⁸⁵ BBP, **Büyük Birlik Partisi'nin Terörle Mücadele Çözüm Önerileri**, (Ankara, BBP Yayınları, 2009), s. 3-7.

milletin irade ve tercihlerini, geçmişten geleceğe taşıyan, milleti için oluşturulan organizasyon olmalıdır. Bu bağlamda devlet organizasyonu, milleti ile kavgalı olamaz. Milleti mutlu ve güçlü kılmak için vardır. Devleti milletten bağımsız bir amaç ya da tabu haline getiren ve bunu “kutsal devlet” etiketiyle takdim eden anlayış değişmelidir.

Bunun için devleti aşağıda esaslarını belirttiğimiz biçimde, yeniden yapılandırmak gerekmektedir:

Anayasa, temel insan hak ve özgürlüklerinin eksiksiz olarak güvence altına alındığı, yasakları değil özgürlükleri ve hakları düzenleyen bir metne dönüştürülmelidir ve kısaltılmalıdır. Parlamento, ülkedeki bütün siyasi tercihlerin temsil edildiği bir meclis haline getirilmelidir. Yargı her türlü siyasi etkinin dışında, sadece adalet üreten bir yapıya kavuşturulmalı, iç siyaseti dizayn etme aracı olarak kullanılmaktan kurtarılmalıdır. Devlet; iç güvenlik, dış güvenlik, dışişleri, adalet, eğitim, sağlık ve gelir dağılımını düzenlemek gibi aslı fonksiyonlarının dışında kalan faaliyetlerden çekilerek güçlü bir yapıya kavuşturulmalıdır. Devlet gücünü daha çok yönlendirici ve denetleyici sosyoekonomik politikalarda yoğunlaştırmalıdır. Siyasî Partiler Kanunu'nda gerekli düzenlemeler yapılarak, siyaset yapmak isteyen temiz, dürüst, nitelikli insanların önü açılmalıdır. Türkiye'nin ekonomik açmazları ve krizleri, dış politikadaki bağımsız ve millî hareket etme kabiliyetini sınırlamaktadır. Bu nedenle bağımsız, millî ve geliştirici bir dış politikanın yürütülmesi için ekonomik bağımsızlık mutlaka sağlanmalıdır.

Bizim Türkiye’imizde vatandaş, temel hak ve hürriyetlerin kötüye kullanılmasına karşı alınacak tedbirleri, ancak temel hak ve hürriyetlerin korunması şartı ile kabul eder. Devleti, laikliği, cumhuriyeti, demokrasiyi korumanın yolu, vatandaşlık haklarını ve özgürlüklerini korumaktan geçer. Devletin, laikliğin, demokrasinin, cumhuriyetin sınırlarını koruma ve kollama ancak adalet ve hukukla mümkün olur. Bizim Türkiye’imizde vatandaş, sadece “hazine boşaldığı” ve “savaş açıldığı” zaman hatırlanan, nimet paylaşımında unutulmuş bireyler değildir. Bizim Türkiye’imizin temeli hukuktur. Ülke kuvvete dayalı yasalarla değil, hukuka dayalı meşru kuvvetlerle yönetilir. Bizim Türkiye’imizde hukuk, temel hak ve hürriyetleri insan onuru için asgari şart sayan şeffaf devleti esas alır.

Siyasi sistemlerin temel unsurlarından olan ve sistemi yaşatıcı bir fonksiyon üstlenen siyasi organizasyonların temel amacı; demokratik kültürle, devlet denilen organizasyonu yönetme hakkını kazanmak demek olan siyasal iktidarı, elde etmektir. Bununla birlikte, yönetme hakkını elde etmek isteyen siyasi organizasyonların, birey-devlet ilişkilerinde temel insan hak ve özgürlükleri olan din, vicdan ve teşebbüs hürriyetini toplumsal yapıya hakim kılmak gibi öncelikli bir görevi daha bulunmaktadır. Bunu sağlamanın yegâne yolu ise, demokratik, âdil, özgürlükçü, bir siyasal yapıyı oluşturacak olan yasal çerçeveyi hayata geçirmek ve bu yapıyı Anayasal teminat altına almaktır. Hedefimiz; güvenli, özgür, refaha kavuşmuş Türkiye'dir⁵⁸⁶”.

4.2.8 GÖR Projesi

BBP'nin hazırlamış olduğu en önemli projelerin başında GÖR Projesi gelmektedir. Bu proje ile özellikle terör sorununa ve ülkemizin kalkınmasına çözüm önerileri sunan bir projedir. Bu proje bir yönü ile pragmatist, bir diğer yönü ile reformist ama her yönü ile realist bir projedir. BBP Analiz Çalışma Grubu tarafından hazırlanan bu projede amaç tam bağımsız güçlü bir Türkiye özlemidir.

GÖR Projesi ile ülkemizin refaha ulaştırma hedefi vardır. Güvenlik, Özgürlük ve Refah bir ülkenin temel esaslarını oluşturan üç ana unsurdur. Bu üç ana unsur sağlam olursa bir ülke ayakta durabilir düşüncesi ile bu proje hazırlanmıştır.

Projenin içeriğine baktığımızda Güvenlik, Özgürlük ve Refah adı verilen üç temel alanda yapılacak çalışmaları kapsayan bir projedir.

Güvenlik konusunda uygulamaya konulması düşünülen projeler şunlardır:

1. GÖR Kuşağı
2. Güvenlik Hizmeti Sunumu
3. Toplumsal Memnuniyetsizlik ve güvenlik
4. Emperyalizmle mücadele

⁵⁸⁶ BBP, **Bizim Türkiye'miz**, (Ankara, BBP Yayınları, 2009), s. 1.-13.

5. Terörizm ile mücadele
6. Biyo-güvenlik politikası
7. Tıbbi cezaevleri kurmak
8. Adli kolluk örgütü kurulması

Projenin ikinci ayağını özgürlük oluşturmaktadır. Türkiye'nin güçlü olması için insanların temel hak ve özgürlüklerinin genişletilmesi ve insanların özgürlüklerinin sağlanması düşünülmektedir. Bu amaçla bireylerin özgürlüklerinin artırılması için düşünülen çalışmalar şunlardır:

1. Yeni Anayasa
2. Yargı Reformu
3. Anayasa Mahkemesinin yapılandırılması
4. Hakimler ve savcılar birlikteliğinin sonlandırılması
5. Savcı ve avukat arasındaki güç eşitliği ilkesinin sağlanması
6. Memurlara grevli ve toplu sözleşmeli sendika ve siyaset yapma hakkı verilmesi
7. Din eğitiminin yeniden düzenlenmesi
8. Fikir ve inanç hürriyetinin sağlanması

Projenin üçüncü ayağında ise refahın artırılması hedeflenmektedir. Bu amaçla sekiz ilke belirlenmiştir. Bu ilkeler:

1. Adalet
2. Şeffaflık
3. Güvenilirlik
4. Toplum yararı
5. Katılımcılık
6. Mükemmellik
7. Gelişimcilik
8. Çevrecilik

Bu ana ilkelere göre yeniden düzenlenecek ekonomi anlayışı ile ülkenin refah seviyesinin artırılması hedeflenmektedir. Refah başlığı altında ekonomi alanında yapılması düşünülen projelerin bazıları şunlardır:

1. Tasarruf hazinesi
2. Altın bankası

3. Dünya alışveriş merkezi şehirleri
4. Bilgi kalkınma hamlesi
5. Toplu ihale merkezi
6. Bölgesel bazda projeler
7. Alo yolsuzluk ve rüşvet hattı
8. Köyde kal maaş al projesi
9. Bilim ve sağlık şehirleri kurulması⁵⁸⁷

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu GÖR projesi hakkında verdiği mülakatta şunları belirtmiştir:

BBP olarak bütün Türkiye için sunduğumuz GÖR Projesi, sosyal anlamıyla bölge için de tek kurtuluş reçetesidir. BBP iktidarında önce güvenlik, sonra özgürlük ve nihayet refah sağlanacak ve bölgenin makûs talihi değişecektir. Türkiye'nin en büyük meselesi olarak gördüğümüz bu konuda BBP, hem özgün projeleriyle hem de bölge insanını diğer bölgelerdeki yaşayan insanlardan ayırmayan kuşatıcı anlayışıyla 30 yıllık belayı başımızdan def etmeye muktedirdir. Bunu herkes bilmelidir. Mevcut şartlar altında da bu konuda üzerimize düşeni yapmaya devam edeceğiz. Bu milli bir davadır. Milli tesanütü bozmaya çalışanlara fırsat vermeyeceğiz, her platformda demokratik usuller içinde mücadelemizi sürdüreceğiz⁵⁸⁸.

4.2.9 Büyük Aile Projesi

BBP'nin yerel yönetimler ile alakalı ortaya koyduğu projelerin başında Büyük Aile Projesi gelmektedir. 2009 Yerel Seçimlerinde BBP'nin İstanbul Büyükşehir Belediye Başkan Adayı olan Cevdet Tellioglu'nun fikir babalığını yaptığı bu proje 2009 Yerel Seçimlerinde kamuoyuna tanıtılmıştır. BBP'nin kazanacağı tüm belediyelerde uygulamaya konulması düşünülen bu proje yerel yönetimlere yeni bir anlayış getirmektedir.

“Köyüm, Kentim, Türkiyem Büyük Bir Aile...” sloganı ile tanıtımı yapılan projenin temel esasları şu şekildedir:

⁵⁸⁷ BBP, GÖR, (Ankara, BBP Yayınları, 2009) , s. 3-28.

⁵⁸⁸ <http://cenksariogol.blogspot.com.tr/2008/11/bbp-lideri-muhsin-yazcolu-rportaj-ii.html> , (14.04.2015)

Büyük Aile Modeli, hem ailenin manevi dinamiklerinin toplumsal yaşam adına modellenmesi, hem de üretim mekanizması olarak ailede yeniden canlanacak işlevler ile bireysel ve toplumsal kalkınmanın dinamiği olacak yerinden bir yerel yönetim modelidir. Aidiyet hissini toplumun en küçük doğal organize birimi olan ailelere indirgeyerek yeni bir yapılanma sunan bu proje, aynı zamanda cemiyetimizde kangren haline gelmiş pek çok alanı ıslah etmeye yönelik bir çalışmadır.

Büyük Aile; yerelden birey ve toplumun kalkınması modeli ile sadece işin neticesinin artılarını değil, işi yaptırırken kalkınmayı tabana yayan bir yönetim anlayışı ile eğitmeyi, kalkınmayı, gelişmeyi, otokontrol ve denetim mekanizmaları ile tüm sosyal ve ekonomik sınıflara ulaştırmayı esas alan bir yapıdır. Modelin merkezindeki konsept; bir işin yapılması için bireysel ve yerel tüm il/ilçe kaynaklarının maksimum düzeyde kullanımı ile elde edilen kazancı ve kalkınmayı tabana yaymayı amaçlayan yönetim anlayışıdır. Bu, yapısal bir dönüşüm programıdır ve bu dönüşümle halk ile yerel yönetim arasındaki dengeyi halk lehine, ülke lehine, sosyal durum lehine dönüştürerek yerinden yerel bir kalkınma hamlesi içerecek radikal çözümler önermektedir.

Topluma ait olandan yine toplum ve toplumun her bir ferdi için tek tek fayda oluşturmak için; yapılacak çalışmalarda, oluşacak faydanın her süreçte halkın fertlerine paylaşımını esas alan bu sistemle, bireysel kazançla kalkınma, organizasyondaki eşitlikten herkesin eşit fayda temini, üretimden her birey hesabına adaletli dağıtım, yönetim aşamalarına gerçek anlamda katılım ve şeffaflık ilkeleri esas alınmıştır. Esasen halka ait olan kaynakların belli bir imtiyazlı grubun istifadesine sunulması yerine, ilçe sınırlarında yaşayan herkesi üretim ve paylaşım sürecine dâhil edecektir. Büyük aile; maddi ve manevi istifade ekseninde gelişen bireysel kazanç ve bunun neticesi doğacak toplumsal kalkınma ile şimdiye kadar kapalı duran kapıları, arka arkaya açacaktır.

Sistemin hayata geçmesinde beş aşama vardır. Bu aşamalar:

1. Eğitim
2. Kalkınma
3. Toplum Olma Bilinci

4. Yolsuzluğun Önüne Geçmek
5. Sosyal ve Ekonomik Adalet'tir.

Büyük Aile Modeli, yerelden bu başlangıcı sağlayacak bir yapının dünyadaki örneklerden, tarihin değerlerinden, günümüzün teknolojik imkânlarından hareketle; insanımızın ihtiyaçları doğrultusunda projelendirilmiş ve fayda esasına dayalı olarak hazırlanmıştır⁵⁸⁹.

Projenin en önemli özelliklerinden biri de şeffaf süreç yönetimiyle, belediyedeki ihale yolsuzluklarının önlenerek olmasıdır. Şeffaf süreç yönetimi; il ve ilçenin tüm olanaklarının halk için kullanılması, vatandaşın belediyesini ve yaşadığı bölgeyi sahiplenmesi ve temiz toplum bilincinin gelişmesi gibi olumlu sonuçlar da doğurmasıdır⁵⁹⁰.

4.2.10 Birlikte Belediyecilik Projesi

BBP'nin yerel yönetimler için düşündüğü bir diğer proje de Birlikte Belediyecilik projesidir. BBP belediyelerin yönetimini halk ile birlikte onların fikirleri ve projeleri ile yönetmeyi hedeflemektedir.

Bu proje ile her şehre yeni projeler yapılması düşünülmektedir. Belediyeciliği toplumsal kalkınmanın merkezi haline getirmek için ortaya koyulan bu proje ile her ilde 81 proje yapılması düşünülmektedir. Bu projenin alt başlıkları şunlardır:

1. Kentsel tasarım ve dönüşüm projeleri
2. Ulaşım Projeleri
3. Parklar, Bahçeler, Yeşil Alanlar ve Çevre Koruma Projeleri
4. Spor Projeleri
5. Eğitim Projeleri
6. Kültürel Projeler
7. Yönetim ve Kurumsal Projeler
8. Sağlık ve sosyal hizmet projeleri

⁵⁸⁹ <http://www.buyukaile.org/Blog/Detail/93ca4b8c-4a3c-4084-aeb8-4301d33c7025> , (14.04.2015)

⁵⁹⁰ <http://www.buyukaile.org/> , (14.04.2015)

Bu projede ülkemizdeki tüm şehirlerde yapılması düşünülen çalışmaların bazıları şunlardır: İllerde teleferik yapılması, kuleler yapılması, alışveriş sokağı yapılması, işportacılar çarşısı, botanik bahçe, ücretsiz internet erişimi, hobi bahçeleri, Türk Dünyası parkları, kent ormanı, bisiklet yolları, yer altı otoparkları, sosyal konutlar, kadın emeği çarşısı, Çocuk kütüphanesi, rehberlik ve etüt merkezi, kongre merkezi, Şehir müzesi ve stadyum⁵⁹¹.

4.3 Büyük Birlik Partisi'nin Dış Politika Görüşleri

BBP'nin kuruluş felsefesi; Türk-İslam Dünyası başta olmak üzere dünyada mazlum milletlerin yanında olmak ve onların sorunları ile ilgilenmektir. BBP, kurulduğu günden itibaren dünyadaki mazlum milletlerin haklarını savunan, onların sorunları ile dertlenen ve sorunlarını çözmek için çalışma yapan bir parti olmayı hedef edinmiş bir siyasal harekettir.

BBP'nin dış politika görüşlerini BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Gündüz Gazetesinde şu şekil açıklamıştır:

Ülkemizin kalıcı, istikrarlı, uzun vadeli ve dünyadaki değişimleri dikkate alan bir dış politikası olmalıdır. El yordamıyla, günü birlik ve iktidara göre değişen bir politikanın bizim ülkemizdeki en büyük hatasıdır. Türkiye kendine ve dışarıya güven veren bir politika izlemelidir. Türkiye değişen dünyada, değişen dengeleri dikkate alarak yenedünya düzeninde kendi coğrafyasına, kendi inanç dünyasına ve tarihi mirasına uygun bir politika gütmelidir. Kararlı, istikrarlı, lider bir ülke olmanın gereklerini yerine getiren bir ülke olmalıyız. Onun için dünyanın neresinde Müslümanlara bir zulüm varsa orada insanı hakları koruyan ülke olmak zorundayız. Ancak ülkemizdeki iktidarlar Çeçenistan sorununu Rusya'nın içişleri meselesi sayarak, Bosna meselesinde dünyayı ayağa kaldırmayarak, Keşmir meselesinde Hindistan ile diplomatik ilişkiler kuramayarak kendinden beklenen dış politika hamlelerini yapamamıştır⁵⁹².

⁵⁹¹ BBP, **Birlikte Belediyecilik**, (Ankara, BBP Yayınları, 2012), s. 3-11.

⁵⁹² **Gündüz**, (14 Haziran 1995).

BBP'nin dış politika felsefesi yayımlanmış olduğu beyannameye ise şu şekilde yansımıştır:

Türkiye, dünyanın merkezi bir coğrafya parçasında yer alan önemli bir ülkedir. Türkiye aynı zamanda, bir kısmı vaktiyle kendisinden koparılmış topraklarda kurulan ve çeşitli rejimlerle idare edilen çok sayıda ülkenin ortasında bulunması ve bu ülkelerle demokrasiyle idare edilen Avrupa ülkeleri arasında laik bir ülke olması dolayısıyla jeopolitik bir öneme sahiptir.

Türkiye yaklaşık olarak 70 yıl önce terk etmek zorunda bırakıldığı tarihi misyonundan vazgeçemez. Türkiye; din, kültür ve tarih bağlarıyla bağlı bulunduğu ülkelere bigâne kalmaz. Unutulmamalıdır ki, Rusya dağılan Sovyet Cumhuriyetlerini bir şekilde bir araya getirerek “Bağımsız Devletler Topluluğu’nu” kurmuştur. Türkiye bu fırsatı kaçırmıştır. Orta Asya’daki soydaş Türk Devletlerini yanına çekip onlarla siyasi, iktisadi ve askeri işbirliği kuramamıştır. Temel dış politikamız, Türkiye’yi bir güç merkezi haline getirmektir. BBP iktidarında bunu sağlamak için sivil ve askeri uzmanlardan oluşan, dış politika konularında stratejik ve politikalar üretecek, ülkeyi idare edenlere danışmanlık hizmetleri verecek bir ilmi ve stratejik araştırma kurumu ihdas edilecektir⁵⁹³.

BBP dış politika konusunda hükümetin yaptığı yanlışları en sert dille eleştiren parti olmuştur. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu 1. Olağan Kongre konuşmasında hükümetin dış politikadaki yanlışlarını şu şekilde eleştirmiştir:

Ermenistan’a buğday vererek Azerbaycan’a yardım edilmez. Elçibey’den iki helikopteri esirgeyenler Türk Dünyasını temsil edemez. Türk halkını idare edenler Bosna’ya Paris-Londra hattından bakmaktadır. Türkiye Irak Türkmen’inden habersizdir. Halk Musul’da Kerkük’tedir. Türkiye halkı Kıbrıs’tadır. Türk halkı Bakü’de Nahçıvan’da Özbekistan’dadır. Monşerler ise ihale peşinde koşmaktadır. Türkiye anlık sadetlerden vazgeçmelidir. Dünya Türkiye ile hareket etmelidir. Yeni hale geçmelidir. Yeni halde üslup değişmeli zihinlerde değişmelidir⁵⁹⁴.

⁵⁹³ BBP, **Beyanname 2004**, s.38-41.

⁵⁹⁴ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.1. Olağan Kongre

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu İngiltere Lordlar Kamarası üyesi Lord Nazır Ahmet'in davetlisi olarak gittiği İngiltere Lordlar Kamarası'nda Türkiye'nin dış politika esasları üzerine şu konuşmayı yapmıştır:

Soğuk savaş döneminin sona ermesinin, kimi çevrelerce ortaya atılan tezlerin tersine Türkiye'nin uluslararası stratejik statüsünü yükseltmiştir. Türkiye'nin Doğu ile Batı arasında köprü olmanın yanı sıra kuzey ile güneyi de bağlamaktadır. Karadeniz'e kıyısı olan devletlerin sıcak denizlere açılmasının tek yolu Türkiye'dir. Soğuk savaş döneminde Türkiye'nin köprü misyonunu yeterince yerine getirememiştir. Bunun sebebi de NATO üyesi ve dolayısıyla taraf olmamızdan kaynaklanmaktadır. Soğuk savaşın sona ermesi Türkiye'ye tarihinde hiç görülmemiş avantajlar getirdi. Bu durum Türkiye'yi dünyanın en önemli ülkelerinden biri durumuna taşıdı.

Bu gelişmeler Türkiye'ye 21. yüzyıl için çok önemli bir sorumluluk da yüklemiştir. Türkiye olarak Sovyetler Birliği'nin dağılmasıyla Ortadoğu ve Kafkaslarda ortaya çıkan yeni devletler ve yaşanan gelişmelere dikkat etmeliyiz. Bu ülkelerle hem din, hem dil birliğine sahip olan Türkiye, geçmişiyile olduğu kadar bugün sahip olduğu çağdaş ve demokratik yönetimiyle söz konusu bölgede birleştirici rol oynayabilecek tek ülkedir. Türkiye'nin, enerji hatları üzerinde bulunmasından dolayı, Rusya ile İran'dan gelen doğalgazın Türkiye üzerinden Batı devletlerine pazarlanacak olması da Türkiye'ye ayrı bir önem katmaktadır⁵⁹⁵.

BBP Filistin Meselesine sahip çıkan bir partidir. Bu konuda kitlesel eylemler düzenleyen parti, İsrail'i şiddetli bir şekilde eleştirmiş ve bu konuda Türk halkının tepkilerini dile getirmişti. Türkiye'nin İsrail ile yapılan anlaşmalarını iptal etmesi gerektiğini ve İsrail ile ilişkileri kesmesi gerektiğini ifade etmiştir. BBP, İsrail'in terör ülkesi ilan edilmesi için Türkiye'nin önderlik yapmasını ve diğer Müslüman devletlerle beraber bu konuda Avrupa'da çalışma yapılmasını kamuoyunun dikkatine sunmuştur.

BBP Türk-İslam Ülküsü amacına uygun olarak dünya üzerinde mazlum milletlere karşı yapılan zulümlere tepki göstermiştir. Kuzey Irak'ta yaşayan Türkmenler, Çeçenistan, Bosna Hersek ve Doğu Türkistan başta olmak üzere ihtiyacı olan Müslümanlar için yardım kampanyaları düzenlemiştir⁵⁹⁶.

4.3.1 Büyük Birlik Partisi'nin Çekiç Güç'e Bakışı

Körfez Savaşı'ndan sonra, Kuzey Irak'taki Kürtleri Saddam Hüseyin'in saldırılarından korumayı amaçlayan, ABD öncülüğünde savaşa katılan diğer müttefik

⁵⁹⁵ Zaman, ; Hürriyet, (1 Mayıs 2008).

⁵⁹⁶ Yeni Hafta, (14 Mart 1993).

ülkelerin de dahil olduğu ve Türkiye üzerinden gerçekleştirilen askeri hareketi uygulayan hava birliğinin adı olan “Poised Hammer” (Kalkık Horoz) yanlış bir biçimde “Çekiç Güç” adıyla Türkçe ‘ye tercüme edilmiş ve Türkiye’de yaygın biçimde bu hareketi ve 1997-2003 yılları arasında bu hareketin devamı olan Kuzeyden Keşif Harekatı’nı (Operation Northern Watch) uygulayan Birleşik Görev Gücü’nün (Combined Task Force) yerine kullanılmıştır.⁵⁹⁷

BBP yabancı askerlerin getirilip Türkiye’de konuşlandırılmasına ülkemizin birlik ve beraberliğini bozacak faaliyetler içerisinde bulunmasına Müslüman coğrafyasına zarar vereceği endişesi ile karşı çıkmıştır.

BBP, Çekiç Güç’ü Kuzey Irak’ta yaşanan PKK sorununun sebebi olarak görmekteydi. Çekiç Güç’ün görevini yapmadığı için PKK terör örgütünün bu bölgede palazlandığını düşünen BBP, bölgede Çekiç Güç istemediğini yapmış olduğu açıklamalar ile her zaman dile getirmiştir⁵⁹⁸.

Bu konuda BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, partisinin düşüncesini şöyle ifade etmiştir:

Kuzey Irak’taki otorite boşluğunu doldurmak ve bölgede huzuru sağlamak amacıyla görev yaptığı savunulan Çekiç Güç, Türkiye için faydalı bir kuvvet değildir. Çekiç Güç’ün şemsiyesi altında faaliyetler yapan misyonerler, gönüllü kuruluşlar, bölücülüğün, terörün bataklığı haline gelmişlerdir. Çekiç Güç konuşlandıktan sonra bölgede otorite boşluğu ortadan kaldırılamamış, terör azalmamıştır. Aksine otorite boşluğu ve faili meçhul cinayetler artmış, bir Kürt devleti kurulmasının altyapısı oluşturulmak istenmiştir. Çekiç Güç’ün bölgemizde bulunmasını ülkemiz açısından faydalı görmüyoruz. Silahlı kuvvetlerimiz kendi topraklarımızı koruyabileceği gibi bölge barışı için de ihtiyaç duyulduğunda her türlü görevi yapabilecek güçtedir. Biz hükümete doğru yaptığında destek oluruz, aksi halde muhalefet görevimizi yaparız⁵⁹⁹.

BBP’nin 1996 yılında Çekiç Güç’e olan tavrı daha sonraki süreçte ülkemizde yabancı askerlerin konuşlanması gündeme geldiğinde de devam etmiştir. 2003 yılında ABD askeri kuvvetlerinin ülkemizde konuşlanması gündeme geldiğinde BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu şunları söylemiştir:

⁵⁹⁷ Baskın Oran, “Uluslararası ve İç Hukukta Çekiç Güç’ün Yasal Dayanakları Sorunu”, **Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi**, C.50, No: 3-4 (Haziran-Aralık 1995), s. 257-270.

⁵⁹⁸ **Gündüz**, (24 Mart 1995).

⁵⁹⁹ **Zaman**, (22 Temmuz 1996).

ABD askerî kuvvetlerinin, konuşlanma izni aldığı takdirde Çekiç Güç gibi bir daha bölgeyi terk etmeyecektir. Çekiç Güç güneyimize yerleştirildi. Sonunda Çekiç Güç'ün, Keşif Güç olarak sadece ismini değiştirdiler. Yani tilkiyi boyayıp bize kuzu göstermeye çalıştılar; ama aslını oradan kaldırmadılar. Bu kez de aynı olacaktır⁶⁰⁰.

4.3.2 Büyük Birlik Partisi ve AB Süreci

BBP kurulduğundan beri AB'ye karşı olduğunu net bir şekilde ifade eden bir partidir. İlişkilerin karşılıklı çıkar ilişkisine dayalı ikili ilişkiler şeklinde olması gerektiğini belirten BBP, AB sürecinin derhal bitirilmesi gerektiğini, AB sürecinin ülkemize yarardan çok zararı olduğunu düşünmektedir. Türkiye'nin bu süreçte çok taviz verdiğini ve bu tavizlerin ülkenin üniter yapısına zarar verir hale gelmesi sebebiyle bu sevdadan en kısa sürede vazgeçilmesi gerektiğini parti politikası olarak belirlemiştir. BBP'nin AB konusundaki görüşü ve AB süreci ile alakalı partisinin düşüncesi beyannameye şöyle yansımıştır:

Türkiye'nin AB'ye girme çabasının 40 yıldan fazla geçmişi vardır. Türkiye'ye bu dönem içerisinde sadece yol haritaları, uyum paketleri, hukuki ve iktisadi değişim telkinleri yapılmış hatta iç illerimize bile karışmışlardır. AB'nin bir Hıristiyan Kulübü olduğunu kendileri söylemektedir. Dağılan Demirperde ülkelerini birliğe alarak sayısını 25'e yaklaştıran AB Türkiye'yi birliğe almaya hiç niyetli değildir. Bu durumda, AB ile ilişkilerimiz milli menfaatlerimizin gerektirdiği yönde yeniden gözden geçirilecek ve düzenlenecektir. AB Türkiye'nin olmasa olmazlarından biri değildir⁶⁰¹.

BBP AB'ye karşı alternatif olarak Hazar Ortak Projesi'ni ortaya atmıştır. Bu projeye göre Türkiye'nin enerji üreten ülkeler ile tüketen ülkeler arasında köprü vazifesi görmesi ve Türk dünyası ile tarihi dostlukların tekrar kurulması amaçlanmıştır⁶⁰².

Türkiye'nin AB serüveni hakkında Yeni Türkiye Dergisine bir yazı yazan BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu BBP'nin AB sürecine bakış açısını özetleyen bir cümleyi başlık olarak kullanmıştır: “Hiçbir Fayda, Türkiye'nin bölünmez bütünlüğünden

⁶⁰⁰ **Zaman**, (24 Şubat 2003).

⁶⁰¹ BBP, **Beyanname 2004**, s. 44.

⁶⁰² ÖZNUR, **Muhsin...C.3**, s. 544.

daha önemli değildir⁶⁰³ BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun bu yazısından da anlaşılacağı üzere BBP, AB sürecini ülkemiz için zararlı görmektedir. Güçlü Türkiye'yi kurmadıktan sonra bu sürecin ülkemize zarar vereceği görüşündedir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu gitmiş olduğu ülkelerde de bu görüşünü net bir şekilde ifade etmiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu İngiltere'ye yapmış olduğu ziyaret esnasında da AB süreci ile alakalı sorulan bir soruya şu cevabı vermiştir:

AB, Türkiye'ye karşı samimi değildir, ülkemize karşı çifte standart uygulamaktadır. AB'ye üyeliğe alınan hiçbir üyeden talep edilmeyenler Türkiye'den istenmektedir. AB'nin Türkiye'yi tam üye olarak kabul edeceğini düşünmüyorum. Ancak, Türkiye coğrafi önemi dolayısıyla devamlı kapı aralığında bekletilmek isteniyor. Bu durum, son derece üzücü ve onur kırıcıdır. AKP ve önceki iktidarlar AB'nin bu haksız uygulamalarına gerekli dik duruşu gösterememiştir. Türkiye bunu hak eden bir ülke değildir⁶⁰⁴.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu başka bir röportajında ise Türkiye'nin AB Sürecini ve AB'ye karşı BBP'nin alternatif projesini şöyle açıklamıştır:

Türkiye için AB süreci, bomboş ve karanlık bir tünel... Zaman kaybı, enerji kaybı, umut sömürüsü ve yalanlar dünyası... Türkiye Cumhuriyeti'nin umutsuz aşkıdır Avrupa Birliği... Bize göre ise gereksiz ve yalan ve hatta yanlış bir aşktır. Çünkü karşılıksız bir aşk ve bize uymayan bir sevdadır. Takriben 40 yıl önce Türkiye NATO'da yer almasının gereği olarak mevcut dünya dengeleri bakımından Avrupa Ekonomik Topluluğu'na girme isteği mantıklı bir tercihti. Fakat 1990'dan sonra durum değişmiş, Türkiye açısından yepyeni alternatifler doğmuştur.

Atatürk yaşasaydı AB'nin dayatmalarına bir gün bile tahammül edemezdi. Fatih görseydi halimizi, İstanbul'u niçin fethettiğini döve döve anlatırdı bizim fanatik AB'ci aymaz siyasetçilerimize... Ne muasır medeniyettir ne de tek umuttur AB bizim için... Tek dişi kalmış canavarlık huyundan vazgeçemediklerini yakın zamanda Bosna'da göstermiştir bütün dünyaya Avrupa Medeniyeti... Bizim Avrupa medeniyetinden alacağımız hiçbir şey yoktur. Mesele teknolojiye şayet, kimse AB karşısında kompleksle kapılmasın. Endonezya, Malezya, Hindistan AB'de değil ve pekâlâ teknolojinin kalesi oldular. Bunlar AB ülkeleri mi sanki. Hiç böyle saçma komplekslere gerek yoktur. Fakat AB, küresel bir gerçektir. Bizim AB ile ilişkilerimiz mütekabiliyet esasları dâhilinde karşılıklı çıkara dayalı olmalıdır.

AB'ye Türkiye'nin tam üye olarak girmesine kesinlikle karşıyım. Türkiye'yi büyütecek bir proje değil, köleleştirecek ve zayıf bırakacak bir konsepttir Avrupa

⁶⁰³ Muhsin Yazıcıoğlu, "Hiçbir Fayda, Türkiye'nin bölünmez bütünlüğünden daha önemli değildir", **Yeni Türkiye**, S. 35, Y. 2000.

⁶⁰⁴ **Hürriyet**, (02 Mayıs 2008).

Birliği... Gümrük Birliği ile kaybettiklerimiz, AB'ye uyum sürecinde tarım ve sanayi olarak kaybettiklerimiz geleceğin habercisidir zaten. AB'den bize hayır gelmez, biz kendi gerçeğimize ve kendi gücümüze bakmalıyız. AB bize muhtaçtır biz AB'ye değil...

Biz Osmanlı'nın torunuyuz. Osmanlının mirasına bakmalıyız. Bu medeniyeti yeniden ihdas etmek için çaba göstermeliyiz. AB, Osmanlıyı ve ona karşı duyduğu aşağılık kompleksini unutmuyor, üstelik barış ve hoşgörü altındaki 500 yılı unutmuyor ve bizden ellerine fırsat geçtiği için 40 yıldır 500 yılın intikamını alıyor sinsice. Mesele bu kadar basittir benim açımдан...⁶⁰⁵.

4.3.3 Büyük Birlik Partisi ve Kıbrıs

BBP'nin Kıbrıs meselesi dış politikada en fazla üzerinde durduğu konulardan birisidir. Her platformda Kıbrıs meselesinin eşit halklar ilkesine göre çözülmesini belirten BBP, Türkiye'nin AB'ye girmek için Kıbrıs'ı asla feda etmemesini dile getirmiştir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları parti kurulduktan kısa bir süre sonra ilk yurt dışı ziyaretini Kıbrıs'a yapmıştır. BBP heyeti 1993 yılında Kıbrıs'a 3 günlük ziyarette bulunmuştur. Bu ziyaret ile alakalı bilgi vermek amacıyla BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu mecliste gündem dışı konuşma yapmıştır⁶⁰⁶. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu konuşmasında BBP'nin Kıbrıs meselesi ile alakalı çözüm önerilerini şöyle sıralamıştır:

1. Gelineen noktada federasyon siyasetinden vazgeçilerek, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin tanınması ve tanıtılması faaliyetine derhal başlanılmalıdır. Bu tavır, eşitlik ve barış için de zarurîdir.
2. Bu haliyle 789 sayılı Kararı tanımadığımız ve 1993 Mart ayındaki görüşmelerden fayda görmeyeceğimiz de açıkça ilan edilmelidir,
3. Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti arasında, derhal, savunma işbirliği anlaşması yapılmalıdır.

⁶⁰⁵ <http://cenksariogol.blogspot.com.tr/2008/11/bbp-lideri-muhsin-yazcolu-rportaj-ii.html> ,(14.04.2015)

⁶⁰⁶ KOCAMAN, a. g. e. , s. 24.

4. Türk Milleti, Sayın Rauf Denktaş'a güven duymaktadır. Onun kararlılığına katkı bakımından, millet iradesinin tecelli ettiği yer olan Yüce Meclisimizin bu güvene tercüman olması ve Sayın Denktaş'a güç vermesi zarureti vardır; bu noktada Meclisimizin de adımlar atması gerekmektedir⁶⁰⁷.

BBP, Kıbrıs meselesini gündemde tutmak için Rauf Denktaş'ı Türkiye'ye davet etmiş ve çeşitli konferans ve basın açıklamalarıyla Kıbrıs konusunda her zaman tavizsiz bir politika izlemiştir. BBP hükümetin yanlış politikalarını da eleştirmiş ve hükümeti bu konuda uyarmıştır. Kıbrıs Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş BBP'nin Kıbrıs konusunda yaptığı çalışmalardan dolayı BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'na teşekkür mektubu göndermiştir⁶⁰⁸.

Kıbrıs meselesi için çözüm önerileri hazırlayan BBP, 2002 yılında BM Sekreteri Kofi Annan'ın hazırladığı ve kamuoyunda "Annan Planı" diye bilinen plana karşı basın açıklaması yaparak Annan Planındaki toprak tavizi, Türk askerinin adadan çekilmesi, iki ayrı devlet önermemesi, Rumların Türk bölgelerinden mülk edinmesi⁶⁰⁹ gibi maddelerin Kıbrıs için sıkıntılı olduğunu dile getirmiştir. Yine basın açıklamasında Annan Planı'na karşı dikkatli olunması konusunda hükümeti uyarmıştır.

2003 yılının Şubat ayında yine BBP Başkanlık Divanı'nın yayımladığı Dış Politika Değerlendirme Raporu'nda Kıbrıs meselesine atıf yapılarak: "Annan Planını sırf AB'ye girebilmenin bedeli olarak imzalamaya hazır olan anlayışı doğru bulmuyoruz"⁶¹⁰ denilerek AB'nin de "Türkiye'nin Kızıl Elması" olmadığını, bu sebeple Kıbrıs meselesini AB için bedel olarak düşünülmemesi gerektiği belirtilmiştir.

BBP'nin Kıbrıs meselesi ile alakalı görüşleri yayımlamış olduğu beyannameye şöyle yansımıştır:

Kıbrıs'ta kalıcı ve barışçı çözüm için tek yolun Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin tüm dünya ülkeleri tarafından "Devlet" olarak resmen tanınması ile olacağına inanıyoruz. Kıbrıs Türk toplumu kendi kararını vermiş ve bağımsız bir

⁶⁰⁷ TBMM Tutanak Dergisi, 19. Dönem, 2. Yasama Yılı, C.28, 61. Birleşim, s. 286-288.

⁶⁰⁸ Yeni Hafta, (10 Haziran 1993).

⁶⁰⁹ ÖZNUR, Muhsin...C.1 , s. 417-418.

⁶¹⁰ ÖZNUR, a. g. e. ,s. 422.

devlet kurmuştur. Dünyanın yapması gereken, Türk toplumunun bu kararına saygı göstermek ve problemin çözümü için Türkiye'nin etkin garantörlüğünün devam edeceği "eşit kimlik" e sahip iki devletin bir araya gelerek anlaşmasına yardımcı olmaktır⁶¹¹.

2006 yılındaki kamuoyunda Annan Planı olarak bilinen Kıbrıs meselesinin çözümü görüşmelerinde hükümeti eleştiren BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bu süreçte Kıbrıs'a giderek adayı karış karış gezmiş ve Annan Planına hayır denmesi gerektiğini halka anlatmıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bu dönemde yaptığı açıklamada şunları söylemiştir:

AB sürecinde Türkiye'nin limanlarının açılması Kıbrıs'ın feda edilmesi anlamına gelecektir. Şu andaki iktidarın taktik diye ifade ettiği şey Kıbrıs'ı vermektir. İzolasyonların kaldırılması durumunda bir havaalanının ve limanın açılması teklifi Kıbrıs davası için sakıncalı bir tekliftir. Kıbrıs davası milli bir davadır. Türkiye Cumhuriyeti devleti bütün organları ile uyum içerisinde, demokratik hukuk kuralları içinde kalarak, dış sorunları birlikte götürmek mecburiyetindedir. Günlük dalgalanmalarla, günlük kaygılarla, sadece bir kişinin "ben taktik yapıyorum" anlayışı içerisinde götüreceği bir iş değildir. Tabii ki siyaset kurumu ile devletin kurumları arasında ahenk olması gerekir. Kıbrıs davası bir milli davadır. Bu davalarda yüreklerin topluca vurması, fikir birliği olması ve kararlılık olması gerekir. Bunun için de devlet kurumu siyaset kurumu ve halk hep beraber o kararların arkasında olmalıdır.

AB sürecinde kimsenin Kıbrıs'ı feda etmeye hakkı yoktur. Dış siyaset "ahbap çavuş" ilişkisiyle yürütülmez, öyle boğazda balık yemekle de olmaz. "Ben istedim oldu, ben yaptım oldu" diye yürütülmez. Başbakan Erdoğan "Annan bizi kandırdı" dedi. "İçerde konuştuk" dedi "Ben açıklama yaptım, gitti Atina'da başka konuştu" dedi. Peki, niye kripto tutmadınız. Niye ne konuşacağınızı anlamadınız. "İyi ama biz güvendik" dedi. Bu böyle olmaz. Devletlerarası ilişkilerde keyfilik olmaz, o bakımdan da bu büyük bir çelişkidir. Şu andaki iktidarın taktik diye ifade ettiği şey Kıbrıs'ı vermektir. İktidar uzun zamandır böyle hacıyatmazlık yapıyor Kıbrıs meselesinde, AB konusunda artık çok net olması gerekir. AB Kıbrıs'ı bir sorun olarak önümüze getirdiğinde hükümetin yapması gereken şey çok açık bir şekilde "limanlarımız havaalanlarımız açılmayacak" demesi gerekirdi. AB, Kıbrıs Cumhuriyeti diye karşımıza geliyor. Dolaylı olarak "Kıbrıs bir bütündür, bunu da Rumlar temsil ediyor" demek istiyor. Bunu kabul etmek demek KKTC 'den vazgeçmek anlamına gelir⁶¹².

Kıbrıs meselesinde BBP'nin düşüncesi "Türkiye, ya yavru vatan Kıbrıs'ı yaşatacak, ya da Türkiye-Kıbrıs entegrasyonu olacaktır. Üçüncü bir ihtimal söz konusu değildir"⁶¹³ şeklinde olmuştur.

⁶¹¹ BBP, **Beyanname 2004**, s. 42.

⁶¹² **Zaman**, (10 Aralık 2006).

⁶¹³ **Yeni Bir Dünya...**, s. 47.

Kıbrıs davasının en fazla savunucusu olan parti BBP'dir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun vefatından sonra Kıbrıslı gazeteci-yazar Hüseyin Macit Yusuf bu konuyu gazetesinde şöyle yazmıştır:

... Muhsin Yazıcıoğlu, Anavatan Türkiye'de katıldığı hemen hemen her toplantıda Kıbrıs konusunu gündeme getirerek milli davamızı savunmuştur. Bir toplantıda Yazıcıoğlu'nun "Kimseye Kıbrıs üzerinden bilek güreşi yaptırmayız. Kimse dirseklerini Kıbrıs'ın üzerine koyarak bilek güreşi yapamaz. Böyle bir hakkı kimseye vermeyiz. İktidara da, muhalefete de vermeyiz. Kıbrıs milli bir davadır. Türk gencinin ve Türk milletinin kanı var orada. Artık BBP var. Meydanda başka, Meclis'te başka davranmayacak, her gücün karşısında yeni bir şekil almayacak, bukalemun gibi her döneme göre renk değiştirmeyecek, yaza ve kışa göre gömlek değiştirmeyecek, varlığını ve birliğini inancından, imanından alacak ve Türk milletinin direnç kaynağı olacaktır" diyerek biz Kıbrıs Türklerine destek olduğu duygulu konuşması hâlâ daha kulaklarımda yankılanmaktadır. Muhsin Yazıcıoğlu bu davanın en önemli savunucusuydu. Kıbrıs Türk'ü Muhsin Yazıcıoğlu'nu asla unutmayacaktır⁶¹⁴.

4.3.4 Büyük Birlik Partisi ve Kafkaslar

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Ülkü Ocakları Başkanı olduğu dönemden beri Türk Dünyası'ndaki sıkıntılara eğilmiş, "Esir Milletler Haftası", onun döneminde Ülkü Ocakları Genel Merkezi tarafından 19 Temmuz 1976 "Esir Türkler Haftası" olarak değiştirilerek anılmıştır. Bu anma haftasında Türk Dünyası'nın hatırlandığı faaliyetler yapılmıştır. Esir Türkler Haftası anma törenleri sırasında bölgede yaşanan sıkıntılara dikkat çekmek amacıyla ÜGD Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu ve ÜOD Genel Başkanı Dr. Lütfi Şehsuvaroğlu bir hafta boyunca ölüm orucu tutmuşlardır⁶¹⁵.

Türk Dünyası ile ilişkiler BBP'nin dış politikada en fazla önem verdiği konuların başında gelmektedir. BBP, bölgede yaşanan olaylara seyirci kalmadan, kitlesel eylemler yaparak, gerektiğinde yardım seferberliği, gerektiğinde protesto mitingleri yaparak bölgedeki sorunların çözülmesi için çalışma yapmıştır. Görüşme yapılan parti yetkilileri ne zaman Türk Dünyasından partiye ziyaretçi gelirse gereken

⁶¹⁴ Hüseyin Macit Yusuf, "Kıbrıs Türkü Yazıcıoğlu'nu unutmayacak", **Yeniçağ Gazetesi**, (30 Mart 2009).

⁶¹⁵ Hakkı Öznur, **Ülkücü Hareket C. 5 (Başyazılar, Röportajlar, Cezaevleri)**, (Ankara, Alternatif Yayınları, 1999), s. 510-512.

her türlü maddi yardımın kendilerine yapıldığını ve ülkemizdeki bürokratik işlemlerinin halledilmesi için yardımcı olduğunu belirtmişlerdir.

Türkiye'nin bölgeye ağabeylik yapması gerektiğini düşünen BBP, bölgenin istikrarının ülkemizin istikrarı için vazgeçilmez olduğunu düşünmektedir. BBP'nin dış politika felsefesine göre Türkiye, bölgeye gitmekte geç kalmıştır. Türkiye, bölgenin sorunlarının çözümünde elinden gelenleri yapmalıdır. Türkiye'deki siyasi iktidarlar üzerine düşeni yapmadığı için bölgedeki sıkıntılar sürmektedir. Türk Dünyasında yaşayanların kardeşimiz olduğu düşüncesi ile olaya bakılması gerektiğini, bu sebeple bölgedeki bütün sıkıntıların ülkemizin sıkıntısı olduğunu düşünen BBP, bunları çözme noktasında Türkiye'nin elindeki tüm imkânları kullanması gerektiğini düşünmektedir.

Türk Dünyası konusunda Türkiye'nin elindeki bütün imkânlar ile sahip çıkmasını gerektiğini her zaman dile getiren BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bölgedeki sorunların çözümü ve bölge ile Türkiye arasındaki işbirliğinin artırılması için Türk Dünyasının alfabe birliği, dil birliği, iş birliği çalışmalarının bir an önce yapılması gerektiği görüşünü savunmuştur. BBP, Türkiye'nin 21. yy'da artık yeni bir vizyon ortaya koyması gerektiğini düşünmekteydi. Türk Dünyası ile işbirliği konusunu da bu bağlamda yeniden gözden geçirip acilen işbirliği çalışmalarına başlanması gerektiğini savunan BBP, Türk dünyasının zengin enerji ve maden kaynakları ile Türkiye'nin yetişmiş iş gücünün ve teknolojisinin birleştirilmesi gerektiğini böylelikle Türkiye'nin Türk Cumhuriyetleri arasında bir terminal ülke olması gerektiğini düşünmekteydi. BBP, Türkiye'nin Türk Dünyasının ürettiği enerjiyi tüketen ülkelere aktaran bir ülke olması gerektiği görüşünü savunmuştur⁶¹⁶.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Kafkaslar ile alakalı ülkemizin politikasının ne olması gerektiği konusundaki bir soruya şu cevabı vermiştir:

Ankara'da rahat oturmak istiyorsak, Kafkasları istikrara kavuşturmak zorundayız. Dışişleri Bakanlığının bu gerçeği görmezlikten gelmesinin çok üzücüdür. Türkiye'nin kendi nüfuz alanını oluşturması gerekmektedir. Türkiye'nin uzun vadeli bir dış politikası yoktur. Türkiye, güvenliğini BM, AGİK gibi kuruluşlara teslim edemez. Son olarak Karabağ'da, Bosna'da ve Çeçenistan'da yaşanan katliamlar

⁶¹⁶ ÖZNUR, **Muhsin...C.3**, s. 516.

gösterdi ki, bu kuruluşlar, Batılıların menfaatlerini korumak için kurulmuş olup, nerede kendi çıkarları söz konusu olursa, o zaman devreye giriyorlar. Türkiye bu kuruluşlara güvenmemelidir⁶¹⁷. □

BBP kurulduktan hemen sonra Dağlık Karabağ sorunu gündeme gelmişti. BBP Sivas ilinde Karabağ mitingi düzenleyerek burada yaşanan sıkıntıların kamuoyuna aktarılmasını sağlamıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Karabağ Mitinginde BBP'nin dış politika meselelerine bakışını ve diğer partilerden farkını şöyle açıklamıştır:

Avrupa'da Bosna Hersek'te yapılan zulüm var. Güneyde Irakta Türkmen kardeşlerimiz de sefalet içindedir. Kıbrıs'ta Denктаş yalnız bırakıldı. Kıbrıs'a 7 milletvekili ile gittik destek verdik TRT her şeyi veriyor ama bizim mücadelemizi vermiyor. Denктаş Türk cumhuriyetinin destek vermediğini söyledi. Biz Kıbrıs'taki kardeşlerimize iktidarımız Kıbrıs'ı masada taviz olarak görebilir ama biz Anadolu halkı bu sınırlardan asla taviz verdirmez sözünü verdik. Kırım Türkleri üzerine Rusya tankları yürüyor. Burada sürgün olan kardeşlerimiz sefalet içinde yaşıyor Ruslar tanklarını sürüyor. Türkiye'den giden milletvekili heyeti bu vahşet sürerken Sovyetlerde gezisine devam ediyordu. Kardeşlerimizi katledenle aynı masada oturanlara bunun hesabını soracağız.

Geçen yıl Karabağ'a saldırdı Ermeniler biz TBMM'de dış işleri bakanına soru sorduğumuzda Karabağ hadisesi Azerbaycan'ın içişleri meselesidir. dedi. Orda soykırıma uğrayanlar bizim kardeşimizdir bizim sorumluluğumuz vardır. Müslüman olarak insan olarak ve Kars Gümrü anlaşması sebebiyle sorumluluğumuz vardır. Bunları dikkate almayanlar koltuklarını terk etsinler⁶¹⁸.

1993 yılında BBP, Azerbaycan'da yaşanan olaylar ile alakalı hükümeti şiddetli bir şekilde eleştirirken Türkiye'den Ermenistan'a yapılan yardımları ve MHP'nin de tepkisiz kalmasını eleştirmiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu 1993 yılının Ağustos ayında yaptığı açıklamalarında bu konuda şunları söylemiştir:

... Hem milliyetçi-muhafazakâr olduğunuzu iddia edeceksiniz hem de bu sonuca rıza göstereceksiniz. Bu anlaşılır bir durum değildir. Ama sonucunda bu işin sorumlusu olan hükümeti destekliyorsanız, sonucuna da rıza gösteriyorsunuz demektir. Türkiye'nin en büyük problemi soğuk savaş döneminden kalan siyasetçilerin soğuk savaş siyasetini izlemeleri en büyük problemdir. Azerbaycan'a iki helikopteri veremediler. Kızıl orduyu karşımıza mı alalım? dediler. Adriyatik'ken Çin seddine kadar Türk yurdu diyenlere bu anlayışı doğru bulmuyoruz⁶¹⁹.

⁶¹⁷ Zaman , (1Şubat 1995).

⁶¹⁸ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. BBP Dağlık Karabağ Mitingi

⁶¹⁹ ÖZNUR, a. g. e. , s. 140.

BBP Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu, 8 milletvekili ile beraber Azerbaycan'da meydana gelen gelişmeler üzerine 23 Haziran 1993 yılında mecliste genel görüşme açılması için önerge vermiştir⁶²⁰. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu mecliste yaptığı önerge ile alakalı konuşmasında:

Türkiye'de milletimiz, Azerbaycan politikasıyla ve dağılan Sovyetler Birliği'nden sonraki açılan Türk dünyasıyla ilgili olarak, İktidardan, kararlı, yiğit, baş dik, onurlu bir siyaset izlemesini istemektedir; ama İktidar, bunun daima tersini yapmıştır. Azerbaycan'a üç helikopteri veremeyen Türkiye, Ermenistan'a buğday yardımı yapmıştır. "Neden yaptınız?" diye sorunca, bunu insanlık adına yaptıklarını ifade etmişlerdir ama Azerbaycan'da insanlık hakları, demokrasi tamamen çiğnenirken, Birleşmiş Milletler üyesi bir ülkenin toprakları işgal edilirken, Türkiye, kendine yakışan onurlu tavrı ortaya koyamamıştır. Bütün bu gelişmeler karşısında yetkililerimiz, "biz dünyayla beraber hareket ederiz, Azerbaycan'a müdahale edersek iç işlerine karışmış oluruz; Ermenistan'a müdahale edersek, karşımıza Kızıl ordu çıkar" deme bahtsızlığını göstermişlerdir. Azerbaycan'daki en son gelişmeler karşısında, Türkiye'nin çaresiz gibi gösterilmesinin sebebi de dış politika anlayışı ve Türkiye'yi idare edenlerdir⁶²¹ diyerek mecliste genel görüşme açılmasını istemiştir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, Ermenilerin, 26 Şubat 1992'de 613 sivil Azeri Türkünü öldürdüğü ve Hocalı Katliamı diye anılan bu vahşetin soykırım olarak kabul edilmesi için çalışma yapmıştır⁶²². Azerbaycan'da Ebulfez Elçibey'e sonuna kadar destek veren BBP, Elçibey'e yapılan darbeye Türkiye'nin de destek vermesinin yanlış olduğunu belirtmiştir⁶²³.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Azerbaycan'da yaşanan sıkıntılar ile ilgilendiği gibi Çeçenistan'da yaşanan sıkıntılarla da ilgilenmiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu 1994 yılında Mecliste Çeçenistan olayları ile alakalı mecliste gündem dışı konuşma yaparak⁶²⁴ Rusların Çeçenistan'da yapmış olduğu saldırıları kınamış ve meclisin bir an önce bu konuda tepki vermesi gerektiğini söylemiştir.

⁶²⁰ KOCAMAN, a. g. e. , .s. 95.

⁶²¹ TBMM Tutanak Dergisi, 19. Dönem, 3. Yasama Yılı, C. 40, 7. Birleşim, s. 108-111.

⁶²² Zaman, (25 Şubat 2007).

⁶²³ Yeni Hafta, (27 Haziran 1993).

⁶²⁴ TBMM Tutanak Dergisi, 19. Dönem, 4. Yasama Yılı, C. 73, 44. Birleşim, s. 25-27.

Muhsin Yazıcıoğlu arkadaşları ile beraber Çeçenistan'da yaşanan olayları incelemek için mecliste genel görüşme açılması ile alakalı bir önerge vermiştir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu her platformda Çeçenistan meselesini gündeme getirmiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Ankara'da bulunan Kafkas Derneği'ni ziyareti esnasında Çeçenistan konusunda Türk Hükümetinin politikasını da eleştiren bir konuşma yapmıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu konuşmasında şunları söylemiştir:

...Çeçenistan mücadelesine her zaman destek vereceğiz. Türk dünyasının ve Ortadoğu'nun bendi olan Çeçenistan giderse tüm bu bölgeler tekrar Rusya'nın çizmesi altına girer. □ Çeçenistan meselesi milli bir konudur. Türkiye Çeçenistan meselesinde ABD ağızıyla konuşmaktadır. Bizim iktidarımız kaypak, korkak ve milli şahsiyetimize, menfaatimize uygun olmayan bir siyaset anlayışı izlemektedir. Hükümetimiz Rusya'nın politikasına uygun politika izlemesi milli menfaatimize aykırıdır. □ Bosna, Azerbaycan, Çeçenistan, bir parti meselesi değildir. Dudayev çağımızın Şeyh Şamil'dir. Bu mücadele kırılırsa tüm Türk dünyası sıkıntıya girecektir⁶²⁵.

Ahıska Türklerinin düzenlediği konferansta BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu şu konuşmayı yapmıştır:

...Vatanından uzak değerli soydaşlarımız topraklarından zorla koparıldığı için mahzun mazlumdurlar. Ahıska Türkleri konusunda Türkiye'ye görev düşmektedir. Suçlular ölse de onların mirasçısı Rusya'dır. Sovyet rejiminin suçunu Rusya temizlemelidir. Bana ne demelidir. Türkiye için bu bir soy meselesidir kültür meselesidir. İnsanı meseledir bu sebeple 1. Derece sorumludur. Bu insanların yurtlarına tekrar dönmeleri için gereğini yapmalıdır. Bütün dünya Ermeniler ile alakalı soykırım kararı çıkarırken hiçbir suç işlemeyen isyan etmeyen çete kurmayan Ahıska Türkleri suçsuz bir şekilde vatanından koparılmış kimse ses çıkarmıyor. Bu haksızlığı en üst perdeden devlet de dahil olmak üzere bir milli dava olarak gündemde tutmak ve gereğini yapmalıyız. Diplomatik mücadeleyi yapmalıyız. Bu konunun güncelleşerek dünya gündemine getirmeliyiz bunun için yapılacak her mücadelede BBP olarak varız⁶²⁶.

4.3.5 Büyük Birlik Partisi ve Irak Türkmenleri

BBP, Irak Türkmenlerinin haklarının korunması noktasında Türkiye'nin menfaatleri ve güvenliğini ön planda tutan bir siyaset izlemiştir. Bölgede ABD'nin

⁶²⁵ **Gündüz**, (27 Aralık 1994).

⁶²⁶ BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi. Muhsin Yazıcıoğlu'nun Ahıska Türkleri Yardımlaşma Gecesi Konuşması.

politikalarının ülkemize zarar verdiği düşüncesinde olan BBP, ABD'nin bölgedeki çalışmalarını ve işgalini şiddetle eleştirmiştir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu ABD'nin Irak'a olası bir müdahalesini sert bir dille eleştirmiştir. BBP, Türkiye'nin bu müdahale sonucunda başına yeni dertler açılma olasılığı olduğu için bu duruma Türkiye'nin seyirci kalmaması gerektiği düşüncesindedir⁶²⁷.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu 4 Temmuz 2003 tarihinde Kuzey Irak'ta Türk Askerlerinin başına çuval geçirilmesi olayına da sert tepki göstermiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yaptığı açıklamada:

...Türkiye bu küstahlığı, alçaklığı asla hoşgörü çerçevesinde karşılayamaz. ABD, Türkiye'nin kırmızı çizgilerini silmiştir. Şerefli Türk askerlerimizi tutuklayarak Türk Milletinin sabrını zorlamıştır. Bu küstahlığa hak ettiği cevap verilmelidir. Türkiye, gereken tepkiyi göstermeli ve sonuç almalıdır. Hükümet bunu lokal mesele olarak görüyor ve hala ABD'ye müttefikimiz diyor. ABD müttefikimiz değil, stratejik düşmanımızdır. Hükümet bu tavrından bir an önce vazgeçmeli, milli devlet olmanın gereğini yapmalıdır. Küresel diktatör ABD'den işbirlikçi AKP değil ancak biz hesap sorarız⁶²⁸ diyerek ABD ile ilişkilerin gözden geçirilmesini belirtmiştir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, Kerkük ve Musul'da yapılacak referandumun Türkmenlere zarar vereceğini düşünerek bu konuda Türkiye'nin müdahil olmasını istemiştir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bu konuda basına verdiği demeçte şunları söylemiştir:

...Türkiye'nin güvenliğinin Kerkük ve Musul'dan başlamaktadır. Türkiye şimdiden gerekli tedbirleri alması ve oyunları bozması gerekmektedir. Bu gerçeği fark edemeyen bir dış politika Türkiye'nin milli politikası olamaz. Baharla birlikte Kerkük'te referandum hazırlığına girişilecektir. Bu referanduma kadar Kerkük ve Musul'un Telaar bölgesinin nüfus yapısının tamamen değiştirilerek, Barzani ve Talabani ikilisinin istediği şekle getirilmeye çalışılacaktır. Bu sürecin sonucunda burada bir Türkmen-Kürt-Arap çatışması ortamı oluşacaktır. Bu oyunlar bozulmadığı takdirde, Kerkük ve Musul'un Türkmenlerden tamamen arındırılacak. Bu duruma direnilirse de büyük bir Türkmen katliamı ile karşılaşacağız. Uzun bir süredir Irak'ta Türkmenler göz ardı edilmekte hatta yok sayılmaktadır. Ankara Anlaşması tamamen silindi. ABD, Talabani ve Barzani ile Irak politikasını sürdürmektedir. Ülkemizin ileride daha büyük fedakârlıkları göğüslemek mecburiyetinde kalmaması için

⁶²⁷ ÖZNUR, **Muhsin...C.1** , s. 416.

⁶²⁸ ÖZNUR, **21. Yüzyılda...** , s. 124.

şimdiden gereken tedbirlerin alınması gerekmektedir. Kerkük ve Musul'un Türkmen yapısını ve kimliğini değiştirecek olan, bozacak olan hazırlıkları püskürtmeli ve Türkmenlere ve Kerkük'e sahip çıkmalıdır. Kerkük ve Musul'un Türkmen yapısını koruyamayan, tarihi haklarımızı müdafaa edemeyen Türkiye, kendi güvenliği de koruyamaz hale gelir⁶²⁹.

BBP için Kerkük meselesi son derece mühim bir meseledir. Kerkük'te yaşayan Türkmenlerin sorunların konuşulması için BBP ve Birlik Vakfı tarafından Ankara'da panel düzenlenmiştir. Panelde bir konuşma yapan BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu konuşmasında: "Irak'ta herhangi statü değişikliğine gidilir de Irak'ın üniter yapısı bozulursa, Türkiye Cumhuriyeti'nin konuya müdahale hakkı doğar." diyerek Türkiye'nin anlaşmalardan doğan hakkını kullanması gerektiğini belirtmiştir.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu konuşmasının devamında Kuzey Irak Bölgesel Hükümet Başkanı Mesut Barzani'nin "Türkiye Kerkük'e müdahale ederse biz de Diyarbakır'a müdahale ederiz" sözleriyle ilgili olarak ise şunları söylemiştir:

Barzani'nin açıklamalarına Türkiye Cumhuriyeti Dış İşleri Bakanlığı'ndan hak ettiği cevabı vermesini bekliyoruz. Hadi oradan defol diyecek. Sözle, duruşla gerekirse fiziki olarak Türkiye Cumhuriyeti caydırıcılığını göstermelidir. Saddam'ın zulmünden koruduklarımız, kırmızı pasaport verdiklerimiz şimdi Türkiye Cumhuriyeti'ne kafa tutma noktasına gelmişlerse şapkamızı önümüze alıp düşünmeliyiz. Buna müsamaha göstermeyeceğiz. Bütün bunlara iktidar sussa da Türkiye Cumhuriyeti'nin susması mümkün değil⁶³⁰.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun verdiği bu cevaptan da anlaşılacağı üzere BBP, Türkiye'nin Irak Türkmenleri meselesine bakışının kendi iç sorununa bakar gibi olması düşüncesindedir. BBP, bölgede yaşanan sıkıntıların, ülkemizi de zamanla etkileyen daha büyük sorunlara yol açacağını düşündüğü için Türkiye'nin, bölgede aktif rol alması gerektiğini düşünmektedir.

4.3.6 Büyük Birlik Partisi ve Balkanlar

Türkiye'nin Balkanlar ile alakalı siyasetinin nasıl olması gerektiğini BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bir gazeteye verdiği mülakatta şöyle anlatmıştır:

⁶²⁹ **Zaman**, (08 Ocak 2007).

⁶³⁰ **Zaman**, (08 Nisan 2007).

...Türkiye Balkanlar'daki mazlumların ve Müslümanların tek güvencesidir. Bu sebepten dolayı, Türkiye Balkanlarda aktif ve belirleyici bir rol oynaması, sahipsiz kalan toplumların haklarını ve menfaatlerini gözetmesi zaruridir. Balkanlardaki dış politikamız sadece Müslüman halklara değil bölgenin diğer halklarına karşı da tarihten gelen sorumluluğumuzun yerine getirilmesine ve saldırgan bir tutum izleyen odakların saldırganlıklarından fiili olarak vazgeçirmesine dayanmaktadır. Batı Trakya'da yaşayan soydaşlarımızın Lozan Anlaşması'ndan doğan hak ve menfaatleri korunmalı ve onlara kasıtlı olarak uygulanan asimilasyon, tecrit ve mülksüzleştirme politikaları engellenmelidir⁶³¹.

Balkanlarda yaşayan soydaş ve dindaşlarımızın sorunları ile her zaman ilgilenen BBP yöneticileri, bölgeye sık sık ziyaretler yaparak bölgenin sorunlarını yerinde inceleme fırsatı elde etmişlerdir.

BBP yönetimi Bulgaristan'a yapılan ziyarette bölgedeki Türklerin vakıf malları sorunu ile ilgilenmiş ve bu konuda Türkiye'de çalışmalar yapmıştır. Bölgedeki belediyeler ile BBP'li belediyeler kardeş belediye ilan edilerek belediyeler arasında işbirliği yapılması sağlanmıştır⁶³².

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu 1994 yılında Sırpların Bosna Hersek'te yaptığı katliamları gündeme getirmek için mecliste gündem dışı söz alarak Bosna Hersek'in Türkiye için önemini vurgulamıştır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu konuşmasında:

Bizim, Bosna-Hersek'le ilgimiz, öncelikle ve birinci derecede inanç birliğinden kaynaklanan vebalimiz olduğu içindir. İkincisi, Bosna'daki insanları oraya taşıyan ve Müslümanlaştıran bizim ecdadımızdır; bunun için de Osmanlı bakiyesine karşı bir vebalimiz vardır. Üçüncüsü, bizim için bir insanlık meselesidir. Dördüncüsü de, Türkiye için bir güvenlik meselesidir; Bosna'daki bu katliam önlenmezse, arkasından Sancak'ta, Kosova'da, Makedonya'da ve bütün Balkanlarda bu katliamların devamını önleyemeyiz. Bugün, aynen bir dönemde, Endülüs kaybedilirken, oturup ağlayan krala, annesinin, "şimdi sana kadınlar gibi ağlamak yaraşır." dediği duruma düşmek istemiyoruz. Onun için de bir şeyler yapmak zorundayız. Yarın, tarihin bizi yargılamaması ve yarın, gelecek nesiller karşısında utanç duymamak için, bugün, en azından sesimizi bile yükseltmek ihtiyacıyla karşı karşıyayız. Bunun için, dün, çok değerli milletvekilimizin yapmış olduğu tekliflere katılıyorum; yine gene diğer milletvekili arkadaşımızın tekliflerine katılıyorum ve Meclisin konuyu acilen görüşüp, bununla ilgili tavrını açıkça ortaya koymasını

⁶³¹ BBP, **Beyanname 2004**, s. 41-42.

⁶³² http://www.thaber.bg/?pid=3&id_news=307 , (14.04.15)

bekliyorum. Türkiye, bu konuda, aktif olarak, İslam ülkelerini harekete geçirici çalışmalar yapmalıdır, ambargonun tek taraflı delinmesi için gayret göstermelidir ve bu meseleyi, iç siyaset malzemesi yapmadan, kesinlikle millî bir görev olarak ele almalı, millî bir strateji tespiti için de, bütün siyasî partilerin ortak tavır alması yönünde gerekli girişimlerin yapılması sağlanmalıdır⁶³³

diyerek meclisin biran önce bu konu üzerine tepki vermesi gerektiğini belirtmiştir. Mecliste BBP'nin bu meseleyi gündeme getirmesi sonucunda Sırlara ambargo ve Bosna Hersek'teki mazlum millete her türlü yardımın yapılması kararı gündeme gelmiştir⁶³⁴.

BBP, Kosova konusunda en fazla mücadele eden partilerden biridir. BBP, Kosova'nın bağımsızlığı için çalışmalar yapmış ve Kosova'da hükümet kurma çalışmaları sırasında Kosova'daki partiler arasında arabuluculuk görevi üstlenmiştir. Kosova'nın bağımsızlığının Türkiye tarafından tanınması için de en fazla çalışma yapan parti BBP olmuştur.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Kosova'nın bağımsızlığının tanınması görüşmeleri sırasında mecliste yaptığı konuşmada:

...Kosova evladı Fatihan'dır. Kosova Türkiye için çok önemlidir. Bizim Orada şehitlerimiz var. Bir büyük sultanımız orada şehit edildi. Soydaşlarımız, dindaşlarımız yaşamaktadır. Kosova, 100 yıllık bir mücadele sonucunda ulaştığı bağımsızlık kararını büyük bir memnuniyetle karşılıyor. Kosova'nın bağımsızlığını ilk tanıyan ülkelerin başında olmalıyız. TBMM, Kosova Milli Meclisinin bağımsızlık kararını bildiriyle kutlamalı ve TBMM ile Kosova Milli Meclisi arasında, Parlamentolar arası Dostluk Grubu kurulması gerekmektedir⁶³⁵ diyerek Kosova'nın bağımsızlığını tanımamızın bize tarihin yüklediği bir misyon olduğunu belirtmiştir.

⁶³³ TBMM Tutanak Dergisi, 19. Dönem, 4. Yasama Yılı, C. 73, 44. Birleşim, s. 25-27.

⁶³⁴ Zaman, (1 Ağustos 1995).

⁶³⁵ ÖZNUR, Muhsin...C.3 , s. 528.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, mecliste ısrarla kurulmasını istediği Türkiye-Kosova Parlamentolar arası Dostluk Grubu'nu kurduktan sonra bu grubun başkanı olmuştur⁶³⁶.

⁶³⁶ Veysi Erken, **Muhsin Yazıcıoğlu Er Kişi Evimizin Misafiri** , (Ankara, Bilgi Yayınevi, 2009), s. 177.

5 . BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN İDEOLOJİSİ VE FİKRİ KAYNAKLARI

Ülkücü Hareketin fikri müktesebatının oluşmasında çok sayıda fikir adamının katkısı olduğu bir gerçektir. Bunun yanında Genç Arkadaş, Hasret, Büyük Ülkü, Ülkü Ocağı, Nizamı Âlem ve Birliğe Çağrı gibi ülkücüleri fikri manada besleyen dergiler de bu yapının oluşmasında önemli etkiye sahiptir.

BBP, içinden çıktığı düşünce gereği Türk Milliyetçiliğinin önder isimleri olan Seyyid Ahmet Arvasi, Galip Erdem, Dilaver Cebeci, Dünder Taşer, Necip Fazıl Kısakürek, Osman Yüksel Serdengeçti, Hüseyin Nihal Atsız, Erol Güngör, Ahmet Er gibi simaların fikirleri ile yetişmiş kişilerin kurduğu bir yapıdır. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu “fikri yapımızın oluşmasında kimlerden etkilendiniz?” sorusuna şu karşılığı vermiştir:

...Nihal Atsız, Dünder Taşer, Galip Erdem'den etkilendik. Atsız kahramanlık duygularımızı perçinledi. Türkün kahramanlığını öne çıkarmıştır. Bizim hayallerimizde etkili olmuştur. Milli şuuru da onla öğrendik. Dünder Taşer daha çağdaş yorum yapan fikir açısından aksiyoner bir insandır. Taşer'in millet anlayışı topluma önderlik yapacak kişilerdeki vasıfları taşıyan bir kişiydi. Galip Erdem ise ülkücülüğün çilesini yazmıştı. Üçü birleşince biz olduk. İdeal bir lider tartışmalı, dogmatik olmamalı. Dinler tartışılmaz diğer her şey tartışılmalıdır. Bizim fikrimiz budur⁶³⁷.

BBP'nin ideolojisinin MHP'den farklı olarak Türkçülük ekolünden Türk-İslam ekolüne daha yakın olduğu görülmektedir. Özellikle 12 Eylül döneminde hapisanedeki ülkücülerin hapisanede geçirmiş oldukları değişim, hapisanede yoğun olarak okuma yapmaları neticesinde İslam'ı öğrenmeye yönelmeleri neticesinde olmuştur. 12 Eylül, ülkücülerde çok büyük değişimin olmasına sebep oldu. Hapishaneleri Yusufiye Medresesi haline getiren Ülkücülerdeki bu değişimin olmasında Nurettin Topçu'nun Hareket Dergisinin, Necip Fazıl'ın Büyük Doğu ekolünün, Erol Güngör'ün Türklük ve

⁶³⁷ http://videobu.web.tv/video/dunden-yarina-muhsin-yazicioglubir-yigit-var-di-belgeseli__1qmarzdfa7q, (17.04.15)

İslamiyet'i bağdaştıran kitaplarının ve Seyyid Ahmet Arvasi'nin Türk-İslam Ülküsü isimli eserlerinin etkisi çok fazladır.

5.1 Türk Milliyetçiliği

Osmanlı devlet adamları, Fransız İhtilali sonucunda yayılan ideolojik vasıflı milliyetçilik cereyanını, başlangıçta, Batı'nın bir iç problemi olarak görmüş ve önemsememişlerdir. Ancak çok geçmeden çıkan iç isyanların sonucunda, on dokuzuncu yüzyılda büyük değişimlere yol açacak olan, milliyetçiliğin gücüyle karşı karşıya kaldılar. Bu durum karşısında, gayri müslim unsurlar arasında yayılan millet fikri, imparatorluktaki bütün unsurlar arasındaki bağları sağlamlaştırarak devletin dağılıpını durdurmak isteyen Osmanlı aydınlarının dikkatini çekti.⁶³⁸ Ancak onlar bunu yaparken milliyetçiliğin ideolojik mahiyetini görmezden geldiler. Çünkü Batı'da yayılan, laik milli egemenlik prensibi ve buna bağlı olarak gelişen kendi kaderini tayin prensibinin olduğu gibi kabul edilmesi apaçık Osmanlı İmparatorluğu'nun parçalanması demek olacaktı. Diğer taraftan Batı'daki milliyetçilik anlayışının temeli, belli sınırlar içerisinde, aynı dili konuşan, aynı kültürü paylaşan ve birlikte yaşama duygusuna sahip olan bir millet kavramına dayanıyordu. Hâlbuki çok milletli Osmanlı Devletinde böyle bir millet yapısı mevcut değildi. Osmanlı Devletinde, toplum düzenini oluşturan mekanizmaya millet sistemi denilmekteydi⁶³⁹.

Türk milliyetçiliği; İslam ümmetçiliğinden, çok milletli Osmanlıcılığa, oradan İslamcılığa ve nihayet Türk milliyetçiliği ve vatanperverliği şeklinde kendisini göstermiştir. Bu hareket Osmanlı İmparatorluğu'nun çeşitli din ve milliyetlerden meydana gelen kozmopolit yapısı içinde bir tepki ve kendini bulma akımı olarak doğmuş ve Türkçülük olarak adlandırılmıştır. Düşünce tarihimizde modern manası ile millet fikrinin ortaya çıkması bu fikre dayalı olarak gelişen milliyetçilik, Türkçülük hareketinin tekâmülüne bağlı olarak meydana gelmiştir.⁶⁴⁰ Türkçü hareket Osmanlı'nın

⁶³⁸ David Kushner, **Türk Milliyetçiliğinin Doğuşu**, Çev: S.Türet-R.Erdem, (Ankara, Kervan Yayıncılık, 1978), s. 9.

⁶³⁹ Cevdet Küçük, "Osmanlılarda 'Millet Sistemi' ve Tanzimat", **TCTA**, C. 4, s. 1012-1014.

⁶⁴⁰ Yusuf Sarınoy, **Türk Milliyetçiliğinin Tarihi Gelişimi ve Türk Ocakları (1912-1931)**, (3. Baskı, İstanbul, Ötüken Yayınları, 2005), s. 20-22.

son dönemine, kurtuluş savaşımızda ve milli Türk devletinin kuruluşunda hâkim ideoloji olmuş ve milliyetçilik Türkiye Cumhuriyetinin temel ilkelerinden biri haline almıştır.

1908 yılının aralık ayında Yusuf Akçura'nın, Necip Asım ve Veled Çelebi ile birlikte kurdukları ve ilk milliyetçi örgütlenme olarak kabul edilen Türk Derneği'nin kuruluş nizamnamesinde kuruluş sebebi şöyle açıklanmıştır:

Cemiyetin Maksadı Türk diye anılan bütün kavimlerin mazi ve haldeki asar, e'fal, ahvalini ve muhitini öğrenmeye ve öğretmeye çalışmak yani Türklerin asar-ı atikasını, tarihini, lisanlarını, avam ve havas edebiyatını, etnografya ve etnologiyasını, ahval-i ictimaiye ve medeniyet-i hazirelerini, Türk memleketinin eski ve yeni coğrafyasını araştırıp ortaya çıkararak bütün dünyaya yayıp tanıtmak, ayrıca da dilimizin açık, sade, güzel ilim lisanı olabilecek surette geniş ve medeniyete elverişli bir dereceye gelmesine çalışmak ve imlasını ona göre tetkik etmektir⁶⁴¹.

1. Dünya Savaşı sonunda tek ayakta kalan fikir akımı olan milliyetçiliğin siyasî, iktisadî, sosyal ve kültürel sahalarda bir aksiyon haline gelişi ve uygulanışı ancak Atatürk öncülüğünde Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulması ile mümkün olabilmıştır. Böylece milliyetçilik, Cumhuriyetimize ideolojik bir temel teşkil ederken, yeni bir muhteva kazandırılarak devletin temel ideolojisi haline getirilmiştir⁶⁴². 1923-1938 arasında milliyetçilik, entelektüel gelişim açısından “resmi ideoloji”nin ve dar bir aydın çevresinin akademik ve fikri çalışmaları ile sınırlı kalmıştır.

1938-1950 yılları arasında Türk kültürüne dayalı milliyetçilik anlayışından önemli bir sapma olmuştur. Milliyetçilik anlayışı resmi ideoloji bağlamında kısmen terk edilerek, hümanist hatta sosyalist fikirlerin etkisiyle evrensel kültürel değerlere yönelme başlamıştır⁶⁴³.

1944 yılında bir grup milliyetçi entelektüelin tutuklanıp işkence görmesi; milliyetçilikte bir dönüm noktası olmuş; milliyetçilik artık bir hareket haline gelmiştir⁶⁴⁴.

⁶⁴¹ Masami Arai, **Jön Türk Dönemi Türk Milliyetçiliği**, Çev.: Tansel Demirel, (İstanbul, İletişim Yayınları, 2003), s. 25.

⁶⁴² SARINAY, a. g. e. , s. 230

⁶⁴³ Bayram Kodaman, “Milliyetçiliği Halka Mal Eden Adam Alparslan Türkeş”, **Türk Yurdu**, C. 17, S. 119, Temmuz 1997, s. 6.

⁶⁴⁴ MHP AR GE, a. g. e. , s. 37.

Çok partili hayata geçişin ardından 1950 yılında DP'nin iktidara gelişiyle ortaya çıkan görece özgürlük ortamında Türkçülük akımı çeşitli dernekler aracılığıyla örgütlenmeye çalışmıştır. Bunlardan biri 1951'de çeşitli örgütleri birleştiren bir federasyon niteliğindeki "Türk Milliyetçiler Derneği"ydi⁶⁴⁵.

Türk milliyetçiliği başlangıcından günümüze değin çok renkli bir yelpazeye sahip olmuştur. Bu çeşitliliğin nedenleri arasında Türk milliyetçiliğinin, imparatorluk geçmişi ve ardından verilen milli mücadele ve sonrasında kurulan üniter milli devlet olma süreci içinde gelişmesi ve bu sürecin aynı anda toplumun modernleşmesi ve demokratikleşmesi gibi sorunları da içerisinde barındırıyor olmasından söz edilebilir. Ancak Türk milliyetçiliğinin çeşitli tezahürlerini oluşturan bu farklı görüşlerin bulunduğu ortak noktalarda mevcuttur.

Metin Kaplan'a göre Türk milliyetçiliği hiçbir zaman saldırgan bir ırkçılık karakterine bürünmemiştir. Türk milliyetçiliği ayırıcı değil birleştirici olmuştur. Türkiye'nin bütünlüğünü esas almıştır. Türk milliyetçiliği her zaman barışçı olmuştur⁶⁴⁶.

Sakin Öner ise Ülkücü Hareketin Meseleleri kitabında milliyetçiliği şöyle tarih etmiştir; Türk Milliyetçiliği, Türk milletini, Türk vatanını ve devletini sevmek, bunların iyiliği ve yükselmesi için köklü bir ihtiras ve şuur sahibi olmak demektir. Türk milletini en kısa zamanda ve en kısa yoldan modern milletlerin en ön safına geçirme, Türk milletini bütün maddi ve manevi değerleriyle kıyamete kadar yaşatma ülküsüdür. Bir millete mensup olan her fert milliyetçi değildir. Milliyetçi demek kültür, şuur ve irade meselesidir⁶⁴⁷.

Milliyetçilik teorilerini özsel ve tarihselci olmak üzere ikiye ayırmakta mümkündür. Özselci yaklaşım; etnisiteyi "insanlığın doğasında bulunan bir özellik" olarak yorumlamaktadır. Tarihselci yaklaşım ise etnisiteyi insanlığın, tarih içinde ekonomilerine, kültürlerine, inançlarına ve siyasal örgütlenmelerine göre

⁶⁴⁵ Ali Engin Oba, **Türk Milliyetçiliğinin Doğuşu**, (Ankara, İmge Kitabevi, 1998), s. 239.

⁶⁴⁶ Mehmet Kaplan, **Büyük Türkiye Rüyası**, (Ankara, Dergah Yayınları, 1969), s. 81-95.

⁶⁴⁷ Sakin Öner, **Ülkücü Hareketin Meseleleri**, (İstanbul, Toker Yayınları, 1977), s. 21.

biçimlendirdikleri bir olgu olarak görmektedir.⁶⁴⁸. Milliyetçilik de bu icadın devamına ve gelişimine yönelik bir kurgudur⁶⁴⁹.

Türk siyasetindeki ana damarlardan bahseden ilk yazar, İTC'nin gizli kuruluşundan 15 yıl sonra konuyu kaleme alma cesaretini gösteren Yusuf Akçura'dır. O'nun 1904'te "Üç Tarz-ı Siyaset"iyle yaptığı saptamadan bu yana Türkiye'de siyasi partiler gizli veya açık İslamcılık ve Türkçülük ana damarlarından beslenmiştir. Türkçülüğün anayasal güç haline geldiği 1924'ten sonra kurulan partilerin hepsi anayasal olarak sözde "Türk Milliyetçisi"dirler. Ancak bu partilerin çok azı Milliyetçiliğin hakkını verebilmiş, demokratik hayatı borçlu olduğumuz "halkçı milli mücadele"ye, Türklük bilinciyle sadık kalabilmişlerdir⁶⁵⁰. Yusuf Akçura, imparatorlukta Türkçülük fikrinin ortaya çıkışında "dil" üzerine yapılan çalışmaların son derece önemli olduğunu belirtir. Tanzimat devrine kadar milliyetçilik fikriyle ilgili herhangi yazılı bir eserin bulunmadığını söyleyen Akçura'ya göre, Türkçülüğün "sezgisel" olarak ortaya çıkışı Şinasi ve Ziya Paşa gibi isimlerin dil alanındaki çalışmalarıyla birlikte söz konusu olmuştur⁶⁵¹.

Türkçülüğün dil alanında ortaya çıkışındaki en önemli isimlerden biri Ahmet Vefik Paşa'dır. Paşa, Secere-i Türkî'yi, yani Türklerin Soykütüğü'nü çevirmiş ve Lehçe-i Osmanî, yani Osmanlı Lehçesi isimli bir "Türk⁶⁵² sözlüğü meydana getirerek Türkiye'deki Türkçe'nin genel ve büyük Türkçe'nin bir lehçesi olduğunu ve bundan başka Türk lehçeleri bulunduğunu, aralarında, karşılaştırmalar yaparak ortaya" koymuştur⁶⁵³.

⁶⁴⁸ Ergün Yıldırım, "Küreselleşen Dünyada Milliyetçilik", **Doğu -Batı Düşünce Dergisi**, Y. 9, S. 38, Ağustos-Eylül-Ekim, 2006, s. 187.

⁶⁴⁹ Cihan Kara, **Erol Güngör'de Milliyetçilik**, Niğde Üniversitesi SBE İlköğretim Ana Bilim Dalı Sosyal Bilgiler Öğretimi Programı Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde, 2007, s. 154.

⁶⁵⁰ <http://ulkucuyazarlarbirligi.org/turk-siyasi-hayatinda-mhp/>, (24.08.2015)

⁶⁵¹ Yusuf Akçura, **Türkçülüğün Tarihi**, (İstanbul, Kaynak Yayınları, 1998), s. 28.

⁶⁵² Türk kelimesinin ortaya çıkışı ve anlamı hakkında ayrıntılı bilgi için Bkz: İbrahim Kafesoğlu, **Türk Milli Kültürü**, (İstanbul, Ötüken Yayınları, 1997), s. 43-49.

⁶⁵³ Ziya Gökalp, **Türkçülüğün Esasları**, (İstanbul, Toker Yayınları, 1990), s. 11.

Türkçülüğün aynı zamanda İslamcılık olduğunu iddia eden Ziya Gökalp ise Türklerin tamamına yakının İslam dinine mensup olduğunu ve bu yüzden İslam ümmetçiliğine ters düşen bir duygu beslemeyeceklerini ifade etmektedir⁶⁵⁴.

Türkçülüğün ve ona koştur olarak Pantürkizm'in doğuşunda önemli isimlerden biri de İsmail Bey Gasprinski (Gaspıralı)'dır. 1883 yılında Rusya'da Tercüman gazetesini çıkarmaya başlayan ve 1905 yılındaki devrimin ardından oluşan düşünsel özgürlük ortamında gazetenin başına "Dilde, Fikirde, İş'te Birlik" sloganını ekleyen Gaspıralı, özellikle dil ve eğitim alanında önemli çalışmalar yapmıştır⁶⁵⁵.

Hüseyin Nihal Atsız Türkçülük fikrinin en önemli düşünürlerinden birisidir. Atsız çağdaş Türkçülüğün dört büyük şahsiyetinin olduğunu, bunların da Ali Suavi, Süleyman Paşa, Ziya Gökalp ve Rıza Nur olduğunu belirtmektedir.⁶⁵⁶ Atsız'a göre Türkçülük, Türk milliyetçiliğinin ismidir. Kelimenin sonuna getirilen ek ise mensubiyet, taraftarlık ve sevgiyi ifade eder. Atsız Türkçülük ülküsünü ise şu sözlerle tanımlamaktadır: "Türkçülük büyük Türk ilinde Türk uruğunun kayıtsız-şartsız hâkimiyeti ve istiklali ile Türklüğün her yönden bütün milletlerden ileri ve üstün olması ülküsüdür⁶⁵⁷". Bu ülkünün, Türk tarihinde birkaç kere gerçekleştiğini iddia eden Atsız'a göre Türkçülük dört kaynaktan bu günlere gelmiştir. İlk kaynak, Türk ırkının şuuraltından yüzyıllardan beri yaşayan milliyetçilik duygusudur. İkinci kaynak ise, Avrupa "da gelişen ve "halkçı" olan milliyetçilik düşüncesi tarzını Türk milletine uygulamak isteyen Tanzimat dönemi aydınların hareketidir. Üçüncü kaynak ise, devletin içerisinde bulunan yabancı unsurların "ihanetidir. Dördüncü kaynak ta, üçüncü kaynağa bağlı olarak, devletin 200 yıldan beri yaşadığı sorunlara karşı "teyakkuz" halinde bulunmasıdır⁶⁵⁸.

BBP'nin fikri yapısında en fazla etkisi olan düşünürlerden Seyyid Ahmet Arvasi ise Türk Milliyetçiliği anlayışını şu şekilde açıklamıştır:

⁶⁵⁴ Ziya Gökalp, **Türkleşmek, İslamlaşmak, Muasırlaşmak**, (5.Baskı, İstanbul, Toker Yayınları, 2007), s.46.

⁶⁵⁵ Yusuf Akçura, **Üç Tarz-ı Siyaset**, (İstanbul, Lotus Yayınları, 2005), s. 35.

⁶⁵⁶ Ferit Salim Şanlı, **Türkçülük Akımında Din Olgusu Üzerine Aykırı Bir Yaklaşım: Hüseyin Nihal Atsız ve Fikirleri**, Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2010, s. 30.

⁶⁵⁷ ŞANLI, a. g. t. , s. 36.

⁶⁵⁸ Hüseyin Nihal Atsız, **Makaleler I**, (İstanbul, İrfan Yayınları, 1997), s. 12.

İslam ümmetine bağlı olan insanlar din kardeşi olurlar. Ancak bu, onların kendi soylarını, kavmini ve ırklarını ret etmelerine yol açmaz. Nitekim ta Şanlı Peygamberimizin zamanından başlayarak günümüze kadar, bütün Müslümanlar kavim adları ile anılmışlardır. Bu durumu gördükten sonra, “Türk” kelimesinden ürken ve korkan bazı çevrelerin, artık, bu komplekslerinden vazgeçmeleri gerekir.

İslam dini ile millet ve milletler çökeltilemez. Aksine İslam dini ile milletler, kavimler ve ırklar güçlenirler, hayat bulurlar ve yücelirler. Bu sebepten Türk Milliyetçileri için “İslamiyet” ve “Milliyet Duygusu” birbirine zıt iki değer ve varlık değildir. İslamiyet hiçbir kavmin ve zümrenin inhisarında değildir. O, Allah ve Resulünün dinidir. Üstelik “Bir kavim, dinden yüz çevirdi mi, Allah, başka bir kavmi, dine hizmetle şereflendirir.” Çünkü İslamiyet, âlemşumul bir dindir. Evet, beynelmilelci değil âlemşumul⁶⁵⁹.

Seyyid Ahmet Arvasi'nin yukarıdaki açıklamasından da anlaşılacağı üzere Seyyid Ahmet Arvasi'ye göre, Türk Milliyetçiliği İslam dininin reddettiği bir olay değil aksine dinimizle iç içe açıklanabilecek bir kavramdır. Bugünkü milliyetçi insan, milli hassasiyet, milli hükümlerlik, milli menfaat hususlarında son derece titiz olmakla beraber, şovenizmden uzak, rasyonel, şuurlu, uyanık bir milli hisle dolu insandır⁶⁶⁰.

Türk Milliyetçiliği Fikir Sistemi kitabının yazarı Ayhan Tuğcugil'e göre Türk milliyetçiliğinin temel gayesi Türk milletinin onu tarif eden değerlerle birlikte ebedi bekasıdır⁶⁶¹.

Erol Güngör'e göre ise Milliyetçilik bir kültür meselesidir. İnsanları sevmek onlara hizmet etmeyi gerektirir; bu hizmetin de medeniyetçi olan bir milliyetçilikten daha başka bir yolda yapılabileceği şüphelidir⁶⁶².

MHP üzerine önemli çalışmaları olan Mustafa Çalık'a göre Türk Milliyetçiliğinin satırbaşları olmasa olmazları vardır. Mustafa Çalık eserinde bu satırbaşlarını şöyle sıralamaktadır:

1. Milliyetçilik bizim için şuurlu ve sorumlu bir vatanseverliktir.
2. Bir milletin kimliği tarihsiz ve coğrafyasız olmaz.
3. Vatan sevgisi vatan için daha çok yaşamayı gerektirir. Vatan için faydalı işler yapmaktır.

⁶⁵⁹ Seyyid Ahmet Arvasi, “*Milliyet Duygusu ve İslamiyet*”, **Alperen Ocakları Dergisi**, S. 24, 2011, s. 37.

⁶⁶⁰ Sadri Maksudi Arsal, **Milliyet Duygusunun Sosyolojik Esasları**, (4. Baskı, İstanbul, Ötüken Yayınları, 1979), s. 191-192.

⁶⁶¹ Ayhan Tuğcugil, **Türk Milliyetçiliği Fikir Sistemi**, (Ankara, Töre Devlet Yayınları, 1977), s. 90.

⁶⁶² Erol Güngör, **Türk Kültürü ve Milliyetçilik**, (İstanbul, Ötüken Yayınları, 1975), s. 111.

4. Milli değerleri evrensel değerlere döndürmektir milliyetçilik.
5. Türk Milliyetçiliği, meşruiyetini ancak adil ve ahlaki bir toplumsal düzen talebi ile milli hasletleri insani erdemlerle mezcetmeye dönük manevi bir olgunlaşma çabasında olmalıdır.
6. Milliyetçilik, Medeni ve yüksek seviyeli insanların söz ve sıfat sahibi olduğu bir millet ve memleket davasıdır.
7. Bir olay karşısında ya şiddet ya da tamamen pasif kalmak dışında üçüncü bir yol düşünmemek milliyetçilik değil, yeteneksizliktir.
8. Türk Milliyetçiliği Türke, Türklüğe, Türk vatanına, İslam dünyasına ve insanlığa hizmeti bütünlüklü bir felsefi anlayışla düşünmelidir.
9. Türk Milliyetçisi içe kapanmayı değil dışa açılmayı başarmalı ve dünyanın gittiği istikamete bakmalıdır.
10. Milliyetçiler milliyetçiliği de Türkiye'nin bütünlüğü felsefesinden bakmalıdır.
11. Dış politika milliyetçi olma zorunluluğu vardır.
12. Milliyetçiliğimiz askeri yayılmayı reddeder. Bunun yerine Türk Dünyası ve İslam Alemi ile kültürel derinleşmeyi, iktisadi bütünleşmeyi ve siyasi dayanışmayı başarmalıdır.
13. Sorumlu ve serinkanlı milliyetçilik üçüncü dünyaya mahsus fikirler ile dünya siyaseti yapmamalıdır.
14. Milliyetçiliğimiz İslam dünyasına sırt çeviremez, bunun yanında Arap âlemini de batı gibi çöl jargonu ile küçümsemelidir.
15. Milliyetçilik gençlerimizi temel dini bilgileri öğretmektir.
16. Milliyetçiliğimiz cemaatlere cephe açmak yerine cemiyet meydanını terk edip cemaatçilikte çare aramamalıdır.
17. Vatansız ve istiklaliyetsiz bir mukaddesat bezirgânlığını da reddediyoruz.
18. Milliyetçiliğin hedefi, Türkiye'de cepheleşmek değil, hedef olduğu husumete karşı, Türkiye'yi tek cephe haline getirecek bir azim, irade ve gayretin sahibi olmak olmalıdır⁶⁶³.

⁶⁶³ Mustafa Çalık, **Milli Kimlik, Milliyet, Milliyetçilik**, (Ankara, Cedit Neşriyat Yayınları, 2009), s. 54-58.

Türk siyasi hayatında milliyetçiliği temel felsefe alan en önemli parti olan MHP'nin lideri Alparslan Türkeş yazmış olduğu 9 Işık adlı eserinde milliyetçiliği şöyle tarif etmektedir.

Milliyetçilik Türk Milletine karşı beslenen derin sevginin ifadesidir. Bizim milliyetçiliğimiz, Türk Milletine karşı duyulan derin, köklü bir sevgi ve Türk Milletinin içinde bulunduğu müşkül durumdan bir an önce, en modern, en ilmi metotlarla çıkarılarak, en kısa yolları modern uygarlığın en safına geçirilmesini sağlamak duygusundan kuvvet alır. Biz milliyetçiliğin yanına Türkçülük kelimesini de ekliyoruz. Çünkü milletimiz Türk milletidir. Türkçülük, Türk milletinin hayatının her safhasında, yapacağı, her şeyin Türk ruhuna, Türk geleneğine uygun olması ve Türk'e yararlı olması amacının, fikrinin ön planda tutulmasıdır⁶⁶⁴.

Alparslan Türkeş'in Milliyetçilik adlı kitapta vermiş olduğu tanım ise şu şekildedir:

Türk Milliyetçiliği binlerce yıllık şanlı, şerefli bir tarihe sahip bulunan Türk Milletinin her türlü esaret zincirinden kurtulma ülküsünün adıdır. Biz Türk Milliyetçileri olarak milli gayemizi siyasi bir hareket haline getirmek üzere çabalara girişmiş bulunmaktayız. Türk Milletinin içinde bulunduğu düşkünlük halinin devamında yarar umanlar ve Türklüğün son bağımsız kalesi olan Türkiye'yi tarih sahnesinden silmek isteyenler, Türk Milliyetçiliğinin can düşmanıdır. İşte bunlar Türk Milliyetçiliğinin amansız düşmanlarının ön safında gelmektedir⁶⁶⁵.

Osman Yüksel Serdengeçti çıkarmış olduğu Serdengeçti dergisinin ilk sayısında milliyetçilik anlayışını şöyle izah etmekteydi:

Allah'tan başka kimseden korkmuyoruz. Bizler münkir değiliz. Tanrı dağı kadar Türk, Hıra Dağı Kadar Müslüman'ız. Bizim gayemiz, Küçük Asya insanının o bilinmez, o görünmez, bir avuç toprak kadar mütevazı, fakat o kadar manalı ruhunu anlamak, 'bu topraklar için toprağa düşenlerin' çocuklarını bu topraklar üzerinde mesut ve bahtiyar görmektir⁶⁶⁶.

Milliyetçiliğin İslam dininden ayrı düşünülemediğini belirten Osman Yüksel Serdengeçti'nin bu sözü daha sonra milliyetçiler için bir fikriyatın başlangıcı olmuştur. Bu "Tanrı dağı kadar Türk, Hıra Dağı Kadar Müslüman" sözü slogan olarak milliyetçiler arasında en çok tutulan görüş olarak karşımıza çıkmıştır⁶⁶⁷.

SOGEV'in başkanlığını yapan Prof. Dr. Turan Güven 1 Ağustos 1976 yılında yayınlanan Genç Arkadaş dergisinde yazmış olduğu "Türk Milliyetçiliğinin Tarihi Temelleri" isimli yazısında:

⁶⁶⁴ TÜRKEŞ, **Dokuz ...**, s. 13-14.

⁶⁶⁵ Alparslan Türkeş, **Milliyetçilik**, (Ankara, Berikan Yayınları, 2000), s. 92.

⁶⁶⁶ Beşir Ayvazoğlu, **Tanrı Dağından Hıra Dağına**, (İstanbul, Kapı Yayınları, 2010), s. 129.

⁶⁶⁷ FEYİZOĞLU, **a. g. e.**, s. 57-58.

...Türk milletini sevmek ve onu yükseltmek ülküsü ve inancı olarak tanımladığımız tarifi biraz daha açıklayacak olursak; Türk Milletini sevmek, kalbinde Türk olmanın gururunu taşımak, Türklüğü; maddi ve manevi alanda yani ilimde, tenkitte, kültürde, sanayi alanında her türlü medeni unsurlarda dünyanın birinci kuvveti haline getirmek inancı ve ülküsüne diyoruz⁶⁶⁸ diyerek tanıma ilmi bir açıklama ile yaklaşmıştır.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu yapmış olduğu konuşmasında ise BBP'nin milliyetçilik anlayışını şöyle anlatmıştır:

Kişi kavmini sevmekle kınanamaz, ancak asabiyet yoktur. İslam'ın milliyetçiliğe müsaade ettiğini ama asabiyetçiliği kabul etmediğini belirtti. Asabiyetçilik ile milliyetçiliğin arasındaki fark haksız olduğu halde sırf kan bağından dolayı akrabasını tutmak İslamiyet'te yoktur. Bizim milliyetçiliğimizin ırkçılığa yönelmesine engel olan da İslam'ın asabiyetçilikle ilgili reddiyesidir. Biz BBP olarak kültür milliyetçiliğinden yanayız. Aynı coğrafyada olsa da olmasa da, duygu ve düşünce birliği olan, gelecek kurgusu olan, birlikte yaşama arzusu ve heyecanı duyan topluluklar millettir. Türk kavramı bir kavmin adı olmakla birlikte, kültür birliğinin, birlikte yaşama iradesinin, ortak değerlerden meydana gelen bir tarihi sürecin inşa ettiği insan topluluğudur. Devletin manevi çatıdır⁶⁶⁹.

BBP'nin 2004 yılında yayımlanmış olduğu beyannamede milliyetçilik anlayışı şu şekilde açıklanmıştır:

Türk Milletini, yüzyıllardır kader birliği etmiş, aynı inançla yoğrulmuş, aynı gayeye yönelmiş, bundan böyle de birlikte var olma iradesini serdetmiş insanlarımızın müşterek birliği olarak idrak ediyoruz. Türklük diyerek, bu coğrafyada oluşan tarihi ve kültürel üst kimliğimizi kastediyoruz. Milliyetçiliği; temelinde müşterek inançlarımız olmak üzere, bulunduğumuz coğrafyada yüzyıllardır birlikte yaşadığımız insanlarımızın tamamını kucaklayan, koruyan ve geliştiren değer hükmü ile karşılıksız büyük bir hizmet aşkı, sınırsız fedakârlık ruhu olarak kabul ediyoruz. Irk, din, mezhep, kabile veya etnik vb. esaslar üzerine oturtulmuş her türlü bölücülüğü reddediyoruz⁶⁷⁰.

Yukarıda camianın önde gelen fikir insanlarının şekillendirdiği milliyetçilik anlayışı BBP'nin fikri oluşumunda en fazla etkisi olan kavramlardan birisidir. Bu açıklamalardan da anlaşılacağı üzere Türk milliyetçiliği üzerinde bütün düşünürlerin hem fikir oldukları bir kavram değildir. BBP'nin milliyetçiliğe ise “milliyetçiliği asla

⁶⁶⁸ Hakkı Öznur, **Ülkücü Hareket C. 4 (Yayın Organları Ve Makaleler Temel Kavramlar)**, (Ankara, Alternatif Yayınları, 1999), s. 279.

⁶⁶⁹ ÇORAKLI, a. g. e. , s. 132

⁶⁷⁰ BBP, **Beyanname 2004**, s. 6.

üstünlük olarak görmeyen dinin izin verdiği kadar bir milliyetçi anlayış” çerçevesinde baktığı görülmektedir.

5.2 Anadolu Milliyetçiliği

Türkiye Milliyetçiler Cemiyeti'nin öne çıkardığı Anadolu Milliyetçilik anlayışı Cumhuriyetin ilk yıllarına kadar giden bir tarihe sahiptir. 1921 yılında yayımlanan Dergâh Dergisi bu anlayışın temelini oluşturmuştur. Bu hareketin iki önemli temsilcisi vardır: Remzi Oğuz Arık ve Nurettin Topçu⁶⁷¹.

Türkiye’de milliyetçiliğin muhafazakâr kanadının en önemli temsilcilerinden birisi Nurettin Topçu’dur. Nurettin Topçu memleketçiler ya da Anadoluocular olarak adlandırabileceğimiz milliyetçi akımın muhafazakâr kanadında yer alan bir isimdir. Nurettin Topçu, Turancıları ruhçu milliyetçilikten uzaklaşarak maddeci milliyetçiliği benimsedikleri yönünde eleştirmiştir. Ziya Gökalp’in ümmetçilikten milliyetçiliğe geçiş diye adlandırdığı Turancılık hareketi Nurettin Topçu’ya göre aslında ruhçu milliyetçilikten uzaklaşarak maddeci milliyetçiliğe geçiş yönünde atılan ilk adımdır. Turancıların soyu milletle karıştırdıklarını söyleyen ve Ziya Gökalp ile takipçilerinin hayalci olduklarını düşünmektedir. Ona göre Turancılar Anadolu’da bugünkü ruhumuzu kazanmadan önce Orta Asya’dan sahip olduğumuz geleneklere ve soy esasına dayanan bir milliyetçilik iddiasını yaşıyorlardı. Bu nedenle Anadoluçuluğun gerçekçi ve ruhçu milliyetçiliğine maddeci ve ütöplast bir milliyetçilikle karşı koymuştur⁶⁷².

Nurettin Topçu İslamcılarını ise “bu memleket çocuğunuzu yetiştiren emek ve toprağın hakkını inkâr ettiler” diyerek eleştirmiştir. İslamcılarının, coğrafya ve iktisadın millet varlığının iskeleti olduğunu, İslamın ise ona hayat veren ruh olduğunu gözden kaçırdıklarını iddia eder ve bu açıdan İslamcılarını eleştirir. Nurettin Topçu kendisini Anadoluocular olarak tanımlar. Anadoluocularının soydan ve vatandan kaçan İslamcılardan ve

⁶⁷¹ Mustafa Kök, “Türk Milliyetçiler Derneği’nden Türkiye Milliyetçiler Cemiyeti’ne 1950’li-60’lı Yılların “Millet Tanımı” ve Günümüz İçin Önemi”, **Türk Yurdu Dergisi**, C.32, S. 295, Mart 2012, s. 89-90.

⁶⁷² Nurettin Topçu, **Milliyetçiliğimizin Esasları**, (İstanbul, Dergah Yayınları, 1978), s. 33-43

yine vatandan uzaklaşan Turancılardan farklı olarak İslam'ın Anadolu toprağının ayrılmaz bir parçası olduğunu bilerek ve dikkate alarak bir milliyetçilik geliştirdiklerini savunmuştur⁶⁷³.

5.3 Muhafazakârlık

Muhafazakârlık kelimesi Türkçede kullanıldığı şekliyle etimolojik olarak “saklamak, korumak, bellekte tutmak” anlamlarında Arapça hıfz kökünden türetilmiştir. Muhafazakârlık kavramıyla vurgulanan, mirasın korunması, toplumsal hafızanın diri tutulması yani sürekliliktir. Sürekliliğin kendini en iyi şekilde gösterdiği kökler, örf ve adetler, gelenekler, inançlar, anılar ve tarihî miras gibi korunmaya layık görülen değerlerdir. Siyasette muhafazakâr tutumun amacı, reformlara temkinli ve tedrici bir destek vermektir. Muhafazakârlık teriminin siyasal anlamda kullanımının kökeni, Fransız Devrimi'nin sonrasında olmuştur⁶⁷⁴.

Muhafazakârlık Türkiye'de ilk olarak düşünce alanında ortaya çıkmıştır. Bu alanda ilk meyvelerini 1940'larda Büyük Doğu ve Osman Yüksel Serdengeçti dergilerinde vermeye başlamıştır. Necip Fazıl'ın Büyük Doğu dergisi, Osman Yüksel'in Serdengeçti dergisi, İslamcılık-Milliyetçilik ilişkisini gündeme getirmişlerdir. Serdengeçti, Büyük Doğu, Sebilürreşad gibi dergilerin yanı sıra, muhafazakârların kitap düzeyinde yayınları da bulunmaktadır. Mustafa Şekip Tunç, Remzi Oğuz Arık, Peyami Safa, Mümtaz Turhan, Ali Fuat Başgil, Hilmi Ziya Ülken gibi isimlerin eserleri ve 1950'lerin sonuna doğru Osman Turan ve Nurettin Topçu'nun yayınları da Türk Muhafazakârlığını anlatan eserler olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu eserlerdeki milliyetçi-muhafazakâr söylem 70'lerin ikinci yarısında Aydınlar Ocağı tarafından devam ettirilmiştir⁶⁷⁵.

⁶⁷³ TOPÇU, a. g. e. , s. 34-42.

⁶⁷⁴ Dinçer Bıdık, **Türkiye'de Muhafazakarlık ve Liberalizm**, Muğla Üniversitesi SBE, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Muğla, 2007, s. 69.

⁶⁷⁵ Tanıl Bora, **Türk Sağının Üç Hali**, (İstanbul, Birikim Yayınları,1998), s. 127.

Türk siyasi tarihinde ise DP dönemi muhafazakârlaşma eğiliminin yaygınlaşmaya başladığı yıllar olarak kabul edilmektedir⁶⁷⁶. Türkiye’de 1980 sonrası muhafazakârlığın popüler olduğu yıllardır. Küreselleşmenin yoğun olarak etkisi altında kalınan yıllar, aynı zamanda muhafazakârlığın siyasi ve toplumsal hayatta açıkça seslendirildiği ve karşılık bulduğu yıllardır⁶⁷⁷. Türkiye’de muhafazakârlığın bu dönemde en önemli temsilcisi ise ANAP’tır. ANAP’ın kurucusu Turgut Özal eskinin “dört siyasi eğilimini” bünyesinde toplamayı amaçlamıştır. Bu dört siyasi eğilim milliyetçilik, muhafazakârlık, sosyal demokrasi ve liberalizmdir⁶⁷⁸. Turgut Özal yapmış olduğu çalışmalar ile muhafazakârlığı bir ideoloji olarak benimsemiştir. BBP de ideolojik söylem olarak muhafazakâr bir söylemi her zaman kullanan bir partidir.

5.4 Türk-İslam Sentezi

Türk-İslam Sentezi bir görüş olarak 1965 yılından sonra ortaya atılmıştır. Başta Alparslan Türkeş olmak üzere birçok Türk Milliyetçisi ve Milli Selamet Çizgisi bu fikri desteklemiş ve bu konuda demeçler vermiştir. Türk-İslam Sentezi adlı düşünceyi ilk ortaya atan Ahmet Er’dir. Ahmet Er’in ortaya attığı bu görüşü daha sonra Aydınlar Ocağı sahip çıkmış ve savunmaya başlamıştır⁶⁷⁹.

Türk-İslam sentezi, Anadolu milliyetçiliğinin dışında resmi (Kemalist) milliyetçiliğinin aşırı batılılaşmacı ve seküler tutumuna tavrı alan ve bu nedenle eleştirel bir bakış açısı sergileyen bir akımdır. Bu sentezin önde gelen isimlerinden Osman Yüksel Serdengeçti, “Tanrı Dağı kadar Türk, Hira Dağı kadar Müslüman’ız” sözü ile bilinmektedir. İbrahim Kafesoğlu ise, Türk- İslam sentezi kavramını gündeme getiren ilk kişidir⁶⁸⁰. İbrahim Kafesoğlu’na göre milliyetçilik; kişinin milletine sevgi ve saygı hisleriyle bağlanmasıdır. İbrahim Kafesoğlu’na göre “Bizim milliyetçiliğimiz hakka,

⁶⁷⁶ Tanel Demirel, **Adalet Partisi**, (İstanbul, İletişim Yayınları, 2004), s. 338.

⁶⁷⁷ Ramazan Akkır, **Türkiye’de Din ve Muhafazakarlık**, Çukurova Üniversitesi SBE, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Adana, 2006, s. 1.

⁶⁷⁸ AKKIR, a. g. t. , s. 65.

⁶⁷⁹ ÖZNUR, **Ülkücü...C.6**, s. 496.

⁶⁸⁰ Fatih Balkaya, **1980 sonrası değişen Türk Milliyetçiliği**, Kocaeli Üniversitesi SBE Kamu Yönetimi Ana bilim dalı Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli, 2009, s. 48

adalete saygılı, milli kültürümüzün işlenmesini gözeten, dünya medeniyetinin yücelmesine gücü yettiği ölçüde yardıma gayret eden bir düşünce tarzıdır⁶⁸¹”.

Milliyetçiler Derneği, Fetih Cemiyeti, Muallimler Birliği, Aydınlar Ocağı, Türkiye Milli Kültür Vakfı, Türk Edebiyatı Vakfı gibi birbiriyle yakın ilişkisi bulunan dernekler ve vakıflarında etkisiyle Türk İslam Sentezi doğmuştur. Bu sentez birçok kaynaktan beslenip çeşitli kanallardan akarak bir havuzda toplanan İslamcı, Türkçü ve memleketçi akımların bileşkesidir. İslami, sosyo politik alandan kopararak Türklükten ayırmaya çalışan resmi ideolojiyi restore etmeye yönelik, resmi ideolojiden çok sola karşı oluşmuş fikir olan Türk-İslam Sentezi'nin bu sebeple sadece Muharrem Ergin ve İbrahim Kafesoğlu'na bağlanması doğru değildir⁶⁸².

Türk-İslam sentezi, 1970 yılında kurulan Aydınlar Ocağı tarafından formüle edilmiş ve programlaştırılmış bir halde Türkiye'deki siyasal gündemine girmiş; özellikle de 12 Eylül 1980 askeri darbesi sonrasında siyasal ve toplumsal alanda belirli bir güç kazanarak hegemonikleşmeye yönelmiş bir ideolojidir.⁶⁸³ İbrahim Kafesoğlu'nun geliştirdiği şekliyle Türk İslam Sentezi düşüncesi, 12 Eylül sonrasında iki yıllık bir süreç içinde devletin resmi görüşü olarak formüle edilmiştir. Bir 12 Eylül kurumu olan Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurulu, bu özel milli teoriyi devlet görüşü olarak kutsanmıştır. Türk İslam Sentezi, Beşinci 5 Yıllık Kalkınma Planı'na “Ek Belge” olarak girmiş Milli Kültür Raporu ile resmi belge haline gelmiştir. Aydınlar Ocağı'nın 12 Eylül'e kadar savunduğu ekonomi, kültür, eğitim vb. politikaları 1980-1983 cunta sürecinde ve izleyen ANAP iktidarları tarafından da kapsamlı bir biçimde uygulanmıştır⁶⁸⁴.

1983'ten sonra ise Turgut Özal'ın ANAP'ında rehber bir ilke haline gelmişti, ancak bu ideoloji orada, Batı'ya yetişmek için teknolojik yenilik yapma konusundaki güçlü inançla birleştirilmişti⁶⁸⁵”. Bu noktada Türk muhafazakârlığının Batı'nın sadece

⁶⁸¹ İbrahim Kafesoğlu, **Türk Milliyetçiliğinin Meseleleri**, (İstanbul, Milli Eğitim Basımevi, 1970), s. 15.

⁶⁸² AYVAZOĞLU, a. g. e. ,s. 154.

⁶⁸³ Dursun Çiler, “*Türk İslam Sentezi İdeolojisi ve Öznesi*”, **Doğu Batı**, Y. 7, S. 25, Kasım-Aralık-Ocak 2003-4, s. 59-60

⁶⁸⁴ M. Umur ve T. Bora imzalı “Aydınlar Ocağı: İslam Masonları” başlıklı Yeni Gündem haberi için Bkz: **Yeni Gündem Dergisi**, S. 51, s. 10-18.

⁶⁸⁵ ZURCHER, a. g. e. , s. 420.

teknikinin alınması ve kendi kültürümüze sahip çıkılması şeklindeki geleneksel savının farklı bir formatta tezahür ettiği değerlendirilebilir.

Türk İslam Sentezi, 1970'lerin sonlarında sağ siyasette MSP'de ve Alparslan Türkeş'in MHP'sinde hayli tutulmaktaydı. Ancak MSP/RP/İslami hareket ile MHP/MÇP/Ülkücü hareket üzerinde ideolojik hegomanya kuracak bir güç haline gelemedi; bir ortak payda arayışı olarak bu iki çizgi tabi kaldı. Ancak şu var ki, MHP çizgisi, Türk-İslam Sentezi'nin siyasal/ideolojik etkileri ile ayrışma tehlikesini 1980'lerin ortalarında çok yakıcı biçimde yaşamıştır⁶⁸⁶.

Tanıl Bora'nın da ifade ettiği gibi MHP'de yaşanan sıkıntılar ve devamındaki ayrılıkların sebeplerinden birisi de fikri anlamdaki farklılıklardır.

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Türk-İslam Sentezi'ni hangi anlamda kullanıldığının önemine işaret etmektedir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu Türk-İslam Sentezi ile alakalı yazdığı yazısında endişesini şöyle izah etmektedir:

Türk-İslam Sentezi şeklinde vazedilen görüşler henüz sistematik bir karakter kazanmamıştır. Bundan dolayı da farklı algılanış biçimleri vardır. İyi niyetli bir yaklaşım olduğuna inanmamıza rağmen çok önemli bazı kavramları bu şekilde ifade etmenin bizi eklektizme götüreceği yönünde bazı endişelerimiz vardır. Yani Türk-İslam Sentezi olarak vazedilen görüş henüz bir bütünlük kazanamamıştır. Görebildiğimiz kadarıyla demokrasi ve sivil toplum gibi boyutları eksiktir. Bizimle her konuda müşterek görüşlere sahip arkadaşlarımız, zaman zaman dünya görüşlerini "Türk-İslam Sentezi" olarak ifade edebiliyorlar. Bununla "sentez" kavramına yüklediğiniz felsefi ve metodolojik anlamlar bir tarafa bırakılacak olursa, Müslümanlığı varoluş sebebi, Türklüğü de hayatın bir gerçeği olarak kabul ediyorsanız eğer, bu yaklaşım, bizim de onaylayacağımız bir yaklaşım olacaktır. Tersine "Sentez" kavramına diyalektik bir yaklaşımla anlam yüklerseniz, Türk-İslam Sentezi tutarlı bir dünya görüşü olamaz. İşin ideolojik boyutunun dışında bir de siyasi boyutu var. Eğer Türk-İslam Sentezi resmi ideolojinin zaman zaman başvurduğu eklektik bir çıkış yolu ise, bunu kabul etmemiz mümkün değildir. Yani, sistemin tıkandığı noktalarda, emniyet sübabı olarak kullanılıyorsa, böyle bir yaklaşımın sağlıklı olduğu söylenemez. Türklük ve İslamiyet birbirinin tezleri değil ki, buradan bir sentez çıkartalım. Bu itibarla, "Türk-İslam Sentezi" değil, Türk-İslam Ülküsü diyoruz⁶⁸⁷.

Şair ve Sosyolog Dilaver Cebeci Türk-İslam Sentezi'nin Türklerin İslam'la tanışmasından beri olduğunu ve bu olmasaydı Türklerin özünü bulamayacağını belirterek Türk-İslam Sentezi ile alakalı şunları söylemektedir:

⁶⁸⁶ BORA ve CAN, **Devlet...**, s. 180.

⁶⁸⁷ Muhsin Yazıcıoğlu, "Türk-İslam Sentezi", **Alperen Ocakları Dergisi**, S. 24, Haziran 2011, s. 3-4.

...Tarihimize baktığımız zaman Türklük ile İslam dini her daim yan yana olmuştur. Adı daha önce söylenmemiş olmakla beraber, tarih boyunca bu iki mefhum hep beraber olmuştur. Türklerin İslam'la karşılaşmalarından itibaren meydana çıkan bu terkip günümüze kadar varlığını korumuştur. Bazıları Türklerim Müslümanlığı kabullerinden sonra bazı özelliklerini kaybettiklerini zannederler. Hâlbuki durum tam tersidir. Eğer Türkler bugün hala mevcut iseler bunu İslam Dinine borçludurlar. Asırlardan beri bütün Türk devletlerinde her şeye hâkim olan İslam inançları ile Türk töreleri bizi bugüne kadar getirmiştir. Yani Türk İslam Sentezi bizim asırlardır yaşamakta olduğumuz normların veciz bir ifadesidir. Bu mefhumu yeni ortaya atılmış gibi göstermeye çalışan cahil ve maksatlı çevreler, milli varlığımızı Avrupa kültürü içinde boğmayı planlamaktadırlar. Türk milleti bu sentez içinde büyük hamleler yaparak, hakkın, doğrunun ve güzelin düşmanlarını kahredeceğini bildiklerinden, Türk'e ve İslam'a karşı Haçlı Seferlerinin Piyer Lermite'liğine soyunmuşlardır. Fakat ilahi ve sosyal kanunlar hükmünü icra edecektir⁶⁸⁸.

5.5 Türk-İslam Ülküsü

Türk-İslam ülküsü BBP'nin temel görüşünü yansıtan en önemli fikirdir. BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu: "Arvasi hoca⁶⁸⁹ Türk-İslam Ülküsü isimli üç ciltlik eseriyle bu gençliğe büyük ışık tutmuştur. Yani gerçek manada davanın kitabını Arvasi hoca yazmıştır"⁶⁹⁰ diyerek Seyyid Ahmet Arvasi'nin yazmış olduğu Türk-İslam Ülküsü isimli eserin BBP'nin fikri anlamda temel görüşü olduğunu belirtmiştir. Seyyid Ahmet Arvasi'nin vefatından sonra BBP'nin gençlik teşkilatı olan Nizamı Âlem Ocakları her yıl "Seyyid Ahmet Arvasi Anma Paneli" düzenleyerek Seyyid Ahmet Arvasi'nin fikirlerinin tabana yayılmasını sağlamışlardır.

Seyyid Ahmet Arvasi Türk-İslam Ülküsü adını verdiği üç ciltlik kitabını çeşitli gazete ve dergilerde yazdığı yazıların belli başlıklar altında toplanması ile 1979 yılında hazırlamıştır. Bu kitapta Seyyid Ahmet Arvasi kavram olarak Türk-İslam Ülküsü kavramını seçme sebebini şöyle açıklamıştır:

Din ve millet zıt değerler değildir. Bu sebepten, sentez tez ile antitez arasında olacağına göre yıllardan beri kullandığımız Türk İslam Sentezi yerine Türk İslam Ülküsü sözü daha uygun olur düşüncesi ile kitabımızın adını Türk İslam Ülküsü olarak seçtik. Bunu ısrarla kullanacağız⁶⁹¹.

Seyyid Ahmet Arvasi kitabında Türk-İslam Ülküsü'nü şöyle açıklamıştır:

⁶⁸⁸ Dilaver Cebeci, **Türk'e Dair**, (İstanbul, Bilgeoğuz Yayınları, 2009), s. 34-37.

⁶⁸⁹ Seyyid Ahmed Arvasi hakkında ayrıntılı bilgi için Bkz: ÖZNUR, **Ülkücü...C.6**, s. 489-594.

⁶⁹⁰ ÖZNUR, **Ülkücü...C.6**, s. 586.

⁶⁹¹ Lütfü Şehsuvaroğlu, **Milli Sivil Stratejik Konsept**, (Ankara, Genç Arkadaş Yayınevi, 2012), s. 225.

Türk Milliyetçiliği, İslam'ın iman ve şuuru içinde yücelmeyi gaye edinen ve Türkün mutluluğunu burada arayan bir harekettir. Bu iddia değil, milletimizin vicdanında yatan bir gerçeğin teşhis ve tespitidir. Türkü tanıyanlar, bunu da bilirler. Ancak Müslüman türkün bu hususiyetini nakte ve oya tahvil ederek yaşamaya alışmış istismarcı çevreler bertaraf edilmelidir. Türk İslam Ülküsüne inanan insanlar iman, aşk, aksiyon ve karakter adamıdır. Bu niteliklere sahip olanlar Türk İslam ülkücüsü olurlar⁶⁹².

Ülkücü hareketin doğuşundan bugünkü çizgisine gelmesinde (Türkçülük çizgisinden İslami zemine kaymasında) şüphesiz ki, Seyid Ahmet Arvasi'nin çok büyük katkısı vardır. Seyyid Ahmet Arvasi, Türkçülüğü İslam'la yoğrulmuş Anadolu insanında geçerli tesirinin az olacağını idrak edince İslam'la sentez yapılması gerektiğine kendini inandırmış ve tamamıyla Türkçülük olan davayı “ Türk-İslam Sentezi” platformuna çekmeye başlamıştır. Hatta bu tabiri ilk olarak Arvasi değil, yine onun mücadele arkadaşlarından ve 1960 İhtilali'ni yapanlardan Ahmet Er tarafından ortaya atıldığını bizzat kendisi belirtmiştir. Belirli bir müddet davayı “Türk-İslam Sentezi” olarak lanse eden, hatta bu hususta Hergün gazetesinde aynı isimle meselenin stratejisini çizen Seyyid Ahmet Arvasi, daha sonra sentez fikrinin getirdiği zararları göz önünde bulundurarak “Türk-İslam Ülküsü” şeklinde değiştirmiştir⁶⁹³.

Ülkücü tabanda İslam'a yönelik sürecinde en önemli kaynak Seyyid Ahmet Arvasi'nin yazdığı Türk-İslam Ülküsü eseridir. Bu eser Ülkücü hareketin İslamlaşma sürecinde kullanılan terminolojinin ve ideolojik tutumların formüllerini oluşturmuştur. Daha sonraki süreçte ülkücü kesimin kendisini ifade ettiği isim halini almıştır. Seyyid Ahmet Arvasi'nin Hergün Gazetesi'nde “Türk-İslam Ülküsü” başlığı ile yazdığı makaleler MHP'yi biraz daha İslam'a yaklaştırmıştır. Bu fikriyat özellikle 1969 kongresinde MHP'de belirgin olarak kendini göstermiştir. Artık ülkücüler Türk-İslam Ülkücülerini olarak anılmaya başlanmıştır. Ülkücülerin hayalleri de “Orta Asya bozkırlarında değil İ'lay-ı Kelimetullah'ı dünyaya yaymak için Tuna boylarında at koşturan Türkler” olarak değişmiştir⁶⁹⁴.

1977 yılında Ülkü Ocakları Derneğine başkan olarak seçilen Muhsin Yazıcıoğlu kurultay salonunda Ülkücülere temel slogan olarak “ Kanımız aksa da zafer İslam'ın”, “ Müslümanlar Küfre karşı tek yumruk”, “ Çağrımız İslam'da dirilişedir”, “ Türk'üz,

⁶⁹² Seyyid Ahmet Arvasi, **Türk İslam Ülküsü**, (İstanbul, Burak Yayınevi, 1980), s. 302.

⁶⁹³ YUSUFOĞLU, a. g. e., s. 21.

⁶⁹⁴ AYVAZOĞLU, a. g. e., s. 159.

Müslüman'ız, İslam'ın eriyiz"⁶⁹⁵ gibi sloganları belirlemiştir. Ülkücü hareketteki bu değişimin en önemli sebeplerinden birisi Türk-İslam Ülkücülüğü kavramının Ülkücüler arasında yer bulmasıdır. Bu sloganlar o dönemden beri Ülkü Ocaklarının ve Muhsin Yazıcıoğlu'nun fikri ve ideolojik yapısındaki değişimin, daha sonraki MHP-BBP ayrımındaki fikri ve ideolojik farklılığı göstermesi açısından önemlidir. Muhsin Yazıcıoğlu yazdığı makalesinde Türk-İslam Ülküsü konusunda şunları söylemiştir:

İnsanların huzuru ve milletler arası barış ve sükûnet, ancak Türk Milleti güçlenerek, İslam'ı hayat nizamı olarak cihana yaymasıyla mümkün olacaktır. Ülkücü gençlik olarak Nizamı Alem inancı ile çalışıyoruz. Bu inançla dikenli yollarda çıplak ayaklarımıza aldırılmadan yürüyecek ve her türlü engeli aşacağız. Sonuçta ölebiliriz belki, ama cihad ruhu bizi mutlak zafere götürecektir. Buna inanıyoruz, çünkü gücümüzü İslam'dan alıyoruz⁶⁹⁶.

5.6 Büyük Birlik Partisi'nin Yayın Organları

BBP'nin resmi yayını olmasa da BBP'liler tarafından çıkarılmış ya da BBP'nin görüşlerini benimseyen yayın organları bu bölümde incelenmeye çalışılmıştır.

5.6.1 Bizim Dergâh Dergisi

Bizim Dergâh dergisi hapishanedeki Ülkücülerin çıkardığı bir dergidir. "Yusufiye Medresesi" diye anılan hapishanedeki Ülkücüler bu dergi sayesinde seslerini duyurmaya başlamıştır. Bizim Dergâh dergisi söylem olarak Türk-İslam Ülküsü söylemiyle MÇP'deki merkez güçler ile Ülkücü hareketin muhafazakâr unsurlarının söylemi arasındaki uçurumu alabildiğine derinleştiren daha keskin bir tavır geliştirmiştir⁶⁹⁷. İslam'a ilişkin teorik yazılar yayımlanan dergi zaman içerisinde BBP'nin kurulmasına da sebep olmuştur.

⁶⁹⁵ ÖZNUR, *Ülkücü...C.2*, s. 437.

⁶⁹⁶ Muhsin Yazıcıoğlu, "Gücümüzü İslam'dan Alıyoruz", *Büyük Türkiye'ye Hasret Dergisi*, S.24, Nisan 1977.

⁶⁹⁷ BORA ve CAN, *a. g. e.*, s. 429.

Bizim Dergâh dergisinin ilk sayısında Yunus Meral'in yazmış olduğu “Neden Çıkıyoruz⁶⁹⁸” isimli makalede derginin çıkma amacı ayrıntılı olarak anlatılmaktadır. Yunus Meral bu yazısında derginin çıkarılma sebeplerini şu şekilde anlatmıştır:

Bizleri sindirip yok etmek için kurulan özel hapishaneler hakim güçlerin gözleri önünde birer eğitim yuvası haline geldi. Bu eğitim yuvalarında iki ayaklı kütüphanelerin topluma açılma zamanının geldiğini hatta geçmekte olduğunu gördüğümüz için Bizim Dergâh'ı çıkarmaya karar verdik⁶⁹⁹.

Bizim Dergâh dergisi hapishanedeki Ülkücülerin çıkarmış olduğu bir dergidir. Bursa Cezaevi Ülkücülerinin reisi Yunus Meral ile yapılan görüşmede dergiyi nasıl çıkarmaya karar verdiklerini şu şekilde anlatmıştır:

Ülkücüler hapishaneye girene kadar yazma nedir bilmiyorlardı. Bizler 12 Eylülde içeri girdiğimizde düşünmeye, sorgulamaya ve yazmaya başladık. Solcular ise aksine hapishaneye girince yazmayı bıraktılar. İşte böyle bir ortamda Bizim Dergâh dergisi Bursa cezaevinde hazırlanan bir dergidir. Diğer hapishaneden de yazılar Bursa'ya geliyordu. Burada yayın kurulu inceledikten sonra bir yolunu bulup dışarıya çıkarıyorduk. Dışarıdaki arkadaşlarda dergimizi basıyorlardı. Dergiyi çıkarmaya başladığımızda tek bir şartımız vardı. O da Bizim Dergâh dergisi hapishanedeki ülkücülerin sesi olacaktı⁷⁰⁰.

Bizim Dergâh dergisinin yayın koordinatörü Emir Kuşdemir ise verdiği bir mülakatta Bizim Dergâh dergisini şöyle anlatmaktadır:

Bizim Dergâh dergisi cezaevinde arkadaşlarımızın çıkardığı bir dergidir. Ülkücü hareket içerisinde çıkmış orijinal bir dergidir. Dergimizin an tüzüğü şudur ki, cezaevlerindeki bütün teşkilat başkanları imzalamıştır. Dergi İslam'ı hayat nizamı olarak kabul eder ve başka hiçbir görüşe yer vermez. Dergi cezaevinden dışarı açılan bir pencere idi. Ülkücü hareketin kısır yayın dünyasında tek diyebileceğimiz ses. Ülkücü hareket 12 Eylül sonrası bir tek fikri kitap yayımlamamıştır. Bu hep eleştirmez diye karşımıza çıkarılan “Lider Doktrin teşkilat” üçleminde yer alan doktrin 9 Işık'ın bir tek baskısı yoktur⁷⁰¹.

Bizim Dergâh dergisi hakkında Emir Kuşdemir vermiş olduğu başka bir mülakatta ise şunları söylemiştir:

⁶⁹⁸ Yunus Meral , “Neden Çıkıyoruz”, **Bizim Dergah Dergisi**, S.1, 1988, s. 2.

⁶⁹⁹ KÜPÇÜK, a. g. e. , s. 83.

⁷⁰⁰ MHP Tekirdağ İl Başkanı Yunus Meral ile 02.12.2012 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁰¹ Emir Kuşdemir ile yapılan röportaj, **Taraf**, S. 18,1992.

Cezaevindeki arkadaşlarımız kendilerini iyi yetiştirmişlerdi. Dergâh dergisi hem bu yoğunluğu boşaltmak hem de insanlara mesaj vermek için çıkarılmıştır. Zaten insanlar İslamiyet'i öğrenirlerse, fikri bazda kendini yetiştirirlerse, bazı şeyleri görür diye düşünüyorduk. Bir müddet sonra Dergâh Dergisinin yayın kurulunda görev aldım. İki sene sonra çıkınca da dışarıda derginin Genel Koordinatörlüğünü üstlendim⁷⁰².

Bizim Dergâh dergisi ilk sayısında Muhsin Yazıcıoğlu'nun "Ölçü İslam Olmalı" başlıklı yazısını iktibas ederek daha ilk sayısından itibaren kurguladığı dilin ve özel önem atfederek yazısını yayınladıkları Muhsin Yazıcıoğlu'nun etrafında yeni bir tutumun şekilleneceğini göstermiştir. Daha sonraki sayılarında da gördüğümüz üzere Bizim Dergâh dergisi ile Ülkücüler kendilerini sorgulamayı ve zihinsel dönüşmeyi yaşamışlardır. Ülkücülerdeki zihinsel değişimlerin en önemli yansıması Bizim Dergâh dergisi olmuştur⁷⁰³.

Cezaevindeki Ülkücülerin kendilerini nasıl gördüklerini, içeriye ve dışarıya hangi gözle baktıklarını, Türkiye'nin ve İslam dünyasının gündemini takip eden muhtevaya sahip olan dergi Alparslan Türkeş aleyhine çıkan bir yazıdan dolayı 2 Temmuz 1992 günü bir grup genç tarafından basıldı. Bu olayda Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının MÇP'den istifa etmesine sebep olmuştur⁷⁰⁴.

Bizim Dergâh dergisinde yazılan yazılar MÇP'deki fikri ayrılığın bir nevi dışa yansıması olmuştur. Bu fikri yazılardan rahatsız olan MÇP yönetimi ilk önce derginin ocaklarda satılmasını yasaklamıştır. Daha sonraki süreçte ise dergiye baskın yaparak gözdağı vermek istenmiştir. Bu yaşanan baskın olayı MÇP'den kopuşun sebeplerinden birisi olmuştur. Bu sebeple Bizim Dergâh dergisi BBP'nin fikri yapısının oluşmasında önemli bir yere sahiptir.

5.6.2 Yeni Hafta Gazetesi

Yeni Oluşum Hareketi, Anadolu'yu karış karış gezerken, seslerini duyuracak siyasi haftalık gazeteleri "Yeni Hafta"yı 3 ağustos 1992 yılında çıkarmaya

⁷⁰² **Gündüz**, (26 Şubat 1995).

⁷⁰³ KÜPÇÜK, **a. g. e.**, s. 68.

⁷⁰⁴ Alişan Satılmış ve Metin Turhan, **Ülkücü Hareketin ABC'si**, (Ankara, Başak Yayınevi, 2002), s. 145.

başlamıştır⁷⁰⁵. Gazetenin kuruluşu ile alakalı gazetenin sahibi Yaşar Yıldırım verdiği röportajda gazeteyi nasıl kurduklarını şöyle anlatmıştır:

Bu gazetede tamamen Allah rızasına mazhar olma amacına yönelik hizmetler için çıkarılmıştır. Yazıcıoğlu ve arkadaşları MÇP'den ayrıldıktan sonra tekelci sermaye tarafından yönlendirilen basın ile MÇP yanlısı bazı gazeteler tek taraflı yayınlar ile kamuoyunu etkilemeye çalıştılar. Bu sebeple gerçeklerin kamuoyu tarafından daha iyi bilinmesi, müfterilerin gerçek yüzlerinin ortaya çıkarılması için Yeni Hafta Gazetesinin çıkması bir zorunluluktur. Şimdi bu gazetenin sahibi benim. Hukuken bir sahip yazması gerektiği için benim ismim yazıldı.

Gazetenin sermayesi yeni oluşuma destek veren gönüldaşların katkılarıyla oluştu. Şu an bir milyar sermayesi olan şirketin benimle birlikte eşit miktarda beş ortağı vardır. Bunlar MHP Gençlik kolları eski başkanlarından Mehmet Ekici, ÜGD eski genel Başkanı Hasan Çağlayan, Ülkü ocakları eski yöneticilerinden Erol Dok, Günalp şirketlerinden Fehmi Güney'dir. Şirketimizin ödenmiş sermayesi 250 milyondur. Dünyanın en hızlı çıkan gazetelerinden birisidir. Gazetenin hazırlanması çıkarılmaya karar verilmesi ile bayiye gitmesi arasında 10 günlük bir zaman vardır⁷⁰⁶.

MÇP'den istifa edildikten sonra istifa sebepleri ve istifadan sonra yapılacak çalışmaların tabana ulaştırılmasında en önemli araç olan Yeni Hafta gazetesi özellikle BBP'nin kuruluş sürecinde yapılan çalışmaların ve parti kurulduktan sonra partinin görüşlerinin açıklandığı bir gazete olmuştur. Bu gazete sayesinde partinin ve Nizamı Âlem Ocaklarının yapmış olduğu çalışmalar tabana iletilirken aynı zamanda yapılacak olan faaliyetlerin duyurusu da bu gazete aracılığıyla yapılmıştır. Özellikle taşradaki tabanın partinin faaliyetlerini öğrenmesi açısından son derece önemli bir görev yapan Yeni Hafta gazetesi, BBP'nin kuruluş döneminde adeta BBP'nin gözü kulağı olmuştur.

Yeni Hafta gazetesi ilk yılında Abdurrahim Karakoç, Yaşar Yıldırım, İbrahim Demir, Derviş Edip, Remzi Çayır ve Molla Kasım yazar kadrosu ile yayın hayatına başlamıştır. Daha sonra bu yazar kadrosuna Alper Gazigiray, M. Hanefi Bostan, Sedat Cereci, Hüseyin Yurdakul ve Mustafa Necati Özfatura katılmıştır.

Yeni Hafta gazetesi ilk çıktığı dönemlerde yayınladığı yazı dizileri ile camiada çok ses getirmiştir. Özellikle “Ülkücü Hareket”, “Sivil İnişiyatif Programı”, “Yakın Tarihimizin Karanlık Noktaları”, “Neden Laikler”, “Milli Mutabakat Zemini”, “Üçlü

⁷⁰⁵ Hakkı Öznur, “*Mamak'tan Taceddin Dergâhına*”, **Alperen Ocakları Dergisi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Sayısı**, 2012, s. 19.

⁷⁰⁶ “Yaşar Yıldırım ile söyleşi”, **Yeni Hafta**, (10 Ağustos 1992).

İttifakın Dağılışı” gibi yazı dizileri ile önemli ses getirmiştir. Camiada merak edilen soruların cevapları yapılan röportajlar ile birinci ağızdan tabana ulaştırılmıştır.⁷⁰⁷

5.6.3 Gündüz Gazetesi

Camianın günlük bir gazeteye ihtiyacı vardı. Yeni Hafta gazetesi haftalık çıktığı için bu ihtiyacı karşılamıyordu. Bu sebeple 14 Kasım 1994 tarihinde Gündüz gazetesi adıyla bir gazete çıkarılmıştır.

Kardelen Gazetecilik adına imtiyaz sahipliğini Hasan Çağlayan’ın yaptığı gazetenin yönetim kadrosu şu isimlerden oluşmaktadır: Yönetim Kurulu Başkan Vekili İrfan Cep, Temsilciler Koordinatörü Remzi Çayır, Dağıtım Koordinatörü Mustafa Erdinç, Genel Yayın Yönetmeni Ahmet Arslan, Genel Yayın Koordinatörü Hamdi Kılıç, Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Murat Dereli Yazı İşleri Müdürleri Adnan Şenel ve Ahmet İmal. Gündüz gazetesinin niçin çıkarıldığı gazetenin ilk sayısında şöyle ifade edilmiştir:

Çok uzun yıllardır günlük gazete ihtiyacı ve özlemi çeken bir camiaya günlük gazete çıkarmak oldukça riskli bir iş aslında. Büyük beklentilere cevap vermeniz gerekiyor. Yılların özlemi, insanların zihinlerinde ideal bir gazete protipi oluşturmuş olmalı. Günlük gazete müjdesini verdiğimiz gün peşinen söylediğimiz bir söz vardı. Biz günlük gazete işine, kelimenin tam anlamıyla peş parasız girdik. İşte yılların özleminin ürünü günlük gazeteniz elinizde belki içinizde hayal kırıklığına uğrayacaklar olacak. Eksiklerimiz var. Biz de bunu biliyoruz. Başından beri söylediğimiz gibi Yeni Haftanın günlük hale dönüşmesi ne maddi ne de teknik açıdan mümkün görünmüyordu. Ancak günlük gazete bizim için ihtiyaç olduğu için neden başka tarihi bekleyelim dedik ve cesaret ettik. Öncelikle bu iş cesaret işi. Biz bu işe cesaret ederken cesaretimizi siz okuyucularımızdan aldık. Biz bu gazeteyi sizin isteğiniz için çıkardık. Sizin isteğiniz devam ettiği müddetçe bu gazete çıkmaya devam edecek. Öyleyse hep beraber haydi bismillah⁷⁰⁸.

14 Kasım 1994 tarihinde çıkan Gündüz gazetesinin yazar kadrosu çok önemli isimlerden oluşuyordu. Gazetenin yazar kadrosu; Abdurrahim Karakoç, Prof. Dr. Süleyman H. Bolay, Prof. Dr. Ahmet Hamdi Turgut, Ökkeş Şendiller, Recep Kırış, İrfan Sönmez, Özer Özcan, Hayati Bice, İrfan Cep, Remzi Çayır, Ali Yıldırım, Emrullah Uçman, Osman Tüfekçi, Derviş Edip, Özcan Yusuf Polatoğlu, Serdar Gönen, Adnan

⁷⁰⁷ **Yeni Hafta**, (1992-1993).

⁷⁰⁸ **Gündüz**, (14 Kasım 1994).

Şenel, Ahmet İmal, Nevzat Kösoğlu, Tahsin Yaprak, Hanefi Bostan, Kenan Yavuz, Oğuz Çetinoğlu, Veysi Erken, Mustafa Miyasoğlu, Selami Çekmegil, Osman Karatay, Doğan Kutlu, Serdar Gökdağ, Erdal Demirpolat, Mehmet Gökalp, Can Güneşyurdu, Zülfü Canpolat, Remzi Kazal, Murat Dereli, Tahsin Şahin çizgileriyle Hakan Poyraz ve Cihangir Bölücek'ten oluşmaktaydı.

Gündüz gazetesi ayrılıkların olduğu dönemde Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının MÇP'den ayrılma sebeplerini ve BBP'nin fikirlerini tabana ulaştırmak için kurulmuş bir gazetedir. Gündüz gazetesinin taşrada düzenlediği moral gecelerinde Hasan Sağındık⁷⁰⁹ ve Selçuk Küpçük sahne almıştır. Yine aynı dönemlerde düzenlenen Gözyaşı Geceleri adlı programda Gündüz gazetesi tarafından organize edilmiştir. Bu tür çalışmalar BBP'nin tanınması ve gençlerle buluşmasında çok önemli rol oynamıştır. Gazete parti ve ocak ile alakalı çalışmaların tabana duyurulması açısından son derece mühim bir çalışma yapmıştır. Yine partinin her konudaki görüşleri ve yaptığı çalışmalar gazete aracılığıyla tabana duyurulmuştur.

5.6.4 Nizamı Âlem Ocakları Dergisi

MÇP'den istifa edildikten sonra Yeni Oluşum Hareketi'nin gençlik hareketinin merkezi olması hasebiyle 1 Ekim 1992 tarihinde Nizamı Âlem Ocakları kurulmuştur⁷¹⁰. Bu ocaklar Nizamı Âlem dergisi adı altında faaliyet göstermiştir. Derginin Genel Yayın Yönetmeni aynı zamanda Ocak Genel Başkanlığını yapmaktadır. Bu ocakların çıkarmış olduğu Nizamı Âlem Ocakları Dergisi BBP'nin misyonunu tabana anlatmak özellikle de gençlere fikrin anlatılması için çıkarılan bir dergidir. Nizamı Âlem dergisi ilk olarak Servet Avcı döneminde çıkarılmıştır. Bu dönemde ilk sekiz ayda maddi yetersizlik sebebiyle dört sayı çıkarılmıştır. Bu dönemden sonra Alperen ismi ile çıkarılan dergi Yavuz Ağırlioğlu'nun ocak başkanlığı zamanında yeniden çıkarılmaya başlanmıştır. Dergi Nizamı Âlem Ocaklarının 2000 yılında Alperen Ocaklarına dönüşmesine kadar

⁷⁰⁹ Hasan Sağındık ile alakalı detaylı bir inceleme için Bkz.: Selçuk Küpçük, **Yüzleşmenin Kişisel Tarihi**, (İstanbul, Granada Yayınevi, 2012), s. 284 vd.

⁷¹⁰ Hakkı Öznur, "*Mamak'tan Taceddin Dergâhına*", **Alperen Ocakları Dergisi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Sayısı**, 2012, s. 19.

aralıklı olarak çıkarılmaya devam etmiştir. Nizamı Âlem Ocakları dergisini ilk çıkaran Servet Avcı derginin politikası hakkında şunları söylemiştir:

Nizamı Âlem Ocakları dergisi Milli Mutabakat'ın yayın organı değildir. Dergiyi söz konusu çağrıya eleman yetiştiren bir okul olarak görebiliriz. Prestij, tiraj, politika gibi kaygılarla prensiplerinden taviz vermeyecek olan dergimizde İslam nassları dışında tartışılmaz hiçbir şey tanımıyoruz⁷¹¹.

5.6.5 Alperen Ocakları Dergisi

1994 yılında Emir Kuşdemir'in Ocak Başkanlığı döneminde çıkarılan Alperen Ocakları dergisi bu dönem 15 Bin tiraja ulaşan bir dergidir. Bu dönemde dergide yazılan yazılardan dolayı açılan davalarda ödenen tazminatlar sebebiyle dergi kapanmıştır. 1994 yılında derginin yazarı ve Alperen Ocakları Genel Başkan Yardımcısı Abdullah Çevik yazdığı bir yazıdan dolayı dergi kapanmış ve Abdullah Çevik de 8 ay hapis cezası almıştır. 1995 yılında dergi yeniden çıkarılmaya başlanmıştır. 1997 yılında hem Alperen Ocakları dergisi hem de Genç Alperen dergisi çıkarılmaya başlanmıştır⁷¹².

Nizamı Âlem Ocakları 1993 yılının Aralık ayından beri çıkardığı Alperen dergisi Abdurrahim Karakoç, Haşim Akten, Servet Avcı, Engin Ertuğrul, Ayhan Yıldırım, Ahmet Tevfik Özcan, İdris Şengül, Kazım Kara, Can Emre, Ethem Cebecioğlu, İrfan Sönmez, Fahri Atasoy, Turgut Gök ve Hakan Sönmez gibi geniş bir yazar kadrosuna sahipti. Alperen dergisi “Sizin sesiniz sizin gücünüz” sloganı ile yayın hayatına girmiştir. Dergide Türk ve Dünya meseleleri siyasi, sosyal ve kültürel konular ile alakalı makaleler bulunmaktadır⁷¹³.

5.7 Büyük Birlik Partisi'nin Yan Kuruluşları

Bu bölümde BBP'ye yakın olan kişiler tarafından kurulmuş kuruluşlar incelenmeye çalışılmıştır.

⁷¹¹ **Yeni Hafta**, (7Aralık 1992).

⁷¹² Taner Çakıl, **Üşüyorum Reis**, İstanbul, Kainat Kitaplar, 2013, s. 57-60.

⁷¹³ **Yeni Hafta**, (13-19 Aralık 1993).

5.7.1 Sosyal Güvenlik Eğitim ve Eğitim Vakfı (SOGEV)

Alparslan Türkeş tahliye olduktan sonra yapılan toplantılarda cezaevindekilerin durumu görüşülmüştür. Bu görüşmeler neticesinde 20 Eylül 1979 tarihinde ülkücülerin sorunları ile ilgilenilmesi amacıyla Sosyal Güvenlik ve Eğitim Vakfı (SOGEV) kurulmuştur. İlk başkanlığını Kamil Yaşar Turan, vakfın yönetim kurulu üyeliklerini ise İsmail Avni Çarsancaklı, Salih Musa Dilek, Abdurrahman Öncel, Muharrem Şemsek, Bülent Öztürkmen, Namık Kemal Zeybek, Abdurrahman Yurtarslan ve Ali İhsan Eşmedereli yürütmüştür⁷¹⁴. 17 Mart 1987 de ise SOGEV başkanlığına Galip Erdem⁷¹⁵ getirilmiştir. Galip Erdem bu vakıf kurulmadan önce de mektup adıyla ülkücüler ve aileleri için yardımlar toplayıp gerekli yerlere yardımları ulaştırma işini yapıyordu. Bu sebeple Galip Erdem “Kendini Mamak’a adayan adam” olarak isimlendirilmişti⁷¹⁶. Ülkücülerin Galip abisi olan ve her ülkücünün yardımına koşan Galip Erdem, ülkücülerin avukatlığını yaparken aynı zamanda onlara ve ailelerine yardım yapma işini de organize ediyordu. Onun gözünde mektup verenler ve vermeyenler diye insanlar ikiye ayrılıyordu. Mektup para, sayfa da miktarı demekti. Her nereye giderse mektupları alır ve ihtiyaç sahiplerine dağıtırdı. Galip Erdem’in hayatı dağınık ve düzensiz olmasına rağmen hayatında tek düzenli yaptığı ve aksatmadığı iş mektupları organize etmekte⁷¹⁷.

Alparslan Türkeş arası bozuk olduğu Galip Erdem’i SOGEV’in başında istemiyordu⁷¹⁸. Muhsin Yazıcıoğlu ise cezaevindeki ülkücüler ve onların ailelerine yardım amacıyla SOGEV’de çalışmak istiyordu⁷¹⁹. Bu sebeple Muhsin Yazıcıoğlu hapisneden çıktıktan 3 ay sonra 15 Temmuz 1987 günü SOGEV başkanı olmuştur. Bu şekilde hem Alparslan Türkeş’in hem de Muhsin Yazıcıoğlu’nun isteği yerine

⁷¹⁴ ÖZNUR, *Ülkücü...C.6*, s. 316-317.

⁷¹⁵ Galip Erdem hakkında ayrıntılı bilgi için Bkz: ÖZNUR, *Ülkücü...C.6*, s. 301-410.

⁷¹⁶ Osman Oktay, *Kendini Unutan Adam Galip Erdem*, (Ankara, Yeni Avrasya Yayınları, 2003), s. 173.

⁷¹⁷ Nevzat Kösoğlu, *Galip Erdem*, (Ankara, Alternatif Yayınları, 2002), s. 42.43.

⁷¹⁸ ÖZNUR, *Ülkücü...C.6*, s. 317.

⁷¹⁹ Mehmet Baki, “*Bir Yiğit Vardı*”, *Aksiyon Dergisi*, S. 747, 30 Mart 2009, s. 23.

getirilmiştir. Ancak, Galip Erdem'in isteği dışında bu değişiklik olduğu için Galip Erdem vefatına kadar Alparslan Türkeş'e küskün bir hayat sürmüştür.⁷²⁰

Muhsin Yazıcıoğlu başkan olduktan sonra ülkenin dört bir yanındaki şehit ülkücüleri tespit etmiş ve onların ihtiyaçlarını karşılamak için çalışmalar yapmıştır. Muhsin Yazıcıoğlu bu vakıf aracılığıyla yıllarca hapisanedeki ülküçülere ve ailelerine yardım etmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu vakfın yapacağı hizmetlerle ilgili şunları söylemiştir:

Biz, öncelikle 12 Eylül öncesi ve sonrası şartlarda devletin ilgisizliği ve ihmali neticesinde yara alan insanlarımızın yaralarını sarmaya çalışacağız. Bu insanlar arasında bin zorluk içinde hayatını ikame ettirmeye çalışan sakat kalmış, kocasını, oğlunu kaybetmiş bacılarımız, analarımız var. Cezaevinde mağduriyet içinde olan arkadaşlarımız var. Velhasıl 12 Eylül öncesi ve sonrası şartlarda vatan ve millet uğruna Allah'ın kelamını tebliğ yolunda verilen mücadelede mağdur olan bütün insanlarımızı ve onların yakınlarını öncelikli olarak düşünüyoruz.

Bir devlet ve toplum, kendi ihmalleri sonucu insanların bir kısmı cezaevine düşmesine, sakat kalmasına, istikballerini kaybetmesine, acı çekmesine, ölmesine sebep olmuşsa ve bunlara sahi çıkmamışsa başlarından fedakârlık isteme hakkı yoktur. Bütün arkadaşlarımı bu konuda vazifeye çağırıyorum. Bu vesileyle bir teşekkür mesajımı da iletilmesini rica ediyorum. Bugüne kadar ekmeğini bölüp bir parçasını cezaevinde bulunan arkadaşlarımıza ve onların yakınlarına ulaştırmaya çalışan tüm vefa örneği arkadaşlarıma başta Galip ağabey olmak üzere bütün görev yapanlara teşekkürü bir borç biliriz⁷²¹.

SOGEV'in yaptığı yardımların hapisanede yansımaları çok olumlu olmuştur. Hapishaneden çıktıktan sonra günlüklerini yayımlayan Oğuzhan Cengiz bu konuda şunları yazmıştır:

Son aylarda "SOGEV" isimli bir yerden adımıza paralar gelmeye başladı. Büyük bir ihtimalle dışarıdaki arkadaşlarımızın kurduğu bu vakıf yardımları bir düzene bağlamış olmalı. Çünkü koğuşumuzdaki hemen herkese düzenli olarak para gelmeye başladı. Vakfın merkezi Yenişehir Ankara imiş. Hatırlanmak güzel bir şey...28 Şubat 1985⁷²².

⁷²⁰ KÖSOĞLU, Galip Erdem, s. 42-46.

⁷²¹ Hakkı Öznur, "Mamak'tan Taceddin Dergahına", Alperen Ocakları Dergisi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Sayısı, 2012, s. 15.

⁷²² CENGİZ, a. g. e. , s. 80.

Vakfın bu yardımlar haricinde ülkücülerin ailelerinin ihtiyaçlarının karşılanması, onların çocuklarının eğitim masraflarının karşılanması ve bunların yanında bir de poliklinik açması ülkücüler tarafından ilgiyle karşılanmıştır⁷²³.

5.7.2 Avrupa Türk Birliği

Avrupa Türk Birliği (ATB), Avrupa Türk Federasyonu'ndan ayrılan 25'e yakın dernek tarafından 3 Eylül 1994 tarihinde Berlin'de kurulmuştur⁷²⁴. 12 Eylül dönemi Ülkü Ocakları Elazığ İl Başkanı, 1987-1989 arası dönemde Yeni Düşünce Gazetesi koordinatörlüğünü yapan Zülfü Canpolat ATP'nin ilk başkanıdır. Avrupa Nizamı Âlem Federasyonu (ANF) ismiyle kurulan bu teşkilatın Zülfü Canpolat beş yıl başkanlığını yapmıştır. Genel Başkanlığını Zülfü Canpolat'ın yaptığı Avrupa Nizamı Âlem Federasyonunun yönetim kurulu ise şu isimlerden oluşmuştur:

Genel Başkan Yardımcıları: İsmail Cenik, Ahmet Şahin, Zeki Doğanç, Metin Türkoğlu, Hasan Daştan, Mustafa Bozkaya, Cemalettin Gündoğdu, Bünyamin Coşkun, İsmail Çakmak, İsmail Şenol, Rıfat Can.

Genel Sekreter: Necmi Özdemir.

Genel Muhasip: Abdulkadir Aydoğan.

Hac Org. Bşk.: Hacı Salih Tuncer.

Danışma kurulu üyeleri: Ahmet Demir, Rahmi Koca, Altan Aras, H. Basri Arıcı, Berat Bayraktar, Ahmet Gedik.

Sosyal Sorumlular: Recep Yıldırım, Zafer Güler, Harun Elçi, Yaşar Aydın, Zekeriya Yüksel.

Denetleme Kurulu: Fahri Kaşıkçı, Mustafa İnan, Adem Sucu.

⁷²³ Alper Gazi Giray, "Açıklık En Doğru Yoldur", **Zaman**, (14-15 Şubat 1988).

⁷²⁴ ÖZNUR, **Ülkücü...C.2**, s. 616.

Disiplin Kurulu: Remzi Çayır, Yılmaz Kaya, Hayrullah Ergin.

Araştırma Kurulu: Necati Cenik, Selim İnceismail, Ahmet Göze⁷²⁵.

ANF kuruluşundan itibaren teşkilatlanma çalışmasına ağırlık vermiş ve başta Almanya olmak üzere, Belçika, Hollanda, Fransa, İsviçre, Danimarka, İngiltere, Avusturya ve Romanya'da şubeler açmıştır. İslamiyet'in 2. resmi din seçilmesi için çalışan ANF Çeçenistan ve Bosna'da yaşanan zulümle ilgili protesto mitingleri düzenlemiştir. Bu teşkilatlanma sırasında PKK tarafından çeşitli saldırılara uğrayan ANF bu saldırılarda maddi zarar görmüştür.

Zülfü Canpolat'tan sonra Federasyon'un başkanlığını 1999 yılında Orhan Kavuncu seçilmiştir. Orhan Kavuncu'dan sonra Federasyonun başkanlığına Recep Yıldırım getirilmiştir. 2004 yılında Recep Yıldırım döneminde derneğin ismi Avrupa Türk Kültür Dernekler Birliği olarak değiştirilmiştir. Kısa adı ATB olan derneğin Recep Yıldırım'dan sonra 2011 yılında başkanlığına Erol Yazıcıoğlu getirilmiştir. Erol Yazıcıoğlu Avrupa Türk Federasyonu başkanlığını halen devam ettirmektedir.

ATB; bulunduğu ülkenin hukuk kurallarını ihlal etmeden Türk vatandaşlarının kendi gelenek ve görenekleri ile inanç temellerini ayakta tutmaya ve gelecek nesillere de bu inanç ve kültürünü devam ettirebilme imkan ve zemini oluşturma gayretlerini üstlenmiş, hukuki statüsü bulunan bir sivil toplum örgütüdür. Milli-İslami bir kimlik taşıyan ATB'nin diğer sivil toplum örgütlerinden ayıran bir özelliği de siyaset anlayışıdır. Bayrak, vatan, din gibi mukaddes değerler üzerine siyaset yapılmaması ve bu değerlerin tüm sosyal kesimlerce benimsenip sahip çıkılmasını savunan bir siyaset anlayışına sahip olan ATB, Milliyetçilik, Atatürkçülük ve Laiklik gibi konularda diğer siyasi ve sosyal gruplar üzerine tahakkümiyet kurup kendi tekelinde bulundurmak anlayışı ile siyaset yapmayı da gayri ciddi ve gayri mantıki bulmaktadır.

Avrupa'da başta Almanya olmak üzere, Hollanda, Avusturya, İsviçre, Belçika, Danimarka ve Fransa'da dernekleri bulunan Merkezi Almanya'nın Frankfurt şehrinde

⁷²⁵ ÖZNUR, *Ülkücü...C.3*, s. 460.

mülkiyeti satın alınan 1200 metrekarelik kullanım alanı bulunan başta Müslüman Türk insanına ve bütün insanlığa hizmet için açılmış bir sivil toplum örgütüdür.

ATB, bulunduğu bölgelerde Hac, Umre ve Kurban organizasyonları ile üyelerinin cenaze işlemlerini yapan üyelerinin birlik ve beraberliği için sportif ve kültürel çalışmalar yapan⁷²⁶ ve kuruluş hedefini Avrupa’da Türk-İslam Lobisi kurmak olarak belirleyen dernek çalışmalarına halen devam etmektedir⁷²⁷.

5.7.3 Nizamı Âlem Ocakları

Nizamı Âlem Ocakları yeni oluşum tarafından gençlik hareketinin merkezi olması sebebiyle 1 Ekim 1992 tarihinde kurulmuştur⁷²⁸. Nizamı Âlem Ocaklarının açılması ile alakalı bir soru üzerine Muhsin Yazıcıoğlu şöyle cevap vermiştir:

...Bu ocakların dumanı tüttüğü sürece Türkiye’nin geleceğinin emin ellerde olduğuna inancım tamdır. Bu ocaklarda ufacık bir köz olabilirsek bizlere ne ala. Dört bir yanını çirkeflerin, ahlaksızların sardığı bir ortamın ülkücü genci kır çiçeği kadar değerli, bir kakanüs kadar kıymetlidir. Devletiyle milletiyle güçlü yarımların da garantisidir bu ocakların yetiştirdiği gençler. Bu yüzden bizler için Nizamı Âlem Ocakları’nın yeri başkadır. O ocaklar bizlerin ilham kaynağı olmuştur bir zamanlar. Bugün de öyledir⁷²⁹.

Muhsin Yazıcıoğlu 1977 yılında Büyük Türkiye’ye Hasret dergisinde Nizamı Âlem davasını şöyle açıklamıştır.

Lider, doktrini ve teşkilatıyla şahlanan ülkücü hareket, öncelikle Türkiye Cumhuriyeti içerisinde yaşayan Türk insanını organize edip, çağlar üzerine sıçratma istidadındadır. Liyakatli bir lider kadrosuyla güçlenen Türkiye, dış Türkleri ve İslam âlemini organize ederek, içte ve dışta tesanütü sağlayacaktır. İslam’ı hayat nizamı olarak kitlelerin ruhuna nakşeden Türk İslam Devleti, Nizamı Alem davası ile milletlere önder olacak ve dünyadaki barış ve huzurun teminatı olacaktır. Çünkü “Komşusu açken tok yatan bizden değildir.” Hadisi Şerifine sadakatle bağlı olacağından kendi insanının ötesinde komşularının da dertlerinin kendi problemleri olarak ele alacaktır. Tarihte birçok kez aynı vazifeyi ifa için ortaya çıkan büyük milletim bunu ispat etmiştir. Yine tarih tekerrür edecektir. İnsanlığın huzuru ve

⁷²⁶ ATB Genel Başkan Yardımcısı Murat Cenik ile 24.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁷²⁷ **Gündüz**, (24 Şubat 1995).

⁷²⁸ Hakkı Öznur, “*Mamak’tan Taceddin Dergahına*”, **Alperen Ocakları Dergisi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Sayısı**, 2012, s. 19.

⁷²⁹ Hakkı Öznur, **Muhsin...C.2**, s. 175.

milletler arası barış ve sükûnet, ancak Türk Milletinin güçlenerek, İslam'ı hayat nizamı olarak cihana yaymasıyla mümkün olacaktır⁷³⁰.

Seyyid Ahmet Arvasi'nin Nizamı Âlem gazetesinin 12 Ekim 1979 tarihli 2. Sayısında Nizamı Âlem adıyla kaleme aldığı yazısında⁷³¹:

Ecdadımız, hayat ve mücadelesini manalandıran şu ölçüye bağlanmıştır:” İ'lay-ı Kelimetullah ve nizamı âlem için cihat etmek”. İ'lay-ı Kelimetullah ve nizamı âlem, ırkları, kavimleri, milletleri ezmeden, inkâr etmeden, zayıflatmadan, bir diğerinin tahakkümüne sokmadan, birer “âdemoğlu” olarak kendi “milli şahsiyetleri” içinde tutarak küfürden, batıldan, haramdan arındırarak huzura kavuşturmak demektir diyerek Nizamı Âlem davasının tanımını yapmıştır.

Hareketin önemli yazarlarından Adnan İslamoğlu ise Nizamı Âlem'i şöyle anlatmıştır:

1980 öncesinde yaşanan ideolojik çatışmalar, ülkenin yaşadığı siyasi darbeler, Avrupa Birliği'ne girmeyi paronaya haline getiren siyaset, 12 Eylül darbesinin siyasi hareketler üzerinde oluşturduğu travmalar, Özalizm'in tahrip ettiği ahlaki değerler, ideolojik mücadelenin içinden gelen insanların kaybettikleri para ile imtihanları gibi pek çok sebep, varlık alanını genişletiyordu Nizamı Âlem Ocaklarının. Nizam-ı Âlem ülkücülerinin ideali İ'lay-ı Kelimetullah için Nizamı Âlem'dir. Bu ülkede yaşayan herkes ile ortak değeri La İlahe İllallah'tır, binlerce yıllık millet sevgisi, vatan sevgisidir, Türkçe sevgisi ve sadakatidir, bağımsızlığımızdır, vatanımızın bütünlüğüdür, insan haklarına saygıdır, çevre bilincidir, mazlumun yanında, zalimin karşısında olmaktır, fakirlik ve cehalet, devleti soymak, yetimin hakkını yemek, ülke kaynaklarını peşkeş çekmek ile mücadeledir. Nizamı Âlem Ocaklarının tartışılmaz yasakları ise; din düşmanlığı, Türk düşmanlığı, tarih düşmanlığı, devlet düşmanlığı, bayrak düşmanlığı, vatan düşmanlığı, milli kültür düşmanlığı, milli değerler düşmanlığıdır⁷³².

Şair-Yazar Abdurrahim Karakoç ise yazısında Nizamı Âlem'i şöyle tanımlamıştır:

Nizamı Âlem: Âleme, yani kainata nizam verme ülküsüdür. Çekirge beyinlerin beynine sığmasa da büyük düşünen büyük adamların ülküsü elbette büyük olacaktır. Nizamı Âlem ülküsü veya Rahmetli Arvasi'nin deyişiyle Türk İslam Ülküsü, vatanını, milletini seven, ırkçılığın değil, insanlığın yükselmesi uğruna, İslam dinini ölçü alarak yola çıkıştır. Gazi Alparslan'ın Asya'dan çıkıp Anadolu'ya gelmesinin gayesi de Nizamı Âlem'di⁷³³.

⁷³⁰ Muhsin Yazıcıoğlu, “Gücümüzü İslam'dan alıyoruz”, **Büyük Türkiye'ye Hasret Dergisi**, 1 Nisan 1977, S. 24, s. 3.

⁷³¹ ÖZNUR, **Ülkücü...C.4**, s. 183.

⁷³² Adnan İslamoğulları, “Sosyal teşhir masasında bir siyasi hareket ve “Bizim Çocuklar”a dair bir deneme”, **Alperen Ocakları Dergisi**, Y.1, S. 7, Ocak 2010, s. 15.

⁷³³ Abdurrahim Karakoç, “Nizamı Alem”, **Alperen Ocakları Dergisi**, Y.1, S.7, Ocak 2010, s. 28.

Nizamı Âlem Ocakları, Nizamı Âlem Dergisi temsilciliği olarak açılmış, derginin genel yayın yönetmeni aynı zamanda Ocak başkanı olarak görev yapmaktadır. Ocağın yönetim kurulu derginin yönetim kurulu ile aynıdır. Nizamı Âlem Ocakları'nın kurucu başkanı Bizim Dergâh Dergisinin koordinatörlüğünü yapan Servet Avcı'dır.

Servet Avcı Yeni Hafta gazetesine verdiği mülakatta Nizamı Âlem Ocakları hakkında şunları söylemiştir:

Yüzyıllardır ecdadımızın mücadele ettiği bir dava olan Nizamı Alem için mücadele edecek bir nesil yetiştirme gayesi ile yola çıktık. Düşünen düşündüğünü açıklamaktan korkmayan, İslam'ın nasları dışında hiçbir şeyi tartışılmaz görmeyen bir gençlik yetiştirme gayesi ile başladığımız bu yolda İslam'a, milli değerlere bağlı, güçlü ve başarılı bir öğretimle çağın standartları ile yetişen, sevildiğine korunduğuna inan bir gençlik hayali ile çalışıyoruz. Yeni açılan bir ocak olmamıza rağmen kısa zamanda büyük illerde teşkilatlarımızı açtık. İnşallah 1993 yılında teşkilatlanma çalışmalarını bitireceğiz⁷³⁴.

Servet Avcı döneminde ocağın teşkilat çalışmalarına ağırlık verilmiştir. Nizamı Âlem Ocakları dergisi bu dönemde çıkarılmaya başlanmıştır. Bu dönemde sekiz sayı çıkarılan derginin yazar kadrosu o dönemin ülkücü kalemlerinden oluşmaktaydı. Alperen adıyla yeni bir dergi çalışması da yine Servet Avcı döneminde yapılan çalışmalardan birisidir.

Nizamı Âlem Ocakları kurulduktan sonra gençliğe dinamizm kazandırmak için "Alperen Geceleri" isimli programlar düzenlemiştir. Programa sanatçı olarak Hasan Sağındık⁷³⁵, Ertan Erden, Selçuk Küpçük, Faruk Karaca ve Fethi Kayman yer almıştır. Bu programlar illerde "Alperen Geceleri" ismi ile düzenlenmiştir⁷³⁶. Bu dönemde ocağın Anadolu'da tanıtılması ve şubelerin açılmasına ağırlık verilmiştir. Taşrada yapılan geceler aracılığıyla Nizamı Alem Ocakları ülke çapında teşkilatlanan, tanınan bir ocak haline gelmiştir.

⁷³⁴ **Yeni Hafta**, (7 Aralık 1992).

⁷³⁵ Hasan Sağındık gençlerin Nizamı Alem Ocakları ile tanışmasında önemli etkileri olan ülkenin dört bir yanında konserler veren bir sanatçıdır. Bu dava uğruna hicret etmiş bir kişi varsa o da benim diyerek kendini ifade eden Hasan Sağındık, ayrılık döneminde Muhsin Başkan ile hareket ederek partinin sanatçısı olmuştur. Onun maddi bir beklentide olmadan yapmış olduğu konserle ocakların taban bulmasında çok büyük bir emeği vardır. Hasan Sağındık yapmış olduğu çalışmalar ile sanatı toplum için yapan, toplumsal sorunları özellikle de Müslüman Türk milletinin yaşadığı sıkıntıları besteleyip yorumlamıştır. Bir dönem BBP MKYK üyeliği de yapan sanatçının çıkarmış olduğu dokuz albümü vardır. Yapmış olduğu müziği Asya sentez olarak niteleyen sanatçı köşe yazarlığı, radyo programcılığı, aranjörlük ve yönetmenlik de yapmıştır.

⁷³⁶ **Yeni Hafta**, (31 Ocak-5 Şubat 1994).

1994 yılında Servet Avcı başkanlığı Emir Kuşdemir'e devretmiştir. Emir Kuşdemir döneminde ise ilk olarak Servet Avcı döneminde yapılan teşkilatlanma çalışmalarına devam edilmiştir. Ülke genelinde 300 olan temsilcilik 500'e çıkarılmıştır. Nizamı Âlem Ocakları bu dönemde en fazla ses getiren ocak konuma hızla yükselmiştir. Bosna Hersek, Çeçenistan, Kıbrıs, Irak Türkmenleri, Azerbaycan, Karabağ, Kırım, Batı Trakya, Filistin ve Kıbrıs'ta yaşanan olaylar ve sıkıntılara anında tepki gösteren, protesto mitingleri düzenleyen, yardım kampanyaları ve imza toplama kampanyası yapan Nizamı Âlem Ocakları, başörtüsü, Ayasofya'nın ibadete açılması, Terörle Mücadele Kanunu gibi Türkiye'nin gündemini işgal eden konularını da ülkemizin öncelikli konuları arasına sokmak için çalışmalar yapmıştır⁷³⁷. Nizamı Âlem Ocakları hazırlanmış olduğu tiyatro oyunlarını tüm ülkedeki teşkilatları aracılığıyla halk ile buluşturmuştur⁷³⁸. Nizamı Âlem Ocakları Haşim Akten yönetimindeki Gözyaşı Geceleri'ni⁷³⁹ ülke genelinde sahneleyerek taban kazanma konusunda kısa sürede başarı yakalamıştır.

1995 yılında Ocak başkanlığına Süleyman Doğan getirilmiştir. Bizim Ocak Dergisinin Ankara sorumlusu olan Süleyman Doğan başkanlığa geldikten sonra Ocak Akay caddesindeki binaya taşınmıştır. Bu dönemde dergi yeniden çıkarılmaya başlanmıştır. Bu dönemde Bosna, Filistin, Çeçenistan, Cezayir'de yapılan zulümlere tepki gösterileri ve mitinler düzenlenmiştir. Ülkemizde yaşanan olaylara tepkiler veren Ocak düzenlemiş olduğu yardım kampanyaları ile adından söz ettirmiştir. Yine bu dönemde üniversite teşkilatlarına ağırlık verilmiş ve büyük üniversitelerde Nizamı Âlem Ocakları etkin hale getirilmiştir. Süleyman Doğan başkanlığında üniversite, lise ve ortaöğretim teşkilatlanma çalışmaları yapılarak ocaklara yeni bir dinamizm getirilmiştir⁷⁴⁰.

⁷³⁷ **Gündüz**, (22 Haziran 1995).

⁷³⁸ **Gündüz**, (15 Şubat 1995).

⁷³⁹ Haşim Akten yönetiminde "konser değil, tiyatro değil, eğlence değil, konferans değil, film değil gözyaşı geceleri anlatılmaz yaşanır" sloganı ile Konya'da ilk olarak sahnelenen bir programdır.1986 yılından beri ülkemizde değişik illerde gösterilen bu program BBP' nin kurulmasından sonra Nizamı Âlem Ocakları tarafından ülke genelinde sahnelenmiştir. Nizamı Âlem Ocaklarının taban bulmasında önemli bir katkısı vardır.

⁷⁴⁰ Nizamı Âlem Ocakları Başkanı Süleyman Doğan ile 20.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

1995 yılının sonunda Ocak Başkanlığına Yavuz Ağırlioğlu getirilmiştir. Dergi bu dönemde tekrar Nizamı Âlem Dergisi adıyla çıkarılmaya başlanmıştır. Ocak bu dönemde vekâleten kurban kesimi çalışması da yapmaya başlamıştır. 1996 yılının sonunda Nizamı Alem Ocakları “Nizamı Âlem Ocakları Vakfı” olma sürecine girmiştir. Yine bu dönemde bölge başkanlıkları kurulmuştur. Teşkilatlanma çalışmalarına ağırlık veren Yavuz Ağırlioğlu ülkedeki tüm teşkilatları gezerek teşkilatları yeniden düzenlemiş ve aktif hale getirmiştir.

1997 yılında ocak başkanlığına Ege bölge başkanı olan Tuna Koç seçilmiştir. Bu dönemde Nizamı Âlem Ocakları Dergisinin yanında Genç Alperen dergisi de çıkarılmaya başlanmıştır. Tuna Koç, eğitim çalışmalarına ağırlık vererek, tüm teşkilatlarda bir eğitim seferberliği başlatmıştır. Üniversiteli Öğrenciler Birliği, Liseli öğrenciler Birliği bu dönemde kurulmuştur. Bu dönemde Kosova’daki yaşanan zulmü dünya kamuoyuna duyurabilmek ve dünyayı harekete geçirebilmek adına birçok faaliyet düzenlenmiştir. Nizamı Âlem Ocakları 28 Şubat sürecinde statükonun yasakladığı her şeyi net bir tavır olması sebebiyle yaparak bu sürece karşı tavrını ortaya koymuştur. Bu dönem sivil toplum örgütleri içerisinde bu kadar net tavır gösteren başka bir teşkilat olmamıştır⁷⁴¹. Nizamı Âlem Ocakları 2000 yılında Alperen Ocaklarına dönüştürülmüştür⁷⁴².

5.7.4 Alperen Ocakları

2000 yılında Alperen Ocaklarına dönüşen Nizamı Âlem Ocaklarının başkanlığına Yüksel Türkay getirilmiştir.

Alperen Ocakları isminin seçilmesinde Alperen isminin Türk-İslam tarihindeki öneminden kaynaklanmaktadır. Namık Kemal Zeybek Birliğe Çağrı gazetesinin 5

⁷⁴¹ Nizamı Âlem Ocakları Başkanı Tuna Koç ile 25.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁴² ÇAKIL, a. g. e. , s. 57-60.

Aralık 1979 tarihli 1. Sayısında “Alperenlik Kolay Değil” isimli yazısında⁷⁴³ Alperenliği şöyle tanımlamıştır:

Alperenler dünün ülkücüleri... Ülkücüler bugünün Alperenleridir. Alp, Türk kahramanlığını, cesaretin ve şecaatin en mükemmel örneğidir. Eren, İslam'ın insana gösterdiği insanlık hedefidir. Alperen, İslamiyet ruhumuz, Türklük bedenimiz, sözünü kişiliğinde gerçekleştiren insandır.

Alperen kimdir sorusuna ÜGD Genel Başkanlarından Dr. Lütfü Şehsuvaroğlu'nun verdiği cevap ise şu şekildedir:

Alperen, bin yıllık terakimimizin bir kişilik adıdır. Bir kişilik ki, davranış kodlarından başlayarak hayatının bütün zaman ve mekân bileşkesinde sadakat, mesuliyet ve samimiyet numunesi olmayı şiar edinmiştir. Yunus'ca sevgimizden anlamayana cevabımız Yavuz'ca olacaktır.” Gibi ilk bakışta hayli sert olan bir ifadenin mazmununu irdelediğimizde gerçekte sevgi ve aşkın kudretin alperen kimliğinde hem mizaç olduğunu kavrarız. Yani Yunus'un sevgisinin Yavuz'da bulunmadığını nasıl iddia edebiliriz ki? Keza Yavuz'un o kudretinin, o aşkın kudretinin Yunus için bir bilinmezlik olduğunu kim savunabilir? Alperen, Horasan erenlerinin Türkistan'dan Viyana'ya uzanan fikir, strateji ve eylem planı sergüzeşinde milyonlarca isimsiz kahramanın simge adıdır. Derviş, gaziler ve Alperenler⁷⁴⁴.

BBP Genel Başkan Yardımcısı Remzi Çayır yazmış olduğu kitabında Alperen Ocaklarının fikri kaynaklarını şu şekilde anlatmıştır:

Alperen Ocaklarının fikri kaynaklarını incelediğimiz zaman; Hz Ömer'in adaleti, Hz Ebubekir'in sadakati, Hz. Osman'ın merhameti, Hz Ali'nin cesareti, İmamı Şafiler, Maturidiler, Nizamı Mülkler, Şeyh Edebaliler, Mevlanalar, Yunus Emreler, Geyikli Babalar, Alperenler için fikir pınarlarıdır. Cumhuriyet ile birlikte, çöküntüye uğrayan zihniyetleri yeni bir ufka çeken, yeni bir çağrıyla yeni bir kıyam destanı yazan Mehmet Akifler, Necip Fazıllar, Nurettin Topçular, Dündar Taşerler, Seyyid Ahmet Arvasiler ve Erol Güngörler fikir dünyamızın mimarları olarak görülmelidir⁷⁴⁵.

Alperen Ocaklarının ilk başkanı olan Yüksel Türkay ile yapılan görüşmede Nizamı Âlem Ocaklarının kapatılması ve Alperen Ocaklarının yaptığı çalışmalar hakkında şunları söylemiştir:

Alperen Ocaklarının kuruluş sürecinde bir taslak hazırladım. Bu taslağı 2000 yılında uyguladık. Bu tarihten sonra Alperen Ocaklarının kurumsal yapısında değişikliğe gittik. Ocağımızın isminin ve yapısının değişmesinin bazı sebepleri vardır. 28 Şubat sürecinde ciddi manada ülkemizde bizim gibi ocakların üzerinde baskılar olmuştur. Nizamı Âlem Ocaklarının kapatılıp yerine Alperen Ocaklarının açılmasının dört ana sebebi vardır. Bu sebeplerin birincisi devlet sorunudur. Nizamı Âlem

⁷⁴³ ÖZNUR, **Ülkücü...C.4**, s. 235-236.

⁷⁴⁴ ŞEHSUVAROĞLU, **Ashab-ı...**, s. 58.

⁷⁴⁵ ÇAYIR, **a. g. e.**, s. 17.

Ocakları BBP' nin kapatılma sebepleri arasında gösterilmeye başlanmıştı. Bu ocakların yapmış olduğu çalışmalar ve faaliyetler parti için o dönem sorun olmaya başlamıştı. Bu sıkıntıyı aşmak birinci sebebi. İkinci sebep ise Yapısal sorunlardı. Yapımız kurumsallıktan uzak ve o dönem için isminden dolayı bir ürkütücülüğü olan yapı halini almıştı. Yeni bir soluk lazımdı. 28 Şubatın etkisiyle ocaklar alandan geri çekilmiş yeniden toparlanma gerekiyordu. Bir diğer sebep ise MHP'nin seçim başarısının yapımıza yapmış olduğu olumsuz etkisini ortadan kaldırmaktı. Ocağımızın dönüşümünün diğer bir sebebi ise maddi sıkıntılar idi. Maddi olarak her dönem birçok sorun yaşayan ocağımız yeni bir soluk olarak yeni imajıyla bu sorunları aşmayı hedefliyordu. Bu sebeple Nizamı Âlem Ocakları kapatılarak Alperen Ocakları açıldı. Alperen isminin seçilme sebebi ise bu ismin tarihimize ve mazimize en uygun isim olduğu için seçilmiştir. Bu dönemde kontrol edilmesi zor olan ilçe ve belde teşkilatları kapatılarak ilk olarak illerde yapılanma çalışması yapılmıştır. Özellikle üniversite teşkilatlanmasına ağırlık verilmiş ve yaklaşık 30 üniversitede teşkilatlar kurulmuştur. Bu dönemde lise ve ortaöğretim teşkilatları da kurularak yeni nesillerin yetişmesi sağlanmıştır. Yine bizim dönemimizde Alperen Ocakları dergisi gerek görünüm gerekse içerik olarak yenilenmiş ve entelektüel bir dergi halini almıştır. Bu dönemde derginin her sayısında önemli bir konu kapak konusu yapılarak derinlemesine incelenmiş ve ülkede ses getiren bir dergi halini almıştır. Dergimizde yeni kavramlar üzerine planlı programlı hazırlanmış yazılar bu dönemde yayınlanmaya başlanmıştır. Bizim en büyük eksikliğimiz tartışabilecek bir yayınının olmamasıydı. Dergideki bu değişimin amacı da buydu. Tartışılabilir bir dergi ortaya koymak⁷⁴⁶.

2002 yılında Alperen Ocakları başkanlığına Halil İbrahim Yılmaz getirilmiştir. Halil İbrahim Yılmaz döneminde kurumsallaşma adına önemli adımlar atılmıştır. Özellikle bu dönem “Genç Türkiye Atılım Projesi” adında tüm siyasi parti temsilcilerinin katılımıyla gençliğin içinde bulunduğu durumun ve gelecek adına kaygılarının istatistikî bilgilerle ortaya konulduğu Dedeman Otelinde görsel ve yazılı medyanın yoğun ilgisini çeken bir toplantı tertip edilmiştir. Yine bu dönemde Alperen dergisi farklı ve ilgi uyandıran bir konseptte yayın hayatına devam etmiştir.

2004 Nisan ayında Ocak Genel Başkanlığı görevine Doğan Öztaşkın getirildi. Kısa bir süre Ocak Başkanlığı yapan Doğan Öztaşkın ilk olarak teşkilatlanma çalışmalarına ağırlık vermiştir. Özellikle bu dönemde Irak'ta yapılan zulmü protesto etmek için 34 ilde miting ve 24 ilde de basın açıklaması aynı anda yapılarak ülke genelinde büyük ses getirilmiştir⁷⁴⁷.

2004 Temmuz ayında Ocak başkanlığına Nedim Yıldız getirilmiştir. Bu dönemde il ocak başkanlarının eğitimi için seminerler düzenlenmiştir. Yine bu dönemde

⁷⁴⁶ Alperen Ocakları Başkanı Yüksel Türkay ile 16.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁴⁷ Alperen Ocakları Başkanı Doğan Öztaşkın ile 25.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Danimarka'da Peygamber efendimize hakaret unsuru içeren karikatür hadisesi yurt genelinde protesto edilmiştir.

2006 yılında Ocak başkanlığına Serkan Tüzün getirilmiştir. Serkan Tüzün döneminde Ocak Genel Merkez binasını GMK bulvarındaki yeni yerine taşınmıştır. Terör olaylarının arttığı bu dönemde protesto yürüyüşleri düzenlenmiştir. Papanın Türkiye'ye gelip Ayasofya'yı ziyaretini Alperen Ocakları, Ayasofya'da namaz kılarak demokratik bir tepki vermiştir. Ayasofya'da yapılan bu eylem Türk ve Dünya kamuoyunda çok ses getirmiştir.

2007 yılında Ocak başkanlığına Eyüp Gökhan Özekin getirilmiştir. Eyüp Gökhan Özekin döneminde Alperen Ocakları dergisinin yanında Yerli Düşünce adında yeni bir yayın organı çıkarılmıştır. Bu dönemde ocaklar dünyadaki olaylara özellikle Müslümanlara yapılan zulümleri protesto mitingleri yapmıştır.

2008 yılının sonunda Ocak başkanlığına Abdullah Gürgür getirilmiştir. Bu dönemde Alperen Ocakları dergisi abonelik sistemine geçirilmiş ve dergi düzenli bir biçimde çıkarılmıştır. Derginin yanında Kurban kesimi yapılmaya başlanmıştır. Bu dönemde Alperen Ocakları teşkilatlanma yapılanması da devam etmiştir.

2010 yılında Alperen Ocakları başkanlığına Cengiz Kırçın getirilmiştir. Bu dönemde Alperen Ocakları kurumsal bir yapıya geçirilmesi çalışmaları devam etmiştir. Ocağın kurulduğu 1992 yılından beri ekonomik olarak çok sıkıntılar içerisinde yapılmaya çalışılan çalışmalar bu dönem de devam etmiştir. Bu dönemde ocak gençlerine yönelik seminerler yapılmış ve ocak dergisi çıkarılmıştır.

2011 yılında Cengiz Kırçın'ın Ocak başkanlığından ayrılması üzerine Alperen Ocakları derneğini feshedip Alperen Ocakları vakfını kurmak için BBP Genel Başkan Yardımcısı Hasan Hüseyin Bozok Ocak başkanlığına getirilmiştir. Bu kısa süren dönemden sonra Ocak başkanlığına Ahmet Kürşat Parlak getirilmiştir.

Ahmet Kürşat Parlak döneminde Alperen Ocakları Derneği feshedilip Alperen Ocakları vakfı kurulmuştur. Bu dönemde kuruluş çalışmalarına ağırlık verilmiştir. Bu dönemde ülke genelinde kırk altı ocak açık gözükmesine rağmen aslında otuz beş ocak

faal olarak çalışma yapıyordu. Ahmet Kürşat Parlak döneminde İsrail'in Gazze saldırısına karşı yapmış olduğu kitlesel basın açıklamaları kayda geçen önemli çalışmalardan birisidir. Ahmet Kürşat Parlak döneminde yeni kurulan vakfın il başkanlarının daha faal çalışmaları için özellikle öğretmenlerden veya üniversite mezunlarından seçilmesine dikkat edilmiştir. Ocaklardaki kaliteyi artırma adına yapılan bu çalışmalar olumlu sonuçlar vermiştir⁷⁴⁸.

Alperen Ocakları Vakfı başkanlığına 2012 yılında ise Serkan Tüzün getirilmiştir. 2014 yılı Ağustos ayı ile 2015 Aralık ayı arasında Ahmet Tarık Sarı'nın başkanlık yaptığı Alperen Ocakları Vakfı'nın 18 Aralık 2015 tarihinden itibaren başkanlığını Murat Aslan yapmaktadır.

⁷⁴⁸ Alperen Ocakları Başkanı Ahmet Kürşat Parlak ile 30.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

6 . BÖLÜM

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN TEŞKİLAT YAPISI⁷⁴⁹

6.1 Kurucular Kurulu

BBP'nin 29 Ocakta kuruluş dilekçesinde yer alan parti kurucuları yapılan istişareler sonucunda seçilmiştir. Bu istişareler illerde yapılmış istişare sonucu seçilen kişiler Ankara'ya bildirilmiştir. Kurucular içerisinde MÇP kökenliler ağırlıktadır. MÇP kökenlilerin çoğunluğu Ocaklarda yetişmiş Muhsin Yazıcıoğlu'nun dönem arkadaşlarıdır. Kurucular içerisinde IDP kanadından da 11 temsilci bulunmaktadır. BBP'nin kurucularının yaş ortalaması 38,6'dır. Kurucuların eğitim durumlarına baktığımız zaman ise Yüksekokul % 72, Lise % 16, Ortaokul % 6 ve İlkokul % 6 dır.

43 ilden oluşturulan Kurucular Kurulunun meslek dağılımı ise şöyledir: Milletvekili:7, Belediye Başkanı: 2, Akademisyen:1, Tıp Doktoru: 4, Veteriner Hekim: 4, Mimar-Mühendis: 9, Eczacı: 2, Diş Hekimi: 1, Avukat: 4, Eğitimci: 16, İktisatçı: 9, Gazeteci-Yazar: 2, İş Adamı: 10, Sanayici: 4, Mütahit: 8, Emekli Subay: 2, Esnaf: 7, İlahiyatçı: 2, Muhasebeci: 3 ve Çiftçi: 2 kişidir.

ADI SOYADI	SİYASİ GÖREVİ	MESLEĞİ	MEMLEKETİ	DURUMU
Muhsin Yazıcıoğlu	19. Dön. MÇP MV.	Veteriner Hek.	Sivas	Vefat
Abdullah Yenier	Ülkücü	Mali Müşavir	Niğde	Parti Üyesi
Abdurrahim Karakoç	Ülkücü	Şair-Gazeteci	Ankara	Vefat
Abdülkadir Kanal	MÇP Lâdik Bel. Bşk.	Eğitimci	Samsun	İstifa
Ahmet Er	MÇP GİK Üyesi	Emekli Subay	Manisa	Parti Üyesi
Ahmet Hamdi Turgut	Ülkücü	Emekli Öğr. Üy. (Prof. Dr.)	İstanbul	Vefat
Ahmet Kemal Kaya	Ülkücü	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
Ahmet Özdemir	19. Dön. MÇP MV.	Eğitimci/İş Ad.	Tokat	İstifa 27.01.1998
Ahmet Polat	MÇP Kangal Bel. Bşk.	İş Adamı	Sivas	Parti Üyesi
Ahmet Yıldız	MÇP Sivas İl Bşk.	İş Adamı	Sivas	İstifa 22.07.2010
Ali Baki Sarıca	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Antalya	Parti Üyesi
Ali Rüzgar	MÇP Yöneticisi	Esnaf	Yozgat	İstifa

⁷⁴⁹ BBP' nin teşkilat yapısını incelerken gerekli olan MKYK, MDK, Başkanlık Divanı üyeleri bilgileri BBP Genel Merkez arşivinden alınarak hazırlanmıştır.

Alim Hayran	Ülkücü		Ankara	İstifa
Arif Sağlam	MÇP Soma İlçe Bşk.	Mali Müşavir	Manisa	Parti Üyesi
Aslan Atlı	MÇP MKYK Üyesi	İş Adamı	Ankara	İstifa
Bekir Doğan	MÇP İlçe Bşk.	İşçi	İstanbul	Parti Üyesi
Cemal Binler	Ülkücü	İş Adamı	Trabzon	İstifa 14.11.2002
Cevat Güldoğan	Ülkücü	İş Adamı	İzmir	Parti Üyesi
Cezmi Kumbar	MÇP İlçe Bşk.	Mali Müşavir	İstanbul	Parti Üyesi
Durmuş Eker	Muhafazakar Parti Kurucu Üyesi	Serbest Meslek	Bursa	İstifa 17.07.2014
Durmuş Zor	IDP Yöneticisi	İş Adamı	Ordu	Parti Üyesi
Efendi Aktaş	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	Vefat
Emrullah Uçman	IDP MKYK Üyesi	Emekli Öğrt.	Nevşehir	Vefat
Erdal Demirpolat	MÇP Yöneticisi	Esnaf	Tokat	Parti Üyesi
Erdoğan Atalay	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	İstanbul	Parti Üyesi
Erkan Malkan	MÇP Yöneticisi	Esnaf	Kahramanmaraş	Parti Üyesi
Erol Dok	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
Esat Bütün	19. Dön. MÇP MV.	Eğitimci	Kahramanmaraş	İstifa
Ethem Şen	Ülkücü	İşçi	Çankırı	Parti Üyesi
Ferhat Menevşe	MÇP Yöneticisi	Mali Müşavir	Ankara	İstifa 13.04.1999
Feridun Akın	Ülkücü	İş Adamı	Mersin	İstifa 16.09.2002
Fevzi Koçoğlu	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Gaziantep	İstifa 15.03.2015
Fikret Tiyeşan	IDP GİK Üyesi	Eğitimci	İstanbul	Parti Üyesi
Hakkı Aslan	MÇP İlçe Bşk.	İş Adamı	Ankara	Kurucu Üyeliği kabul edilmemiştir.
Halil Hamalı	Ülkücü	İş Adamı	Şanlıurfa	İstifa
Halil İbrahim Sarı	MÇP MKYK Üyesi	İş Adamı	Ankara	İstifa 04.07.2011
Halit Salih Doğruyol	MÇP Yöneticisi	Eczacı	Ordu	Parti Üyesi
Hamdi Kalyoncu	IDP MKYK Üyesi	Doktor	Trabzon	Parti Üyesi
Hanefi Çelik	MÇP Yöneticisi	Makine Müh.	Tokat	İstifa 10.10.2003
Hasan Çağlayan	ÜGD Bşk.,MÇP Yön.	İş Adamı	Anakara	Parti Üyesi
Hasan Taşkıran	MÇP Yöneticisi	İşçi	Zonguldak	Parti Üyesi
Hayri Budan	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	Parti Üyesi
Hüsametdin Yılmaz	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Kocaeli	Parti Üyesi
Hüseyin Ruhi Ural	Ülkücü	Eczacı	Şanlıurfa	İstifa
İhsan Sözübek	Ülkücü	İş Adamı	İzmir	Vefat
İmam Gökdoğan	MÇP İlçe Başkanı	İşçi	Kahramanmaraş	Kurucu Üyeliği kabul edilmemiştir.
İshak Erbaş	MÇP Yöneticisi	Esnaf	İstanbul	Parti Üyesi
İsmail Hakkı Çırak	Ülkücü	Sanayici	İstanbul	İstifa
İsmail Hakkı Şahin	Ülkücü	İş adamı	Konya	Parti Üyesi
İsmail Yıldızlı	Ülkücü	İş Adamı	Anakara	Parti Üyesi
İsmet Gür	19. Dön. MÇP MV.	Veteriner Hek.	Aksaray	İstifa 23.03.2009
İzzet Kırışçı	MÇP Üyesi		Ankara	Vefat
Kadir Mahir Damatlar	ÜGD Yöneticisi, MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Yozgat	İstifa 28.08.2002
Kadir Geraslan	MÇP İl Başkanı	İş Adamı	Balıkesir	Parti Üyesi

Kamil Y. Hatunoğlu	Ülkücü	İş Adamı	Ağrı	Parti Üyesi
Köksal Usta	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	İstifa 07.01.2003
Mahmut Korkmaz	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	Parti Üyesi
Mahmut Özbay	IDP MKYK Üyesi	Avukat	Ankara	İstifa 16.07.2002
Mehmet Ali Metin	Ülkücü	Esnaf	Uşak	Parti Üyesi
Mehmet Avcioğlu	MÇP İlçe Bşk.	İnşaat Müh.	Balıkesir	Vefat
Mehmet Ekici	MÇP Genel Sekr. Yrd.	İş Adamı	Ankara	İstifa 10.10.2003
Mehmet Güngör	IDP Genel Bşk. Yrd.		İstanbul	Vefat
Mehmet Hilmi Karakılıç	MÇP MKYK Üyesi	İş Adamı	Giresun	Parti Üyesi
Mehmet Karanfil	ÜGD İzmir İl Bşk.	Serbest Meslek	İzmir	İstifa
Mehmet Saçlı	Muhafazakâr Parti İl Bşk.	İş Adamı	İstanbul	İstifa 12.09.2002
Metin Sertbaş	Ülkücü	İktisatçı	İstanbul	Parti Üyesi
Muammer Cindilli	Ülkücü	İş Adamı	Erzurum	Parti Üyesi
Muammer Çolakoğlu	MÇP İl Bşk.	Avukat	Bingöl	Parti Üyesi
Murat Sancak	Manisa ÜGD İl Bşk.	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
Musa Karaçor	Ülkücü	Esnaf	Konya	İstifa
Mustafa Bozkaya	Ülkücü	İşçi	İsviçre Türk Fed. Yön.	Parti Üyesi
Mustafa Sarı	MÇP Yöneticisi	Diş Hekimi	Konya	Parti Üyesi
Mustafa Semerci	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Denizli	Parti Üyesi
Mustafa Tüylüoğlu	Ülkücü	İş Adamı	Rize	İstifa 13.11.2003
Necati Bayır	Ülkücü	Emekli	Ankara	Vefat
Necati Karabey	MÇP İl Başkanı	Avukat	Malatya	İstifa
Necati Kırış	IDP Yöneticisi	Avukat	Ordu	Parti Üyesi
Nevzat Bor	Ülkücü	Ekonomist	Anakara	İstifa 31.03.2005
Nevzat Uzuner	Ülkücü	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
Özcan Hacıhasanoğlu	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Trabzon	Parti Üyesi
Ökkeş Şendiler	MÇP Yöneticisi	Eğitimci	Kahramanmaraş	İstifa 10.01.2008
Ömer Polat	IDP MKYK Üyesi	İş Adamı	Sivas	Vefat
Raşit Yıldırım	Ülkücü	İş Adamı	İstanbul	İstifa 14.04.2005
Ramazan Ercan Bitikçioğlu	IDP MKYK Üyesi	Emekli Pilot	İstanbul	İstifa 30.11.2002
Recai Şahin	MÇP Üyesi	İş Adamı	Malatya	İstifa Tarihi: 14.06.2012
Recep Azaklı	IDP MKYK Üyesi	İş Adamı	Ordu	MKYK Kararı ile 09.07.2011 'de Kurucu Üyeliği düşürüldü.

Recep Kırış	19. Dön. IDP MV.	Eğitimci/Gazeteci	Kahramanmaraş	İstifa 13.11.2001
Recep Ünal	Ülkücü	Emekli	Çankırı	Parti Üyesi
Ruşen Tükenmez	Ülkücü	İş Adamı	Siirt	Vefat
Saffet Topaktaş	19. Dön. MÇP MV.	Eğitimci	Kahramanmaraş	İstifa 30.10.2010
Salih Kalkan	MÇP İlçe Başkanı	İş Adamı	Aksaray	İstifa
Sezai Atalay Zengin	MÇP İlçe Başkanı	Eczacı	Ankara	İstifa 24.04.2014
Sinan Yılmazel	Ülkücü	İş Adamı	Ankara	Parti Üyesi
şahin Bilgiç	MÇP İl Başkanı	İş Adamı	Adana	Parti Üyesi
Tahir Kallıoğlu	MÇP Yöneticisi	İş Adamı	Aydın	İstifa
Ümit Kurt	Ülkücü	Elektrik Müh.	Amasya	Parti Üyesi
Ümit Yılmazel	Ülkücü	Doktor	Kars	İstifa
Yalçın Topçu	MÇP Mamak İlçe Bşk.	Başbakanlık Bürokratı	Ankara	İstifa 03.02.2014
Zihni şahin	Ülkücü	Eğitimci	Samsun	İstifa 30.11.2008

BBP'nin kurucular kurulunda Siyasi Karar Kurultayında partiyi kurmakla yetkilendirilen yirmi dokuz kişiden Fehmi Güney, Mete Özen, Remzi Çayır, Servet Avcı, Osman Tüfekçi, Yunus Meral kurucular kurulunda isimleri yoktur. Bu isimlerden Remzi Çayır, Yunus Meral ve Osman Tüfekçi siyasi yasakları, Fehmi Güney, Mete Özen ve Servet Avcı ise Anayasanın parti kurucularında aradığı yaş şartı sebebiyle kurucular kurulunda yer almamışlardır.

6.2 Başkanlık Divanı Üyeleri

Başkanlık Divanı: Genel Başkan, Genel Sekreter ve Genel Başkan Yardımcılarından oluşur. Merkez Karar Yönetim Kurulunun kararları doğrultusunda partiyi idare etmesi için genel başkana yardım etme, genel başkana danışman ve yardımcı olarak parti adına genel başkanın veya adına yapılacak açıklamaların esaslarını tespit etme, seçim çalışmalarını planlama, organize etme ve kanunlar ile parti tüzüğüne aykırı olmamak kaydıyla genel başkanın verdiği diğer görevleri yapmak başkanlık divanının başlıca görevleridir.

6.2.1 1. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (31 Temmuz 1993)

Esat Bütün, Ökkeş Şendiller, Saffet Topaktaş, Ahmet Özdemir, Recep Kırış, İsmet Gür, Hasan Çağlayan, İsmail Yıldızlı, Abdurrahim Karakoç, Mehmet Ekici, Arif Canlı, Vecdet Şendil, Erol Dok, Ferhat Menevşe, Mahir Damatlar, Emir Kuşdemir, Servet Avcı, Mahmut Özbay, İbrahim Sarı, Tahsin Yaprak, Sinan Yılmazel, Nevzat Bor.

6.2.2 2. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (24 Mart 1996)

Ökkeş Şendiller, Servet Avcı, Arif Canlı, Hanefi Çelik, Mahir Damatlar, Hilmi Güneş, İsmet Gür, Orhan Kavuncu, Recep Kırış, Yalçın Topçu, Nevzat Yanmaz.

6.2.3 3. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (26 Nisan 1998)

Mehmet Ekici, Orhan Kavuncu, Ökkeş Şendiller, Mahir Damatlar, Hanefi Çelik, Recep Kırış, Hasan Çağlayan, İsmail Durak Ünlü, Orhan Arslan, Battal Arvasi, Kemal Yavuz Ataman, Servet Avcı, İrfan Cep, Zafer Tüter, Rahmi Bıyık, Cemal Çevik, Mahmut Özbay, Musa Malik Yıldırım, Nevzat Yanmaz, Hilmi Güneş, Muhammed Akgün, Necati Güvenlioğlu.

6.2.4 4. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (08 Ekim 2000)

Hasan Çağlayan, Arif Canlı, Hanefi Çelik, Nevzat Yanmaz, Ökkeş Şendiller, Seyit Mehmet Şen, Orhan Arslan, Refaiddin Şahin, Mehmet Bozdemir, Recep Kırış,

Battal Arvasi, Erol Dok, Akif Bindal, Servet Avcı, Hilmi Güneş, Kemal Yavuz Ataman, Pakize Aytaç, Harun Adıgüzel, Mustafa Kabakçı.

6.2.5 1. Olağanüstü Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (02 Haziran 2002)

Orhan Kavuncu, Harun Adıgüzel, Servet Avcı, Mehmet Ceylan, Mustafa Çalık, Musa Serdar Çelebi, Ökkeş Şendiller, Turan Güven, Baki Tuğ, Cengiz Aldemir, Orhan Arslan, Mehmet Karabay, Pakize Aytaç, Seyit Mehmet Şen, Musa Malik Yıldırım, Akif Bindal.

6.2.6 1. Olağanüstü Kongre Sonrası İstifa Edenlerin Yerine Oluşturulan Başkanlık Divanı

Enis Öksüz, Orhan Kavuncu, Mehmet Ceylan, Musa Serdar Çelebi, Harun Adıgüzel, Orhan Arslan, Ebubekir Yiğit, Turan Güven, Servet Avcı, Musa Malik Yıldırım, Mehmet Karabay, Edip Özbaş, Hüseyin Arı, Yavuz Ağırlioğlu.

6.2.7 5. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (20 Temmuz 2003)

Enis Öksüz, Edip Özbaş, Ebubekir Yiğit, Mehmet Ceylan, Mehmet Karabay, Dursun Yassıkaya, Mustafa Çalık, Şefaidin Yüksel, Nevzat Yanmaz, Hilmi Güneş, Hüseyin Arı, Üzeyir Tunç.

6.2.8 6. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (30 Nisan 2006)

Nevzat Yanmaz, Faruk Gültekin, Edip Özbaş, Atila Şimşek, Hakkı Öznur, Abdullah Erin, Ömer Köse, Üzeyir Tunç, Selçuk Özdağ, Halil Mert, Saffet Topaktaş, Ertuğrul Oğan.

6.2.9 2. Olağanüstü Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (15 Nisan 2007)

Namık Kemal Zeybek, Nevzat Yanmaz, Mustafa Destici, Edip Özbaş, Ertuğrul Ogan, Saffet Topaktaş, Aytuğ İzat, Üzeyir Tunç, Fatma Sönmez, Mustafa Çalık, Ömer Köse, Yaşar Yazıcıoğlu, Ökkeş Şendiller, Enis Öksüz, Abdülhaluk Çay, Ahmet Şanverdi.

6.2.10 3. Olağanüstü Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (19 Ağustos 2007)

Yalçın Topçu, Remzi Çayır, Hakkı Öznur, Mehmet Karabacak, Metin Gündoğdu, Kazım Ayaydın, Ertuğrul Ogan, Mustafa Destici, Üzeyir Tunç, Ahmet Şanverdi.

6.2.11 7. Olağan Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (09 Kasım 2008)

Yalçın Topçu, Mustafa Destici, Üzeyir Tunç, Osman Tüfekçi, Metin Gündoğdu, Mehmet Karabacak, Hakkı Öznur, Mehmet Efe, Remzi çayır, Ahmet Şanverdi.

6.2.12 4. Olağanüstü Kongre Sonrası Oluşturulan Başkanlık Divanı (24 Mayıs 2009)

Mustafa Destici, Remzi Çayır, Üzeyir Tunç, Selahattin Şenliler, Metin Gündoğdu, Mehmet Efe, Hakkı Öznur, Osman Tüfekçi, Mehmet Karabacak, Ahmet Şanverdi.

6.3 Merkez Karar Yürütme Kurulu Üyeleri

Merkez Karar Yönetim Kurulu, Büyük Kurultay'dan sonra partinin en üst karar ve yönetim organıdır. Bu organ Büyük Kurultay tarafından seçilen (50) üye ve Genel Başkan'dan teşekkül eder. (25) Yedek Üye de aynı anda seçilir. Geçerli bir mazereti olmaksızın üst üste 2 (iki) kez ve ayrıca 1 (bir) yıl içinde toplam 4 (dört) kez toplantıya katılmayan üyelerin üyelikleri, Merkez Karar Yönetim Kurulu kararı ile düşürülür. Boşalan yerler Yedek Üyeler çağrılarak doldurulur.

Merkez Karar Yönetim Kurulu en az ayda bir toplanır. Genel Başkan'ın veya üyelerin dörtte birinin yazılı isteği ile olağanüstü toplantıya çağrılabilir. Gündem toplantıya çağrılanlarca oluşturularak toplantı talebi ile birlikte bildirilir.

Merkez Karar Yönetim Kurulu'nun görev ve yetkileri şunlardır:

- 1.** Kanunlar, Tüzük ve Parti Programı hükümlerine ve ilkelerine göre partiyi yönetmek.
- 2.** Büyük Kurultay kararlarını uygulamak.
- 3.** Genel Sekreteri kendi arasından gizli oyla seçer. Genel Başkan Yardımcılarını iş'ari oyla seçer veya Genel Başkan'a seçmesi için yetki verir.
- 4.** Büyük Kurultay ve Parti programı çerçevesinde parti politikalarını tespit etmek ve uygulamak.

5. Gerekli görüldüğü il ve ilçelerde teşkilat kurulmasına karar vermek, mevcut teşkilatların feshine ya da yöneticilerinin görevden alınmasına dilerse gerekçe belirtmeden karar vermek.

6. Parti Teşkilatı'nın kanunlara, tüzük ve yönetmeliklere uygun şekilde çalışmasını denetlemek, gerekli gördüğü yerlere bu amaçla müfettişler görevlendirmek.

7. Büyük Kurultaya arz edilecek faaliyet raporlarını, gelir-gider cetvellerini, bilânço ve kesin hesap raporlarını ve Büyük Kurultay gündeminde bulunan diğer konuları hazırlamak ve Büyük Kurultay'a sunmak.

8. Seçim politika ve taktiklerini tespit ederek uygulamak.

9. Partinin gayesine uygun olarak her türlü menkul ve gayrimenkul iktisabına, devir ve ferağına, işletilmesine karar vermek. Merkez Karar Yönetim Kurulu bu yetkisini kısmen ya da tamamen bir kurultay dönemi boyunca Başkanlık Divanı'na devredebilir.

10. Kanunlar ile parti tüzüğünün hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla uygun gördüğü her türlü kararı almak ve uygulamak.

11. Parti gelirlerini artırıcı kararlar ve politikalar tespit etmek ve uygulamak.

6.3.1 1. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Ökkeş Aslan, Cumhur Akalın, Servet Avcı, Şahin Bilgiç, Cemal Binler, Nevzat Bor, Ahmet Boztaş, Esat Bütün, Hasan Çağlayan, Mahmut Çakırtaş, Arif Canlı, Muammer Cindilli, İ. Hakkı Çırak, Hanefi Çelik, Muammer Çolakoğlu, K. Mahir Damatlar, Erdal Demirpolat, İshak Erbaş, Mehmet Ekici, Ahmet Er, İsmail Gökdoğan, Ali Güler, Cevat Gündoğan, İsmet Gür, Özcan Hacıhasanoğlu, Halil Hamalı, Salih Kalkan, Hamdi Kalyoncu, Abdurrahim Karakoç, Recep Kırış, Fevzi Koçoğlu, Emir Kuşdemir, Ahmet Küçükdağ, Erkan Malkan, Ferhat Menevşe, Yusuf Okumuş, Mahmut Özbay, Ahmet Özdemir, Ahmet Polat, Köksal Salih, İbrahim Sarı, Zihni Şahin, Vecdi F. Şendil, Ökkeş Şendiller, Erdem Sezer, Saffet Topaktaş, Fikret Tiyenşan, Ahmet Hamdi Turgut, Köksal Usta, Şeref Üstün, Hüseyin Üzmez, Tahsin Yaprak, Musa Yıldırım, Temel Yıldırım, İsmail Yıldızlı, Sinan Yılmazel, Ümit Yılmazel, Mustafa Yiğit, Erol Dok.

6.3.2 2. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Hanefi Çelik, Ahmet Er, İsmail Gökdoğan, Abdurrahim Karakoç, Orhan Kavuncu, Hasan Çağlayan, İsmet Gür, Recep Kırış, Fevzi Koçoğlu, Servet Avcı, Muammer Çolakoğlu, Hasan Balcı, Hakkı Öznur, İrfan Sönmez, Hilmi Güneş, Necati Karabay, Yaşar Koç, Nevzat Yanmaz, Köksal Elidemir, Mahir Damatlar, Arif Sağlam, Musa Yıldırım, Mehmet Yalçın, Ferhat Menevşe, Ahmet Hamdi Turgut, Mehmet Ekici, İsmail H. Çırak, Ökkeş Şendiller, Mehmet Yeleğen, İsmail Yıldızlı, Mahmut Çakırtaş, Arif Canlı, Yalçın Topçu, Ökkeş Aslan, Mahmut Özbay, Berat Yılmazel, İrfan Cep, Ahmet Yeliz, Hamdi Kalyoncu, Fikret Tiyenşan.

6.3.3 3. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Ökkeş Şendiller, Mahir Damatlar, Ahmet Er, Orhan Kavuncu, Hanefi Çelik, Recep Kırış, İsmet Gür, Hilmi Güneş, Hasan Çağlayan, İsmail Durak Ünlü, Seyit Mehmet Şen, Nevzat Yanmaz, Servet Avcı, Sabri Aras, Muhammet Akgün, Musa Malik Yıldırım, Ahmet Zehir, Kemal Yavuz Ataman, Ahmet Hamdi Turgut, Pakize Aytaç, Kurban Bal, Nevzat Bor, Turan Buzgan, Battal Arvasi, Mahmut Çakırtaş, Mevlüt Çelik, Zafer Tüter, Rahmi Bıyık, Abdurrahim Karakoç, Ökkeş Yorulmaz, Mehmet Çetin, Cemal Çevik, Muhib Resul Derinpınar, Cengiz Çelikkilek, Halit Salih Doğruyol, Muhittin Turgut, Ahmet Polat, Mehmet Acar, H. Tekin Gökmenoğlu, Lütfi Yıldız, Necati Güveniloğlu, Necati Karabay, Birol Kiraz, Fevzi Koçoğlu, İbrahim Kurt, Taci Küntüz, Hakkı Öznur, Mustafa Özsoy, Sinan Yılmazel, Hasan Kıvrak, Abdullah Poyraz, Mahmut Özbay, Ahmet Yıldız, Mustafa Bozkaya, Halil İbrahim Sarı, Recep Taş, Mustafa Toygar, Cahit Tokmak, İrfan Cep, Haluk Ziya Türkmen, Zihni Şahin, Ulvi Bayraklı, Çoşkun Velioğlu, Hüseyin Tutumlu, Mahmut Tuğrul Türkeri, Şükrü Işık, Recep Yazıcı, Safi Zeren.

6.3.4 4. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Hanefi Çelik, Ökkeş Şendiller, Seyit Mehmet Şen, Orhan Arslan, Refaiddin Şahin, Mehmet Bozdemir, Recep Kırış, Battal Arvasi, Arif Canlı, Nevzat Yanmaz, Hasan Çağlayan, Erol Dok, Akif Bindal, Kemal Yavuz Ataman, Servet Avcı, Rahmi Bıyık, Musa Malik Yıldırım, Zafer Tüter, Mustafa Kabakçı, Pakize Aytaç, Hilmi Güneş, Harun Adıgüzel, Orhan Kavuncu, İrfan Cep, İsmail Durak Ünlü, Sabri Aras, Necati Yılmaz, Selçuk Özdağ, Mehmet Nuri Şahin, Ayşe Bilgen, Ahmet Yelis, Kerami Gündüz, Hasan Hayri Kandu, Mevlüt Çelik, Mustafa Çetin Baydar, Ahmet Hamdi Turgut, Erdem Soğukpınar, Mahmut Özbay, Ömer Karahan, Berat Yılmazel, Fevzi Koçoğlu, Zihni Şahin, Halit Salih Doğruyol, Fatma Selçuk, Hasan Kıvrak, Hayati Örencik, İsmail Türk, Ökkeş Aslan, Naim Köse, Atilla Taşdemir, Abdurrahim Karakoç, Süleyman Yılmaz Soysal, Şerife Olgun, Hüseyin Tekin Gökmenoğlu, Tuna Koç, Turan Buzgan, Erdoğan Atalay, Üzeyir Tunç, Veysel Aşkın, Ahmet Yıldız, Recep Taş, Mahmut Çakırtaş, Fatma Güven, Yakup Demirkale, Lütfü Gündüz, Murat Bahadır Akkoyunlu, Zülfü Canpolat, Müzeyyen İnci Renda, Selahattin Şenliler, Hasan İpek, Recep İçin, Necati Karabay, Osman Mandı, Muhib Resul Derinpınar, Himmet Reşit Ayhan, Çoşkun Velioğlu, Çoşkun Velioğlu, Harun Oğuz, M. Hilmi Kaplan, Yasin Akbaş, Taceddin Türelî.

6.3.5 1. Olağanüstü Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Mehmet Ceylan, Musa Serdar Çelebi, Orhan Arslan, Mustafa Çalık, Battal Arvasi, Turan Güven, Hasan Çağlayan, Pakize Aytaç, Ökkeş Şendiller, Orhan Kavuncu, Yavuz Ağırlioğlu, Servet Avcı, Seyit Mehmet Şen, Erol Dok, Musa Malik Yıldırım, İsmail Durak Ünlü, İrfan Cep, Selçuk Özdağ, Mehmet Bozdemir, Akif Bindal, Yasin Akbaş, Ahmet Lütfi Akkuş, Ömer Karahan, Fatma Selçuk, Nevzat Yanmaz, Harun Adıgüzel, Murat Bahadır Akkoyunlu, İrfan Sönmez, Hanefi Çelik, Hatice Durmaz, Kemal Yavuz Ataman, Fevzi Koçoğlu, Ahmet Yenilmez, Yaşar Koç, Hakkı Aslan, Osman Tüfekçi, Ahmet Hamdi Turgut, M. Sadık Avundukoğlu, Turan Buzgan, Baki

Tuğ, Baki Tuğ, Halit Salih Doğruyol, Cengiz Aldemir, Hasan Hayri Kandı, Rahmi Bıyık, Mehmet Karabacak, Berat Yılmazel, Mustafa Lale, Recep İçin, Ahmet Yıldız, Mustafa Özsoy, Emrullah Önalın, Hikmet Aytek, Mustafa Şatıroğlu, Arif Canlı, Müzeyyen İnci Renda, Cemal Binler, Ali Reşat Ata, Yusuf Kurtoğlu, Hayati Örencik, Mehmet Karabay, Bahtiyar Çelik, Kemal Yavuz, Saffet Topaktaş, Selahattin Şenliler, Harun Oğuz, Hasan Kıvrak, Mustafa Kabakçı, İsmail Türk, Ebubekir Yiğit, Veysi Erken, Kadir Saçlı, Özcan Hacıhasanoğlu, Ali Özkan, Necati Yılmaz, Çoşkun Yılmaz, Çetin Aygün, Ahmet Uzun, Mehmet Hilmi Kaplan, Mustafa Demirci, Hasan Tokuşlu.

6.3.6 5. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Enis Öksüz, Mehmet Ceylan, Edip Özbaş, Ebubekir Yiğit, Mehmet Karabay, Hüseyin Arı, Nevzat Yanmaz, Hilmi Güneş, Şefaatin Yüksel, Mustafa Çalık, Dursun Yassıkaya, Üzeyir Tunç, Adnan Can, Ahmet Koçak, Ahmet Ulu, Ahmet Yar, Ahmet Yıldız, Akif Bindal, Ali Fuat Çelik, Ali İhsan Güçlü, Ali Reşat Ata, Berat Yılmazel, Bilal Şahin, Durmuş Zor, Ejder Odunkıran, Emrullah Önalın, Erdem Soğukpınar, Erdoğan Atalay, Faruk Gültekin, Fatih Çelik, Fatma Güven, Fatma İrengün, Fatma Selçuk, Fehmi Güney, Fuat Menteşeli, Harun Oğuz, Hayati Örencik, Himmet Reşit Ayhan, Kadir Saçlı, Kemal Yavuz, Kerim Şahin, Mehmet Efe, Mehmet Fatih Cebeci, Mehmet Karabacak, Metin Gündoğdu, Murat Bahadır Akkoyunlu, Musa Murat Gündüz, Musa Kumbaroğlu, Musa Malik Yıldırım, Mustafa Demirci, Mustafa Ersoy, Mustafa Toygar, Mustafa Yiğit, Mazaffer Demir, Nihat Eren, Nusret Çiçek, Osman Balcı, Osman Salih Tekin, Osman Tüfekçi, Ömer Faruk Çınargil, Ömer Köse, Ömer Uzunoğlu, Ömer Karahan, Rıfat Yüzbaşıoğlu, Saffet Topaktaş, Selami Yıldız, Selçuk Özdağ, Servet Avcı, Sırrı Çınar, Sinan Yılmazel, Suat Orhanoğlu, Süleyman Kasap, Şerife Ok, Tacettin Türelı, Tahir Telliöğlu, Tayfun İlhan, Tuna Koç, Yavuz Ağırallıoğlu, Yıldız Eriş, Yusuf Kurtoğlu,

6.3.7 6. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Ali İhsan Yılmaz, Ahmet Türk, Ahmet Ulu, Aytekin Kulmaç, Bülent Orakoğlu, Ekrem Alfıtlı, Murat Bükölmezoğlu, Murat Koç, Mustafa Erbay, Mustafa Uçtu, Nihat Çakar, Ali Yıldırım, Durmuş Zor, Edip Özbaş, Emrullah Önalın, Ertuğrul Ogan, Faruk Gültekin, Faruk Tuğcu, Fatma Güven, Fevzi Koçoğlu, Hacı Bayram Akyurt, Halil Bıçak, Halil Mert, Hasan Seyrekoğlu, Hüseyin Kaya Tok, İrfan Sönmez, Mehmet Ali Baz, Mehmet Efe, Mehmet Karabacak, Osman Sezgin, Saliha Şahan, Abdullah Erin, Ahmet Taşdemir, Akın Çelik, Aydın Kayıkçı, Fatih Güner, Haşim Yanar, Kemal Yavuz, Nazif Aslan, Rıfat Yüzbaşıoğlu, Seyfullah Aydın, Şevki Avşar, Tacettin Türelı, Veysel Aşkın, Zeki Doğancı, Hüseyin Arı, Ömer Köse, Reşat Usturbelli, Tuncay Özfıdan, Ümit Olgun, Yaşar Canpolat, Enis Öksüz, Fatma Selçuk, Hilmi Güneş, Himmet Reşit Ayhan, Necati Baltacı, Bayram Bilgin, Hasan Hüseyin Bozok, Halil İbrahim Yılmaz, Mustafa Demirci, Nihat Eren, Tevfik Eren, Üzeyir Tunç, Çetin Aygün, Hakkı Öznur, Musa Kumbaroğlu, Osman Tüfekçi, Metin Gündoğdu, Metin Yılmaz, Yaşar Koç, İbrahim Hüsrev Destici, Mehmet Altındal, Ökkeş Şendiller, Selçuk Özdağ, Erdem Soğukpınar, Saffet Topaktaş, Atilla Şimşek, Tayfun İlhan, Mehmet Ceylan, Nevzat Yanmaz.

6.3.8 2. Olağanüstü Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Abdulhaluk Çay, Ahmet Ercüment Gedikli, Ahmet Karaca, Ahmet Rüştü Çelebi, Ahmet Şanverdi, Ahmet Türk, Ahmet Ülger, Ali Fuat Çelik, Ali İhsan Yılmaz, Aytekin Kulmaç, Aytuğ İzat, Basri Çoşgun, Bayram Bilgin, Bedri Demirel, Bekir Ongun, Çetin Aygün, Dilşat Erdil, Durmuş Zor, Edip Özbaş, Ekrem Alfıtlı, Ekrem Alparslan, Emrullah Önalın, Enis Öksüz, Erdem Soğukpınar, Ertuğrul Ogan, Faruk Gültekin, Faruk Tuğcu, Fatih Güner, Fatma Güven, Fatma Sönmez, Fevzi Koçoğlu, H. Hulusi Özdönmez, H. Raif Babaoğlu, Hakkı Öznur, Halil İbrahim Yılmaz, Harun Karaarslan, Hasan Hüseyin Bozok, Hasan Kundakçı, Hasan Tiryakioğlu, Hayati Örenci, Hayrullah Erarslan, Hikmet Aytek, Hikmet Reşit Ayhan, Hüseyin Rabiacı, Hüseyin Aras, Hüseyin

Kara Tok, İrfan Sönmez, İsmail Doğan, Kazım Ayaydın, Kemal Yavuz, Mehmet Efe, Mehmet Ersoy, Mehmet Karabacak, Mehmet Kılıçarslan, Metin Çörüt, Metin Gündoğdu, Muammer Çolakoğlu, Musa Kumbaroğlu, Mustafa Atmaca, Mustafa Çalık, Mustafa Demirci, Mustafa Destici, Mustafa Haykır, Mustafa Nas, Mürsel Arslan, Namık Kemal Zeybek, Necati Baltacı, Necati Karabay, Nermin Öztürk, Nevzat Yanmaz, Nihat Alptekin, Nihat Eren, Osman Seçgin, Osman Tüfekçi, Ökkeş Şendiller, Ömer Ay, Ömer Köse, Ramazan Bakkal, Ramazan Mirzaoğlu, Reşat Usturbelli, Rifat Uğrar, S. Selim Şimşek, Saffet Topaktaş, Sedat Ayhan, Selçuk Özdağ, Sultan Süleyman Kavrak, Tacettin Türeli, Tayfun İlhan, Tevfik Eren, Tuncay Özfidan, Ümit Göksu, Üzeyir Tunç, Vedat Çınaroğlu, Veli Öztürk, Yaşar Koç, Yaşar Yazıcıoğlu, Zeki Çatlı, Zeki Doğanlı, Nurten Çelik, Reyhan İleri.

6.3.9 3. Olağanüstü Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Ahmet Karaca, Ahmet Rüştü Çelebi, Ahmet Şanverdi, Ahmet Türk, Ahmet Yelis, Ahmet Yenilmez, Ali İhsan Yılmaz, Bayram Bilgin, Bayram Karacan, Binat Doğan, Burhan Aygun, Çağrı Solak, Çetin Aygün, Ekrem Alfatlı, Ertuğrul Ogan, Eyüp Gökhan Özekin, Fatih Güner, Fatma Güven, Fatma Sönmez, Hakkı Öznur, Harun Karaarslan, Hasan Sağındık, Hüseyin Kaya Tok, İlker Kayalıoğlu, Kasım Gültekin, Kemal Yavuz, Mehmet Efe, Mehmet Karabacak, Melih Kılıçarslan, Metin Gündoğdu, Muammer Çolakoğlu, Murat Ekici, Murat Özşeker, Mustafa Demirci, Mustafa Destici, Mustafa Haykır, Necati Karabay, Necati Kaya, Nevzat Kaya, Nevzat Yanmaz, Remzi Çayır, Reyhan İleri, Saffet Topaktaş, Sedat Ayhan, S. Selim Şimşek, Tacettin Türeli, Tevfik Eren, Tuncay Özfidan, Üzeyir Tunç, Yalçın Topçu, Zeki Çatlı.

6.3.10 7. Olağan Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Yalçın Topçu, Mustafa Destici, Üzeyir Tunç, Osman Tüfekçi, Metin Gündoğdu, Mehmet Karabacak, Hakkı Öznur, Mehmet Efe, Remzi Çayır, Ahmet Şanverdi, Ahmet Rüştü Çelebi, Ahmet Türk, Ahmet Yelis, Aytekin Kulmaç, Bayram Bilgin, Bayram

Karacan, Cemalettin Gürler, Cengiz Güleri Ekrem Alfatlı, Faruk Tuğcu, Fatih Güner, Fatma Güner, Fehmi Taştan, Fevzi Koçoğlu, Fürüzan Tanrıkulu, Harun Karaarslan, Hasan Balcı, Hayrullah Erarslan, Hüseyin Berçin, Hüseyin Döngel, İlker Kayalıoğlu, İmdat Köseoğlu, Kaptan Kartal, Kemal Yavuz, Mehmet Ersoy, Mehmet Mustafa Korkmaz, Muammer Çolakoğlu, Murat Ekici, Murat Koç, Murat Özşeker, Mustafa Aysal, Mustafa Demirci, Mustafa Haykır, Mustafa Uyanık, Necati Karabay, Sinan Özdemir, Tacettin Türelı, Tevfik Eren, Tuncay Özfidan, Zeki Çatlı.

6.3.11 4. Olağanüstü Kongrede Seçilen MKYK Üyeleri

Mustafa Destici, Remzi Çayır, Üzeyir Tunç, Selahattin Şenliler, Metin Gündoğdu, Mehmet Efe, Hakkı Öznur, Osman Tüfekçi, Mehmet Karabacak, Ahmet Şanverdi, Adem Arık, Ahmet Rüştü Çelebi, Ahmet Türk, Ahmet Yelis, Ahmet Yenilmez, Ali Aydoğmuş, Ali Keser, Bayram Bilgin, Cemalettin Kabataş, Cengiz Güleri Ekrem Alfatlı, Fatma Güven, Fatma Sönmez, Fevzi Koçoğlu, Harun Karaarslan, Hasan Balcı, Hasan Seyrekoğlu, Hikmet Kuzu, Hüseyin Arı, Hüseyin Berçin, İlker Kayalıoğlu, İmdat Köseoğlu, İrfan Çep, Kemal Yavuz, Mehmet Korkut, Muammer Çolakoğlu, Murat Ekici, Mustafa Aysal, Mustafa Çalık, Mustafa Haykır, Mustafa Selami Ekici, Nevzat Yanmaz, Önder Baş, Özer Güneş, Sinan Özdemir, Tevfik Eren, Tuncay Özfidan, Yaşar Cihan, Yavuz Ağıralıoğlu, Zeki Çatlı.

6.4 Merkez Disiplin Kurulu Üyeleri

Merkez Disiplin Kurulu, Büyük Kurultay'ca seçilen (9) asıl ve (6) yedek üyeden oluşur. Merkez Disiplin Kurulu; Genel Başkan'ın, Merkez Karar Yönetim Kurulu Üyeleri'nin, kendi başkan ve üyelerinin, merkezdeki yan kuruluş başkan ve üyelerinin, bölgelerdeki koordinasyon kurulu üyelerinin, İl Başkanları'nın, İl Yönetim ve Disiplin Kurulu Üyeleri'nin, Büyükşehir ve İl Belediye Başkanları'nın, İl Genel ve Belediye Meclis Üyeleri'nin, Partinin Kurucu Üyeleri'nin işlemiş oldukları disiplin suçlarını

inceleyip Siyasi Partiler Kanunu'nun 57. Maddesi hükmü saklı kalmak kaydıyla kesin karara bağlar.

Merkez Disiplin Kurulu, İl Disiplin Kurullarınca verilen ve itiraz yoluyla gelen disiplin kararlarını inceler, onaylar veya bozar. Merkez Disiplin Kurulu'nun itirazı üzerine vereceği karar Siyasi Partiler Kanunu'nun 57. Maddesi hükmü saklı olmak üzere kesindir.

6.4.1 1. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Yıldırım Ak, Nevzat Acar, Merdan Binboğa, Kenan Eroğlu, Kadir Gerarlan.

6.4.2 2. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Selahattin Altekin, Necati Bayır, Merdan Binboğa, Cengiz Çelikkilek, Tuncay Özfidan, Mustafa Yolcu, Sabri Cemil Erdoğan, Hüseyin Köz, İbrahim Özmen, İhsan Sözübek, Halil Yavuz, Yaşar Nasıroğlu, Mehmet Emin Karacı, Mustafa Baykuş, Himmet Reşit Ayhan.

6.4.3 3. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Hilmi Karakılıç, Merdan Binboğa, Halit Kök, Saim Akçay, Mustafa Asım Kahyaoğlu, Mehmet Yalçın, Aydın Akpınari Süheyla Üstün, Vural Turan, Behiç Güngör, Yakup Aktaş, Necati Tanrıverdi, Asım Beyhan, Ahmet Yüksel, Ahmet Polat.

6.4.4 4. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

İsmet Gür, Ahmet Uzun, Ahmet Yüksel, Mehmet Yalçın, Salih İrişti, Halit Kök, Fatih Üner, Ercan Aşar, Ahmet Polat.

6.4.5 1. Olağanüstü Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Veysel Aşkın, İsmail Gökdoğan, Nevzat Serin, Ünal Altıparmak, Ömer Lütfi Saygın, Hüdaver Özlü, Mahmut Özbek, Ahmet Polat, Mehmet Günindi.

6.4.6 5. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Ahmet Lütfi Akkuş, Ahmet Polat, Harun Adıgüzel, İrfan Sönmez, Musa Serdar Çelebi, Mustafa Baykuş, Müzeyyen Renda, Ömer Ulvi Saygın, Özcan Hacıhasnoğlu.

6.4.7 6. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Adnan Can, Levent Çeşme, Müzeyyen İnci Renda, Salim Arifoğlu, Ahmet Karaca, Süleyman Deva Niğdelioğlu, Nurtel Çelik, Süleyman Kavrak, Metin Cörüt.

6.4.8 2. Olağanüstü Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Adnan Ceylan, Ahmet Taşdemir, Ekrem İstanbullu, Hasan Seyrekoğlu, Haşim Yanar, Mehmet Taş, Mustafa Güneş, Nazif Aslan, Yusuf Kurtoğlu.

6.4.9 3. Olağanüstü Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Adnan Can, Aytekin Kulmaç, Dilşat Erdil, Ekrem İstanbullu, Halil İbrahim Yılmaz, Haşim Yanar, Hayrettin Öztaş, Yaşar Koç, Yusuf Kurtoğlu.

6.4.10 7. Olağan Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Ali İhsan Güçlü, Ali Keser, Ali Fuat Çelik, Doğan Akyurt, Haşim Yanar, Hayati Örencik, Melik Kılıçarslan, Tahir Adalı, Yaşar Koç.

6.4.11 4. Olağanüstü Kongrede Seçilen MDK Üyeleri

Ali Fuat Çelik, Bilal Şahin, Cevat Çiftçi, Fehim Taştan, Fikret Aslan, Hayati Örencik, Hayrettin Öztaş, Hikmet Karaca, Yusuf Ayan.

6.5 Yüksek İstişare Kurulu Üyeleri

2007 Yılında yapılan 3. Olağan Üstü Kongrede BBP Yüksek İstişare Kurulu adıyla bir kurul oluşturmuştur. Bu kurul önemli konularda istişare etmek ve görüşlerine başvurmak için seçilmiş kişilerden oluşan bir kuruldur. Yirmi kişiden oluşan bu kurulun on üyesini MKYK üyeleri, diğer on üyesini ise genel başkan seçmiştir.

6.5.1 7. Olağan Kongrede Belirlenen YİK Üyeleri

Ahmet Er, Ahmet Yıldız, Atilla Taşdemir, Asım Çoban, Çetin Aygün, Fatma Sönmez, Gürsel Güzel, Halit Salih Doğruyol, Hakkı Aslan, Hasan Çağlayan, Hilmi Güneş, Himmet Reşit Ayhan, Mesut Kahratlı, Nevzat Yanmaz, Rıza Şentürk, Selçuk Özdağ, Seyit Mehmet Şen, Veysel Aşkın, Veysi Erken, Yusuf Kurtoğlu.

6.5.2 4. Olağanüstü Kongrede Belirlenen YİK Üyeleri

Ahmet Er, Ali Kurt, Bahtiyar Çelik, Ekrem Alfatlı, Hakkı Öznur, Hilmi Güneş, Mehmet Akgül, Mevlüt Uyanık, Murat Sancak, Orhan Arslan, Orhan Kavuncu, Tuna Koç, Yavuz Han, Yusuf Yazıcıoğlu, Yusuf Ziya Akdoğan.

6.6 Büyük Birlik Partisi Parti Programı

BBP'nin programına göre; BBP milliyetçi, maneviyatçı ve demokrat bir harekettir. BBP'nin, Türk Milletini öncelikle Türkiye sınırları içinde daha sonra Türk ve İslam coğrafyasında büyük bir birlik ve dayanışma içine alacak bir projeyi hayata geçirme ideali vardır. BBP sanat, edebiyat, mimari, estetiği ve insanı merkeze alan bir ideali savunmaktadır. Milliyetçiliği, ait olduğu millete karşı fedakârlık ve sorumluluk duygusu olarak görmektedir. Asla ırkçılık yapmamaktadır.

Partinin hedefi; Türkiye Cumhuriyet'i devleti ülkesi ve milleti ile bölünmez bir bütün olarak korumak; demokrasi ve temel insan haklarıyla hukukun üstünlüğüne dayanan bir düzen kurmaktır. Kamuya ait stratejik ve tekel nitelikli kurumları koruyarak, sosyal devlet eksenini kaybetmeden rekabetçi, serbest piyasa ekonomisini uygulamaktır. Yatırım, üretim, istihdam ve ihracat temelinde sürdürülebilir bir kalkınmayı esas alan BBP, milli sermayeyi uluslararası rekabete hazırlamak, yer üstü ve yer altı tüm zenginlikleri milletin refahı için kullanacak bir milli heyecanı programlamaktır. BBP'nin çok üreten, ürettiğini adaletle paylaşan, emek ve sermayenin karşılıklı haklarının korunduğu, emeklisi ve engellerine insanca sahip çıkan bir Türkiye hedefi vardır.

Partinin ideoloji ve programının diğer partilerden temel farkı tutarlı olmasıdır. BBP meydana mecliste her yerde aynı şeyleri söylemektedir. Devletin güvenliği ile milletin özgürlüğüne aynı derece önem veriyor. Ne bireyin hak ve hukukunu devlete ezdirme ne de devletin bütünlüğünü ve geleceğini birey hakları adına tehlikeye atmayan

bir anlayışı benimsemekteyiz. BBP hem demokratik hem de milliyetçi bir düzen istemektedir.

BBP, ülkemizin yabancı sermayenin sömürgesi haline getirilmesine karşı, ancak yatırım için gelen sermayeye hoşgörülü bir tutumu vardır. Stratejik kurumların özelleştirilmesine karşı olan BBP, devletin hür teşebbüsle rekabete girmesini ise doğru bulmamaktadır. Diğer partilerden farklı olarak AB'ye tam üyeliğe karşıdır. Karşılıklı çıkarlara dayalı ikili ilişkiden yanadır. BBP, Parti içi demokrasi tam işleyen, parti içerisinde üyelerin, yöneticilerin, her platformda görüş ve düşüncelerini açıkladığı ve çoğunluk tarafından kabul edilirse uygulamaya konulduğu bir sistemi vardır⁷⁵⁰.

BBP'de batı yerine Hakk'ın ve halkın rızasına dayalı siyaset anlayışı öne çıkarılmaktadır. Parti ayrıca milli güçleri milli menfaat ve ülküler etrafında toplamayı öngören çokluk içinde birlik politikası uygulayacağını vaat etmektedir. Partinin temel dayanakları laiklik, İslamiyet ve milliyetçilik olarak öne çıkmaktadır. Milliyetçilik ve maneviyatçılık vurguları partiyi sağa kaydırmaktadır⁷⁵¹.

BBP'nin programı içerik açısından liberal-muhafazakâr çizgide bir parti programını andırmaktadır. Programın 3. Bölümünde İslamiyet'in milliyetçilikten önce gelmesi ve milliyetçiliğin İslamiyet ölçüsüne göre ele alınması partinin ağırlıklı tercihinin, MHP'nin savunduğu Türkçü çizgiden farklı olduğunu ortaya koymaktadır. BBP'nin hukuk politikası bugünkü hukuk sisteminin dini bir hukuk düzeniyle değiştirme amacı temelinde değiştirileceği belirtilmektedir.

Ekonomi politikasında serbest pazar ekonomisini destekleyen bir politika izlemektedir. Eğitimde kılık kıyafet özgürlüğü savunan parti, İmam Hatim okullarının açılması gerektiğini belirtilen programda sekiz yıllık eğitime de yeterli altyapı eksikliği sebebiyle karşı çıkmıştır. Programda güneydoğu sorununa din kardeşliği esasına göre bakıldığı görülmektedir. Genel olarak baktığımızda ise dini konularda aşırı hassas ve dikkatli, aile, toplum ve bunların arasındaki ilişkileri düzenleyen gelenekler konusunda muhafazakâr ve ekonomide liberal bir parti izlenimi vermektedir. Parti, yalnızca

⁷⁵⁰ ÖZNUR, **Muhsin...C.3**, s. 531-532.

⁷⁵¹ BBP, **Büyük Birlik Partisi Programı**, (Ankara, BBP Yayınları, 1993).

programı göz önüne alındığında bile, MHP'nin milliyetçi söyleminden oldukça uzak, FP'dense daha İslami bir görünüm vermektedir⁷⁵². BBP'nin programında ön plana çıkan görüşler şunlardır:

İnanan, inandığı gibi yaşamak isteyen her insan, siyasetle ilgilenmek, siyaset yapmak zorundadır. Çünkü her inancın kendi inanç çerçevesi içerisinde siyaseti vardır. Bu siyasetini hayata geçirmesi için de siyaset yapmak durumundadır. Aksi halde siyasi iktidar; değer tanımayan bir avuç azınlık içinde dolaşan bir nimet haline gelecek ve inananlar yönetilen çoğunluk olarak kalmaya mahkûm olacaklardır. Öncelikle kötülükleri hayattan söküp atmak ve yerlerine insan fitratına uygun iyiyi, güzeli koymak için siyaset bir mecburiyettir. Nefse tapınmaya, iktidar hırsına, tahakküm arzusuna dayanan siyaset anlayışı; iyilikleri emredenler meydana boş bıraktığı anda hükümler olacaktır.

Nitekim bugün Türkiye'nin yönetim seçkinleri, hep küçük bir azınlık olarak kalmışlardır. Onların yönetiminde Hakk'ın ve halkın rızası değil, Batı'nın rızası aranmıştır. Birbirinden farkı olmayan partilerin oluşturduğu siyasi yapı; lider sultanları, şahsi kaprisler ve yalanlar üzerine inşa edilmiştir. Halk çaresiz, en az kötüyü seçmeye zorlanmış, demokrasinin temeli olan seçme hürriyeti işlemez hale gelmiştir. Gelenin gidenin arattığı; siyasetin devlet imkanlarını peşkeş çekmek, halkı soymak için yapıldığı bir ülkede demokrasiden, Hakk'ın ve halkın rızasına dayalı siyasi iktidardan söz edilemez. Toplum ve devleti batıracak olan bu anlayış, siyasetin tek ve geçerli şekli olamaz.

Bizler bu çarpık siyaset anlayışını yıkmak, milletimize çare olmak için BBP çatısı altında bir araya geldik. Siyasetle, iktidar olmakla ilgili değer tanımayan bütün anlayışları reddediyor ve milletimize yepyeni bir ufuk vaat ediyoruz. Siyasi iktidara talibiz. İktidarı bir avuç azınlığın elinden alıp, gerçek sahibi olan milletimize iade edeceğiz. Siyasete ahlakı hakim kılacağız. Siyasete seviye ve itibar kazandıracağız.

Siyaseti kendi başına bir gaye olmaktan çıkarıp, milletimize ulaşmanın ve hizmetin bir vasıtası yapacağız. Siyaseti parçalayan, insanları birbirine düşman eden bir

⁷⁵² ARIKAN, a. g. e. , s. 61-62.

kavga sahası olmaktan kurtaracak, hoşgörüyü, uzlaşmaya ve birliğe dayalı gönüllerin fethi hareketine dönüştüreceğiz.

Milletimizin, belirsizliklerle dolu geleceğimizin, bizden beklediği bunlardır. Zamanın artık gelmiş olduğuna hükmederek kutlu bir sefere çıkıyoruz. Türk Milleti, İslam âlemi ve bütünüyle dünya, belirsizliklerle dolu yeni bir çağa adım atıyor. İnsanlık tarihi yeni bir döneme giriyor. Son iki yüzyıldır hasta adam, az gelişmiş ülke sıfatlarıyla anılan ülkemiz için gelmekte olan çağ, geniş bir ufuk, parlak bir istikbal vaad ediyor.

Türk Dünyası, yüzyıllardır arasına konulan engelleri birer birer parçalıyor. Türk aleminin sosyal ve ekonomik işbirliğinin gerçekleştireceği bir ufuk önümüzde uzanıyor. Türkiye, uzun tarihi tecrübesi ve bünyesindeki dinamik enerjiyle yenedünyanın kurucu gücü olmaya aday bir konumda bulunuyor. Bu umut vaat eden geleceğe karşılık daha şimdiden önümüze bir yığın engel çıkartılıyor, doğmakta olan gücümüzü boğmak için bin türlü oyun oynanıyor.

Güneydoğu'da yüzyıllardır aynı dini, aynı tarihi, aynı kaderi paylaştığımız ve bölünmez bir milletin mensupları olduğumuz kardeşlerimiz, bizden koparılmak isteniyor. Türkiye, Orta Asya'daki soydaşlarımıza Batı'nın menfaatlerini, çürümüş değerlerini taşıyan bir taşeron konumuna itiliyor.

Belirsizliklerle dolu yeniçağda müreffeh ve adil bir toplum kurmamız, insanlığa huzur ve barış armağan edecek bir güce ulaşmamız, milletimizde zaten var olan hasletleri milli politikalara dönüştürmemize bağlıdır. Türkiye'nin mevcut siyasi yelpazesi ve bu yelpaze içinde kurulu partiler, dev bir bünyeye giydirilmek istenen cüce elbiseleri gibi durmaktadırlar.

Türk milletinin, gelecek yeniçağda, siyasi geçim kaynağı olarak gören, devlet imkanlarını sağa-sola peşkeş çekme yarışı olarak anlayan, halkını ezen, yoksulluğa mahkum eden, lider sultalarını devam ettirmeyi temel şart sayan siyaset anlayışlarının gelişme bulabileceğine inanmıyoruz. Milletimizin insanlığa huzur vermiş hasletlerini, inançlarını rehber edinen, adil-huzurlu bir toplum kurmayı amaçlayan ve siyaseti bir benlik kavgası olarak değil, milli iradeyi hakim kılma gayreti olarak gören gücünü

milletin inançlarından alan bir siyasi partiye ihtiyaç duyduğu aşıkardır. Allah'ın izniyle niyetimiz, milletimizin beklediği kadro olmak ve şerefle dolu yeni bir tarihi başlatmaktır.

Siyasete yeniden itibar kazandıracak birleştirecek ve kucaklayacak, katılımcı ve sivil bir anlayış üzerinde yükselerek, Türkiye'yi 21. yüzyılda layık olduğu mevkie getirecek, adaleti ve birliği tesis edecektir. Partinin programının ana başlıklarını şu konular oluşturmaktadır:

Önce İnsan; İnsan yaratılmışların en şerefliisidir. Bu sebeple insandan daha değerli hiçbir değer ve kurum tanımıyoruz.

Din ve Vicdan Hürriyeti; Din ve Vicdan Hürriyetine hiçbir şekilde kısıtlama getirilemez. Devlet bunu sınırlayamaz aksine geliştirmek için çalışma yapar.

Hukuk; Batıdan devşirilen hukuk sistemimiz bize uygun değildir. Halkımızın fitratına uygun yeni hukuk kuralları düzenlenecektir.

Çoğulcu Eğitim; Eğitim sistemi yeniden yapılanacak. Din eğitimi mecburi olacaktır.

İşkence; İşkence suçluları cezalandırılacaktır.

Sağlık; Herkes doğumdan ölüme kadar devlet sağlık sigortası altında olacaktır.

İşsizlik; Herkes geçimini sağlayacak bir güvenceye sahip olacaktır.

Sivil Toplum; Aile temel yapıdır. Bu yapıyı bozabilecek her türlü faaliyet engellenecektir. Toplumun ahlakını bozan neşriyat yasaklanacaktır. Toplumun yararına çalışma yapan tüm devlete ait yardım kuruluşları halkın yönetimine devredilecektir. Halk yönetime etkin katılacaktır.

Milli Siyaset; Siyaset anlayışımız yüzyıllardır bizi ayakta tutan kültürümüz ve tarihimizdir. Müslüman Türk kimliğimiz bizim siyasi anlayışımızın merkezindeki iki temel kavramdır. Siyasetimiz bölmek değil skine birleştirmek için yapıyoruz. Hedefimiz

temel prensipleri etrafında toplanmaktadır. Bunun için de çokluk içinde birlik ilkesini benimsiyoruz. Siyaset iyiliği emretmek kötülükten sakınmak için bir araçtır. Siyasette vazgeçilmez esaslarımızdan birisi de meşverettir. Temsili demokrasi yerine katılımcı demokrasiyi savunuyoruz. Lider sultasına karşıyız bu sebeple bizim partimiz bir kadro partisidir. Türkiye'deki laiklik anlayışını Müslüman Anadolu halkını iktidardan uzak tutmak için kullanılan bir argüman olarak gördüğümüzden reddediyoruz. Kendimizi İslamiyet'in temsilcisi değil hizmetkârı olarak görüyoruz. Milliyetçiliği merkezinde İnançlarımız olan coğrafyamızda bütün insanları kucaklayan, koruyan ve geliştiren bir değer olarak görüyoruz.

Hadim Devlet; Devlet vatandaşa hizmet için vardır. Bu sebeple hakim devlet değil hadim devlet diyoruz.

Sosyal Güvenlik; Ülkemizdeki üç sosyal güvenlik kurumu olan SSK, Emekli Sandığı ve Bağ kur birleştirilecek ve sosyal güvence şemsiyesi geliştirilecektir.

İşsizlik Sigortası; İşsizlik sigortası uygulaması uygulamaya koyulacaktır.

Sendikalar; Sendikalar sadece toplu sözleşme yapan kurum olmaktan çıkarılıp iktisadi ve kültürel çalışmalar yapan kuruluşlar haline getirilecektir.

Çalışma Hayatı; Devlet olarak çalışanların hakları korunacak ve ILO standartlarına uygun hale getirilecektir.

Esnaf ve Zanaatkarlar; yönetimde daha fazla söz sahibi olmaları sağlanıp gerekli teşvik uygulamaları yapılacaktır.

Vakıflar; Vakıfların çalışmalarının önündeki engel ortadan kaldırılacaktır.

Kentleşme ve Konut; Ülkemizdeki mahalli gelişme ve sanayileşmeye uygun bir kentleşme politikası uygulanacaktır. Konut açığının önüne geçmek için sosyal konut projesi uygulanacaktır.

Çevre; Çevre sorunları global olduğu için buna göre tedbirler hayata geçirilecektir.

Sağlık; Genel sağlık sigortası ve doğrudan tedavi sistemini uygulamaya koyacağız.

İletişim; İletişimde tekelleşmenin önüne geçilerek halkın ahlaki yapısına uygun çalışmalar teşvik edilecektir.

Eğitim; milli ve manevi değerlere sahip çağın teknolojisine uygun, hür düşünceli, üretken, ahlaklı ve yenilikçi bir nesil yetiştirme gayesinde olmalıdır. Eğitimde fırsat eşitliği tam olarak uygulanacaktır.

Özelleştirme; Zarar eden KİT'ler özelleştirilecek devletin yararına olan kurumlar ise rehabilite edilecektir.

Vergiler; adil bir vergi reformu yapılacaktır.

Tarım; Tarım politikasında ihtiyacımız olan hammadde ülke içinde tutulacak fazla olan satılacaktır.

Dış Politika; Türkiye 70 yıl önce terk etmek zorunda bırakıldığı tarihi misyonundan vazgeçemez. Türkiye dünyanın neresinde bir mazlum mağdur halklar varsa o bölgeyi de kucaklayacak bir politika gütmelidir. Türkiye Osmanlının asli mirasçısı olan bir ülke gibi dış politika izlemelidir⁷⁵³.

6.7 Büyük Birlik Partisi Parti Tüzüğü

BBP'nin tüzüğü dokuz bölüm 72 maddeden oluşmaktadır. Zaman içerisinde geçici maddeler ile değiştirilen tüzüğün diğer siyasi partilerden farklı yönlerini şunlardır.

BBP tüzüğünde temel düşünce olarak tam katılımcı, demokratik bir yapı oluşturulmaya çalışılmıştır. Yani en alt teşkilattan genel merkeze kadar parti kademelerinin görüş üretme ve karar verme yetkisine, organizasyon içinde yer almış

⁷⁵³ **Yeni Hafta**, (2 Şubat 1993).

organ ve insanların iştiraki amaçlanmıştır. Bundan başka partinin tepesinde bulunan kişinin tartışılmaz tercihlerine, kararlarına meydan vermemek için yine çok önemli bazı konularda bir ya da birkaç değil daha çok sayıda partilinin karara katılımının temini için bazı hükümler tüzüğe eklenmiştir. Örneğin teşkilat fesihleri Genel Merkez kararına bırakılmıştır. İllerin delege sayılarının genel merkez tarafından belirlenme şekli BBP Tüzüğünde yoktur.

BBP tüzüğünü diğer siyasi partilerden ayrılan bu yönü ile delege sayıları illerin görüşü ile ortak karar ile alınır şeklindedir. İl ve ilçe teşkilatlarında ölüm, istifa gibi sebeplerden dolayı boşalan yerlere atama değil o il ve ilçe teşkilatından birisinin getirilmesi de diğer tüzüklerden ayrılan yönüdür. Bu yönü ile de daha demokratik bir tüzüktür.

BBP tüzüğünde Başkanlık Divanına Genel Sekreter ve Genel Muhasip yardımcılarını da ekleyerek istişareyi daha geniş tabana yaymıştır. BBP Tüzüğünü diğer partilerin tüzüğünden ayıran bir diğer özellik ise Genel İstişare Kurulu ve Akademik Danışma Kurulu'nun teşekkül ve fonksiyonları açısından diğer siyasi parti tüzüklerinden ayrılmaktadır.

BBP tüzüğünün bir diğer farklı yönü teşkilat yoklaması yolu ile aday tespitinde yedek üyeler de bu seçimde oy verecek olması daha katılımcı ve demokratik bir tüzük olduğunu göstermektedir. Yine ön seçim yapılacak yerlerin tespiti başkanlık divanına değil genel yönetim kuruluna bırakılmıştır. Bu gibi farklılıklar BBP tüzüğünün diğer siyasi partilere göre daha katılımcı, demokratik ve çoğulculuğu önemseyen bir tüzük olduğunu göstermektedir⁷⁵⁴.

Partinin tüzüğüne bakıldığında tüzükte en fazla maneviyatçı, demokratik ve barışçı bir milliyetçilik anlayışına sahip bir parti olduğu vurgulanmıştır⁷⁵⁵. Tüzüğün birinci maddesin de partinin bilgileri verilmiştir. Birinci maddede parti ile alakalı şu bilgiler verilmiştir:

⁷⁵⁴ **Yeni Hafta**, (2 Şubat 1993).

⁷⁵⁵ **BBP, Büyük Birlik Partisi Tüzüğü**, (Ankara, BBP Yayınları, 1993).

BBP'nin Kurucusu, ilk Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu' dur. Partinin Genel Merkezi Ankara' da olup kısaltılmış adı BBP, hususi işareti HİLÂL içinde GÜL ve altında BBP şeklindedir. Tüzüğü'nün ikinci maddesinde partinin amacı şu şekilde açıklanmıştır:

BBP, Türkiye Cumhuriyetinin temel değerlerine; Atatürk'ün onurlu, tam bağımsızlıkçı çizgisine bağlı; maneviyatçı, demokratik insan hak ve hürriyetlerini evrensel hukuk çerçevesinde benimseyen ve barışçı bir milliyetçilik anlayışına dayalı; hak, hukuk ve meşruiyetten yana bir ülke ve devlet idaresini gaye edinmiştir. Millî, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin, birlik ve bütünlük içinde gelişmesini ve “kerim devlet” anlayışı ile halkına daha iyi bir kamu hizmeti sunabilmesini sağlayacak biçimde çağdaş bir yönetim yapısına kavuşturulmasını elzem görüyoruz.

Demokratik anlayışımız tamamen hür bir milli iradedir. İktisadî karar ve uygulamaların “Millî İktisat Siyaseti” zihniyetiyle gelişen ve değişen dünyanın ekonomi kuramları harmanlanarak üretimin desteklenmesi ve âdil bir bölüşümün gözetilmesi mantığı içinde ele alınması gerektiğine inanıyoruz. Muhtaçlarına bakan bir toplum dokusu, millî varlığımızın da vicdanıdır. Dışarıdan müdahalelerle iktisadî ve sosyal yapımızın tahrip edilmesine izin verilemez.

Dış Siyasette, Türk Devletleri ile iktisadî, sosyal ve kültürel birlikler kurmaya yönelen; bölge ülkeleriyle işbirliği ve bütün dünya ile yakın ilişki içinde tarihimizin gösterdiği doğrultuda ve siyasî coğrafyamızın imkânlarını değerlendiren çok yönlü ve atak bir anlayıştan yanayız; teslimiyetçi tavırları reddediyoruz.

Biz milletimiz, ülkemiz, bölgemiz ve bütün insanlık için iyi niyetle, ahlâkî kaygılarla ve haklı taleplerle yola çıkıyoruz. Bizler aileyi Türk toplumunun temeli kabul ediyoruz. Bu çerçevede gençliğin güven içinde, özgürce, refah düzeyi yüksek bir şekilde yaşayan, eğitim gören, düşünen ve Türkiye sevdalısı olma ülküsüne bağlı, moral değerlerle donanmış bireyler olmasını öneriyoruz.

Büyük Birlik Hareketi; Dünyada ve Türkiye'de huzuru, barışı ve kardeşliği tesis etmenin milletimizin asli görevi olduğu ülküsüne inanan bir siyasi harekettir. “İktidar”dan millî iktidarı, “millî iktidar”dan millî hizmeti, “millî hizmet”ten ise önce milletimize, sonra komşularımıza ve bütün insanlığa huzur ve mutluluk taşımayı anlıyoruz.

Partimizin ilkesi özetle; Dik duracağız, Düz Yürüyeceğiz ve Doğru söyleyeceğiz. İktidarımızda “Güçlü Türkiye” hedefine Hakk’a dayanarak ve halkla bütünleşerek başaracağız⁷⁵⁶.



⁷⁵⁶ BBP, **Büyük Birlik Partisi Tüzüğü**, s. 2-8.

SONUÇ

“Bin yıllık terkinin yeniden ihya hareketi” Őarı ile kurulan Büyük Birlik Partisi hareketi Muhsin Yazıcıoğlu ismiyle hayat bulmuş siyasi bir örgütlenmedir. Bu sebepten dolayı Büyük Birlik Partisi ve mensuplarının siyasi görüşleri Muhsin Yazıcıoğlu’nun çizmiŐ olduğu doktrin etrafında hayat bulmuştur.

Türk milliyetçiliği fikriyle çok genç yaŐlarda tanışan ve bu fikri varoluş sebebi olarak telakki eden Muhsin Yazıcıoğlu, Türk siyasi hayatında milliyetçi fikirlerin öncüsü olan Alparslan Türkeş’in kadrosunda yetiŐmiŐtir. Bu birliktelik 1992 senesinde somutlaŐan uzlaŐmazlıklar sonrasında sona ermiŐ ve Muhsin Yazıcıoğlu ayrı bir kadroyla 1993 yılında Büyük Birlik Partisi’nin kuruluşuna liderlik yapmıştır.

Esasında MHP ve BBP arasında yaşanan siyasi kırılmanın merkezi 12 Eylül 1980 askeri darbesidir. Askerlikten gelme otoriter yapısı münasebetiyle Alparslan Türkeş, liderliğini yürüttüğü siyasi organizasyonda ihtilafa fırsat vermemiŐ “Başbuğ” sıfatını uhdesinde bulundurmak suretiyle birleştirici rolünü muhafaza etmiştir. Özellikle Komünizmle mücadele sürecinde otoriter bu anlayış oldukça etkili olmuştur. Ancak 12 Eylül milliyetçi camiada büyük bir dönüşüme sebebiyet vermiş daha önce sorgulanmaz, tartışılmaz olarak telakki edilen başta lider ve doktrin olmak üzere milliyetçilik ile alakalı her türlü mesele konuşulmaya, tartışılmaya, sorgulanmaya başlanmıştır. Bu kırılmanın yaŐanmasının temel sebebi lkclerin darbe sürecinde hapse düŐmeleri ve devletten hak etmediklerini düşündükleri bir muameleyi görmeleridir. Yine Başbuğ Alparslan Türkeş’in darbe sürecinde kısmen etkisiz kalması hayal kırıklığına neden olmuştur. Ülkücü kadrolarda meydana gelen fikri travma, milliyetçiliğin din ile olan iliŐkisinin ayrıntılı bir Şekilde ele alınmasına sebep olduğu iddia edilse de Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarında böyle bir kırılmadan bahsetmek mümkün değildir. Zira Muhsin Yazıcıoğlu’nun BBP’ni kurulmadan önceki düşünce ve uygulamaları ile

kurulduktan sonraki düşünce ve uygulamaları arasında bir zıtlıktan değil tam aksine bir uyumdan bahsetmek mümkündür.

12 Eylül öncesinde Ülkücü Hareketin liderlerinden olan Muhsin Yazıcıoğlu hapisneden çıktıktan sonra hapisnedeiki ülkücülerin ve onların ailelerinin sorunları ile ilgilenmek amacıyla SOGEV’de çalışmaya başlamıştır. Muhsin Yazıcıoğlu, zaman içerisinde Ülkücü camiaya, siyaset ile daha faydalı olacağını düşündüğü için Alparslan Türkeş’in çağrısına kulak vererek siyasete girmiştir.

1988 tarihinde yapılan MÇP’nin 2. Olağan Kongre’sinde, parti yönetiminin uygulamaları, özellikle Başkanlık Divanı seçiminde başta Muhsin Yazıcıoğlu olmak üzere hapisneden çıkan Ülkücülerin geri plana atılması, partiye yeni katılan Muhsin Yazıcıoğlu’nu rahatsız etmiştir. Bu problemin ortaya çıkışındaki ana etken 12 Eylül öncesinde aktif olarak MHP’nin siyasetini şekillendiren, liderliğini yapan grubun hapse düşmesinden sonra geçen sekiz yıllık süreçte partinin 12 Eylül darbesinden çok fazla etkilenmemiş olan Ülkücü kadroların yönetiminde olmasıdır. Bu kadronun, darbenin oluşturduğu koşulların düzeltilmesi fikrinden ziyade sistemle barışık devletçi bir siyasal örgütlenme kurmak istemesi rahatsızlığın kaynağıdır. Hapisneden çıkan ve hapiste bulunduğu süreç içerisinde hem devletten hem de MHP’den umduğunu bulamayan Ülkücüler bu yeni sistemi ve yeni doktrini anlamakta zorlanmışlar, ayrışma tabii hale gelmiştir. Nihayetinde 1992 Temmuz’unda gerçekleşen istifalar önce Yeni Oluşum Hareketi’ne ardından da 1993 yılının Ocak ayında BBP’ye dönüşecektir.

BBP iktidar olma hedefine ulaşamamış ancak Türk siyasi hayatında önemli izler bırakan bir siyasal parti olmuştur. BBP, Türk siyasi hayatına getirdiği Büyük Aile Projesi, GÖR Projesi, Bizim Türkiyemiz Projesi ile diğer siyasi partilere örnek olmuştur. Aynı zamanda BBP, “Meşveret-İstişare”, “Çokluk İçinde Birlik”, “Lider Sultalarına Son”, “Sosyal Devlet” gibi kavramları siyasi hayatımıza kazandırarak siyasete de yeni bir anlayış getirmiştir.

BBP, kurulduğu günden itibaren istikrarlı tutumuyla, tavrını her zaman milletin tercihlerinden ve dolayısıyla da demokrasiden yana koymaya çalışan bir siyasal parti olmuştur. Özellikle RP ile DYP’nin kurduğu hükümete güvenoyu verilme sürecinde

siyaseti ne için yaptıklarını somut olarak ortaya koyarak, siyasetten maddi bir beklentisi olmadığını göstermiştir. Türkiye’de demokrasinin işlemesi ve siyasetin demokrasi dışı yollarla engellenmemesi için çaba sarf eden BBP, 28 Şubat sürecinde göstermiş olduğu tepki ile siyasi partiler içerisinde demokrasi dışı güçlere karşı en güçlü direnişi koyan siyasi parti olmuştur.

Muhsin Yazıcıoğlu ismi ile partinin özdeşleşmiş olması partinin kadro hareketine dönüşmesini engelleyici bir unsur olmuştur. Halkın gözünde partinin yeterli kadrosunun olmadığı izlenimi veren bu durum, partinin halk tarafından iktidar olacak bir parti olarak görülmemesinin en önemli sebebi olmuştur. İdeolojik bir parti olarak BBP’nin kendi ideolojisi ile seçmenlerin taleplerinin buluşturulamadığı alınan seçim sonuçlarından anlaşılmaktadır. Yine parti kurucularının siyasi tecrübelerinin azlığı ile siyasetin gerektirdiği yüksek maliyetin karşılanamaması istenilen oy oranına sahip olunamamasında bir diğer önemli etkidir. Böyle olmakla beraber BBP Türk siyasetinde özgül ağırlığı oldukça yüksek olan bir siyasi parti olmayı başarabilmiştir.

Türk siyasetinin önemli açmazlarından birisi olan lider yönlendirmesi -her ne kadar eleştirilen bir tutum olsa bile- BBP’nde de etkili olmuştur. Ancak bu durum bir dayatma mantığından ziyade karşılıklı iletişim ve etkileşimin bir tezahürü olarak yaşanmıştır. Ayrıca istediği düzeyde seçmen desteğine ulaşamayan ideolojik partilerde yeni ve sürükleyici lider bulmanın zorluğu da bu durumda etken olmuştur. Bu durum Muhsin Yazıcıoğlu’nun vefatından sonra parti içinde yaşanan süreçte kendini göstermiştir. Ancak Muhsin Yazıcıoğlu öncülüğünde oluşturulan fikriyatın tabanda kemik bir kadro tarafından sahiplenilmiş olması BBP’nin Türk siyasi hayatındaki varlığının garantisini oluşturmaktadır.

KAYNAKÇA

KİTAPLAR

28 Mart 2004 Mahalli İdareler Seçimi, Ankara, Devlet İstatistik Enstitüsü Yayınları 2005.

Akçura, Yusuf. **Türkçülüğün Tarihi**, İstanbul, Kaynak Yayınları, 1998.

-----, **Üç Tarz-ı Siyaset**, İstanbul, Lotus Yayınları, 2005.

Arai, Masami. **Jön Türk Dönemi Türk Milliyetçiliği**, Çev.: Tansel Demirel, İstanbul, İletişim Yayınları, 2003.

Arı, Tayyar. **Geçmişten Günümüze Orta Doğu, Siyaset, Savaş ve Diplomasi**, İstanbul, Alfa yayınları, 2004.

Arıkan, Burak. **Türk Sağının Türk Sorunu MHP**, İstanbul, Agora Kitaplığı Yayınları, 2008.

Arsal, Sadri Maksudi. **Milliyet Duygusunun Sosyolojik Esasları**,4. Baskı, İstanbul, Ötüken Yayınları, 1979.

Arvasi, Seyyid Ahmet. **Türk İslam Ülküsü**, İstanbul, Burak Yayınevi, 1980.

Atsız, Hüseyin Nihal. **Makaleler I**, İstanbul, İrfan Yayınları, 1997.

Ayvazoğlu, Beşir. **Tanrı Dağından Hira Dağına**, İstanbul, Kapı Yayınları, 2010.

Barry, Norman P. **Modern Siyaset Teorisi**, Çev: Mustafa Erdoğan-Yusuf Şahin, Ankara, Liberte Yayınları, 2000.

BBP, **BBP Beyanname 2004**, Ankara, BBP Yayınları, 2014.

-----, **BBP Genel Başkanı Sayın Muhsin Yazıcıoğlu'nun 5. Olağan Büyük Kurultay Konuşmaları**, Ankara, BBP Yayınları, 2003.

-----, **BBP Seçim Beyanamesi 1999**, Ankara, BBP Yayınları, 1999.

- ,**Birlikte Belediyecilik**, Ankara, BBP Yayınları, 2012.
- ,**Bizim Türkiye'miz**, Ankara, BBP Yayınları, 2009.
- ,**Büyük Birlik Partisi Programı**, Ankara, BBP Yayınları, 1993.
- ,**Büyük Birlik Partisi Tüzüğü**, Ankara, BBP Yayınları, 1993.
- ,**Büyük Birlik Partisi'nin Terörle Mücadele Çözüm Önerileri**, Ankara, BBP Yayınları, 2009.
- ,**Genel Başkanımız Sayın Muhsin Yazıcıoğlu'nun 4. Büyük Kurultay Konuşma Metni**, Ankara, BBP Yayınları, 2000.
- ,**GÖR**, Ankara, BBP Yayınları, 2009.
- ,**Kalkınan Anadolu Projesi**, Ankara, BBP Yayınları, 2009.
- ,**Kurultay 98**, Ankara, BBP Yayınları, 1998.
- ,**Muhsin Yazıcıoğlu 23. Dönem Meclis Çalışmaları**, Ankara, BBP Yayınları, 2011.
- ,**Ne Dediler Ne Yaptılar**, Ankara, BBP Yayınları, 2002.
- ,**RP-DYP Hükümetinden Desteğimizi çekme gerekçelerimiz**, Ankara, BBP Yayınları, 1997.
- Berkes, Niyazi. **Siyasi Partiler**, İstanbul, Yurt ve Dünya Yayınevi, 1946
- Bice, Hayati. **Ülkücü Hareket Üzerine Notlar**, Ankara, Bizim Büro Basımevi Yayınları, 2004
- Bora, Tanıl ve Kemal Can, **Devlet ve Kuzgun (1990'lardan 2000'lere MHP)**, 4. Baskı, İstanbul, İletişim Yayınları, 2011
- ,**Devlet Ocak Dergâh (12 Eylül'den 1990'lara Ülkücü Hareket)**, 9. Baskı, İstanbul, İletişim Yayınları, 2009
- Bora, Tanıl. **Türk Sağının Üç Hali**, İstanbul, Birikim Yayınları, 1998.
- Bostancı, Naci. **Siyasetin Arka Yüzü**, Ankara, Alternatif Yayınları, 2002.
- Bölükbaşı, Deniz. **Türk Siyasetinde Anadolu Fırtınası Osman Bölükbaşı**, İstanbul, Doğan Kitapçılık, 2005.
- Can, Ahmet Tahir. **Son Ülkücüyü Kim Öldürdü**, Ankara, Tutku Yayınevi, 2013.

Canpolat, Zülfü. **Canpolat (Sonunu Düşünen Kahraman Olamaz)** , İstanbul, Timaş Yayınları, 2012.

Cebeci, Dilaver. **Türk'e Dair**, İstanbul, Bilgeoğuz Yayınları, 2009.

Cengiz, Oğuzhan. **Kapıaltı**, 6. Baskı, İstanbul, Bilgeoğuz Yayınevi, 2004.

Çakıl, Taner. **Üşüyorum Reis**, İstanbul, Kainat Kitaplar, 2013.

Çakır, Ruşen. **Ne Şeriat Ne Demokrasi**, İstanbul, Metis Yayıncılık, 1994.

Çalık, Mustafa. **Milli Kimlik, Milliyet, Milliyetçilik**, Ankara, Cedit Neşriyat Yayınları, 2009.

-----, **Siyasi Kültür ve Sosyolojinin Bazı Kavramları Açısından MHP Hareketi (Kaynakları ve Gelişimi 1965–1980)**, Ankara, Cedit Neşriyat, 1995.

Çam, Esat. **Siyaset Bilimine Giriş**, İstanbul, İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Yayınları, 1965.

Çavdar, Tefik. **Türkiye'nin Demokrasi Tarihi (1950'den Günümüze)**, 3. Baskı, Ankara, İmge Kitapevi, 2004.

Çayır, Remzi. **Alperenlerin Davası**, 2. Baskı, Ankara, Akçağ yayınları, 2015.

Çetin, Halis. **Çağdaş Siyasal Akımlar**, Orion Yayınları, Ankara, 2007.

Çoraklı, Selim. **Muhsin Yazıcıoğlu Adam Gibi Adam**, İstanbul, Popüler Yayıncılık, 2009.

Çulhaoğlu, Metin. **İdeolojiler Alanı ve Türkiye Örneği**, Ankara, Öteki Yayınları, 1988.

Demir, Fevzi. **Siyasi Parti Sistemleri ve Türk Siyasi Partiler Kanunu**, İzmir, EĞİAD Yayınları, 1997.

Demirel, Tanel. **Adalet Partisi**, İstanbul, İletişim Yayınları, 2004.

Dural, Baran. **Pratikten Teoriye Milliyetçi Hareket C: 1-2**, İstanbul, Bilge Karınca Yayınları, 2011.

Duran, Burhanettin. **Türk Parlamento Tarihi C. 3**, Ankara, TBMM Kültür Sanat Yayın Kurulu Yayınları, 2012.

Duverger, Maurice. **Siyasal Partiler**, Çev: Ergün Özbudun, 4. Baskı, Ankara, Bilgi Yayınları, 1993.

Er, Ahmet. **Hatıralarım (27 Mayıs'tan 12 Eylül'e)**, Ankara, Alternatif Yayınları, 2000.

Erer, Tekin. **On Yılın Mücadelesi (Türkiye'de Parti Kavgaları 2. Cildi)**, İstanbul, Ticaret Postası Matbaası, 1963.

Ergil, Doğu. **İdeoloji ve Milliyetçilik**, Ankara, Turhan Kitapevi Yayınları, 1983.

Erken, Veysi. **Muhsin Yazıcıoğlu Er Kişi Evimizin Misafiri**, Ankara, Bilgi Yayınevi, 2009.

Ete, Hatem, Hamza Taşdelen, Samı Orçun Ersay, **Ülkücülükten Tepkisel Milliyetçiliğe (MHP'nin İdeolojisi ve Seçmen Eğilimleri)**, İstanbul, Seta Yayınları, 2014.

Feyizoğlu, Turan. **Fırtınalı Yıllarda Ülkücü Hareket**, Ankara, Ozan Yayıncılık, 2000.

Gençkaya, Ömer Faruk. **Devletleşen Partiler- Türkiye'de Siyasi Partilerin Başlıca Gelir Kaynakları 1983-1998**, Ankara, Anadolu Stratejik Araştırmalar Vakfı, 2002.

Gökalp, Ziya. **Türkçülüğün Esasları**, İstanbul, Toker Yayınları, 1990.

-----, **Türkleşmek, İslamlaşmak, Muasırlaşmak**, 5.Baskı, İstanbul, Toker Yayınları, 2007.

Gözübüyük, Şeref. **Anayasa Hukuku**, Ankara, S Yayınları, 1986.

Güngör, Ali. **Benim Kavgam**, Ankara, TKM Yayınları, 2012.

Güngör, Erol. **Türk Kültürü ve Milliyetçilik**, İstanbul, Ötüken Yayınları, 1975.

Hacıeminoğlu, Necmettin. **Milliyetçilik Ülkücülük Aydınlar**, Ankara, Töre Devlet Yayınları, 1976.

Heyd, Uriel. **Türk Ulusçuluğunun Kökenleri**, Çev.: Kadir Günay, Ankara, Kültür Bakanlığı Yayınları, 2002.

Heywood, Andrew. **Siyaset**, Çev: Buğra Kalkan, Ankara, Çantekin Matbaası, 2007.

Kafesoğlu, İbrahim. **Türk Milli Kültürü**, İstanbul, Ötüken Yayınları, 1997.

-----, **Türk Milliyetçiliğinin Meseleleri**, İstanbul, Milli Eğitim Basımevi, 1970.

Kalyoncu, Hamdi. **Üç Gülün Hikâyesi İttifakın Perde Arkası**, İstanbul, Burak Yayınevi, 1992.

Kapani, Münici. **Politika Bilimine Giriş**, 4. Baskı, Ankara, Bilge Yayınları, 1988.

- Kaplan, Mehmet. **Büyük Türkiye Rüyası**, Ankara, Dergah Yayınları, 1969.
- Karabacak, Ahmet B. **Üç Hilalin Hikâyesi**, İstanbul, Bilgeoğuz Yayınları, 2011.
- Kezer, Aydın. **Türk ve Batı Kültüründe Siyaset Kavramı**, Ankara, Kültür Bakanlığı Yayınları, 1987.
- Kışlalı, Ahmet Taner. **Siyaset Bilimi**, 3.Baskı, Ankara, İmge Yayınevi,1992.
- Kocaman, Habib. **TBMM’de Bir Lider Muhsin Yazıcıoğlu TBMM Konuşmaları, Yasama ve Denetim Çalışmaları**, Ankara, TBMM Sosyal Kültür Dairesi Yayınları, 2010.
- Kösoğlu, Nevzat. **Devlet-Eski Türklerde, İslam’da ve Osmanlı’da**, İstanbul, Ötüken Yayınları, 1997.
- , **Galip Erdem**, Ankara, Alternatif Yayınları, 2002.
- Kushner, David. **Türk Milliyetçiliğinin Doğuşu**, Çev: S.Türet-R.Erdem, Ankara, Kervan Yayıncılık, 1978.
- Küpçük, Selçuk. **Yüzleşmenin Kişisel Tarihi**, İstanbul, Granada Yayınevi, 2012.
- Landau, Jacob M. **Türkiye’de Sağ ve Sol Akımlar**, Çev: Erdinç Baykal, Ankara, Turhan Kitabevi, 1979.
- Mardin, Şerif. **İdeoloji**, 6. Baskı, İstanbul, İletişim Yayınları, 2000.
- Mert, Yener Lütfü. **Cumhuriyet Döneminde Kapatılan Siyasi Partiler**, Ankara, İlkim Yayınları, 2008.
- Milletvekilliği Genel Seçimleri 1923-2011**, Ankara, TÜİK Yayınları, 2012.
- Milletvekilliği Genel Sonuçları 1923-2011**, Ankara, Türkiye İstatistik Kurumu Yayınları, 2012.
- Muhsin Yazıcıoğlu’ nun Büyük Birlik Tasavvuru**, Yay. Haz.: Veysi Erken, Ankara, Berikan Yayınevi, 2010.
- Müftüoğlu, Rıza. **Derin Sayfalarıyla Milliyetçi Hareket**, İstanbul, Akis Kitap, 2006.
- Nihat, Mehmet ve Emre Cemiloğlu. **Türk Siyasî Hayatında Milliyetçi Hareket (Tarihi Gelişim, Partileşme ve İdeoloji)**, Ankara, Turkuaz Yayınları, 1995.
- Oba, Ali Engin. **Türk Milliyetçiliğinin Doğuşu**, Ankara, İmge Kitabevi, 1998.

Oktay, Osman. **Kendini Unutan Adam Galip Erdem**, Ankara, Yeni Avrasya Yayınları, 2003.

Öner, Sakin. **Ülkücü Hareketin Meseleleri**, İstanbul, Toker Yayınları, 1977.

Öz, Esat. **Otoriterizm ve Siyaset- Türkiye’de Tek Parti Rejimi ve Siyasal Katılma (1923-1945)**, Ankara, Yetkin Yayınları, 1996.

Özbudun, Ergun. **Siyasal Partiler**, Ankara, A.Ü.H.F. Yayınları, 1977.

Öznur, Hakkı. **1993 Örtülü Darbe**, İstanbul, Timaş Yayınları, 2012.

-----, **21. Yüzyılda Bir Alperen Muhsin Yazıcıoğlu**, Ankara, Alperen Ocakları Eğitim ve Kültür Derneği Yayınları, 2009.

-----, **Muhsin Yazıcıoğlu Külliyyatı C:1(Makaleler, Konuşmalar, şiirler)**, Ankara, 2012, s.190-193.

-----, **Muhsin Yazıcıoğlu Külliyyatı C:2 (Röportajlar)**, Ankara, Akçağ Yayınları, 2012.

-----, **Muhsin Yazıcıoğlu Külliyyatı C:3 (Röportajlar)**, Ankara, Akçağ Yayınları, 2012.

-----, **Ülkücü Hareket C: 1 (CKMP’DEN MHP’YE)**, Ankara, Alternatif Yayınları, 1999.

-----, **Ülkücü Hareket C: 2 (Teşkilatlar ve Mücadeleler)**, Ankara, Alternatif Yayınları, 1999.

-----, **Ülkücü Hareket C: 3 (Komplolar ve Provokasyonlar)**, Ankara, Alternatif Yayınları, 1999.

-----, **Ülkücü Hareket C: 4 (Yayın Organları Ve Makaleler Temel Kavramlar)**, Ankara, Alternatif Yayınları, 1999.

-----, **Ülkücü Hareket C: 5 (Başyazılar, Röportajlar, Cezaevleri)**, Ankara, Alternatif Yayınları, 1999.

-----, **Ülkücü Hareket C: 6 Portreler Ülkücü Hareketin Fikri Ve Siyasi Gelişiminde Yer Alan İsimler**, Ankara, Alternatif Yayınları, 1999.

Pekmezci, Necdet ve Nursen Büyükyıldız, **Ülkücüler: Öteki Devletin Şehitleri**, 1. Baskı, İstanbul, Kaynak Yayınları, 1999.

Sarıbay, Ali Yaşar. **99 Soruda Siyasal Partiler**, Bursa, Radikal Gazetesi Yayınları, 1997.

- ,**Siyasal Sosyoloji**,2. Baskı, İstanbul, Der Yayınları, 1994.
- ,**Türkiye’de Demokrasi ve Politik Partiler**, İstanbul, Alfa Yayınları, 2001.
- Sarınay, Yusuf. **Türk Milliyetçiliğinin Tarihi Gelişimi ve Türk Ocakları(1912-1931)**, 3. Baskı, İstanbul, Ötüken Yayınları, 2005.
- Satılmış, Alişan ve Metin Turhan, **Ülkücü Hareketin ABC’si**, Ankara, Başak Yayınevi, 2002.
- Sencer, Muzaffer. **Türkiye’de Siyasal Partilerin Sosyal Temelleri**, İstanbul, May Yayınları, 1974.
- Süter, Şakir. **Merkez Sağda Tapu Kavgası**, İstanbul, Mavi ağaç yayınları, 2004.
- Şaylan, Gencay. **Çağdaş Siyasal Sistemler**, TODAİE Yayınları, Ankara, 1981.
- Şehsuvaroğlu, Lütfü. **Ashab-ı Kehf’in Delikanlısı**, Ankara, Hasret Kitapevi, 2013.
- ,**Milli Sivil Stratejik Konsept**, Ankara, Genç Arkadaş Yayınevi, 2012.
- Tacar, Pulat. **Siyasetin Finansmanı**, Ankara, Doruk Yayınevi, 1997.
- Taneri,Aydın. **Türk Devlet Geleneği-Dün ve Bugün**, Ankara, DTCF Yayınları, 1975.
- Tekin, Arslan. **Muhsin Başkan**, İstanbul, Kariyer Yayıncılık, 2014.
- TESEV, **Türkiye’de Yeni Bir Parti Sistemine Doğru**, Haz: Ali Çarkoğlu, Tarhan Erdem, Ömer Faruk Gençkaya, Mehmet Kabasakal, Ankara, TESEV Yayınları, 2000.
- Tezic, Erdoğan. **100 Soruda Siyasi Partiler (Partilerin Hukuku Rejimi ve Türkiye de Partiler)**, İstanbul, Gerçek Yayınevi, 1976.
- Topçu, Nurettin. **Milliyetçiliğimizin Esasları**, İstanbul, Dergah Yayınları, 1978.
- Tuçcigil, Ayhan. **Türk Milliyetçiliği Fikir Sistemi**, Ankara, Töre Devlet Yayınları, 1977.
- Tunaya, Tarık Zafer. **Siyasal Kurumlar ve Anayasa Hukuku**, 5. Baskı, İstanbul, Ekin Yayınları, 1982.
- ,**Türkiye’de Siyasi Partiler 1859-1952**, İstanbul, Doğan Kardeş Matbaası, 1952.
- Tuncay, Suavi. **Parti İçi Demokrasi ve Türkiye**, Ankara, Gündoğan Yayınları, 2010.
- Turgut, Hulusi. **Türkeş’in Anıları Şahinlerin Dansı**, İstanbul, ABC Yayınları, 1995.

Turgut, Servet. **Başkan Dedi Ki (Ruhi Muhtevasıyla Muhsin Yazıcıoğlu)**, Ankara, Seriya Yayınları, 2013.

Turhan, Metin. **Bilinmeyen Yönleriyle Alparslan Türkeş**, İstanbul, Bilgeoğuz Yayınları, 2009.

Türk Dil Kurumu, **Türkçe Sözlük**, Ankara, TDK, 1998.

-----, **Türkçe Sözlük**, İstanbul, TDK, 1945.

Türkeş, Alparslan. **Dokuz Işık**, Ankara, Berikan Yayınları, 2000.

-----, **Milliyetçilik**, Ankara, Berikan Yayınları, 2000.

Türköne, Mümtaz'er. **Siyaset**, İstanbul, Lotus Yayınları, 2003.

Türk siyasetinde Yozlaşma ve Arayış Sürecinde MHP, Ankara, MHP Yayınları, 2002.

Uzun, Turgay. **İttihat ve Terakki'den Günümüze Siyasi Partiler**, Ankara, Orion yayınları, 2010.

Yalçın, Edip Semih. **Tarihte Türkler Ve Alparslan Türkeş C: 4**, Ankara, Berikan Yayınları, 1999.

-----, **Türk Milliyetçiliği 'nin Hizmetkarı Alparslan Türkeş**, Aydın, Aydın Türk Ocakları Yayınları, 2000.

Yanardağ, Merdan. **MHP Değişti Mi? (Ülkücü Hareketin Analitik Tarihi)**, İstanbul, Gendaş Kültür, 2002.

Yayla, Atilla. **Siyaset Teorisine Giriş**, Ankara, Siyasal Kitapevi, 1998.

Yazıcıoğlu, Muhsin. **İhtilafların Rahmetinde Milli Mutabakata Doğru**, Ankara, Kardelen Yayınları, 1992.

Yeni Bir Dünya İçin Yeni Bir Türkiye Milli Mücadeleden Milli Mutabakata Muhsin Yazıcıoğlu, Der: Erol Dok, 3. Baskı, Ankara, Seba Yayınları, 1998.

Yusufoğlu, Selim. **Parçadan Bütüne Yeni Oluşum**, İstanbul, Değişim Yayınları, 1993.

Zürcher, Erik Jan. **Modernleşen Türkiye'nin Tarihi**, Çev.: Yasemin Saner Gönen, 3. Baskı, İstanbul, İletişim Yayınları, 1998.

ANSİKLOPEDİ MADDESİ

Bora, Tanıl. “MÇP/MHP”, **Cumhuriyet Dönemi Türk Ansiklopedisi**, C. 15, İstanbul, İletişim Yayınları, 1996.

MAKALELER

Bayraktar , Özgür. “Lider, Teşkilat, Doktrin'in İflası: Ülkücü Harekette 1980 Sonrası Dönüşüm, Bölünme ve İç Çatışma”, **KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi**, S. 17 (28), 2015.

Kodaman, Bayram. “Milliyetçiliği Halka Mal Eden Adam Alparslan Türkeş”, **Türk Yurdu**, C. 17, S. 119, Temmuz 1997.

Kök, Mustafa. “Türk Milliyetçiler Derneği'nden Türkiye Milliyetçiler Cemiyeti'ne 1950'li-60'lı Yılların “Millet Tanımı” ve Günümüz İçin Önemi”, **Türk Yurdu Dergisi**, C. 32, S. 295, Mart 2012.

Oran, Baskın, “Uluslararası ve İç Hukukta Çekiç Güç'ün Yasal Dayanakları Sorunu”, **Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi**, C.50, No: 3-4 (Haziran-Aralık 1995).

Öztürk, Mehmet. “I. Körfez Savaşı'ndan (1990- 91) - 11 Eylül Sürecine Abd'nin Irak Politikası Ve Bunun Türk-Amerikan İlişkilerine Etkileri”, **Akademik Bakış Dergisi**, S. 19, Ocak – Şubat – Mart – 2010.

TEZLER

Akkır, Ramazan. **Türkiye'de Din ve Muhafazakarlık**, Çukurova Üniversitesi SBE, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Adana, 2006.

Balkaya, Fatih. **1980 Sonrası Değişen Türk Milliyetçiliği**, Kocaeli Üniversitesi SBE Kamu Yönetimi Ana bilim dalı Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli, 2009.

Bıdık, Dinçer. **Türkiye'de Muhafazakarlık ve Liberalizm**, Muğla Üniversitesi SBE, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Muğla, 2007.

Boynukalın, Abdurrahim. **Türk Sağ Siyasetinde Bir Gelecek Planlaması 1960-1980** **MTTB**, İstanbul Üniversitesi SBE, İstanbul, 2012.

Çavuşoğlu, Hüseyin. **Türk Siyasal Yaşamında Doğru Yol Partisi**, Dokuz Eylül Üniversitesi SBE Basılmamış Doktora Tezi, İzmir, 2009.

Gencer, Ahmet. **Türk Siyasi Hayatında Hülle Partileri 1985-1995**, İstanbul Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2004.

Kara, Cihan. **Erol Güngör'de Milliyetçilik**, Niğde Üniversitesi SBE İlköğretim Ana Bilim Dalı Sosyal Bilgiler Öğretimi Programı Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde, 2007.

Köybaşı, Zafer. **Türkiye'de Siyasi Partilerin Aday Tespiti**, Selçuk Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya, 2006.

Mutlu, Abdullah. **Kurumsallaşmış Demokrasilerdeki Siyasi Partiler Sistemi İle Ülkemizdeki Siyasi Partiler Sisteminin Karşılaştırmalı Değerlendirmesi Ve Özgün Model Arayışları**, Uzmanlık Tezi, İçişleri Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı, Ankara, 2005.

Özdemir, Zeki. **1965-1969 Yılları Arasında Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi Ve Milliyetçi Hareket Partisi**, Gazi Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2007.

Şahbulak, Ercan. **Türk Siyasal Yaşamında Milliyetçilik Öğretisi ve MHP'nin son Zamanlardaki Yükselişinin Nedenleri**, Cumhuriyet Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Sivas, 2001.

Şanlı, Ferit Salim. **Türkçülük Akımında Din Olgusu Üzerine Aykırı Bir Yaklaşım: Hüseyin Nihal Atsız ve Fikirleri**, Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2010.

Şen, Y. Furkan. **Türk Siyasal Kültüründe Millet Algısı Ve Milliyetçilik**, Gazi Üniversitesi SBE Basılmamış Doktora Tezi, Ankara, 2008.

Şimşek, Fatma. **Popüler Milliyetçilik**, Gazi Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2007.

Turan, Erol. **Türk Siyasal ve Toplumsal Yaşamında MHP'nin Yeri ve Kimliği**, Selçuk Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya, 2000.

Yıldız, Feridun. **Türk Siyasi Tarihinde Milliyetçi Hareket Partisi siyasi Gelişimi, Fikri Kaynakları, Teşkilatlanma Modeli(1965-1980)**, Selçuk Üniversitesi SBE Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya, 1999.

KÖŞE VE DERGİ YAZILARI

“BBP, Güneydoğu’da yeni açılıma gidiyor”, **Zaman**, (08 Haziran 2005).

“Burhan Kuzu Röportajı”, **Yeni Hafta**, (14 Ocak 1993).

“Darbelerin Yankılanan Sesi: Hasan Çağlayan Röportajı”, **Alperen Ocakları Dergisi**, Y. 1, S. 3, (Eylül 2009).

“Durmuş Hoccoğlu ile söyleşi”, **Yeni Hafta**, (16 Kasım 1992).

“İslam Aleme inmiştir. Bütün âlemin nizamıdır”, **Nizamı Âlem Dergisi**, Ankara, (5 Ekim 1979).

“Liderden”, **Alperen Ocakları Dergisi**, Y. 3, S. 20, (Şubat 2011).

“Muhip Alp ile Söyleşi”, **Yeni Hafta**, (10 Ağustos 1992).

“Muhsin Yazıcıoğlu Açıklıyor”, **Yeni Hafta**, S. 1, (3 Ağustos 1992).

“Muhsin Yazıcıoğlu ile söyleşi”, **Genç Akademi Dergisi**, (Aralık 1992).

“Muhsin Yazıcıoğlu ile söyleşi”, **İzlenim Dergisi**, (Aralık 1992).

“Muhsin Yazıcıoğlu’yla Mülakat”, **Yeni Hafta Gazetesi**, (3 Ağustos 1992).

“Mümtaz’er Türköne ile söyleşi”, **Yeni Hafta**, (17 Ağustos 1992).

“Remzi Çayır ile söyleşi”, **Bizim Dergâh**, (Ocak 1993).

“Yaşar Yıldırım ile söyleşi”, **Yeni Hafta**, (10 Ağustos 1992).

Akalın, Kamil. “Muhsin Yazıcıoğlu: Cumhuriyet Tarihinin En Önemli Milli Organizasyonu”, **Bizim Dergâh**, S. 43, (Ekim 1991).

Arvasi, Seyyid Ahmet. “Milliyet Duygusu ve İslamiyet”, **Alperen Ocakları Dergisi** S. 24, 2011.

Avcı, Nabi. “Milli Mutabakat Metni Değerlendirmesi”, **Yeni Hafta Gazetesi**, (10 Ağustos 1992).

Baki, Mehmet. “Bir Yiğit Vardı”, **Aksiyon Dergisi**, S.747, (30 Mart 2009).

Barlas, Mehmet. “Ölüm ve mahpusluk ne sağcılık dinler ne de solculuk..”, **Sabah Gazetesi**, (27 Mart 2009).

-----,“*Muhsin Yazıcıoğlu ve Sürülmüş Tarlalar*”, **Birikim Dergisi**, S. 240, (Nisan 2009).

Cevheroğlu, Serap. “*Çiller’in İttifak Valsi*”, **Yeni Şafak**, (21 Şubat 1999).

Çakır, Ruşen ve Kemal Can. “*MHP Gerçeği(10):”Muhsin Başkan” Cephesi*”, **Milliyet**, (12 Ekim 1995).

Çakır, Ruşen. “*52 Günlük İttifak-1*”, **Cumhuriyet**, (24 Kasım 1991).

-----,“*52 Günlük İttifak-4*”, **Cumhuriyet**, (27 Kasım 1991).

Çiler, Dursun. “*Türk İslam Sentezi İdeolojisi ve Öznesi*”, **Doğu Batı**, Y. 7, S. 25, Kasım-Aralık-Ocak 2003.

Damatlar, Mahir. “*Perdenin karanlık Yüzündekiler*”, **Bizim Dergah**, (Temmuz 1992).

Demirağ, Yavuz Selim. “*Muhsin Yazıcıoğlu: Bir Medeniyetin Öncüsü Olacağız*”, **Yeniçağ**, (17 Mart 2007).

Dolmacı, Emine. “*BBP büyüklük testinde*”, **Zaman**, (12 Mart 1999).

Durmuş, Yunus. “*Bölünme Değildi ki Birleşme Olsun*”, **Nizam-ı Âlem Dergisi**, S. 37

Emir Kuşdemir ile yapılan röportaj, **Taraf**, S. 18,1992.

Enes, Mücteba. “*Türkeş ile Yazıcıoğlu arasında söz düellosu*”, **Aksiyon Dergisi**, S. 12, (25 Şubat 1995).

Giray, Alper Gazi. “*Açıklık En Doğru Yoldur*”, **Zaman**, (14-15 Şubat 1988).

-----,“*Muhsin Yazıcıoğlu Röportajı*”, **Zaman**, (14-15 Şubat 1988).

Gönültaş, Nuh. “*İttifakın Bu mu Dünya*”, **Zaman**, (5 Kasım 1995).

-----,“*Küskün Meclis Tablosu...*” , **Zaman**, (3 Aralık 1995).

-----,“*Reytingi en yüksek sorumluluk*”, **Zaman** , (6 Temmuz 1996).

Gülerce, Hüseyin. “*MÇP’den ayrılık ve yeni ufuklar*”, **Zaman** , (16 Temmuz 1992).

İslamoğulları, Adnan. “*Sosyal teşhir masasında bir siyasi hareket ve “Bizim Çocuklar”a dair bir deneme*”, **Alperen Ocakları Dergisi**, Y. 1, S. 7, (Ocak 2010).

İşler, Erhan. “*Ülkücülük ve dergah*, **Bizim Dergah**, (Temmuz 1992).

Karakoç, Abdurrahim. “*Nizamı Alem*”, **Alperen Ocakları Dergisi**, Y.1,S.7, (Ocak 2010).

Kıvanç, Taha. “*BBP Kiminle İttifak Edecek*”, **Zaman**, (25 Ekim 1995).

Korucu, Bülent. “*Dik Duran Adamın Gidişi*”, **Aksiyon Dergisi**, S. 747, (30 Mart 2009).

Kuşdemir, Emir. “*Pilavdan dönenin kaşığı kırılınsın*” **Bizim Dergah**, (Temmuz 1992).

-----, “*Pilavdan dönenin kaşığı kırılınsın*” **Bizim Dergâh**, (Temmuz 1992).

Küçük, Cevdet. “*Osmanlılarda 'Millet Sistemi' ve Tanzimat*”, C. 4, **TCTA**.

Meral, Yunus. “*Neden Çıkıyoruz*”, **Bizim Dergah Dergisi**, S.1, 1988.

Muharrem Şemsek ile Röportaj, **Bizim Ocak Dergisi**, S. 26-27.

Muhsin Yazıcıoğlu ile röportaj, **Taraf Dergisi**, S.18, 1992.

Öznur, Hakkı. “*Mamak'tan Taceddin Dergahına*”, **Alperen Dergisi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Sayısı**, 2012.

Özülker, Mehmet. “*Muhsin Yazıcıoğlu: Biz Tabanın Sesine Uyduk*”, **Zaman**, (11 Temmuz 1992).

-----, “*Muhsin Yazıcıoğlu: “Biz Tabanın Sesine Uyduk”*”, **Zaman**, (11 Temmuz 1992).

Salay, Yalçın. “*BBP bir fire ile yuvada*”, **Aksiyon Dergisi**, S. 65, (2 Mart 1996).

Soydan, Macit, “*Yolda Dağılan Büyük Birlik 1-2-3-4*”, **Yeniçağ Gazetesi**, (27-30.08.2007).

Soydan, Macit ve Yavuz Demirağ, “*Muhsin Yazıcıoğlu ile söyleşi*”, **Yeniçağ Gazetesi**, (13.11.2006).

-----, “*Muhsin Yazıcıoğlu: Şahısları Değil Fikirleri Konuşmalı*”, **Yeniçağ**, (10 Temmuz 2004).

Taşgetiren, Ahmet. “*MÇP'de Öz Eleştiri Gereği*”, **Zaman**, (15 Temmuz 1992).

-----, “*Hiç Yanlış Yapmadılar*”, **Yeni Şafak Gazetesi**, (28 Nisan 1998).

Tüfekçi, Osman. “*Yeter söz ocaklının*”, **Bizim Dergah**, (Temmuz 1992).

Ural, Tacettin. “*Muhsin Yazıcıoğlu: Hükümet Protokolü Belli Olmadan Beyaz Oy Vereceğimiz Açıklandı*”, **Yörünge Dergisi**, S. 85,(19-26 Temmuz 1992).

-----,“*Muhsin Yazıcıoğlu: Hükümet Protokolü Belli Olmadan Beyaz Oy Vereceğimiz Açıklandı*”, **Yörünge Dergisi**, S. 85, (19-26 Temmuz 1992).

Yalçın, Edip Semih. “*Milliyetçi Hareket Partisinin Türk Siyasi Hayatına Girişi ve Etkileri*”, **Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfı Genel Merkezi Eğitim Programı Yayınları**, Ankara, 2012.

Yaman, Hüseyin. “*Değişim ve Süreklilik Ekseninde MHP*”, **Seta Analiz Dergisi**, S:5, (Şubat-2009).

Yazıcıoğlu, Muhsin. “*Bir’de Birlik, Birlikte Hayır Vardır.*”, **Gözyaşı**, S. 15, (Eylül 1988).

-----,“*Bürokratik Oligarşiye Hayır, Milli İrade ve Demokrasiye Evet*”, **Bizim Dergâh**, S. 45, (Aralık-Ocak 1992).

-----,“*Gücümüzü İslam’dan Alıyoruz*”, **Büyük Türkiye’ye Hasret Dergisi**, S.24, (1 Nisan 1977).

-----,“*Hiçbir Fayda, Türkiye’nin bölünmez bütünlüğünden daha önemli değildir*”, **Yeni Türkiye**, , S. 35, Y. 2000.

-----,“*İlkeli Birlikten Yanayız*”, **Yeni Hafta**, (18-24 Ocak 1993).

-----,“*Sosyal devleti belediyelerden başlatacağız*”, **Zaman**, (13 Mart 2004).

-----,“*Türk-İslam Sentezi*”, **Alperen Dergisi**, S. 24, (Haziran 2011).

Yıldırım, Ergün. “*Küreselleşen Dünyada Milliyetçilik*”, **Doğu -Batı Düşünce Dergisi**, Y. 9, S. 38, Ağustos-Eylül-Ekim, 2006.

Yusuf, Hüseyin Macit. “*Kıbrıs Türkü Yazıcıoğlu’nu unutmayacak*”, **Yeniçağ Gazetesi**, (30 Mart 2009).

GAZETELER

Cumhuriyet

Gündüz

Hürriyet

Milliyet

Ortadoğu Gazetesi

Resmi Gazete

Sabah

Tercüman

Türkiye

Yeniçağ

Yeni Hafta

Zaman

DERGİLER

Aksiyon Dergisi

Alperen Dergisi

Bizim Dergâh

Bizim Ocak

Büyük Türkiye'ye Hasret Dergisi

Genç Akademi Dergisi

Gözyaşı

İzlenim

Nizamı Âlem Dergisi

Taraf Dergisi

TBMM Meclis Bülteni

TBMM Tutanak Dergisi

Yeni Gündem Dergisi

Yeni Türkiye

Yörünge Dergisi

VIDEO

“29 Ocak 2000 BBP'nin 7. Kuruluş Yıldönümü kutlama Şöleni Ankara”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“6 Aralık 1992 Siyasi Karar Kurultayı konuşması”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“29 Ağustos 1992 Yeni Oluşum Bina Açılışı”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“6 Aralık 1992 Yeni Oluşum Ankara Bilgilendirme Toplantısı”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“22 Mart 1999 1999 seçimleri öncesi yapılan toplantılar”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“7 Temmuz 1992 MÇP'den istifa”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“13 Temmuz 1992 Ankara Gönül Bağı Şöleni”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“22 Şubat 1992 Bonn Şöleni”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu özel video arşivi.

“13 Aralık 1992 Ankara Yeni Oluşum İl Başkanları Toplantısı”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“1993 TGRT Seyyar Kamera programı”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“31 Temmuz 1993 1. Olağan Kongre”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“1995 BBP Reklam Filmi”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“2 Haziran 2001 1. Olağanüstü Kongre videosu” , BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“3 Şubat 2007 BBP’ye Katılım Toplantısı”, BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“15 Nisan 2007 2. Olağanüstü Büyük Kurultay Videosu” , BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“11 Kasım 2002 2002 Seçimleri Değerlendirme Toplantısı” , BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“25 Mart 1994 BBP Dağlık Karabağ Mitingi” , BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

“17 Mayıs 2005 Muhsin Yazıcıoğlu’nun Ahıska Türkleri Yardımlaşma Gecesi Konuşması” , BBP Genel Merkezi Muhsin Yazıcıoğlu Özel Video Arşivi.

WEB SİTELERİ

http://www.bbp.org.tr/muhsinyazicioglu/konusma_oku.php?id=19 (15.08.2014)

http://videobu.web.tv/video/dunden-yarina-muhsin-yazicioglubir-yigit-var-dibelgeseli__1qmarzdfa7q (14.02.2015)

http://www.bbp.org.tr/muhsinyazicioglu/konusma_oku.php?id=19 ,(19.02.2015).

<http://cenksarigol.blogspot.com.tr/2008/11/bbp-lideri-muhsin-yazcolu-rportaj-i-blm.html> (15.02.2015).

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?v_meclis=1&v_donem=19&v_yasama_yili=&v_cilt=&v_birlesim=&v_sayfa=&v_anabaslik=&v_altbaslik=&v_mv=%D6KKE%DE%20%DEEND%DDLLER&v_sb=&v_ozet=&v_bastarih=&v_bittarih=&v_kayit_sayisi=110&v_gelecek_sayfa=1&v_kullanici_id=4986364 (17.03.2015)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?v_meclis=1&v_donem=19&v_yasama_yili=&v_cilt=&v_birlesim=&v_sayfa=&v_anabaslik=&v_altbaslik=&v_mv=MUHS%DDN%20YAZICIO%D0LU&v_sb=&v_ozet=&v_bastarih=&v_bittarih=&v_kayit_sayisi=38&v_kullanici_id=4986390&v_gelecek_sayfa=1 (17.03.2015)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?v_meclis=1&v_donem=19&v_yasama_yili=&v_cilt=&v_birlesim=&v_sayfa=&v_anabaslik=&v_altbaslik=&v_mv=%DDSMET%20G%DCR&v_sb=&v_ozet=&v_bastarih=&v_bittarih=&v_kayit_sayisi=20&v_kullanici_id=4986542&v_gelecek_sayfa=1 (17.03.2015)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?v_meclis=1&v_donem=19&v_yasama_yili=&v_cilt=&v_birlesim=&v_sayfa=&v_anabaslik=&v_altbaslik=&v_mv=SAFFET%20TOPAKTA%DE&v_sb=&v_ozet=&v_bastarih=&v_bittarih=&v_kayit_sayisi=28&v_kullanici_id=4986625&v_gelecek_sayfa=1 (17.03.2015)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?v_meclis=1&v_donem=19&v_yasama_yili=&v_cilt=&v_birlesim=&v_sayfa=&v_anabaslik=&v_altbaslik=&v_mv=SAFFET%20TOPAKTA%DE&v_sb=&v_ozet=&v_bastarih=&v_bittarih=&v_kayit_sayisi=28&v_kullanici_id=4986625&v_gelecek_sayfa=1 (17.03.2015)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?v_meclis=1&v_donem=19&v_yasama_yili=&v_cilt=&v_birlesim=&v_sayfa=&v_anabaslik=&v_altbaslik=&v_mv=AHMET%20D6ZDEM%DDR&v_sb=&v_ozet=&v_bastarih=&v_bittarih=&v_kayit_sayisi=26&v_kullanici_id=4986693&v_gelecek_sayfa=1 (17.03.2015)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?v_meclis=1&v_donem=19&v_yasama_yili=&v_cilt=&v_birlesim=&v_sayfa=&v_anabaslik=&v_altbaslik=&v_mv=RECEP%20KIRI%DE&v_sb=&v_ozet=&v_bastarih=&v_bittarih=&v_kayit_sayisi=44&v_kullanici_id=4987403&v_gelecek_sayfa=1 (17.03.2015)

<http://secim.ih.com.tr/Bolgeler.aspx?il=0&ilce=0&belde=0&parti=0&skod=1060&stip=7&s=27%20Mart%201994%20Belediye%20Se%C3%A7imi> (17.03.2015)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/milletvekillerimiz_sd.sonuc?p_donem=20&adi=&soyadi=&il=&parti=BBP&kelime= (13.08.2014)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.sorgu_ekrani (13.08.2014)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/secim_sorgu.secim_parti_iller?p_secim_yili=1999&p_parti=3 (02.03.2015)

<http://secim.ih.com.tr/Bolgeler.aspx?il=0&ilce=0&belde=0&parti=0&skod=1061&stip=7&s=18%20Nisan%201999%20Belediye%20Se%C3%A7imi> (03.03.2015)

<http://arsiv.ntvmsnbc.com/news/156057.asp#BODY> (26.08.2014)

http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/td_v2.tutanak_sonuc?v_meclis=1&v_donem=23&v_yasama_yili=&v_cilt=&v_birlesim=&v_sayfa=&v_anabaslik=&v_altbaslik=&v_mv=MUHS%DDN%20YAZICIO%DOLU&v_sb=&v_ozet=&v_bastarih=&v_bittarih=&v_kayit_sayisi=43&v_kullanici_id=5116345&v_gelecek_sayfa=1 (26.08.2014)

<http://secim.ihha.com.tr/Bolgeler.aspx?il=0&ilce=0&belde=0&parti=0&skod=1064&stip=7&s=29%20Mart%202009%20Belediye%20Se%C3%A7imi> (07.03.2015)

<http://www.kanalahaber.com/haber/belgeseller/bir-yigit-var-di-muhsin-yazicioglu-187579/> (16.03.2015)

<http://www.bbp.org.tr/images/sinavsizuniversite.jpg> (14.04.2015)

<http://www.bbp.org.tr/images/askeriucet.jpg> (14.04.2015)

<http://www.bbp.org.tr/images/idamhalkasorulacak.jpg> (14.04.2015)

<http://www.bbp.org.tr/images/files/bbpanayasagorus.pdf> (14.04.2015)

<http://cenksarigol.blogspot.com.tr/2008/11/bbp-lideri-muhsin-yazcolu-rportaj-ii.html> (14.04.2015)

<http://www.buyukaile.org/Blog/Detay/93ca4b8c-4a3c-4084-aeb8-4301d33c7025> (14.04.2015)

<http://www.buyukaile.org/> (14.04.2015)

http://www.thaber.bg/?pid=3&id_news=307 (14.04.2015)

http://videobu.web.tv/video/dunden-yarina-muhsin-yazicioglubir-yigit-var-di-belgeseli__1qmarzdfa7q (14.04.2015)

<http://ulkucuyazarlarbirlii.org/turk-siyasi-hayatinda-mhp/>(14.02.2015)

<http://bbp.org.tr/muhsinyazicioglu/ozgecmis.php> (24.05.2015)

https://www.mhp.org.tr/htmldocs/basbug/hayati/mhp/basbugumuzun_hayati.html, (20.03.2015)

GÖRÜŞÜLEN KİŞİLER

BBP Eski Genel Başkanı ve Kurucular Kurulu Üyesi Yalçın Topçu

BBP 19. Ve 20. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Recep Kırış

BBP 19. Ve 20. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Esat Bütün

BBP 19. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi İsmet Gür

BBP 19. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Özdemir

BBP 19. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Saffet Topaktaş

BBP 19. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Ökkeş Şendiller

BBP 20. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Hasan Çağlayan

BBP 20. Dönem Milletvekili Nevzat Yanmaz

BBP Kurucular Kurulu Üyesi ve GİK Üyesi Ahmet Er

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hasan Taşkıran

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Metin Sertbaş

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mustafa Tüylüoğlu

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Halit Salih Doğruyol

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Durmuş Zor

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Recep Azaklı

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Fevzi Koçoğlu

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ferhat Menevşe

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hamdi Kalyoncu

BBP Kurucular Kurulu Üyesi K. Mahir Damatlar

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mustafa Semerci

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Necati Kırış

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Zihni Şahin

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Cemal Binler

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mustafa Bozkaya

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Polat

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Erol Dok

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ramazan Ercan Bitikçioğlu

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ümit Yılmaz

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ümit Kurt
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Şahin Bilgiç
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Abdullah Yenier
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Abdulkadir Kanal
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Necati Karabay
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Muammer Çolakoğlu
BBP Kurucular Kurulu Üyesi İsmail Yıldızlı
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Muammer Cindilli
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mehmet Karanfil
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Yıldız
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Durmuş Eker
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Cevat Göldoğan
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mehmet Ali Metin
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hayri Budan
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Musa Karaçor
BBP Kurucular Kurulu Üyesi İsmail Hakkı Şahin
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Köksal Usta
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mustafa Sarı
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ethem Şen
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Feridun Akın
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ali Baki Sarıca
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Kamil Yıldırım Hatunoğlu
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Halil Hamalı
BBP Kurucular Kurulu Üyesi Özcan Hacıhasanoğlu

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hüseyin Ruhi Ural

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hakkı Aslan

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ali Rüzgar

BBP Kurucular Kurulu Üyesi İshak Erbaş

BBP Kurucular Kurulu Üyesi İmam Gökdoğan

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Fikret Tiyenşan

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Cezmi Kumbar

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Erdal Demirpolat

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Bekir Doğan

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Salih Kalkan

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Recep Ünal

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Raşit Yıldırım

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mahmut Özbay

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mehmet Saçlı

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Sinan Yılmazel

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Erdoğan Atalay

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Recai Şahin

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Murat Sancak

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Halil İbrahim Sarı

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Arslan Atlı

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Nevzat Bor

BBP Kurucular Kurulu Üyesi İsmail Hakkı Çırak

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mahmut Korkmaz

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Erkan Malkan

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Nevzat Uzuner

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Kadir Gerarlan

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hüsamettin Yılmaz

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mehmet Hilmi Karakılıç

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Kemal Kaya

BBP Kurucular Kurulu Üyesi Sezai Atalay Zengin

MÇP 19. Dönem Milletvekili S. Osman Sevimli

BBP Genel Başkan Yardımcısı ve Muhsin Yazıcıoğlu'nun Meclis Danışmanı İrfan Cep

BBP Yüksek İstişare Başkanı Hakkı Öznur

BBP Yüksek İstişare Kurulu Üyesi Yusuf Ziya Akdoğan

BBP Yüksek İstişare Kurulu Üyesi Ekrem Altatlı

BBP Yüksek İstişare Kurulu Üyesi Prof. Dr. Mehmet Akgül

BBP MKYK Üyesi ve Genel Başkan Yardımcısı Murat Ekici

BBP Genel Başkan Yardımcısı Ünsan Karabulut

BBP Genel Başkan Yardımcısı Osman Tüfekçi

BBP Genel Başkan Yardımcısı Mehmet Efe

BBP Genel Başkan Yardımcısı Selami Ekici

BBP MKYK Üyesi Hasan Zeyrekçioğlu

BBP MKYK Üyesi Mehmet Mustafa Korkmaz

BBP MKYK üyesi Hasan Koç

BBP MKYK üyesi Mustafa Demir

BBP MKYK üyesi Dr. Ali Kurt

BBP MKYK üyesi Muhittin Açıcı

BBP MKYK Üyesi Veysel Karakaş

BBP MKYK Üyesi Abdurrahman Sarı
BBP MKYK üyesi Harun Karaaslan
BBP İstanbul İl Kurucusu Hayati Örencik
BBP Yalova İl Başkanı ve MKYK Üyesi Fikret Kır
BBP Sivas İl Başkanı ve MKYK Üyesi Aytekin Kulmaç
BBP Ordu İl Başkanı Vejdet Ersoy
BBP Konya İl Başkanı Osman Veçgin
BBP Ankara İl Başkanı İmdat Dinçarslan
BBP Aydın İl Başkanı Mehmet Yeter
BBP Gaziantep İl Başkanı İhsan Kaya
BBP Eskişehir İl Başkanı Ahmet Namık Akdoğan
BBP Muğla İl Başkanı Harun Akın
BBP Muş İl Başkanı Abdullah Alptekin Has
BBP Karabük İl Başkanı Mustafa Kara
BBP Kadın Kolları Yöneticisi Hülya Akdoğan
BBP Kadın Kolları Yöneticisi Nurhan Çınar
BBP Kadın Kolları Yöneticisi Elvan Şahin
BBP Tekirdağ İl Sekreteri Gamze Saygan
BBP Ankara İl Başkan Yardımcısı Muhittin Savaş Tunçyüz
BBP Yalova İl Başkan Yardımcı Ahmet Ayhan
BBP Sivas İl Başkan Yardımcısı Yüksel Yiğit
MHP Tekirdağ İl Başkanı Yunus Meral
MHP MKYK üyesi Erdem Karakoç
ÜGD Genel Başkanı Gazeteci-Yazar Dr. Lütfi Şehsuvaroğlu

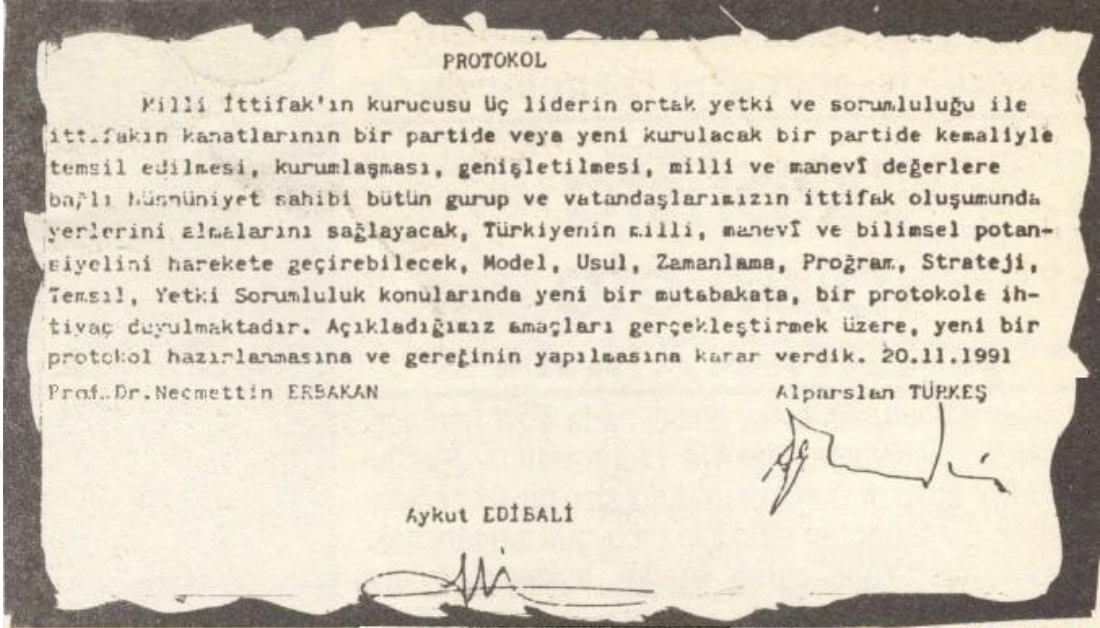
Nizamı Alem Ocakları Başkanı Servet Avcı
Nizamı Alem Ocakları Başkanı Süleyman Doğan
Nizamı Alem Ocakları Başkanı Yavuz Ağırallıoğlu
Nizamı Alem Ocakları Başkanı Tuna Koç
Alperen Ocakları Başkanı Yüksel Türkey
Alperen Ocakları Başkanı Nedim Yüksel
Alperen Ocakları Başkanı Doğan Öztaşkın
Alperen Ocakları Başkanı Cengiz Kırçın
Besteci-Sanatçı Hasan Sağındık
ATB Genel Başkan Yardımcısı Murat Cenik
Amasya Alperen Ocakları Eğitimcisi Rahmi Tepecik
BBP Merzifon İlçe Başkanı Kani Karakollukcuoğlu
BBP Simav İlçe Başkanı İsmail Bozyiğit
BBP Pendik İlçe Başkanı Sami Daltaban
BBP Kütahya Merkez İlçe Başkanı Suat Okdelen
BBP Sarıyer İlçe Başkanı Kenan Helvalı
BBP Karaman Sarıveliler Belde Belediye Başkanı Hayri Samur
BBP Karatay İlçe Başkanı Mustafa Öztürk
BBP Şarkışla İlçe Yöneticisi Şükrü Tinni
BBP Şehitkâmil İlçe Başkanı Mükerrerem Özcan
BBP Kangal Belediye Meclis Üyesi Uğur Bulut.
BBP Şarkışla Belediye Başkan Yrd. Halil Kavlak

EKLER

EK

1. 1991 Seçim İttifakı Protokolü
2. Tempo Dergisi Kapağı
3. “MÇP’li 6 Milletvekili istifa etti” Gazete Haberi
4. Milli Mutabakat Çağrısı
5. Siyasi Karar Kurultayı Gazete İlanı
6. Partinin İsmi ve Amblemi Yarışma İlanı
7. BBP’nin Logosu
8. Sivil İnisiyatif Programı
9. BBP Milletvekillerinin Meclisteki Toplu Resmi
10. Muhsin Yazıcıoğlu’nun TBMM’ne Vermiş Olduğu Soru Önergesi
11. BBP Milletvekillerinin Özgeçmişi
12. BBP Yardım Gazete İlanı
13. BBP 1. Olağan Kongre Gazete İlanı
14. Muhsin Yazıcıoğlu’nun İngiltere Lordlar Kamarasında Yapmış Olduğu Konuşma Metni
15. Tez İçin Hazırlanan Soru Formu
16. Tez İle Alakalı Yapılan Görüşmeler
17. Askeri Ücret Afişi
18. İdam Halka Sorulacak Afişi
19. Sınavsız Üniversite Afişi
20. Kap Projesi Afişi
21. Alperen Ocakları’nın Yemini

EK. 1 1991 Seçim İttifakı Protokolü



İMZA BEKLEYEN PROTOKOL

İttifak'a gönül vermiş, bu harırlı işbirliğinin başarısı için gecesini gündüzüne katmış milyonlarca insanımız, seçimler sonrasında güçlendirilerek sürecini umduğu bu birliğin neden dağıldığını merak etmektedir. Çünkü, ortaya çıkan sonuç, seçimler sonrasında ittifak liderleri tarafından yapılan açıklamaların tam tersidir. Ne diyordu bu üç lider: "İnanların coşkusuna mazhar olan bu ittifak, kuvayı milliyeye ruhunun canlanmasıdır. Halkın birlik özleminin tezahürüdür. Büyüyenek, güçlenerek devam edecektir."

Sayın Erbakan seçimler sonrasında düzenlediği basın toplantısında "İttifak seçim barajlarını aşmak için kurulmuştu. Seçim geride kaldığına göre ittifak devam edecek mi?" sorusuna şöyle cevaplandırıyor: "İttifak tutmuştur. Güçlenerek ve genişleyerek devam edecektir."

Evet ittifak güçlenerek ve genişleyerek devam edecekti ama bu nasıl yürüyecekti? İttifakı oluşturan üç partinin birliği hangi esasa oturacaktı?

İşte bu sorulara cevap bulmak üzere bir protokol hazırlandı. Protokolde şöyle deniliyordu: "Milli ittifakın kurucusu üç liderin ortak yetki ve sorumluluğu ile ittifakın kanatlarının bir partide veya yeni kurulacak bir partide kemaliyle temsil edilmesi, kurumlaşması, genişletilmesi, milli ve manevi değerlere bağlı hüsnüniyet sahibi bütün grup ve vatandaşlarımızın ittifak oluşumunda yerlerini almalarını sağlayacak, Türkiye'nin milli, manevi ve bilimsel potansiyelini harekete geçirebilecek, model, usul, zamanlama, program, strateji, temsil, yetki ve sorumluluk konularında yeni bir mutabakata, bir protokole ihtiyaç duyulmaktadır. Açıklediğimiz amaçları gerçekleştirmek üzere, yeni bir protokol hazırlanmasına ve gereğinin yapılmasına karar verdik. 20.11.1991"

Bu protokol Aykut Edibali ve Alparslan Türkeş tarafından imzalandı. Necmeddin Erbakan'ın da imzalaması için RP genel merkezine gönderildi. Aylardır RP de

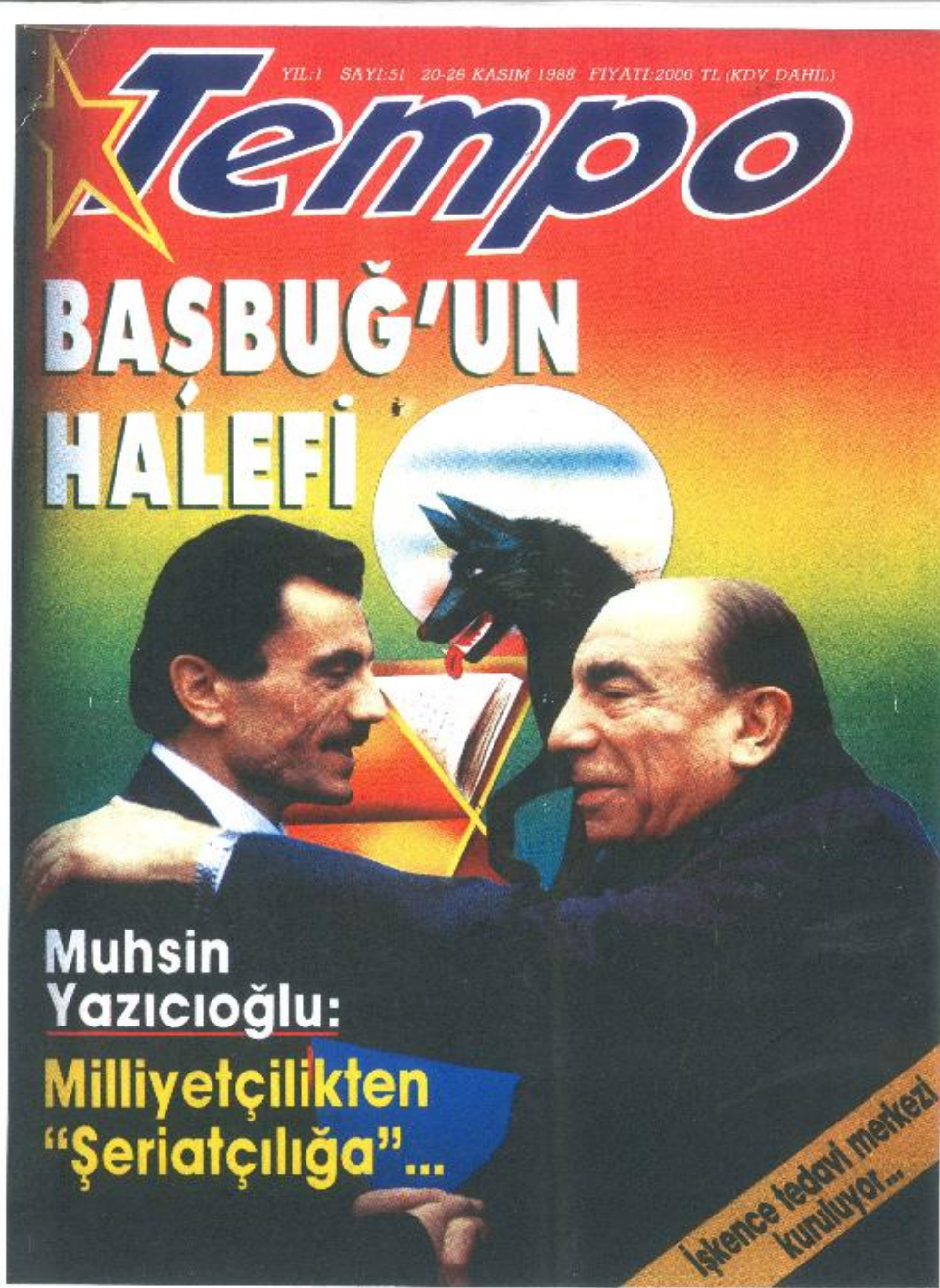


bekleyen protokol Sayın Erbakan tarafından imzalanmadı. Bu süre içerisinde taraflara "Bütünleşmenin RP bünyesinde gerçekleştirilmesi, yönetim, program ve tüzükte herhangi bir değişikliğe gitmenin gereksiz olduğu" mesajı iletildi. Bunun anlamı şuydu: "Bize katılın, başka bir şeye de karışmayın". Olaya yaklaşım böyle olunca, tabii ki ittifakın devamı imkansız hale geldi.

Kim ne derse desin, ittifak dağılmış bile olsa başarıya ve amacına ulaştı. Böyle bir işbirliğinin gerçekleşebileceğini ve insanlarımızın gönlünü tutuşturabildiğini ortaya koydu. Nitekim "yeni oluşumlar" peşinde koşanlar, ittifakı kendilerine bir model olarak örnek almaktadırlar.

Kaynak: Milliyet Gazetesi (22 Kasım 1991)

EK. 2 Tempo Dergisi Kapağı



Kaynak: Tempo Dergisi S. 51, 1988.

EK. 3 “MÇP’li 6 Milletvekili İstifa Etti” Gazete Haberi



YAZICIOĞLU DESTEK GÖRDÜ Yazicioğlu'nun başında bulunduğu grup, istifa kararını açıkladığı toplantıda büyük destek gördü. Maltepe'de bir düğün salonunda yapılan toplantıda Yazicioğlu'nun konuşması salondakiler tarafından sık sık alkışlarla kesildi.

MÇP’li 6 milletvekili istifa etti

ANKARA, ÖZEL

MİLLİYETÇİ Çalışma Partisi Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu, Kahramanmaraş milletvekilleri Ökkeş Şendiller, Esat Bütün, Saffet Toprakçı, Tekel Milletvekili Ahmet Özdemir ve Aksaray Milletvekili İsmet Gür, partilerinden istifa ettiler.

Dün bir basın toplantısıyla toplu istifa kararını açıklayan Muhsin Yazıcıoğlu, Alparslan Türkeş'in siyasi yapıda militarist ve uygulamada oportünist bir anlayışa sahip olan bir kesim oluşturduğunu öne sürdü, şöyle dedi:

“Bu kesim varlıklarını kitleye değil, kitleye karşı ifade edilen ‘Sayın Genel Başkanın bir bikiği vardır’ kamuflejine boy-

ladılar.”

İstifası ile hiç kimseyi yıpratmayı amaçlamadığını ifade eden Yazıcıoğlu, yeniden açılması söz konusu olan MHP'ye başkan olmayı düşünüp düşünmediği sorusuna, kendisinin MHP delegesi olmadığını, bu konunun ise MHP delegelerince kararı bağlanacağını söyledi.

MÇP milletvekillerinin, Genel Sekreter Yardımcısı Mehmet Ekinci'nin ve bazı MKYK üyelerinin istifasının açıklandığı toplantıda, çok sayıda il ve ilçe başkanı, üyeler ve partililer de bulundu ve ortak bir metin imzalayıp istifa ettiler. İstifa eden partililer, Yazıcıoğlu'nu ve hareketini desteklediklerini ifade ederek olayı “Geç kalmış bir çıkış” olarak nitelendiler.

Kaynak: Milliyet (8 Temmuz 1992)

EK. 4 Milli Mutabakat Çağrısı

Yeni bir dünya kuruluyor. İnsanlık yeni bir çağa adım atıyor Biz bu çağın neresindeyiz? Son iki asırda tarihimizin en düşkün dönemini yaşadık. Geri bırakılmışlığımıza “az gelişmiş” damgası vuruldu. Bütün dünyada Müslümanlar, kendilerine yabancı bir avuç diktatörün zulmü altında ezildiler. İmanlarını kaybetmeleri için bin türlü iğva (yanlış yollara sapma) ve zorlama ile karşılaştılar. Bütün bunlara rağmen ekmel (daha üstün) dinimiz İslamiyet`in şerefi ile onurlarını ayakta tuttular.

Her şey mümkün. Her şey bizlerin ferasetine ve basiretine bağlı. Müslüman milletler yeniçağda tıpkı eskisi gibi güç merkezlerinin çevresinde hayat alanı arayabilirler ve müsaade edildiği kadar yaşayabilirler. Ya da kendileri güç merkezi olabilirler, kendi tarihlerine hükmedebilirler. Bir yanda halkı Müslüman olan ama yönetimleri dışa bağımlı birçok Ortadoğu ülkesi zillet içindeyken, öte yandan bu zilleti parçalayabilecek Müslüman Türk topluluklarının yeniden dirilişine sahne olabilecek bir ufuk önümüzdedir. Dünya küçülüyor, hızlı nüfus artışı ve tabii çevresinin süratle kirlenmesi, azalan iktisadi kaynaklar milletler arası rekabeti şiddetlendiriyor. Adaletimiz, güçlünün zayıfı ezdiği bir dünya da gelecek huzur ve barış getirmeyecek. Milli kimliklerini yeni keşfeden etnik guruplar gecikmiş ve saldırgan bir kabilecilikle yaşadıkları bölgeyi ateşe boğuyorlar. Güçsüzlere yaşama hakkı tanımıyorlar. İşte bu noktada Türk milliyetçiliği kendini yenileyerek tarihi fonksiyonunu ifa edebilir. Aleme nizam verme ülküsünü kanatlandırabilir. Milletimizin medeniyet meydana getirmiş olması ona bu görevi kaçınılmaz olarak veriyor. Bizler sadece kendimiz için değil uçuruma yuvarlanan insanlık içinde yeniçağın tarihini yapmak zorundayız. Dünyaya adaleti huzuru ,insanlık şerefini getirmek zorundayız. Tıpkı eskiden olduğu gibi..

TÜRKİYE

Tarihimizin karardığı iki asır boyunca her çareye başvurarak ayakta kalmaya çalıştık, başardık. Koskoca bir imparatorluğun mağlup çıktığı savaştan kendi azim ve irademizle bağımsız bir devlet kurduk. Bu başarının bedelini milletine yabancı iktidarların tahakkümü altında yaşayarak ödedik. 1923 yılında kurulan Türkiye Cumhuriyet`in üzerine bina edildiği esaslar yeniçağın eşliğinde yerle bir olmuştur.

Türkiye artık güvenliğini güç dengeleri içinde arayamaz. Bu intihar demektir. Güç dengelerine şirin görünmek için halkına dayattığı batıcı-laik politikaları sürdürmez. Bu yenedünyadaki yerini milletimizin rızası ve gücüyle şahsiyetiyle kazanacaktır. Milletimizi güçlü kılan bin yıldır olduğu gibi İslamiyet`tir. Rejimin tepeden inmeçi-seçkinci-laik geleneği artık sona ermiştir. Rejimin pozitivist-laik politikaları ancak şahsiyetsiz, köksüz, milletine değil, kendine bile hayrı olmayan bunalımlı yabancılaşmış bir azınlığa kaynak olmuştur. Laikliğin din ve devlet işlerini ayırma politikası değil ,ekmek-su gibi dini için yaşayan Müslüman halkı yönetiminden uzak tutma çabaları olduğu artık üstü örtülemeyen bir hakikat halini almıştır. Müslüman Türk milleti yeniçağdaki onurlu mevkiini, bir avuç oligarşik azınlığın heva ve hevesiyle, milletinden uzak ve zayıf şahsiyetiyle değil, kendi iradesi ve gücüyle elde edecektir. Türkiye, iktidara gelen partilerin değiştirdiği ama yöneten azınlığın değişmediği dönemlerin sonuna gelmiştir. Bu asalak azınlığın milletimizin sırtına yüklediği kambur artık iyice sırtmaktadır. Milletimizin kendi gücü ve iradesiyle layık olduğu mevki alacağı yeniçağda, bu asalak azınlığın hayat alanı kalmayacaktır. Bu mevkie bin yıldır güç aldığımız kutlu kaynağımız İslamiyetle varacağız.

GÖRÜŞÜMÜZ

Allah`ın birliği ve yüce Peygamberimizin risaleti dışında hiçbir mutlak hakikat tanımıyoruz. Aşağıda serdettiğimiz görüşler bizim aklımızın, idrakimizin, hayatı ve dünyayı kavrayışımızın ürünüdür. Bütün samimiyetimizle bu doğruların yanında başka doğruların da yer alabileceğine, zamanın değişebileceğine ve tenkit edilebileceğine inanıyoruz.

1. Hz. Adem atamıza ve Hz. Havva anamıza nispetle bütün insanlar kardeştir. Bu inanç ve kabul, insanlık anlayışı bakımından sağlam bir ahlaki temel teşkil etmektedir. Kalü Bela`dan beri Müslümanız. Doğduğumuzdan beri Türk milletinin bir ferdi olarak yaşıyoruz. Birincisi mutlak hakikati ikincisi hayatın hakikatini ifade etmektedir. Zaman ve mekan içindeki muhteşem manzarasıyla bir tayf halindeki insanlık kemal nişanı olan kültürlü ayakta durur. Bu zengin tayf ten “çokluk içinde birlik” prensibine ulaşıyoruz. Anadolu coğrafyasında yeşeren ve bin yıldır bir coğrafyayı şekillendiren değerlerimizi tarih ve kader birliği olarak kavırıyoruz. Türk, Anadolu`da bin yıldır hükümlan olan ve

İslamiyet`le bir araya, aynı hedefe yönelen büyük bir milletin adıdır. Fatih - Selahaddin Eyyubi - Sokullu - Mimar Sinan - Mevlana - Mehmet Akif bu coğrafyaya İslamiyet`i nakşetmiş Türk ulularıdır. Milletimizle, bin yıldır İslamiyet`in şerefiyle şereflendiği ,İslam sancağını zirvelere diktikleri için iftihar ediyoruz. Bu tarihin ve kader birliğinin bu topraklardan yükselecek yeni bir hamleye sağlam bir başlangıç teşkil ettiğine inanıyoruz.

2. “Çokluk içinde birlik” prensibini Allah`ın birliği ve risaleti, dışında her türlü farklılığın her türlü görüş ve kavrayış biçiminin meşru kabul edilmesi olarak anlıyoruz. Mutlak hakikatler dışında çoğulcu ve sivil bir İslam anlayışına inanıyoruz. İslamiyet`i bulunduğu yerden total bir ideoloji olarak görenlerin kendi İslam anlayışının pek ezeli ve edebi hakikat olduğuna inananların yanıldıklarını kendi idraklerini putlaştırdıklarını düşünüyoruz. Bu inanç etrafında kendilerini değişik isimlerle niteleyen İslami cemaatlerin Müslümanların birliğine engel teşkil ettiğini düşünmüyoruz. Ancak gurup taassubunun, kendi dışında yer alan Müslümanların tekfire kadar giden sertliklerini İslam`ın özüne aykırı buluyoruz. Günümüzde evrenselleşmiş çoğulcu ve katılımcı yaklaşımların, cihanşümül değerlerin bütün ülke, toplum ve zihniyetler tarafından karşı konulmaz kabuller olduğunu müşahede ediyoruz. Müslümanların aynı gayeler etrafında bir araya gelmeleri ve kendi tarihlerinin faili olabilmeleri için gerekli ortamın teşekkül ettiğine inanıyoruz.

3.Siyasetin Müslümanların kendi aralarında ve dışlarında yer alan dünya içinde Allah`ın emir ve yasaklarını hâkim kılma gayeleri için başvurulması gereken vasıtalardan biri olduğuna inanıyoruz. Siyaseti hiçbir zaman gaye edinemeyeceğimiz kutsal gayelerin vasıta olarak ama önemli ve gerekli vasıtası olarak gördüğümüzü söylüyoruz. Siyasetin sunduğu imkânların “MEŞVERET” ve “ŞURA” prensipleri etrafında Müslümanlar tarafından alabildiğine kullanılması gerektiğini düşünüyoruz.

4. İnsanların yanılmazlığı esası üzerine inşa edilmiş lider karizmalarını ve lider sultalarını, İslam`a aykırı bulduğumuz için reddediyoruz. Bunun yerine ilim sahibi olanların gönülleri ve zihinleri aydınlatanların toplum içinde layık oldukları mevkiye getirilmeleri gerektiğine inanıyoruz.

5. Türkiye`de mevcut hukuk sisteminin ve demokratik prensiplerin, siyasi mücadele için gerekli çerçeveyi verdiğini, sınırlamaların demokratik mücadele ile kaldırılabilceğini düşünöyoruz.

Bu sebeple siyasi görüş ve teşekküllerin gayeleri için şiddete başvurmalarını yanlış buluyoruz.

ÇAĞRIMIZ

Yukarıda serdettiğimiz görüşlerin de içinde yer aldığı ve tartışmaya açıldığı bir zeminde “ÇOKLUK İÇİNDE BİRLİK” ilkesi etrafında, Allah`ın birliği ve peygamberimizin risaletine inanalar arasında bir "milli mutabakat" arıyoruz. Bu mutabakatı sağlayacak esasların belirlenmesini, çerçevesinin çizilmesini istiyoruz. Bunun için herkes elinden geleni yapmalıdır. Hareketimiz ve yeni oluşum için ortaya çıkışımız bütün milli güçler tarafından bir “vesile” addedilmelidir. Bir ihtilal, bir işgal, bir dış baskı vs. olmadan da ülkemizdeki milli güçlerin sivil toplum içinde kendi yollarını kendilerinin aydınlatabileceği, açabileceği bir oluşumu hazırlamaları mümkündür.

Yarın artık bu gündür. İnsanlarımız, umut dolu bir çağın eşğinde başkaları tarafından yapılan bir tarihin akışı içinde sürüklenirken birbirlerine küsme, birbirlerini mahkum etme lüksüne sahip değildir.

Küfrün, riyanın, ahlaksızlığın başını alıp gittiği, kendi çocuklarımıza bizimkinden daha kötü bir dünya bırakmanın muhtemel görüldüğü gezegenimizde Müslümanlar birlik olup geleceklerini kurmak zorundadır. İhtilafı rahmet olarak niteleyip “Milli Mutabakat”ın oluşacağı zemini bütün samimiyetimiz ve dürüstlüğümüzle kurmaya azmettiğimizi beyan ediyoruz.

Çağrımız bütün insanlardır.

EK. 5 Siyasi Karar Kurultayı Gazete İlanı

**SIYASİ
KARAR
KURULTAYI'NDA
ANKARA'DA
BULUSALIM**

Yeni Oluşum

Tarih: 6 ARALIK 1992
 SAAT: 10.00
 YER: Yükseliş Koleji Spor Salonu
Söğütözü/ANKARA

Kaynak: Yeni Hafta Gazetesi (30 Kasım 1992)

MÜJDELERLEUMUTLARLAFETİHLERLEDOĞUYORMÜJDELERLEUMUTLARLAFETİHLERLEDOĞUYOR

MÜJDELERLEUMUTLARLAFETİHLERLEDOĞUYORMÜJDELERLEUMUTLARLAFETİHLERLEDOĞUYOR

**PARTİNİZ
KURULUYOR!**

Yeni Oluşum'un "Millî Mutâbakat" çağrısıyla toplanan
6 Aralık Kurultayında onbinlerce inanmış insan

YENİ BİR SİYASİ PARTİ
Kurulmasını karara bağladı

İSMİNİ SİZ BELİRLEYİN
AMBLEMİNİ SİZ ÇİZİN

Belirlediğiniz isim ve amblemi en geç 20 Aralık 1992 tarihine kadar
İSİM ve AMBLEM YARIŞMASI Tuna Cad. No: 28 Kolej-ANKARA adresine ulaştırınız

(Yarışma amatör ve profesyonel herkese açıktır)

BİRİNCİ GELENLER ÖDÜLENDİRİLECEKTİR

Daha geniş bilgi için TEL: (4) 434 09 20 - 27/427

MÜJDELERLEUMUTLARLAFETİHLERLEDOĞUYORMÜJDELERLEUMUTLARLAFETİHLERLEDOĞUYOR

Kaynak: Yeni Hafta Gazetesi (7 Aralık 1992)

EK. 7 **BBP'nin Logosu**



EK. 8 Sivil İnisiyatif Programı

Sivil Toplum, kendine sahip çıkan toplumdur; insanlar iktidarlarını, kendi rızıkları doğrultusunda, katılımcı, dayanışma ve işbirliği temellerinde gerçekleştirmelidirler. Devlet bir ideal değil, bir vasıta; insanları daha mutlu, daha müreffeh, daha şahsiyetli kılmak için, millet meydana getiren fertlerin tecessüm etmiş iradesidir.

Devlet, halkına hizmet için vardır. Milletinin iradesini içerde ve dışarıda gerçekleştirmek için vardır, devleti insanlar için bir vasıta bir hizmet kapısı olarak tutacak kuvvet” Sivil Toplumdur”. Yoksa iktidarı elinde tutanlar kendi şahsi heves ve arzularını, devletin iradesi olarak takdim ve icraya kalkışır. Gaye olan insanı, devletin arkasına sığınıp vasıta haline getirirler. Türkiye’de bugüne kadar yapılan budur. Bunu engelleyecek güç, devleti halkının hizmetkârı yapacak olan “Sivil Toplum” dur.

“Milli Mutabakat Çağrısı”nda, ülkemizin içinde bulunduğu şartların aciliyetini belirtmiş, her türlü tenkide açık tuttuğumuz prensiplerimizi sıralamış ve Türkiye’de milli güçler arasında “Mutabakat” sağlamayı hedeflediğimizi amaçlamıştık.

Sıraladığımız prensiplerin takipçisi; kucaklayıcısı, toparlayıcısı ufkun sahibiyiz. Bu prensipler ve kucaklayıcı bir anlayışla bugünden itibaren iktidarımızı ilan ediyoruz. Bu iktidar, siyasal iktidar karşı sivil toplumun iktidarıdır; “Sosyal İktidar”dır.

Beş yılda bir yapılan seçimlerde, halkın iradesini vekillere devretmesi anlamına gelen temsili demokrasi bütün dünyada olduğu gibi Türkiye’de de tıkanmıştır. Modern hayatın getirdiği karmaşa ve bu karmaşa içinde ferdin içine düştüğü siyasal güçsüzlük duygusu siyasetten soğumaya yol açmaktadır. Siyasal güçsüzlük duygusu milletin vekillerinin temsil kabiliyetini ortadan kaldırmakta, halk siyasi hayatta alternatifsiz olduğunu düşünmektedir. Halkın çaresizliğini gören fırsatçı politikacılar ve particiler siyasete rüşvet, yolsuzluk ve yağmalama ile bir zenginlik aracı haline getirmektedir. Siyaset bir avuç politikacının ve yandaşının geçim kaynağı haline gelmiştir.

Bu çarpık yapıyı kıracak olan “Sivil Toplum”dur.

Siyaseti şahsi hırslarının, şöhret tutkularının aracı olarak gören ve oluşturdukları lider sultaları ile halkın iradesinin önünü tıkayan siyasi dilerler ve partiler; ancak sivil toplumun baskısı ile bu tutkularından vazgeçebilir. Siyasetin ve Türkiye'nin önü bu şekilde açılabilir.

Halkın istek ve arzularını siyaset katına, siyasal iktidara taşıyacak olan "Sivil Toplum"dur.

Bu mülahazalarla sivil toplumu ve onun iktidarını bütün Türkiye sahinde kurmaya başlıyoruz. "Sivil İnişiyatif Programı" adını verdiğimiz sivil toplumu kurma; sosyal iktidarı gerçekleştirme çabamızın esasları şunlardır:

1. Her fert çevresindeki insanlardan sorumludur. Bu sorumluluğun gereği olarak çevresinde yaşanan haksızlıkları ortadan kaldırmak, zarar görenlerin zararını gidermek ve zor durumda olanların yardımına koşmak zorundadır.
2. Mahalle, köy, ilçe işleri gibi yerlerde meşveret meclisi oluşturularak sivil inisiyatif esasları hayata geçirilecek. Heyette, siyasi görüşlerine bakılmaksızın ehliyetli ve liyakatli, mahallenin önde gelenleri yer alacaktır. Heyetler, mutabakat çağrımızda yer aldığı prensiplere göre teşekkül edecek ve çalışacaktır.
3. Sivil İnişiyatif heyetleri, mahallede yaşayan bir yetimden, Bosna Hersek'teki Müslümanlara kadar her konudan sorumludur. Bu sorumluluğu, elde ettiği halk desteğini ve sahip olduğu bütün imkânları kullanarak yerine getirecektir.
4. Heyetler, devlet kuruluşları(okul, hastane, adliye vb.)cereyan eden haksızlıkların üzerine gidecek, bütün kamu kurum ve kuruluşlarını denetleyecek, gördüğü yanlışları halkı seferber ederek düzeltecektir.
5. Sivil İnişiyatif heyetleri, meşru sınırlar içerisinde her türlü hak arama yolunu kullanacaktır. Dilekçe, toplu dilekçe, protesto, pasif direniş, yürüyüş, teşhir v.b.
6. Yeni nesillerin ahlaklı ve faziletli insanlardan olarak yetişmesi, sivil inisiyatif programının en önemli gayesidir. Bu gaye ile toplumu ifsat eden her türlü alakasızlık ve yozlaşmaya karşı Türkiye çapında bir kampanya

açılarak; bulunan mahallelerde ahlaksızlık kaynağı olan her türlü faaliyet ve vasıta engellenecektir.

7. Program sosyal hayatın her kesimine, her anına ihtiva etmektedir. En geniş anlamda sendikalaşma ve teşkilatlanma yanında mahallenin özelliklerine göre talepler ve eylemler, mahalli idareler ve merkezi iktidar üzerinde baskı kurularak gerçekleştirilecektir.

Milletimizin sosyal iktidarı ile Türkiye'nin içinde bulunduğu yozlaşma ve umursamazlık yerini milli iradenin tecellisine bırakacaktır. Herkesi ve her kesimi bu programı hayata tatbik etmeye çağırıyoruz.



EK. 9 BBP Milletvekillerinin Meclisteki Toplu Resmi



EK. 10 Muhsin Yazıcıoğlu'nun TBMM'de Vermiş Olduğu Soru Önergesi




Muhsin YAZICIOĞLU
BBP Genel Başkanı
Sivas Milletvekili

6388

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınız aracılığı ile İç Tüzüğü'nün 96. maddesi ve Anayasanın 98 inci maddesi gereğince Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğim sorular aşağıdadır.

Gereğini saygılarımla arz ederim.


Muhsin YAZICIOĞLU
BBP Genel Başkanı
Sivas Milletvekili

Devlet Bakanı ve Hükümet Sözcüsü Cemil Çiçek, Gazze katliamı üzerine İsrail ile ilişkilerin gözden geçirilip geçirilmeyeceğini, mesela İsrail'e verilen askeri ihalelerin iptal edilip edilmeyeceğini soran gazetecilere "Konuları birbirine karıştırmamak lazım, ülkenin menfaatleri ile ilgili konular ayrıdır" ifadelerini kullanmıştır. Bu bağlamda Türkiye Cumhuriyeti Devletininin 60. Hükümeti olarak;

1. Birbirine karıştırılmayacak konuların neler olduğunu açıklarmısınız?
2. Gazze'ye bomba yağdıran İsrail'li plotlar eğitimlerini Türkiye'de yapmaktadırmı?
3. Eğer eğitimlerini Türkiye'de yapıyorlar ise anlaşma gereği Türkiye semalarında eğitilen ve idman yapan İsrail savaş pilotları bizim kardeşlerimizden başka kimi bombalayabilir? Gazze halkının 'en iyi şekilde bombalanmasına' hizmet etmek değilse nedir, İsrail ile savunma ittifakı?"
4. İsrail'e verilen askeri ihaleler bu vahşetin finansmanını sağlamaktadır. "Ülkenin menfaatleri öyle gerektiriyor" diye Filistinli çocukların katledilmesine katkıda bulunmaya devam edilecektir mi?
5. Hükümet tarafından yalnızca sitem manasına gelebilecek sözlerin dışında, Türkiye ile İsrail'in siyasi, ticari ve askeri ilişkileri açısından somut bazı adımlar, yaptırımlar devreye sokulacak mıdır?
6. Türkiye İsrail arasındaki savunma ittifakının içeriği nedir?
7. "Savunma ittifakı" ifadesi ortak düşman varlığı önkabulü ile zikredilebilir. O halde bu ortak düşman kimdir, kimlerdir? Filistin halkı mıdır? Suriye midir? İran mıdır? Yoksa bütün İslam alemi midir?
8. Akdeniz'deki mutat Türkiye-İsrail-ABD ortak askeri tatbikatlarına son vermeyi düşünüyor musunuz?

Kaynak: TBMM Arşivi

EK. 11 BBP Milletvekillerinin Özgeçmişi

BBP 19. Dönem Milletvekillerinin Özgeçmişleri:

MUHSİN YAZICIOĞLU: Sivas Milletvekili Sicil No: 4695 Veteriner Hekim (1954-2009) 31 Aralık 1954 yılında Sivas'ın Şarkışla ilçesine bağlı Elmalı köyünde doğdu. Halit Bey ve Fidan Hanımın oğludur. İlkokulu köyünde, orta ve lise tahsilini Şarkışla'da yaptı. 1968'de Şarkışla'da Genç Ülkücüler Hareketi'ne katıldı. Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesinden mezun oldu. Üniversite yıllarında Ülkü Ocakları Derneği bünyesinde sosyal-kültürel faaliyetlerde bulundu. 1977-1978'de sırasıyla Ülkü Ocakları Genel Başkan Yardımcılığı ve Ülkü Ocakları Genel Başkanlığı yaptı. 1978'de faaliyete geçen ÜGD'nin kurucu Genel Başkanı oldu. 1980'e kadar MHP'de Genel Başkan Müşavirliği görevini yürüttü. 12 Eylül 1980 darbesinde tutuklandı ve "MHP ve Ülkücü kuruluşlar davası" diye bilinen toplu davada yargılandı. 7,5 yıl Mamak Cezaevi'nde tutuklu kaldıktan sonra 7 Nisan 1987 tarihinde tahliye oldu. SOGEV'in başkanlığını yaptı. 1988 yılında Denizli 12. Piyade Alayı 3. Makineli Tüfek Bölümü'nde 4 ay kısa dönem olarak askerlik görevini tamamladı. 1988'in Kasım ayında MÇP' ye katıldı. Bir dönem MÇP genel sekreter yardımcılığı görevini üstlendi. 1991 genel seçimlerinde RP, MÇP 3148 ve IDP' nin oluşturduğu ittifak bünyesinde milletvekili adayı oldu ve RP listesinden 19. dönem Sivas milletvekili seçilerek parlamentoya girdi. Seçimlerin ardından 15 Kasım 1991'de RP'den istifa ederek 25 Aralık 1991'de hülle amacıyla kurulan DHP'ye katıldı. 29 Aralık 1991'de DHP' nin kendisini feshederek MÇP' ye katılmasıyla görevine bu partide devam etti. 7 Temmuz 1992'de 5 milletvekili arkadaşı ile beraber MÇP'den ayrıldı. 29 Ocak 1993'te BBP'yi kurdu ve bu partinin Genel Başkanı oldu. 1995 genel seçimlerinde ANAP-BBP ittifakından 20. dönem Sivas milletvekili seçilerek yeniden parlamentoya girdi. "Milli Mutabakata Doğru", ve "Gül'ün Şavkı" adlı eserleri vardır. Fransızca bilmektedir. Evli ve iki çocuk babasıdır.

İSMET GÜR: Aksaray Milletvekili Sicil No: 4470 Veteriner (1952-) 1 Ocak 1952'de Aksaray Eskil'de doğdu. Dursun Bey ve Zekiye Hanımın oğludur. İlk, orta ve lise eğitiminden sonra Ankara Üniversitesi Veterinerlik Fakültesinden mezun oldu. Serbest veteriner hekimlik yaptı. 1991 genel seçimlerinde RP listesinden 19. dönem

Aksaray milletvekili seçilerek parlamentoya girdi. Seçimlerin ardından 15 Kasım 1991'de RP'den istifa ederek 25 Aralık 1991'de hülle amacıyla kurulan DHP'ye katıldı. 29 Aralık 1991'de bu partinin kendisini feshederek MÇP'ye katılmasıyla görevine bu partide devam etti. Muhsin Yazıcıoğlu'nun partiden istifa etmesi nedeniyle 7 Temmuz 1992'de MÇP'den istifa etti. Daha sonra Muhsin Yazıcıoğlu liderliğinde 29 Ocak 1993'te kurulan BBP'ye katıldı. İngilizce bilmektedir. Evli ve iki çocuk babasıdır.

ESAT BÜTÜN: Kahramanmaraş Milletvekili Sicil No: 4615 Tüccar (1955-) 1 Ocak 1955'te Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesine bağlı B. Yapalak kasabasında doğdu. Ömer Bey ve Meryem Hanımın oğludur. İlkokulu B. Yapalak'ta, orta ve lise tahsilini Elbistan Mükremin Halil Lisesinde bitirdi. Yüksek tahsilini Ankara'da Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesinde tamamladı. Üniversite eğitimi sırasında öğrenci temsilcisi olarak Yurt-Kur yönetim kurulu üyeliği yaptı. 1991 genel seçimlerinde RP listesinden 19. dönem Kahramanmaraş milletvekili seçilerek parlamentoya girdi. Seçimlerin ardından 15 Kasım 1991'de RP'den istifa ederek 25 Aralık 1991'de hülle amacıyla kurulan DHP'ye katıldı. 29 Aralık 1991'de bu partinin kendisini feshederek MÇP'ye katılmasıyla görevine bu partide devam etti. Muhsin Yazıcıoğlu'nun partiden istifa etmesi nedeniyle 7 Temmuz 1992'de MÇP'den istifa etti. Daha sonra Yazıcıoğlu liderliğinde 29 Ocak 1993'te kurulan BBP'ye katıldı. 1995 genel seçimlerinde 20. dönem Kahramanmaraş milletvekili seçilerek parlamentoda yer aldı. Fransızca bilmektedir. Evli ve bir çocuk babasıdır.

RECEP KIRIŞ: Kahramanmaraş Milletvekili Sicil No: 4619 Gazeteci Yazar (1953-) 1953'te Karaman'da doğdu. Mehmet Emin Bey ve Kamile Hanımın oğludur. İlkokulu Adana'nın Osmaniye İlçesinde orta ve lise öğrenimini Adana Erkek Lisesinde bitirdi. Adana İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi İşletme Bölümünden mezun oldu. Gazetecilik ve yazarlığın yanı sıra, Cemtaş A.Ş. Genel Müdürlüğü yaptı. IDP'nin kurucuları arasında yer aldı ve bu partinin MKYK üyeliğinde bulundu. 1991 genel seçimleri öncesinde IDP ile RP ittifak yapınca seçimlere RP listesinden katıldı. 19. dönem Kahramanmaraş milletvekili seçilerek parlamentoya girdi. Bu dönemde TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliği ve İnsan Hakları İnceleme Komisyonu üyeliği görevlerinde bulundu. Seçimlerin ardından RP'den istifa ederek 5 Haziran 1992'de

hülle amacıyla kurulan Birlik ve Barış Partisine katıldı. 31 Ekim 1992’de bu partiden istifa ederek 29 Ocak 1993’te kurulan BBP’ ye katıldı. Bir dönem BBP Genel Başkan Yardımcılığı yaptı. 1995 genel seçimlerinde 20. dönem Kayseri milletvekili seçilerek parlamentoda yer aldı. İngilizce ve Arapça bilmektedir. Evli ve üç çocuk babasıdır.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER: Kahramanmaraş Milletvekili Sicil No: 4620 Öğretmen (1956-) 1956’da Kahramanmaraş’a bağlı Kuzucak köyünde doğdu. Durdu Mehmet Bey ve İmmi Hanımın oğludur. İlkokulu köyünde bitirdikten sonra ortaokulu Kahramanmaraş Merkez Ortaokulunda, liseyi Kahramanmaraş Lisesinde tamamladı. 1976 yılında Gaziantep Eğitim Enstitüsü Matematik Bölümünü kazanarak buraya kayıt oldu. Lise yıllarında Kahramanmaraş Büyük Ülkü Derneğinin sosyal ve kültürel faaliyetlerinde görev aldı. Gaziantep Eğitim Enstitüsü Öğrenci Derneği ile Ülkü Ocaklarının çeşitli kademelerinde bulundu. 1977’de okuduğu Enstitü kapatıldı. 1978’de tutuklandı. 4 Ocak 1979’dan 8 Ağustos 1980’e kadar tutuklu kaldı. Adana Sıkıyönetim Mahkemesinde 1. Nolu Sanık olarak 20 ay süren yargılama sonunda beraat etti. Beraatının ardından Enstitü kaydını Konya Selçuk Eğitim Enstitüsüne aldı ve buradan Ekim 1980’de mezun oldu. Kısa bir süre öğretmenlik yaptıktan sonra 1981’de Konsey Kararı ile görevden alındı. Öğretmenlik görevinden alınmasının ardından özel bir şirkette çalışmaya başladı. 1983 yılında 1402 Sayılı Sıkıyönetim kararı ile memurluk görevine geri dönme hakkı kazansa da, özel sektördeki işini bırakıp öğretmenliğe geri dönmedi. 1986 yılından itibaren çalıştığı şirketin Bağdat ve Basra şantiyelerinde iki yıla yakın görev yaptı. “Yeni Düşünce Gazetesi” başta olmak üzere çeşitli gazete ve dergilerde yazılar yayımlandı. 1988’den Eylül 1991’e kadar Kahramanmaraş MÇP il başkanlığı görevinde bulundu. RP listesinden 19. dönem Kahramanmaraş milletvekili seçilerek parlamentoya girdi. Bu dönemde TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Üyeliği görevinde bulundu. Seçimlerin ardından 15 Kasım 1991’de RP’den istifa ederek 25 Aralık 1991’de hülle amacıyla kurulan DHP’ye katıldı. 29 Aralık 1991’de bu partinin kendisini feshederek MÇP’ ye katılmasıyla görevine burada devam etti. Muhsin Yazıcıoğlu’nun partiden istifa etmesi nedeniyle 7 Temmuz 1992’de MÇP’den istifa etti. Daha sonra Yazıcıoğlu liderliğinde 29 Ocak 1993’te kurulan BBP’ ye katıldı. “Kahramanmaraş Olaylarının Perde Arkası” adlı bir eseri vardır. Evli ve üç çocuk babasıdır.

SAFFET TOPAKTAŞ: Kahramanmaraş Milletvekili Öğretmen Sicil No: 4621 (1953-) 4 Ocak 1953'te Kahramanmaraş'ın Afşin ilçesinde doğdu. Durdu Bey ve Döndü Hanımın oğludur. İlkokulu Tanır Nahiyesi Yeşiloba İlkokulunda, orta ve lise tahsilini Kahramanmaraş İmam Hatip Lisesinde tamamladı. Yüksekokul eğitimini Ankara Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümünde bitirdi. 1975 yılında Toprak Tarım Reformunda memuriyet hayatına başladı. 1977'de Sağlık Bakanlığına geçti. Sağlık Meslek Liselerinde öğretmen ve idareci olarak çalıştı. Keçiören Sağlık Meslek Lisesinde 6 yıl idarecilik görevinde bulunduktan sonra 19. dönem milletvekili seçimlerine katılmak için görevinden istifa etti. 1991 genel seçimlerinde RP listesinden 19. dönem Kahramanmaraş milletvekili seçilerek parlamentoya girdi. Seçimlerin ardından 15 Kasım 1991'de RP'den istifa ederek 25 Aralık 1991'de hülle amacıyla kurulan DHP'ye katıldı. 29 Aralık 1991'de bu partinin kendisini feshederek MÇP' ye katılmasıyla görevine burada devam etti. Muhsin Yazıcıoğlu'nun partiden istifa etmesi nedeniyle 7 Temmuz 1992'de MÇP'den istifa etti. Daha sonra Yazıcıoğlu liderliğinde 29 Ocak 1993'te kurulan BBP' ne katıldı. 27 Kasım 1995'te BBP'den istifa etti. Fransızca bilmektedir.

AHMET ÖZDEMİR: Tokat Milletvekili Sicil No: 4710 Öğretmen (1943-) 23 Mart 1943 yılında Tokat'ın Akbelen köyünde doğdu. Durmuş Bey ve Fatma Hanımın oğludur. İlkokulu Akbelen köyünde, ortaokul ve liseyi Tokat'ta Gazi Osman Paşa Lisesinde tamamladıktan sonra Tokat öğretmen okulundan 1963– 1964 öğretim yılında mezun oldu. 1964'ten 1977 yılına kadar öğretmen olarak görev yaptı. 1978 yılında öğretmenlikten kendi isteğiyle istifa ederek ticarete atıldı. Aynı yıl MHP merkez ilçe başkanı seçildi ve 12 Eylül 1980 yılına kadar bu görevi sürdürdü. 1984 yılında ANAP üyesi olarak belediye meclis üyeliği ve başkan vekilliği görevlerinde bulundu. 1989 yılında MÇP il başkanı seçildi. 1991 yılı Eylül ayında bu görevinden istifa ederek RP'den milletvekili adayı oldu. 1991 genel seçimlerinde 19. dönem Tokat milletvekili seçilerek parlamentoya girdi. Bu dönemde TBMM Dilekçe Komisyonu üyeliği ve Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliği görevlerinde bulundu. Seçimlerin ardından 15 Kasım 1991'de RP'den istifa ederek 25 Aralık 1991'de hülle amacıyla kurulan DHP'ye katıldı. 29 Aralık 1991'de bu partinin kendisini feshederek MÇP' ye katılmasıyla görevine burada devam etti. Muhsin Yazıcıoğlu'nun partiden istifa etmesi nedeniyle 7 Temmuz

1992'de MÇP'den istifa etti. Daha sonra Yazıcıoğlu liderliğinde 29 Ocak 1993'te kurulan BBP' ye katıldı. Fransızca bilmektedir. Evli ve dört çocuk babasıdır.

20. Dönem BBP Milletvekillerin Özgeçmişleri

ORHAN KAVUNCU: Bahçe - 1949, Hamit, Ayhan - Ankara Ü. Ziraat Fak., Aynı Fakülte'de Doktora - İngilizce, Özbekçe ve Kazakça - Genetik ve İstatistik, Prof. Dr. - Kazakistan Ahmet Yesevi Ü. Rektör Vekili, Ankara Ü. Ziraat Fak. Öğretim Üyesi, Ülkücü Teknik Elemanlar Der. Kur. 2. Başkanı, Ülkücü Öğretim Üyeleri ve Öğretmenler Birliği Derneği Yön. Kur. Üyesi, Türk Ocakları Gen.Sek., Ziraat Müh. Birliği Vakfı Yön.Kur.Üyesi, Türk Yurdu Dergisi Genel Yayın Yönetmeni - XX nci Dönem Adana Milletvekili-Evli, 3 Çocuk.

MEHMET EKİCİ: Mehmet Ekici, 14 Şubat 1955'de Yozgat'ta doğdu. Babasının adı İsmail, annesinin adı Şükriye'dir. Ekonomist; Ankara İktisadî ve Ticari İlimler Akademisi Ekonomi Maliye Bölümü'nü bitirdi. Matbaacılık ve Yayımcılık yaptı. Serbest ticaretle uğraştı. 20. Dönem Ankara Milletvekili. Orta düzeyde İngilizce bilen Ekici, evli ve 3 çocuk babasıdır.

HASAN ÇAĞLAYAN: Alaca - 1953, Şakir - Fatma - Ticaret Turizm Yüksek Öğretmen Okulu - Orta Fransızca - Öğretmen, Gazeteci, Serbest Ticaret - BBP Kurucu Üyesi - XX nci Dönem Çorum Milletvekili - Evli,1 Çocuk.

NEVZAT YANMAZ: Sivas - 1960, Abdalbaki, Aysel - Konya Selçuk Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Mimarlık Bölümü - Orta İngilizce - Mimar - Serbest Mimar Müteahhit, İmalatçı, Belediye Meclis Üyesi - XX nci Dönem Sivas Milletvekili - Evli, 3 Çocuk.

HANEFİ ÇELİK: Tokat - 1950, Zeynel Abidin, Emine - İstanbul Teknik Üniversitesi Makine Fakültesi - Orta İngilizce- Makine Mühendisi - YSE Genel Müdürlüğü Mühendisi, Serbest Makine Mühendisi - XX nci Dönem Tokat Milletvekili - Evli, 2 Çocuk.

İSMAİL DURAK ÜNLÜ: SORGUN - 1961, Hacı Hüseyin, Yeter - İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi - İngilizce - Hukuk - Serbest Avukat, Vefa Yayıncılık Dış İlişkiler Müdürü, Hakyol Vakfı Genel Müdürü, Deha Grafik Reprodüksiyon Sanayi A.Ş.Genel Müdürü - XX nci Dönem Yozgat Milletvekili - Evli, 3 Çocuk.

Kaynak: Burhanettin Duran, **Türk Parlamento Tarihi C. 3**, (Ankara, TBMM Kültür Sanat Yayın Kurulu Yayınları, 2012), s. 3147 v.d.

:http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/milletvekillerimiz_sd.sonuc?p_donem=20&adi=&soyadi=&il=&parti=BBP&kelime , (08.03.2015)

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ YARDIM KAMPANYASI

Hepimizin yakından bildiği gibi yeni kurulmuş ve teşkilatlanma çalışmalarını tamamlamak üzere olan partimiz çeşitli maddi problemlerle karşı karşıyadır. Hemen bütün mesaisini parti faaliyetlerine ayıran gönüldaşlarımızın dışında herhangi bir mali kaynağımız yoktur. Daha verimli ve yoğun bir siyasi faaliyet gösterebilmek ve içinde bulunduğumuz maddi problemleri çözebilmek için bütün partililerimizin ve dava arkadaşlarımızın katkılarını bekliyoruz. Bu tür çağrılar çok zor olduğunun şuurunda olarak, başka kaynağımızın da olmadığını hatırlatmak istiyoruz.

Bu vesileyle ilgilenen bütün gönüldaşlarımıza şimdiden teşekkür eder, Allah (C.C.) razı olsun deriz.

**Büyük Birlik Partisi
Genel Merkezi**

Yardımlarınız için;

Büyük Birlik Partisi Genel Merkezi
Türkiye İş Bankası Yenişehir Şubesi
Hesap No: 301 35 89

EK. 13 BBP 1. Olağan Kongre Gazete İlanı



BBP
BÜYÜK BİRLİK
PARTİSİ
I. OLAĞAN
KONGRESİ

31
TEMMUZ
CUMARTESİ
SAAT: 10.00

Kapalı Spor
Salonu
Ulus/ANKARA

Kaynak: Yeni Hafta Gazetesi (23 Temmuz 1993)

EK. 14 BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun Lordlar Kamarasındaki Konuşma Metni

BBP Genel Başkanı ve Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu'nun 30 Nisan 2008 tarihinde İngiltere Parlamentosu'nda yaptığı konuşma.

Saygıdeğer Lord Nazır Ahmet of Rotherdam,

Değerli Lordlar, Sayın milletvekilleri ve değerli dostlar;

Sözlerime başlamadan önce, huzurlarınızda, bizleri bu tarihi mekânda konuşma yapmaya davet eden Dostum Lord Nazır Ahmet'e teşekkür ediyor, bu tarihi mekânda sizlerle beraber olmaktan son derece mutlu olduğumu ifade etmek istiyorum.

Değerli dostlar,

Türkiye'nin Doğu ile Batı arasındaki “köprü rolü”, dünya siyasi literatüründe çok sıkça gündeme getirilen bir konudur. Türkiye'nin hem Doğu'ya hem Batı'ya dönük iki yüzü değerlendirildiğinde söz dönüp dolaşp Türkiye'nin üstlenebileceği yapıcı role getirilir. Bu çerçevede Türkiye, hep Doğu ile Batı arasında bir köprü olarak tarif edilir. Bu tarif hem tarihi hem coğrafi açıdan son derece doğrudur, ancak biraz eksiktir; zira Türkiye, Doğu ve Batı arasında köprü konumunun yanında bir bakıma Kuzey ve Güney'i de bağlamaktadır. Rusya Cumhuriyeti ve Karadeniz'e kıyısı olan diğer devletlerin sıcak denizlere açılacakları yegâne kapının Türkiye olduğu unutulmamalıdır. Karadeniz'den hareket eden gemilerin Akdeniz'e ve oradan okyanuslara açılabilmesi ancak Türkiye üzerinden olabilmektedir.

Soğuk Savaş yıllarında Türkiye'nin Doğu-Batı arasında köprü olabilme misyonunu yeterince yerine getirebildiği söylenemez. Unutulmamalıdır ki, sürekli gönderme yapılan "köprü konumu" ya da “köprü rolü”nün ifa edilebilmesi ancak siyasi, askeri, stratejik ve uluslararası konjonktürün uygun olmasıyla mümkündür. Oysa soğuk savaş döneminde Türkiye Cumhuriyeti Devleti zaten bir taraftı. NATO'nun aktif bir üyesi olan Türkiye, bu haliyle problemin de bir tarafı konumundaydı. Dolayısıyla O dönemde Türkiye'nin köprü olma rolü kendiliğinden yok olmuştu.

Soğuk Savaş'ın sona ermesi, Türkiye ve dünyada bazı çevrelerin “Türkiye'nin stratejik önemi azalacak” tezini savunmalarının tam aksine, Türkiye'nin "uluslararası stratejik Statüsü”nü yükseltti. Soğuk savaşın sona ermesi teoride ve pratikte Türkiye'ye tarihinde hiç sahip olmadığı avantajlar getirmiştir. 21. yüzyılda Türkiye, Soğuk Savaş döneminin tersine NATO'nun öncü kuvveti olması hasebiyle Sovyetler Birliği'ne tampon olmanın çok üzerine çıktı ve dünyanın en önemli ülkelerinden biri haline geldi.

Kanaatimizce, Soğuk Savaşın sona ermesi ve Sovyetler Birliği'nin dağılması, Türkiye'ye yeni stratejik kapılar açtığı gibi, 21. yüzyıl için çok önemli bir sorumluluğu da beraberinde yüklemiştir.

Sovyetler Birliğinin dağılmasıyla birlikte Orta Asya ve Kafkaslarda enerji kaynakları ve yeraltı zenginlikleri açısından son derece zengin coğrafi ve jeopolitik açıdan hayati öneme haiz Türkiye ile aynı tarihi, aynı medeniyeti, aynı dini paylaşan yeni bağımsız ülkeler tarih sahnesine çıkmıştır. Bu ülkelerle hem din, hem dil birliğine sahip olan Türkiye, geçmişiyle olduğu kadar bugün sahip olduğu çağdaş ve demokratik yönetimiyle de söz konusu bölgede birleştirici rolünü üstlenebilecek tek ülkedir. Türkiye'nin bu birleştirici uzlaştırıcı rolü bihakkın yerine getirildiğinde ortaya çıkacak sonuç hem söz konusu ülkeler hem Batı dünyası hem de Türkiye için çok ciddi manada stratejik avantajlar içerecektir. Daha da önemlisi Türkiye için burada söz konusu olan siyasi nüfuz alanı sadece Orta Asya Türk Cumhuriyetleri ile sınırlı değildir.

Kafkaslar, Balkanlar ve Ortadoğu üçgeninde kilit noktada bulunan Türkiye, coğrafi olarak enerji hatlarının geçtiği noktada bulunmaktadır. Rusya ile son yıllarda geliştirilen ilişkiler ve Rusya ile İran'dan gelen gazın Türkiye üzerinden Batılı tüketici devletlere pazarlanacak olması da Türkiye'ye ayrı bir önem vermektedir

Bakü-Tiflis Ceyhan boru hattının hayata geçmesi ve sıradaki projelerle Türkiye, dünyanın en önemli enerji terminali haline gelmektedir. Elinde bu gücü bulunduran Türkiye, enerji kaynaklarına sahip ülkelerle (ki Rusya hariç bunların tamamı Müslüman ülkelerdir) enerjide dışa bağımlı Batılı ülkeler arasında son derece stratejik bir köprü haline gelmiştir ve Türkiye'nin bu konumu, hayata geçirilecek yeni projelerle daha da güçlenmeye devam edecektir. Petrol ve doğalgazın Ortadoğu ve Ön Asya'dan Batı'ya

aktarılmasında en güvenli, en kısa ve en ekonomik yol olarak Anadolu toprakları ve limanları faaliyet gösterirken Ankara da Doğu ile Batı arasında karşılıklı diyalog ve hoşgörünün tesisinde aktif bir rol alabilecektir.

Değerli Dostlar

Burada insani değerlerin ortak düşmanı olarak gördüğüm terör üzerinde durmak istiyorum. Terör insanlık suçudur. Hangi maksatla ve kime karşı, hangi dini ve etnik mensubiyete yönelik olursa olsun suçtur. Hoş görülemez ve müsamaha görmemelidir. 2000'li yılların başlarında dünya, korkunç 11 Eylül terör saldırısıyla sarsıldı. 7 Temmuz 2005 tarihinde, Londra'da gerçekleşen terör saldırısıyla 56 masum insan hayatını kaybetti. Tüm bu kayıpları saygıyla anıyor, Birleşik Krallık'a başsağlığı dileklerimizi bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Türkiye de terörden en fazla zarar gören ülkelerden biridir. Asala örgütünün saldırılarıyla birçok diplomatımızı kaybettik. 1984 yılından bu yana da PKK terör örgütünün kanlı saldırılarına maruz kalıyoruz.

PKK, 1984 yılından bu yana sivil halka karşı ayırım yapmaksızın çocuklara, kadınlara, yaşlılara ve bölge halkına hizmet eden çoğunluğu öğretmen, din adamı ve devlet görevlilerine karşı uyguladığı terör eylemleri sonucunda 11 bin 483 sivil, 17 bin 875 güvenlik görevlisi olmak üzere 30 binin üzerinde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı hayatını kaybetmiştir.

Bölge halkının hizmetinde faaliyet gösteren 250 okul, 110 cami, 50 sağlık kuruluşu olmak üzere toplam 2 bin işyeri tahrip edildi.

Yine PKK ile mücadele için 150 milyar dolar civarında harcama yapıldığı tahmin edilmektedir.

Görüldüğü üzere, PKK, kanlı bir terör örgütüdür. Nitekim 2006 yılında Birleşik Krallık da PKK'yı terör listesine almıştır.

Ancak Avrupa Adalet Divanı çok kısa bir süre önce talihsiz bir karar alarak terör örgütü olduğu apaçık meydanda olan PKK'yı terör listesinden çıkartmıştır. Bu karar hangi adalete hangi insani değere dayandırılarak alınmıştır. Eminim ki PKK'nın eylemlerinin yüzde biri dahi herhangi bir Avrupa ülkesinde meydana gelseydi Avrupa Adalet Divanı'nın kararı asla böyle olmayacaktı.

Terör, terörün sebepleri ve sonuçları konusunda Batı insanının yeterince bilgili ve bilinçli olmadığını düşünüyorum. Batı mediasında çok sıkça bahsedilen “İslam terörü” veya “İslami terör” ibareleri de bunun en bariz örneğidir. Barış dini olan İslam, eğer terör ile ilişkilendiriliyorsa bu ya cahillikten ya da kasıttan kaynaklanmaktadır. Kuzey İrlanda'da, Güney Amerika'da, Asya'da ve hatta Ortadoğu'da değişik dinlerden beslendikleri bilinen onlarca terör örgütü varken, bunların hiçbiri mensubu oldukları dinler ile zikredilmemişlerdir halen de zikredilmemektedirler. Bu tavır son derece doğrudur. Zira hiçbir din, terör ile beraber anılmamalıdır. Ancak bu doğru tavır bütün dinler için geçerli olmalıdır. Avrupalıların diğer dinlere gösterdikleri hassasiyeti üç semavi dinden biri olan İslam'a da göstermeleri gerekmektedir.

Bariz bir misal olması hasebiyle burada zikretmek istiyorum; Amerikan askeri tarihinde çok önemli bir yeri olan Pearl Harbor saldırısı aynı zamanda Amerikan halkının kolektif şuurunda da acıyı ve yenilgiyi ifade eden önemli bir tarihi kesittir. Bundan dolayı olacaktır ki Pearl Harbor saldırısı hakkında çok sayıda film çekilmiştir. Ancak filmlerin hiçbir tanesinde saldırı ile Japonların dini Şintoizm arasında bir bağlantı dahi kurulmamıştır. Aynı hassasiyeti Vietnam hakkında çekilen filmlerde de görmek mümkündür. Mesele Müslümanlar olunca tam tersi yapılıyor ve maalesef İslam ile terör bilinçli olarak beraber gösteriliyor. Özellikle Batılı entelektüeller bir an evvel hatalarından dönmeli ve bizim yaptığımız gibi terör ve İslam dinini birbirinden ayırmalıdır. Bu bir tercih değil zorunluluktur. Yüce İslam Dini'nin terörle özdeşleştirilmesi her bir Müslüman'ı derinden incitirken nesiller arasına da nifak sokmaktadır.

Bugün Avrupa'da 20 milyon Müslüman yaşamaktadır ki bunun 4 milyon kadarı Türk'tür. İslam Avrupa'da ikinci büyük din durumundadır. Bir başka deyişle Avrupa'da

yaşayan her 5 Müslüman'dan biri Türk'tür. Hiç şüphesiz Avrupa'da yaşayan Türk nüfusun varlığı, Türkiye'nin Doğu-Batı arasındaki köprü rolünde pozitif bir etkidir ve olmaya da devam edecektir.

Batı, Müslümanlar ile barışık yaşamak istiyorsa ki tek yol bu olmalıdır; Müslümanların kutsallarına, inançlarına saldırmayı da terk etmelidir. Beraber barış ve hoşgörü içerisinde yaşamayı arzuladığımız insanların, inançlarına saygılı olmak zorundayız. Onları aşağılayarak “öteki” veya düşman ilan ederek barış ve hoşgörü ortamı yakalanamaz.

Değerli dostlar,

Hoşgörü ve barış ortamı, siyasi ve dini liderlerin aktif katılımı ve medyanın desteği olmadan oluşturulamaz. Batı başkentlerinde belli bir azınlık tarafından özellikle pompalanan diğerlerine karşı hoşgörüsüzlük ve düşmanlık bugün maalesef Müslümanları hedef almıştır. Ülkeden ülkeye nesnesi değişen hoşgörüsüzlük hareketlerinin aslında kaynağı aynı olduğu gibi hedefi de aynıdır. Almanya'da Türkler, Fransa'da Mağribliler, İngiltere'de Pakistanlılar ayrımcılığa maruz kalmışlardır, ancak unutulmamalıdır ki bu insanların ortak paydası mensubu oldukları dindir ki bugün İslamofobiya (İslam korkusu/düşmanlığı) olarak adlandırılan bu durum Avrupa'da son derece kaygı verici seviyelere ulaşmıştır.

İnsanlık bunu bertaraf etmek mecburiyetindedir. 21. yüzyılda hiçbir insan, hiçbir toplum, ırkı, milliyeti, politik görüşü, inancı veya dini sebebiyle horlanmamalıdır. Tarihte yaşanan acı tecrübelerden ders alınmaz ise tarihin tekerrür etmesi kaçınılmaz olur. İşte tam da bu noktada her iki medeniyete mensup aydınlar, yazar ve çizeler, politikacılar, sivil toplum örgütleri, toplum ve kanaat önderlerine önemli tarihi görevler düşmektedir.

Jeopolitik konumu, güçlü ordusu, bölge ülkeleri ile var olan ekonomik, siyasi ilişkileri ve daha da önemlisi tarihi ve kültürel münasebetleri Türkiye'yi bölgede hem Batı hem de Doğu için güvenli bir liman haline getirmektedir.

Bu güvenli liman; dostluk, kardeşlik, karşılıklı eşit ilişkiler üzerine kurulmalıdır. Türkiye Batı ile Doğu arasında köprü vazifesi görürken, mazlumu zalime ezdirmek, fakiri zengine sömürttürmek gibi bir görev ifa etmemelidir. Aksine eşitler arasında bir köprü kurmalıdır.

Ayrı medeniyetlerin, ayrı dinlerin mensupları pekâlâ ortak bir noktada buluşmalı, yaşlanan dünyamızı daha yaşanabilir bir hale getirmek için küresel ısınmadan doğa tahribatına, savaşlardan, teröre her konuda insanlık adına beraber çalışmalıdırlar. Ancak bunlar yapılacaksa her şeyden önce karşılıklı anlayış ve hoşgörü tesis edilmelidir ki bu da karşılıklı saygıdan geçmektedir.

Unutulmamalıdır ki her iki medeniyet de kendi bölgelerinde kendi dinamikleriyle vücut bulmuşlardır. Elbette ki medeniyetler oluşurken birbirlerinden etkilenirler. İki ayrı medeniyeti birbirleriyle yarıştırmaktan, birbirleriyle kıyaslamaktan ya da birbirlerini mağlup etmek üzere bina edilmiş unsurlar olarak görmekten ziyade onları kendi mahfillerinde birer değer olarak görmeliyiz.

Tarih içerisinde medeniyetlerin birbirlerine galebe çalmaları, medeniyetler arasındaki değer yargılarının üstünlüğünden ziyade tarihin belli kesitlerinde husule gelen askeri ve siyasi galibiyet veya mağlubiyetlerdir ve bunlar asla medeniyetlerin birbirlerine karşı üstünlükleri değildir. Zira medeniyet, milletlerin tarih, kültür, sanat, din ve inanç unsurlarının müstemilatından olur ki bunlar arasında belki üstünlük değil de ayrılıktan bahsedilebilir.

Özellikle Hristiyanlık, Yahudilik ve Müslümanlığın aynı kaynaktan geldiği söylenir. Semavi din olmaları hasebiyle durum öyledir, ama her üç din de ayrı inanç sistemlerine sahiptirler. Bu dinleri birbirlerine benzetmek isteyenler tarihi bir hata içerisindeyler. Zira her üç din de birbirinden hem inanç hem de uygulamada ayırdırlar. Bu dinler arasındaki tali benzerlikleri öne çıkartmanın aksine, bu dinlerin mensupları birbirlerini oldukları gibi kabul edip karşılıklı saygı içerisinde birbirleriyle aktif iletişim içerisinde olmalıdırlar. Yani hayal kurmayı bırakıp gerçeğe dönülmelidir.

Her şeyden önce dinler ve medeniyetlerin tıpkı bağımsız devletler örneğinde olduğu gibi birbirlerinden ayrı ve farklı oldukları kabul edilmelidir. Aynı kökten gelmeleri onları bir kılmayacağı gibi aralarındaki farklılığı kaldırmaya çalışmak da son derece tehlikelidir. Birbirinden ayrı olanların illa da düşman olma mecburiyeti yoktur. Dinler ve medeniyetler arasındaki doğru bir ilişki ancak ve ancak karşılıklı saygı ile ikame ettirilebilir.

Bazı Batılı mihraklar, soğuk savaş bittiğinden bu yana özellikle de son yıllarda artan bir gayretle İslam korkusu yayma gayreti içerisine girmişlerdir. Son yıllarda Batı başkentlerinde yayılan İslamofobiya bizce son derece gereksizdir. Zira tarih şahittir ki İslam ülkelerinin hiçbirinde diğer din mensuplarına karşı tarihin hiçbir devresinde dinlerinden dolayı insanlık suçu islenmemiştir.

Türkiye'nin öncülüğünde ya da aracılığı ile Batı ve İslam dünyası yeniden bir araya gelerek, var olan sorunları karşılıklı eşitlik ve mütekabiliyet çerçevesinde görüşmelidirler.

Bütün bunların yapılmasında esas dikkat edilmesi gereken şey güçlünün değirmenine su taşımak olmamalıdır, aksine bölge ülkeleri ile Batı ülkeleri arasında kalıcı barışın tesisi, ancak ve ancak karşılıklı mütekabiliyet ve eşitlik prensibinden geçer. Yani ülkeler arasında büyük-küçük, güçlü-zayıf, zengin-fakir ayrımlarından ziyade eşitler arasında bir birliktelikten bahsediyorum. Ancak eşitler arasında kalıcı beraberlikler tesis edilir ki, arzu ettiğimiz Türkiye'nin böyle bir birliktelikte köprü vazifesi yapmasıdır.

Öngörülen odur ki önümüzdeki yıllarda uluslararası barışı tehdit eden anlaşmazlıkların ve çatışmaların çoğunluğu maalesef Ortadoğu, Balkanlar, Kafkaslar ve Güney Asya'da meydana gelecektir. Çin sınırından Avrupa Birliği sınırlarına kadarki coğrafyada Türkiye'den daha aktif daha etkili olabilecek bir başka ülke yoktur aslında. Bugün itibariyle Türkiye dış ticaretinin yüzde 50'sini Avrupa Birliği ülkeleriyle yapmaktadır ve bu trend her geçen gün yükselerek devam etmektedir. Mesela 2007 yılında Türkiye'nin İngiltere'ye ihracatı bir önceki yıla göre yüzde 27, ithalatı yüzde 8

artmış durumdadır. Türkiye'nin ikinci büyük ticaret partneri ise Ortadoğu ve İslam ülkeleridir.

Hem Batı hem de Doğu ile iyi ilişkiler içerisinde, güçlü, ayakları yere basan, dış siyasette birilerinin arkasından giden değil, belirleyici, adil ve etkin politikalar üretebilen bir Türkiye, bu bölgelerde sadece köprü vazifesi görmeyecek hatta barışın bizatihi teminatı olacaktır.

Değerli Dostlar

Özetlemek gerekirse; Biz Batı'da Doğu'nun kutsallarına, Doğu'da da Batı'nın kutsallarına küfredilmeyen bir dünya arzulamaktayız. Karşılıklı eşitlik, saygı ve hoşgörüyü dayanan iki medeniyet arasında onurlu bir ortaklığın tesisi için çalışmak istemekteyiz. Yüzü iki büyük medeniyete de dönük olan Türkiye, sahip olduğu tarihi birikimi, coğrafi konumu, istikrarlı siyasi ve ekonomik yapısıyla bu tarihi görevi yapmaya muktedirdir.

Sözlerimi tamamlarken beni buraya davet etme nezaketini gösteren basta Lord Ahmed'e ve diğer yetkililere teşekkürlerimle birlikte hepinize saygılarımı sunarım.

EK. 15 Tez için Hazırlanan Soru Formu

ORDU ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ YÜKSEK LİSANS TEZİ **İÇİN BİLGİ FORMU**

Aşağıda sorulara vereceğiniz bilgiler Yrd. Doç. Dr. İsmail Özer'in danışmanlığında hazırlamakta olduğum **“TÜRK SİYASİ TARİHİNDE BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ” SİYASİ GELİŞİMİ, FİKRİ KAYNAKLARI, TEŞKİLATLANMA MODELİ(1993-2009)** adlı yüksek lisans tezimde kaynak olarak kullanılacaktır.

ÖMER UMUR

TEL: 0 505 236 71 46

Mail: umur615@hotmail.com

Y. Lisans Öğrencisi ADRES: Bahçelievler M. 292. Sok. NO:1 K:3 D:5/MERKEZ ORDU

ÖZGEÇMİŞ:

1982 Trabzon Of doğumluyum. İlkokulu Hasan Umur İlkokulunda, Ortaokulu ve Liseyi Ordu Atatürk Lisesinde okudum. Karadeniz Teknik Üniversitesi FEF Tarih Bölümünden 2002 yılında mezun oldum.2004 yılında Erzurum Atatürk Üniversitesinde Tezsiz Yüksek Lisansımı tamamladıktan sonra sırasıyla Gaziantep Arif Nihat Asya Lisesi, Zonguldak Devrek Lisesi, Zonguldak Eğerci Lisesi, Zonguldak Alaplı ÇPL, Devrek METEM' DE görev yaptıktan sonra 2012 yılında Ordu ili Gürgentepe Şehit Ahmet Yaşar Lisesine tayin oldum. Halen bu lisede Tarih Öğretmeni olarak görev yapmaktayım. Aynı zamanda Ordu Üniversitesinde Tezli Yüksek Lisans yapmaktayım.

1993 Ordu ilinde tanıştığımız Nizamı Alem Ocaklarında ilerleyen yıllarda Trabzon Alperen Ocaklarında(2000-2002) ve Zonguldak Alperen Ocaklarında (2009-2011) görev yaptım. Ayrıca Eğitimde Birlik Derneği Zonguldak İl başkanlığı görevini yaptım.(2010-2012)

.../.../20..

ADINIZ SOYADINIZ:

MEMLEKETİNİZ:

YAŞINIZ:

EĞİTİM DURUMUNUZ:

MESLEĞİNİZ: TEL:

E-POSTA:

SORULAR:

- 1) Büyük Birlik Partisi'nin kuruluş aşamasında nerelerde, hangi tarihlerde toplantı yapıldı. Bu toplantıları kimler öncülük yaptı?
- 2) Büyük Birlik Partisi'nin kurulma sürecinde hangi konular partinin temel düşüncesi olarak seçilmiştir?
- 3) Milliyetçi Çalışma Partisi'nden Muhsin Yazıcıoğlu'nun ayrılma sebepleri nelerdir?
- 4) BBP'nin arzu ettiği oranda oy alamamasının sebepleri nelerdir?
- 5) BBP'nin kuruluş sürecinde acele edildiğini düşünüyor musunuz? Yoluna vakıf olarak devam etseydi daha mı iyi olurdu?
- 6) Bulduğunuz ilde BBP'nin teşkilatlanması nasıl gerçekleşti?

EK. 16 Tez İle Alakalı Yapılan Görüşmeler

BBP kurucular kurulu üyesi ve Muhsin Yazıcıoğlu'nun vefatından sonra BBP Genel Başkanı olan Yalçın Topçu Bey'e tezimiz ile alakalı sorulan sorular ve sorulara alınan cevaplar şu şekildedir:

1. MÇP'den ayrılmanızın sebepleri içerisinde sizce en önemli sebep hangisidir?

İki nedeni var: Biri o günkü meclis aritmetiğinde oluşan DYP ve SHP'nin iktidarını mevcut parti yönetiminin pragmatik ve opportunist siyasi anlayışla parti tabanının hassasiyetlerini dikkate almadan destek vermesi idi. İkinci nedeni de bu parti yönetimi anlayışının milli manevi değerler noktasında ilkeli ve idealist düşünen Muhsin Bey ve benzeri arkadaşları taşıya etme hedefleriydi.

2. MÇP'den ayrılmanızda MÇP içerisinde dışarıdan bu işi körükleyenler olduğunu düşünüyor musunuz? Bu ayrılmanın MÇP' ye yapılmış bir operasyon olduğu düşüncesine katılıyor musunuz?

Bu işlerin bir yerlerden planlanmış kurgulanmış olması noktasında çok şeyler söyleniyor ve yazılıyor. Ömrünün en güzel yıllarını bir partiye adanmış insanların ayrılıkları üzerine çok şey yazılıp çizilmesi doğaldır. Aslolan ilkeli bir siyaset anlayışıyla fırsatçı ve pragmatik bir siyaset anlayışının aynı çatı altında yürümemesiyle ilgilidir.

3. BBP'nin kuruluş sürecinde acele edildiğini düşünüyor musunuz?

Ben ve benim gibi düşünen arkadaşlarımız her şeye rağmen yapı içinde kalınması gerektiğini söylemiştik. Parti içinde kalmalı ve mücadele etmeliyiz demiştik. Coğunluk "Burada durursak birbirimizle kavga etme noktasına geleceğiz" demişti. O arada Emir Kuşdemir'e yapılan baskının olmasıyla arkadaşlarla birbirimize zarar vermemek için ayrılmak zorunda kaldık. Ayrılıktan sonra "bir partiyle mi devam edelim STK mı olalım" istişarelerinde kahir ekseriyette siyaset yapma kararı çıktı. Bizler de bu karara uyduk. Bu işler başından planlanmış işler değildi. Olaylar neticesinde yapılan istişareler sonucunda alınan kararlar uygulanıyordu.

4. Parti kurulduktan sonra Ankara ilindeki teşkilatlanma çalışması hakkında bilgi verir misiniz?

Partinin 99 kurucusu vardı. Adı ve amblemi, oluşturulan komisyonların istişaresi neticesinde belirlendi. İl teşkilatlanmaları kurucular tarafından koordine edildi. Ankara ilinin teşkilatlanmasını da ben yaptım. O günkü yönetim kadrosunda olanlar sağın içerisinde yer alan her türlü fikir ekolünden yetişmiş arkadaşlarımızdan müteşekkildi.

5. 1995 seçim ittifakında listeler düzenlenirken nelere dikkat edildi.19. dönem milletvekillerine bir haksızlık yapıldığını düşünüyor musunuz?

BBP ilkeler ve idealler öncelenerek kurulmuş bir parti idi. Milletvekili olan arkadaşlarımızın tekrar vekil olmak istemeleri doğal. Ama 93 ve 95 arasında partinin kuruluşunda katkısı ve hizmeti olan arkadaşlarımızın da böyle bir isteği vardı. Vereceğiniz adaylarla ilgili kararı kendi organlarınızla tartışarak belirliyorsunuz ittifak edeceğiniz partinin onayının da geçmesi gerekiyor.

6. BBP'nin halkın teveccühünü kazanmasına rağmen seçimlerde istediği oy oranına ulaşamama sebepleri nelerdir?

Yeterli tanıtım imkânlarımız olmadı. İletişim ve tanıtım kanallarını maddi imkansızlıklardan dolayı iyi kullanamadık. Ülke meseleleri için çok şey üretildi ama bunu millete anlatmada teşkilatlarımız ve kadrolarımız yetersiz kaldı.⁷⁵⁷

Tezime kaynaklık etmesi için görüşülen üç yüz kişiden alınan cevaplar inceledikten sonra tabanın BBP hakkında ne düşündüğü sorusuna cevap olması açısından verilen cevapların bir kısmını buraya almayı uygun bulduk. Görüşme yapılan kişilere partinin kuruluş süreci, illerindeki yapılanma, BBP'yi diğer partilerden ayıran temel özellikler ve partinin niçin istenilen oy potansiyeline ulaşamadığı soruları sorulmuştur.

Başka bir partinin içerisinde davayı yürütemeyeceğimiz zannıyla mücadele eden davanın çekirdek kadrosu zamanla o partinin ve liderinin kendi davasını yürütemediğini görerek kendi yapısını oluşturarak doğru yerde doğru insanlarla ancak yürütebileceğini görmeleri gerçeği sebebiyle BBP kurulmuştur. BBP'nin kurulurken temel felsefesi; Hakkın, Hukukun, adaletin hakim kılınması inancımız gereğidir. İçinde bulunduğumuz bu coğrafyada hür olarak inancımızı yaşayabilmemiz, insanımızı değerleri ile mücehhez

⁷⁵⁷ Eski BBP Genel Başkanı ve Kurucular Kurulu Üyesi Yalçın Topçu ile 27.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

kılarak, gençliği İslami değerlerden uzaklaşmadan kendi değerlerine bağlı bir gençliğin yetişmesi gerekmekte idi. Bunun için ülkede değişik olsa farklılıkları bir çizgide buluşturmak, farklılıkları ayrılık değil zenginlik kılmak, ülkemizde geçmişte yaşanan acı hadiselerden ders alarak ülkede birliği sağlanması olmuştur.⁷⁵⁸

Dürüst ve şahsiyetli bir ülke yönetimi boşluğunun doldurulmaması, şahsi çıkarların haricinde ülkemizin çıkar ve menfaatlerini ön planda tutulmaması sebebiyle BBP kurulmuştur. BBP'nin kuruluşunda temel felsefesi; Türk-İslam Birliği ve Türk Dünyası ile iç içe olup kendi öz kaynaklarını Türk Dünyası ile adil bir şekilde paylaşıp kaynaşmak için, kendini dünya lideri sanan ülkelerin dayatması ile yönetilen bir Türkiye değil kendi kendini yöneten bir Türkiye kurmaktır.⁷⁵⁹

BBP'nin kurulmasının en önemli sebebi Hilal-Bozkurt olayıdır. İslami hassasiyetleri olanlar ile az olanların mücadelesidir. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarını bu düşüncelerinden dolayı partiden tasfiye ettiklerini düşünüyorum.⁷⁶⁰

BBP liderler sultasını yıkmak, demokratik bir anayasa ihtiyacı, Peygamberimiz hariç her şeyin tartışabildiği bir ortam için kurulmuştur. Kuruluşunda da Milliyetçilik, Demokratlık, Halka hizmet Hakka hizmet anlayışı, Türkiye'de yaşayan bütün insanlarımızı aynı kilimin desenleri gibi görme anlayışları partinin temel felsefesi olmuştur.⁷⁶¹

1992 yılında ortaya çıkan iç siyasi gelişmeler ve MÇP'nin yönetim kadrosunun ülkücü hareketin fikirlerine uygun olmayan tavırlar sergilemesi ayrılığın temel sebebidir.⁷⁶²

Allah ve Resülü'nden başka mutlak hakikat tanımayan, O'nun dışındaki her şeyin eleştirilip tartışılabileceğini savunan, karar alırken liderin kararı ile değil meşveret ve şuraya önem veren bir anlayış ile hareket eden, bunun yanında kesinlikle İslami

⁷⁵⁸ BBP Yalova İl Başkan Yardımcı Ahmet Ayhan ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁵⁹ BBP Sivas İl Başkan Yardımcısı Yüksel Yiğit ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁶⁰ BBP Simav İlçe Başkanı İsmail Bozyiğit ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁶¹ BBP Merzifon İlçe Başkanı Kani Karakollukcuoğlu ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁶² BBP MKYK Üyesi Veysel Karakaş ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

temsil iddiasında olmayan fakat İslam'a hizmet iddiasını güçlü bir şekilde haykıran bir anlayış BBP'nin kuruluşundaki felsefesidir.⁷⁶³

Ülkemizin globalleşen dünya adı altında küresel güçlerin egemenliğine girmektedir. İşte bu bağlamda ülkemizde sadece milletine hizmet edecek muktadir bir iktidar lazımdı. Yani yeniden bir doğuş anlayışıyla Anadolu insanını devlet ile buluşturacak ve birilerine hizmet etme değil de milletine ve Osmanlı hinterlandında güçlü, müreffeh ve sözü dinlenir ve yeniden Nizamı Âlem anlayışı ile kurulmuştur. Partinin temel felsefesini de Milli, İslami, sivil, katılımcı ve demokrat kelimeleri ile özetleyebiliriz.⁷⁶⁴

Büyük Birlik Parti'sinin temel felsefesi; İnsan eksenli bir siyaset anlayışı, ülkesini seven herkesi kucaklayan, düşüncesini bölücülük dışında her zaman konuşabilen, güvenlik, özgürlük ve refah içerisinde çalışmak, Türkiye'nin her alanda kalkınan bir siyaset anlayışı ile çalışan bir gönül ordusu olmayı hedefleyen topluluktur.⁷⁶⁵

Üzerinde yaşadığımız ve ecdadımızdan bize kalan bu topraklar coğrafi, stratejik ve kültürel zenginlik bakımından bölgesel bir güç olabilecek bir ülkedir. Ancak İslam anlayışıyla bir bütün olabilmelidir. Ülkenin zaman zaman yanlış yönetilmesi bizi dış güçlere bağımlı IMF'ye bağlı, kültürünü kaybeden rantçının, vurguncunun, soyguncunun cirit attığı aciz bir ülke haline dönüştürmüştür. Bu kadar muhteşem bir geçmişi olan ve dinine bağlı bir topluma elbette birileri sahip çıkacaktır. Bu da BBP'nin kuruluş sebebi olmuştur. Partinin temel felsefesi ise; Mazlumun hakkını korumak. Vatanın bölünmez bütünlüğünü sağlayan, din, dil ve ırk ayrımı gözetmeden, muhteşem bir geçmişi daha muhteşem bir geleceğe taşıyan bir köprü, binlerce terkiyle dokunan Anadolu kilimi, Adriyatik'ten Çin Seddi'ne kadar kaynaşmış bir Türk İslam dünyasını gerçekleştirecek siyasi hareket olmaktır.⁷⁶⁶

⁷⁶³ BBP Pendik İlçe Başkanı Sami Daltaban ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁶⁴ BBP Kangal Belediye Meclis Üyesi Uğur Bulut ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁶⁵ BBP Kütahya Merkez İlçe Başkanı Suat Okdelen ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁶⁶ BBP Sarıyer İlçe Başkanı Kenan Helvalı ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

BBP'yi diğer partilerden ayıran temel özellikler; birleştirici, bütünleştirici olması bunun yanında milli ve manevi değerlere bağlı, doğruya doğru yanlışa yanlışı diyebilen, önceliği toplumun ve ülkenin çıkarları diyebilen bir parti olmasıdır.⁷⁶⁷

BBP, kirlenmiş siyasetin içinden gül kokulu, ülkü sahibi, dik duruşlu kadrolara milletin ihtiyaç duyması ve bozulan siyaseti özlenen ve istenen seviyeye ulaştırmak için kurulmuştur. Partimizin temel felsefesi ise "Allah'ın emri, Peygamber'in risaleti dışında hiçbir mutlak hakikat tanımıyoruz" söylemi olmuştur." Önce İnsan" diyerek yola çıkan BBP hareketi hiçbir ırkı, etnik kökeni ön plana almadan tüm insanlığa aynı gözle bakıp, hizmeti de tüm insanlara eşit şekilde yaymaktır. Her doğrusunu da yanlısını da, savunduğu fikirleri ve eleştirilerini doğuda ayrı, batıda ayrı seslerle değil her yerde aynı inanç ve kararlılıkla dile getirmesidir. Derinlerden emir almadan, milletin yüreğinden geçen, beklenen huzura, refaha ve kalkınmaya yine milletin gücüyle ulaşmak temel felsefesi olmuştur.⁷⁶⁸

BBP kurulduğu döneme kadar olan tüm siyasi partilerin, milleti esas alan, halkının duygularını, kültürünü, özlem içinde aradığı manevi değer yargılarını baz almadan, aksine başka milletlerin, başka ülkelerin kültürünü, yaşam ve yönetim felsefelerini millete dayatan politikalarıyla, halkının bütün istek ve ihtiyaçlarını karşılayacak milli şuurlu bir hareketin doğma ihtiyacı mecbur kılmıştır.⁷⁶⁹

BBP MÇP'nin Milliyetçi-Mukaddesatçı çizgisinin mukaddesatçı kısmından uzaklaşmasından dolayı kurulmuştur. BBP'yi diğer partilerden ayıran en önemli özellik Milliyetçi ve Muhafazakâr görüşü birlikte savunan tek siyasi parti olmasıdır.⁷⁷⁰

BBP ülkemizde Türk İslam Birliği'ni savunan bir parti kalmaması sebebiyle kurulmuştur.⁷⁷¹

⁷⁶⁷ BBP Karaman Sarıveliler Belde Belediye Başkanı Hayri Samur ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁶⁸ BBP Muş İl Başkanı Abdullah Alptekin Has ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁶⁹ BBP Karabük İl Başkanı Mustafa Kara ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁷⁰ BBP MKYK Üyesi Abdurrahman Sarı ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁷¹ BBP Ankara İl Başkan Yardımcısı Muhittin Savaş Tunçyüz ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

BBP, MÇP içerisinde İrkçılık-Turancılık söylemlerinin öne çıkıp, İslam Birliği söyleminin geri plana atılması sebebiyle kurulmuştur. Partimizin kuruluş felsefesi de bu sebeple asla dinimizden taviz vermemek olmuştur.⁷⁷²

BBP'nin kuruluşunda temel felsefe olarak Milli Mutabakat Metni ve Sivil İnisiyatif Programında yer alan Sosyal İktidar kavramı, Türk-İslam Ülküsü ile Milli, İslami, İnsani değerler üzerine kurulmuştur.⁷⁷³

1993 yılında ve öncesinde oluşan siyasi konjektürde mevcut siyasi partilerin net tavır koyamaması sebebiyle DYP-SHP koalisyonuna genel merkezin güvenoyu verilme kararına itiraz edilerek, dış politikada 1000 yıllık tarihimize sahip çıkacak bir yapının olmaması, iç politikada mali dağıtımdaki adaletsizlik, din ve vicdan hürriyetindeki baskılar, terör konusundaki basiretsizliklere dur demek için "MİSK" hareketi olarak Milli, İslami, Sivil ve Katılımcı bir parti olarak kurulmuştur.⁷⁷⁴

Milli ve Manevi değerleri aynı çatı altında birleştirmek ve Türk-İslam Coğrafyasını merkeze alan bir parti ihtiyacından dolayı kurulmuştur.⁷⁷⁵

MÇP içerisinde İslam düşüncesinin az olması sebebiyle kendini Milliyetçi ve Maneviyatçı hissedenlerin ayrılıp kurdu bir partidir.⁷⁷⁶

Türkiye maalesef siyasi yapılanma olarak oldukça zayıf olmakla birlikte ülkemizde adalet, özgürlük, eşitlik, millet kavramını çoğu zaman ihlal eden bir siyasetle yönetilmiştir. Siyasetteki bu boşluk sebebiyle BBP kurulmuştur. Siyasete bir duruş, saygınlık bir nezaket getirmek halk için siyaset yapmak partimizin temel felsefesi olmuştur.⁷⁷⁷

BBP'nin temel felsefesi, ülkemizde ve dünyada Müslüman Türk milletinin birlik olması ve eşit haklarla yaşamaları sağlamaktır. Partimiz ırk, din, dil ayrımı yapmadan

⁷⁷² BBP Karatay İlçe Başkanı Mustafa Öztürk ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁷³ Amasya Alperen Ocakları Eğitimcisi Rahmi Tepecik ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁷⁴ BBP Şarkışla İlçe Yöneticisi Şükrü Tinni ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁷⁵ BBP Tekirdağ İl Sekreteri Gamze Saygan ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁷⁶ BBP Kadın Kolları Yöneticisi Hülya Akdoğan ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁷⁷ BBP Kadın Kolları Yöneticisi Nurhan Çınar ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

tüm vatandaşların birlik ve beraberlik içinde yaşamalarını sağlamak temel felsefesi olmuştur.⁷⁷⁸

BBP, tamamen bu toprakların özünü ve ruhunu taşıyan, hiçbir dış kaynaktan beslenmeyen, yönlendirilmeyen yapıya ihtiyaç duyulduğu için milliyetçi, maneviyatçı Anadolu çocuklarının dil, din ve ırk ayrımı yapmadan aynı bayrak altında yaşama gayesinde olanlar tarafından kurulmuştur.⁷⁷⁹

BBP'nin kurulma sebebi, MÇP'nin o dönemde bulunduğu ortam ve milletin ihtiyaçlarına cevap verememesi ve Türkiye siyasetine yön verememesi sebebiyle kurulmuştur. Milli, İslami, Sivil ve Katılımcı olması temel felsefe olarak belirlenmiştir.⁷⁸⁰

MÇP içerisinde dönen entrikalar ile Muhsin Yazıcıoğlu'nun genel başkanlığa giden yolunun önünün kesilmesi ve MÇP üst düzey yöneticilerinin tabanın duyarlılıklarını hiçe sayan, kendi kendiyi çelişen politikalara imza atması neticesinde Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının bu partide siyaset yapma şansı kalmadığı için yeni bir parti kurulmuştur. BBP'yi diğer partilerden ayıran en önemli özellik demokrasi dışı güçlere karşı dik duruşu ve milletle beraber siyaset yapma isteğidir.⁷⁸¹

Türkiye'de milliyetçi, muhafazakâr ve lider sultanın olmadığı bir parti özlemi olması sebebiyle, sözü ve ideolojisi Anadolu insanı olan bir parti ihtiyacından BBP doğmuştur. Milli olması, küresel sermayenin güdümünde olmayan, insanı üstün gören, demokrasiyi üstün gören anlayış partinin temel felsefesi olmuştur.⁷⁸²

Ülkemizin sorunlarına, maneviyatımıza ve Türk İslam birliğine daha çok önem vermek, ülkenin daha yüksek bir refah düzeyine çıkarmak için BBP kurulmuştur.⁷⁸³

⁷⁷⁸ BBP Kadın Kolları Yöneticisi Elvan Şahin ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁷⁹ BBP Yalova İl Başkanı ve MKYK Üyesi Fikret Kır ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁸⁰ BBP Sivas İl Başkanı ve MKYK Üyesi Aytekin Kulmaç ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁸¹ BBP MKYK Üyesi Mehmet Mustafa Korkmaz ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁸² BBP MKYK Üyesi ve Genel Başkan Yardımcısı Murat Ekici ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁸³ BBP Muğla İl Başkanı Harun Akın ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

Türk İslam sentezinin işlenmesi, Türk kültür ve geleneğinin korunması ve yaşatılması ve bütün Müslüman Türklerin birleştirme gayesi ile kurulan bir partidir BBP.⁷⁸⁴

12 Eylül döneminden sonra Türkiye'nin sürüklenmiş olduğu bölücü faaliyetlerin mevcut siyasi partilerle çözülemeyeceği, mevcut partilerin siyaset üretemediği ve ülkeyi bölücü unsurları yöneten ülkelerin güdümünde bıraktığı anlaşılmış. Milliyetçi geçinen partilerin dahi Türkiye'nin geleceğine ışık tutmak yerine bölücü unsurlarla hareket ettiği, Nizamı Âlemin tesisi için Alperenlerin her türlü engellemelere rağmen Türk İslam Birliği'ni kurma dava ve düşüncesi ile 1992 yılında içinde bulunduğu MÇP'den ayrılarak BBP kurulmuştur. Partinin kuruluş sürecinde hazırlanan Milli Mutabakat Metni partinin temel felsefesini ve partiyi diğer partilerden ayıran özellikleri gösteren belgedir.⁷⁸⁵

Ülkücü hareket 12 Eylül darbesinde büyük yara almıştır.12 Eylül öncesi o mücadele içerisinde gerekli sorgulama yapılamıyordu. Cezaevleri aynı zamanda bir sorgulama döneminde beraberinde getirmiştir.1989 yılında Berlin Duvarının yıkılmasından sonra da batılı devletlerin konsept değişikliğiyle beraber Türkiye'de de konsept değişmiştir. Bu değişimler siyasi partilerde de kendini göstermiştir. Bu değişikliği Alparslan Türkeş'in 12 Eylül öncesi ve 1990 sonrası konuşmalarında görürüz. Bu değişimlere karşı olanlar davanın değişmesini istemeyenler kendi partilerini kurmuştur. BBP'yi diğer partilerden ayıran en önemli özellik ise tabandan tavana yapılanmayı ve istişareyi esas almasıdır.⁷⁸⁶

BBP o günün şartlarında yıllardır yapılan bir nefsi sorgulama sonrasında MÇP ile yollarını ayırmıştır. Çünkü sistemin parçası olmaktansa kendi sistemini oluşturmayı tercih etmiştir. BBP diğer siyasi partilere alternatif değil sistemin alternatifidir.⁷⁸⁷

Türk milletinin tarih boyunca yaşatmaya çalıştığı varlık sebebi olan anlayışları yani insanın yaratılış gayesinden uzaklaştırması, Osmanlı kuruluş felsefesinden son üç

⁷⁸⁴ BBP Şehitkâmil İlçe Başkanı Mükerrerem Özcan ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁸⁵ BBP Eskişehir İl Başkanı Ahmet Namık Akdoğan ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁸⁶ BBP Aydın İl Başkanı Mehmet Yeter ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁸⁷ BBP Gaziantep İl Başkanı İhsan Kaya ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

yüz yıldır uzaklaştırılmıştır. Yukarıda bahsettiğimiz değerlerimizin hizmetçisi durumundaki sözde temsilcilerin fikri ve içtimai yozlaşma hedeften uzaklaşma neticesinde BBP kurulmuştur.⁷⁸⁸

Milletin hassasiyetlerinin ve önceliklerinin mecliste temsil edilmemesi, ülkücü hareketin özünü oluşturan Türk İslam ülküsünün temellerinde oluşan farklılık ve milli mutabakata ihtiyaç duyulması sebebiyle BBP kurulmuştur.⁷⁸⁹

Milli ve Manevi değerlerin ayrı ayrı partilerin ülke yönetiminin temel sıkıntılarını tek çatı altında toplayamamış olması sebebiyle bağımsız kendi kendine yetebilen ve dünya üzerindeki zülüm gören Müslüman toplulukların arkasında dimdik durma düşüncesi ve hem hakka hem de halkına hizmet etme felsefesi ile BBP kurulmuştur.⁷⁹⁰

Milli değerlerin yönetimde olmaması, toplumsal nedenler ve Türk İslam ülküsüne duyulan ihtiyaçtan dolayı devleti değil milleti değerli gören ve icazetsiz siyaset yapan BBP kurulmuştur.⁷⁹¹

Meclisteki milliyetçi-Maneviyatçı boşluğunu doldurmak, dürüst siyaseti göstermek amacıyla kurulan BBP, sisteme alternatif olmak için kurulmuştur.⁷⁹²

Liderler sultasına karşı duruş, sivilleşme ve meşvereti ön plana alan Allah ve Resulüne tartışılmaz kabul eden bunun dışında her şeyi tartışabilen bir yapıyı ortaya koymak için kurulan partimizin diğer partilerden en önemli farkı tabandan tavana bir yapılanmayı esas almasıdır.⁷⁹³

Ülkemizde siyaset yapan siyasiler ve yöneticilerin bir yerlere bağlı oldukları, inançları ve Allah'ın vermiş olduğu akıllı kullanmamaları istese de istemese de birilerinin istedikleri yönde karar vermek ülkemizin istikbalini karartacak kararlar vermiş olmaları vicdanımızı sızlatmakta idi. Lider sultaları ve menfaat çıkar paylaşımları milletimizin

⁷⁸⁸ BBP MKYK üyesi Harun Karaaslan ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁸⁹ BBP Konya İl Başkanı Osman Veçgin ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁹⁰ BBP Ankara İl Başkanı İmdat Dinçarslan ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁹¹ BBP Genel Başkan Yardımcısı Selami Ekici ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁹² BBP Şarkışla Belediye Başkan Yrd. Halil Kavlak ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁹³ BBP Genel Başkan Yardımcısı Mehmet Efe ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

inançlarının ve vatan sevgisinin yer yer samimiyetsizliğin olması, seçimlerde oyların yön değiştirmesine sebep verilmesi ve meclise girilince her şeyi unutup samimiyetsiz, vatan sevgisinden yoksun bir anlayışla ortaya çıktığı için BBP kurulmuştur.⁷⁹⁴

Çekiç Güç'ün süresinin uzatılması, MÇP'nin iktidarın aldığı kararlara muhalefet etmemesi, Azerilere zulüm eden Ermenistan'a yardım tasarısı gibi konularda ortaya çıkan görüş ayrılıkları BBP'nin kurulmasına sebep olmuştur.⁷⁹⁵

Türk siyasetinde, siyasi yapının seçkin, tepeden inmesi, halktan kopuk, Hak'tan, demokratlıktan uzak olması BBP'nin kurulmasına sebep olmuştur. BBP'nin temel felsefesi Demokrasi anlayışı, Milliyetçilik anlayışı, İslam'a bakış açısı, Hakk'a bakış anlayışı farklı olmasıdır.⁷⁹⁶

Türkiye'de kendisini sol, merkez sol, liberal, milliyetçi ve maneviyatçı, merkez sağ, sağ, milliyetçi diye tanımlayan siyasi hareketler olmakla birlikte realitede ana gövdeyi oluşturan siyasi hareketlerden CHP ve benzer merkez sol hareketler milletimizin ruh dünyası ve bin yıllık İslam ile mazhar olmuş tarihi referanslarını reddeden, yok sayan bir siyasi kimlik hüviyetindedir. MHP, milliyetçi ve mukaddesatçı olduğunu iddia etmekle beraber kendisine fırsat verildiğinde hem milli hem maneviyatçı reflekslerin yok denecek kadar az olduğu tespit edilmiştir. Yine hakeza AKP'de ne tam olarak maneviyatçı ne de milli ve tarihi değerlerin bayraklaştırılması noktasında icraatlarıyla sınıfta kalmış siyasi bir harekettir. BBP milli, manevi, mukaddesatçı değerleri önceleyen ve kritik zamanlarda bu konudaki duyarlılığını ispat etmiş bir siyasi harekettir. İslami ve insani duyarlılığı, milliyetçi, milli damarlarıyla örtüşür durumda olan bir siyasi harekettir.⁷⁹⁷

Türk siyasetindeki yozlaşma, lider sultasını, mevcut partilerin mutlaka bir yerlere, bir takım güçlere farklı yapılanmalara dayanıyor olması. Millet iradesinin tam manasıyla parti yapılarına yansımamış olması sebebiyle ve Lider- Doktrin –Teşkilat teslisinden kaynaklanan rahatsızlık sebebiyle BBP kurulmuştur. BBP'nin temel

⁷⁹⁴ BBP MKYK üyesi Hasan Koç ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁹⁵ BBP MKYK üyesi Mustafa Demir ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁹⁶ BBP MKYK üyesi Dr. Ali Kurt ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁹⁷ BBP MKYK üyesi Muhittin Açıncı ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

felsefesi; Milli Mutabakat Çağrısında vücut bulan Milli, İslami, sivil, demokrat çağrı temel felsefe olarak kabul edilebilir.⁷⁹⁸

Milli, sivil, katılımcı bir siyasi oluşumun ülkemizde olmaması, yerli olduğunu iddia edenlerinde bu misyonu temsil edememesi sebebiyle BBP kurulmuştur. Partinin temel felsefesi önce insan, Milli, sivil, katılımcı, yerli bir siyasi anlayış, Allah'ın birliği ve Peygamberimizin risaleti dışında her şeyin konuşulup, tartışılacağı bir anlayış, Anadolu insanının muktedir iktidarını gerçekleştirme ülküsüdür.⁷⁹⁹

Osmanlı'dan Cumhuriyet'e Türk toplumunun var oluş mücadelesinin bir yansıması olan değerler dünyasının savunmasını yapar Türk Milliyetçiliği anlayışının,1980 li yılından itibaren eksen kayması sebebiyle, BBP hareketinin temelinde yer alan temel değerleri asli hüviyetine kavuşturmak ve sadık kalmak amacıyla "Milli İnisiyatif" deklarasyonu ile kurulmuştur. Düşünceler zaman içerisinde strateji ve taktik anlamda değişim yaşayabilir, ancak ideolojik kurgu veya doktrinler öz anlam değişmez. Bu bağlamda 1980 öncesi "Çağrımız İslam'da dirilişedir." Şeklinde söylenen Türk Milliyetçiliği,1980 sonrası yaşanan süreç içerisinde din dışı seküler bir kimlik tanımına ulaştı. Türk toplumu ise gittikçe dini ve manevi değerlere daha çok yönelmesine rağmen, örneğin MHP dini ve manevi değerleri temsil etmede yetersiz kalması, ideolojik kurgusunu toplum gereklerinin dışında seyretmesi sebebiyle BBP Türk toplumunun tarih içerisinde biriktirdiği İslam anlayışını öne çıkarmış ve temel felsefe yapmıştır.⁸⁰⁰

MÇP İl muhasipliğini yaptığım dönemde genel merkez bizim ildeki yaşadığımız sorunlar ile ilgilenmemiştir. MÇP'de genel merkez ne derse taşra onu yapardı. BBP'de ise taşra ne derse genel merkez onu yapar bana göre BBP'nin kurulmasının en önemli sebebi budur. İnsanlar kendileri gibi bir genel merkez istiyordu. İlin sorununu bilen, o sorunla ilgilenen, onun gibi düşünen bir genel merkez. Benim de BBP Kurucular

⁷⁹⁸ BBP YİK Üyesi Yusuf Ziya Akdoğan ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁷⁹⁹ BBP YİK Üyesi Ekrem Altatlı ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁰⁰ BBP YİK Üyesi Prof. Dr. Mehmet Akgül ile 02.02.2013 tarihinde yapılan görüşme.

Kurulu üyesi ve Zonguldak İli kurucu başkanı olmamın sebebi budur. Genel merkezin benim gibi düşünmesi, benim gibi düşünenlerin genel merkezde olmasıdır.⁸⁰¹

Yeniden Milli Mücadele grubunda (Islahatçı Demokrat Parti) görev yaparken arkadaşlarımızla oturup Aykut Edibali Bey'in politikalarını eleştiriyorduk. Karadeniz bölgesindeki arkadaşlarımızla bu konuda birçok toplantılar yaptık. En son Ünye ilçesinde yaptığımız toplantıda artık bu ekipte olup Aykut Bey'i eleştirmenin bize bir yararı olmayacağına millet için ülke için bir şeyler yapmak gerektiğine karar verdik. Bu alınan karar neticesinde Bafra ilçesi hariç tüm Karadeniz teşkilatları olarak yeni oluşuma destek verdik ve onlarla beraber aynı inanç ve fikir birliği ile devam etmeye karar verdik. Benim gibi Yeniden Milli Mücadele grubundan olan 13-14 arkadaş partinin kurucular kurulu üyesi olmuşlardır. Biz Ordu ilinden üç arkadaş kurucu olduk. Diğer bölgelerden de kurucu olan arkadaşlar vardı.⁸⁰²

MÇP'de görev yaparken ülkücü arkadaşlarımla beraber istifa ederek Yeni Oluşuma katıldım. Ankara'da Yeni Oluşumu teşkilatlandırma çalışmasında çalıştım. Partiyi kurarken çok büyük bir umutla kurmuştuk. Zaman içerisinde misyonumuzda yaşanan sapmalar ve istişarenin geniş katılımı yapılmaması sebebiyle partimiz kuruluş felsefesinden uzaklaştı.⁸⁰³

MÇP'de MKYK üyesiydim. Parti içerisinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle bizim arkadaşlarımız o dönemde partiden koparıldı. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarına karşı yapılan sistemli hareketler sonucu öyle bir durum oldu ki Yazıcıoğlu partiden ülkücüler arasında olayların kan dökmeye kadar gittiği ve daha da kötü olaylar yaşanmaması için partiden ayrılmak zorunda kaldı. O dönem Türkeş bu arkadaşları çağırıp gönüllerini alsaydı beklide bu ayrılık hiç yaşanmazdı. O dönem Türkeş'in yanında olanlar bu olaylarda ortayı bulmak yerine olayları daha da körükleyerek bu partiden koparılma sürecinin yaşanmasına sebep oldu. Biz de o dönem ayrılıp yeni oluşum ile hareket etmeye karar verdik. Milli Mutabakat Metninde her şeyi açıkladık ve kısa zamanda

⁸⁰¹ BBP Kurucular kurusu üyesi Hasan Taşkıran ile 10.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁰² BBP Kurucular Kurulu üyesi Durmuş Zor ile 10.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁰³ BBP Kurucular Kurulu üyesi Ferhat Menevşe ile 17.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

seçimler yaklaştığı için partiyi kurmak zorunda kaldık. Girdiğimiz ilk seçimde halk henüz bizi tanımadığı için az bir oy aldık.⁸⁰⁴

Parti kurulduğu dönemde Türk Federasyonuna bağlı Ülkü Ocaklarında görevliydim. MÇP’de bir görevim yoktu. BBP kurulurken İsviçre’deki iki teşkilat olarak Türk Federasyonu’ndan ayrıldığımızı ilan ettik ve Şehit Muhsin Yazıcıoğlu ile birlikte devam kararı aldık. Avrupa’nın değişik şehirlerindeki derneklerde bizle beraber istifa etmiş oldukları için BBP kurulurken benim parti kuruluşunda olmamı ısrarla istediler. Rahmetli Şehit liderim Muhsin Yazıcıoğlu’da: “isabetli bir karar olmuş kardeş Ankara’ya gel.” Dedi. Bizde gittik ne gerekiyorsa yaptık. Bizler 12 Eylül öncesi Türkiye’de yaşayan ülkücülerin efsane lideri Merhum Muhsin Yazıcıoğlu’dur. Bu sebeple Muhsin Yazıcıoğlu’nun ayrılması üzerine bizlerde onunla hareket ettik. Ayrılmamızın sebebine gelince MÇP rotasını değiştirmiştir. Bunu en iyi Abdurrahim Karakoç’un şu sözleri açıklamaktadır. “Durduk divana uyduk imama. İmam kıblesini değiştirdi. Bizde imamı değiştirdik”. Parti kurulduktan sonra Avrupa genelinde çok katılım oldu. İsviçre, Fransa, Avusturya, Danimarka, Hollanda, Belçika’da yani tüm Avrupa’dan katılım oldu o dönem. Ben Avusturya, Fransa ve İsviçre bölge başkanlığı yaptım. Partinin ilk kuruluşunda da BBP’ de MKYK görevi verildi.⁸⁰⁵

MÇP’den ülkücü arkadaşlar koparılınca bizde o dönem yapımız itibari ile müsait olduğumuz için yeni bir parti kurmaya karar verdik. Ülkücülük MÇP’nin temel felsefesi haline geleceği bir dönemde bu arkadaşlar resmen yapılan operasyon ile partiden koparıldı. Parti milliyetçi muhafazakar ülkücülerden temizlendi ve düzenin dümen suyun sokuldu. O dönemde bu süreç bir planlı operasyondur.⁸⁰⁶

Ordu ilinde henüz 1991 ittifakı yapılmadan önce RP, IDP ve MÇP temsilcileri olarak ortak bir gece düzenledik. O geceye RP’yi temsilen Genel Başkan Yardımcısı Bahri Zengin, IDP’yi temsilen Genel Başkan Yardımcısı Mehmet Güngör katıldı. MÇP’yi temsilen ise Muhsin Yazıcıoğlu gelecekti ama sadece telgraf gönderdi. O zaman bile Muhsin Yazıcıoğlu’nu parti içerisinde genel merkezde sevmeyen onun bu

⁸⁰⁴ BBP Kurucular Kurulu üyesi Fevzi Koçoğlu ile 18.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁰⁵ BBP Kurucular Kurulu üyesi Mustafa Bozkaya ile 20.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁰⁶ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hamdi Kalyoncu ile 20.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

kadar sevilmesini çekemeyen bir grubun toplantıya gelmesini engellediğini görmüştük. Bizler IDP’de siyaset yaparken iki temel görüş felsefemizdi. Bunlar Milli ve Manevi değerlere sahip olmak. Ailemizde, yaşadığımız çevre de bu iki değere önem verdiği için bu iki değeri bir araya getiren milli mutabakat çalışmalarına destek verdik. IDP olarak destek verdiğimiz ve imzaladığımız milli mutabakat metni bu iki temel ilkeye göre kurulduğu için bu sebeple bizlerde Ordu ilinde bu harekete destek verdik. Birlikte bu yolu yürümeye karar verdik. Bizler Türkiye’ye hatta dünyaya hizmet etmek için yola çıktık. BBP olarak her zaman bu değerlere sadık kalarak siyaset yaptık. BBP’yi diğer partilerden ayıran en önemli özellik her kesimden, her ilden teveccüh gören bir parti olmasıdır. Belki parti olarak oy oranımız düşüktü. Ancak BBP siyasete gerek iç politika gerekse dış politika konularında her zaman görüşüyle duruşu ile ürettiği projelerle düğ duruşu ile fark katan bir parti olmuştur. Partinin oy oranının az olmasının sebebi Türkiye’de iktidar olma yollarını bilmesine rağmen bu gayri resmi yollara hiçbir zaman tenezzül etmemesidir. Zaten BBP’yi diğer partilerden farklı kılan da yapmış olduğu bu temiz siyasettir. Muhsin Yazıcıoğlu siyasetin Yunus Emre’siydi. Her zaman kullanmış olduğu üslup ile siyasete renk katan bir siyasi olarak fikri olarak ayrıldığı siyasiler ile bile konuşurken bu üslubunu değiştirmeyen siyasete seviye getiren bir lider olmuştur. Partimizin felsefesi de bir ayağımız İslam dininde diğer ayağımız ise dünyanın tamamını kapsayan bir siyaset anlayışı olan bir partidir. BBP’ de her konuda istişare ile kararların alınması ve herkesin fikrinin dinlenmesi partiyi diğer partilerden ayıran diğer bir özellik olmuştur. BBP yapmış olduğu siyaset ile her zaman iktidar partisinin yaptığı politikalarını denetleyen bu politikalara yapıcı eleştiriler getiren ve halkın her zaman bir alternatifin olduğunu iktidara hatırlatan bir parti olarak siyaset sahnesinde yer almıştır.⁸⁰⁷

Ben Özcan Bey ve Hasan Tahsin ile beraber taşraya pek haber gelmediği için Ankara’ya gittik. Gayemiz Ankara’da ne olduğunu öğrenmek ve istifa edecek arkadaşlarımızı istifaden vazgeçirmek için Ankara’ya gittik. Yapılan toplantıda her ilden gelen arkadaşlarımız vardı. Beni etkileyen iki kişi oldu o dönemde. Bizim o dönem Vur Emri eserini ezbere okuduğumuz Abdurrahim Karakoç’un konuşması ve orada olması yine bir ilden gelen bir yardımcı doçentin söylediği:” Ben buraya gelirken

⁸⁰⁷ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Necati Kırış ile 28.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

yolda trafik kazasında kardeşimi kaybettim. Eğer bir heyecan olsun diye yola çıktıysanız partiye geri dönün hayır Allah rızası için yola çıktıysanız devam edin” sözleri bizleri etkilemiştir. Bizlerde o dönem bu ruh hali ile yola çıktık. Bizler partiyi kurarken istişare toplantıları yapmamıza rağmen ben bu istişarelerin tabana özellikle de taşraya daha fazla yaymalıydık. Taşraya istişareyi yaymadan partiyi kurduğumuz için Parti kurulduktan sonra partimizi halka anlatmakta çok uğraşmamıza rağmen başarılı olamadık. Bizler taşrada o kadar özverili çalışmalar yaptık. Seçimlerde istediğimiz oyu alamamış olabiliriz. Ancak BBP olarak herkesin teveccühünü almayı başardık. Maalesef bizim durumumuz Hz Hüseyin’in durumuna benzemektedir. Hz. Hüseyin bir yere giderken yolda bir Arap şairine rastlar. Arap şair ona o yöreye gitme onlardan bir şey olmaz der. Hz. Hüseyin gideceğini ısrarla söyleyince Arap Şair o yöre halkının nasıl olduğu konusunda Hz. Hüseyin’e şunları söyler. Gideceğin yerin halkının gönlü senledir ancak dünyalıkları Yezit’ledir. İşte bu örnekte olduğu gibi halkın gönlü BBP’ dedir. Ancak oylarını dünyalıklarına göre verdikleri için bizim oy oranımız düşüktür. Bizler de parti olarak hata yaptığımız dönemler oldu. İstifa etme sebebimiz olan istişare edilmeden dar bir kadro ile işleri yürütme konusu bizimde daha sonra partimizde görülmeye başlandı. Partide aldığımız karar gereği seçimlerde illerdeki adayları iller belirleyecek kuralına uyulmaması da partimizin bir diğer eksiği olmuştur.⁸⁰⁸

MÇP Kangal Belediye başkanlığı yaptığım dönemde Muhsin Yazıcıoğlu ile hareket ediyordum. Muhsin Yazıcıoğlu’nun partiden istifa etmesi ile beraber onunla beraber istifa edip parti çalışmalarına katıldım. İstifa sürecinden sonra yapılan bölge toplantılarında niçin istifa ettiğimizi tabana anlattık. En son siyasi karar kurultayında on bin kişiye bundan sonraki süreçte parti mi olalım cemaat olarak mı kalalım? Diye soruldu. Hemen hemen oy birliğine yakın bir oy ile parti kurma kararı çıkmıştır. Parti kurulduktan sonra MKYK’ da görev yaptım. Yerel Yönetimlerden sorumlu olarak parti içerisinde görevlerime devam ettim.⁸⁰⁹

⁸⁰⁸ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Cemal Binler ile 27.02.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁰⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Polat ile 02.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Muhsin Yazıcıoğlu ile süregelen bir dostluğumuz vardı. Partiden istifa edince beni aradı ve bende aynı sebepler ile Muhsin Yazıcıoğlu ile hareket etmeye karar verdim. Partinin kurucular kurulunda yer aldım.⁸¹⁰

12 Eylülde Mamak'ta yatan ülkücülerden birisiyim. Adana MÇP il başkanlığı yaptığım dönemde ve daha önceki dönemlerde bizler eski ülkü ocakları başkanları Muhsin Yazıcıoğlu ile hareket ediyorduk. O bütün ülkücüler için lider olan herkes tarafından sevilen ve sayılan bir liderdi. İstifa sürecinde de bizler ülkü ocakları başkanları olarak birlikte hareket ettik. O dönem çeşitli yerlerde toplantılar yaparak partinin kuruluşunda yer aldım. O dönem Türkiye'nin ihtiyacı duyulan ve tamamen Allah rızası için samimi duygular ile yola çıkan bir harekettik. Bu hareket hepimizin bildiği üzere siyasi karar kurultayında partilemiştir. Benim gibi ülkü ocakları başkanlarından on beş arkadaş da parti kurucu üyesi olmuştur.⁸¹¹

Bingöl MÇP İl Başkanlığı görevini sürdürürken partimizin Çekiç Güç ve DYP-SHP Koalisyonuna destek vermesi gibi konulardan dolayı eleştiriyorduk. Hatta o dönem "Bingöl Ülkücülerinden Açık Mektup" isimli bir bildiri yayımlayarak bu rahatsızlıklarımızı o dönem dile getirmiştik. Daha sonraki süreçte özellikle Bizim Dergâh Dergisinin basılması zaten bardağı taşıran son damla olmuştur. Bizler Bingöl teşkilatı olarak hemen hemen teşkilatın tamamı istifa ederek yeni oluşuma destek verdik. Partinin kuruluş sürecinden sonra da Bingöl ilinde partimizin adına çalışma yaptık. Seçim sonuçlarından da anlaşılacağı üzere Sivas ilinden sonra BBP' nin en fazla oy oranına ulaştığı il olduk.⁸¹²

Ben o dönem doktor olarak görev yapıyordum. Parti kuruluşunda aktif görev alarak kuruluşu tamamladık. Muhsin Beyin de isteği ile Kamudaki görevimden istifa ederek parti kurucuları arasında yer aldım. Amcaoglum olan Sinan Yılmaz'ın Ankara ilinde iş adamı idi. O da benim gibi kurucular kurulunda yer almıştır.⁸¹³

⁸¹⁰ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Abdullah Yenier ile 02.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

⁸¹¹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Şahin Bilgiç ile 04.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

⁸¹² BBP Kurucular Kurulu Üyesi Muammer Çolakoğlu ile 05.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

⁸¹³ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ümit Yılmaz ile 05.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

DYP'den Ladik Belediye Başkanı olarak görev yapıyordum. Muhsin Başkanın daveti üzerine MÇP' ye geçtim. O dönem parti içerisinde sorunlar ortaya çıkınca Muhsin Bey ve Alparslan Türkeş'in arasını düzeltmek için Samsun ekibi olarak Ankara'ya gittik. Maalesef araya sokulan nifaklar sebebiyle birkaç kez görüşmelerine rağmen görüşmelerden uzlaşma çıkmadı. Her görüşme sonrası Türkeş-Yazıcıoğlu arasındaki buzlar erise de araya sokulan nifaklar sebebiyle bir türlü iyi bir ilişki kurulamadı. Muhsin Bey Genel başkana siz yaşadığımız sürece ben karşınıza aday olarak çıkmayacağım demesine rağmen karşısına aday çıkacağı konusunda dedikodu üretenler bu ayrılığın sebebi olmuşlardır. Bu görüşmelerin ve yaşanan olayların sonucunda da Muhsin Bey malum sebeplerden dolayı istifa etti.⁸¹⁴

MÇP il başkanlığı yapıyordum. Muhsin Bey ile kader arkadaşlığımız vardı. Partimizde demokratik kurallar işletilmediği için işin içine kaba kuvvet girmesi sebebiyle o dönem Muhsin Bey ile beraber istifa ettik. BBP' nin kuruluşunda ve devamında Malatya ilindeki teşkilatlanmasında görev yaptık.⁸¹⁵

12 Eylül öncesi ve sonrasında İzmir'de Ülkücü hareketin gençlik liderliğini yapıyordum. O dönem parti içerisinde yer alan huzursuzluklar sebebiyle gençliğimizin vermiş olduğu heyecan ile duygusal bir tepki vererek partimizden ayrıldık. O dönem parti içerisindeki nifak ekenlerin yanında dış mihraklarında yaptığı çalışmalar neticesinde Türk-İslam Ülkücüleri bölündü. O dönem parti içerisindeki statükocu anlayışın etkisiyle oluşan bu ayrılma ülkücülerin zararın olan bir hareket olmuştur. O dönem ayrılma olmasın diye Burhanettin Semerkand hocamız ülkücülere tavsiyelerde bulundu. Sabırlı olunması gerektiğini dile getirdi. Maalesef yaşanan olaylar bu ayrılığı ortaya çıkardı. Partiyi kurduktan sonra partinin İzmir İl Başkanlığını yaptığım dönemde gördüm ki bizim ayrılmamız için çaba gösterenler, bize destek olanlar bizim siyasi varlığımızı hiçbir zaman kabul etmediler. Bizler bir kültür ve medeniyet hareketi olmamız gerekirken bunu başaramadığımız için istediğimiz başarıyı elde edemedik.⁸¹⁶

⁸¹⁴ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Abdulkadir Kanal ile 05.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

⁸¹⁵ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Necati Karabay ile 05.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

⁸¹⁶ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mehmet Karanfil ile 06.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

Biz MÇP'den ayrıldığımızı zannediyorduk. Oysaki bizi ayırmak için planlı sistematik çalışma yapıldığını daha sonra anladık. Ayrılığımızın en önemli sebebi olan güvenoyu oylaması sürecinde Devlet Bey bizimle toplantı yaptı. O toplantıya ben, Ökkeş Şendiller, Esat Bütün ve benim çağırمام sonucu Muhsin Yazıcıoğlu katıldı. O toplantıda Devlet Bey bize güvenoyunun partimize faydalarından bahsetti. Bazı bakanlıklarda arkadaşlarımızın yerleştirileceğinden bu oylamanın bize çok faydası olacağından bahsetti. Bizde o toplantıda şayet evet oyu verirsek yalancı durumuna düşeceğimizi belirttik. Çünkü tabandan oy isterken kullandığımız cümleler verdiğimiz sözler ile tam zıt bir hareket olacağını belirttik. Ertesi gün Alparslan Türkeş bizi çağırdı. Toplantıda güvenoyunu da konuşalım dedik. Türkeş Bey o konu halledildi. Sadece Ökkeş kaldı dedi ve konuyu konuşmaya dahi açmadı. Meğersem akşam Devlet Bey herkes ikna oldu. Bir tek Ökkeş Bey ikna olmamış şeklinde bir rapor sunmuş kendisine. Güvenoyu günü ne yapalım diye konuştuk ve en son ret oyu vermeye karar verdik. Daha sonra bu karardan da vazgeçerek meclise girmedik ve bir arkadaşımızın mekanına gittik. Orada yaklaşık yirmiye yakın arkadaşımız vardı. Bu olay sebebiyle bize selam dahi vermediler. O gün Devlet Bey sizinle siyasi birlikteliğimiz artık bitmiştir. Dedi. Bu süreçten sonra illerden bizi gelen konferans davetlerini onlar partiye gelmiyor diye geri çevrildiğini engellendiği öğrendik. Bir örnek vereyim size, o dönem Amasya ilinde ocağın bir davetine katıldık. O gece genel merkezden Ocak başkanını almak için gelmişler. Sebep ise bizleri davet etmesi. O dönem bizi davet etmeyi düşünenleri ya sindiriyorlardı ya da görevden alıyorlardı. Yine bu dönemde Alparslan Türkeş ile görüşmek istedik ama o dönem aramıza bir duvar ördüler. Bizleri sistematik olarak partiden kopardılar. Aslında partiye girdiğimiz ilk yıllarda da bizim partide MKYK listesinde en alt sıralara koyarak parti içerisinde bir yerlere gelmemizi engelleme çalışması yapmışlardı. Ama delegeler isimleri çizerek bizim MKYK'ya girmemizi sağladı. O zamanda başlayan bu süreç Muhsin Yazıcıoğlu'nun liderlik karizması olması onu engelleme çalışmaları yapılmasının en önemli sebebiydi. Kimse rakiplerinin güçlenmesini istemez.⁸¹⁷

⁸¹⁷ BBP 19. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Saffet Topaktaş ile 08.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Senelerce mücadele ettiğimiz fikrin temsilcilerine ülkücülerin temsilcisi olan vekillerimiz sırf parti içi disiplin sebebiyle oy verilmesi istenmiştir. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları da tabanın bu kaygılarını dikkate alarak güvenoyu vermek istemediler. Bu sebeple bir nevi partiden aforoz edildiler. Anadolu'daki Ocak temsilcileri Muhsin Yazıcıoğlu'nu konferansa davet ediyordu. Bu daveti yapan Ocaklar ya fesih ediliyordu ya da programlar Ankara'dan iptal ediliyordu. Bunu Muhsin Beyi engellemek için yapıyorlardı. Zaten Kurultayda bunun çalışması yapılmıştı. Muhsin Bey seçilmesin diye ilk 60 kişinin seçileceği listede 95. Sıraya koyarak Muhsin bey onun gibi ülkücü gelenekten gelenler, onun gibi düşünenleri alt sıralara koymuşlardı. Ülkücüler o kurultayda Muhsin Yazıcıoğlu'nun 5. Sıraya taşıyarak seçilmesini sağladılar. Muhsin Başkan 5. Sıradan seçilmesine rağmen Başkanlık Divanında her hangi bir görev verilmemesi üzerine tabandan çok ciddi tepkiler geldi. Bunun üzerine Muhsin Başkanı Genel Sekreter Yardımcısı gibi basit bir göreve getirdiler. O dönem Genel Sekreter ise Devlet Bahçeli'ydi. İşin garip yanı ise Anadolu'dan Ankara'ya partiye geldiğimizde Genel Sekreterlik odasında pek fazla kimse yokken Muhsin Başkanın odasında onunla görüşmek için kuyruk olurdu. Böyle bir karizmaya sahip birisinin partide istenmemesi veya engellenmemesi de zamanla ortaya çıkmış ve bu ortaya çıkan sorunlarda partiden kopmaya kadar gitmiştir.⁸¹⁸

Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşları siyaset yoluyla Türk Milletine hizmet yapmalarının önü tıkanınca, içinde buldukları siyasi yapının lider sultanını reddedip, liderin değil milletin vekili olmak istemelerinden dolayı MÇP'den ayrılarak Meşveret ve istişareye dayanan bir parti kurmuşlardır. Parti kurulmadan önce ülkenin her bölgesinde istişare toplantıları yapıldı. Kurulacak olan partinin temel felsefesi olarak Allah'ın ve Resulünün risaleti dışında her şeyin ve herkesin tartışılabilir olunması, istişareye dayalı Milli, İslami, sivil ve demokrat olmak benimsenmiştir. BBP Türk siyasetinde seçimlerden başarılı çıkan bir parti olmamıştır. Ancak her seçmenin ikinci partisi olmuştur. Oy oranının az olmasının temel sebebi ise ülkemizde uygulanan %10'luk seçim barajıdır. BBP barajı aşamasa oylar sol partilere gider düşüncesi sebebiyle BBP fazla oy alamamıştır. BBP oy oranı ile ters orantılı sempatiye sahip ve

⁸¹⁸ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Yıldız ile 10.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

ülke siyasetinin en zor dönemlerinde dik duruşu ile siyaset sahnesinde yerini almış bir partidir.⁸¹⁹

1991 seçimlerinden sonra parti içerisinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle yaşanan rahatsızlıklar vardı. Bu rahatsızlıklar sebebiyle seçim çevrem olan Tokat'daki arkadaşlarda bu durumdan rahatsızdı. Tabanımız ile parti genel merkezi aynı şeyleri düşünmüyordu. Bu sebeple yaşanan rahatsızlıklarda ilk çatlak güvenoyu meselesinde olmuştur. Ben yaşanan bu sıkıntılar sebebiyle istifa edeceğimi daha önceden Esat Beye söylemiştim. Tokat teşkilatı ile görüştüğümde sonra istifa ettim. İstifa sürecinden sonra ilk toplantıyı Tokat ilinde yaklaşık beş kişinin katılımıyla yaptık.⁸²⁰

1988 yılında ben MKYK'na girmiştım. O seçimlerde Muhsin Yazıcıoğlu'da MKYK'na girmişti. İlk yapılan toplantıda Muhsin Bey Başkanlık Divanına alınmayınca Anadolu'da ülkücü hareket içerisinde bu konuya karşı ciddi bir başkaldırı olmuştur. Bunun üzerine Muhsin Bey'i Rahmetli Türkeş Başkanlık divanına almıştır. Herkes Türkeş'ten Genel Başkan Vekili gibi bir önemli görev vermesini isterken Muhsin Bey Genel Sekreter Yardımcısı gibi çokta önemli olmayan bir göreve getirildi. Bu hamle ile Anadolu'daki genç ülkücülerin bir nevi gazı alındı. Türkeş Bey böyle bir görev vermesinin sebebini açıklamıştı daha sonra o dönem Muhsin Bey ülkücülerin lideri gibi tanınıyordu. Genel Başkan Yardımcısı görevi verilseydi çift başlı gibi bir durum ortaya çıkabilirdi veya böyle bir algı olabilirdi.1991 seçimleri öncesinde bizler Türk Milliyetçiliği görüşünde olanlar halktan oy isterken Türkiye'nin bütünlüğü meselesi bizim meselemiz diyerek oy istemiştik. O dönem Türkiye'nin toplumsal durumu çok hassastı. Biz de konuşmalarımızı bu yönde yaparak seçildik ve meclise girdik. İlk tartışma da DYP-SHP ittifakına güvenoyu verme konusunda ortaya çıkmıştır. Bizim içerimizden başta Ökkeş Bey olmak üzere Muhsin Bey de bu güvenoyu verme konusunda rahatsızdı. Bu rahatsızlıkların devamında yaşananlar da ayrılma sürecini hızlandırmıştır. Burada şunu da belirtmek gerekmektedir. Bizim siyasi tecrübesizliklerimiz ve Anadolu'daki genç ülkücülerin Muhsin Beyi lider olarak görmek

⁸¹⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mustafa Semerci ile 10.03.2015 tarihinde yapılan görüşme

⁸²⁰ BBP 19. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Özdemir ile 08.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

istememesinin ve bu yönde Muhsin Beyi bir nevi doldurmalarının da etkisi çok büyüktür.⁸²¹

Ben MÇP'den daha önce ayrılmıştım. Ama Alparslan Türkeş ve Muhsin Bey ile görüşmeler yapmaya devam ediyordum. O dönemde Muhsin Bey ile yaptığım görüşmelerde parti içerisinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle böyle bir ayrılığın olacağı sinyalleri gelmişti. O dönemde Türkeş beyin etrafında olan kişilerin ve yaşanan olayların bu ayrılığa sebep olduğunu görüyoruz. Ayrılığın olması için görüşmelerim oldu ama bu görüşmelerde yaşanan sıkıntılar sebebiyle başarılı olamadık. Muhsin Beyin lider karizması olması sebebiyle o dönem MÇP'dekilerin onu engelleme çabasında olduğunu görmekteyiz. Muhsin Bey ile yaptığımız görüşmelerde bana Alparslan Türkeş bu hareketin lideri ben asla onun karşısına lider aday olarak çıkmam demişti. Bunu Alparslan Türkeş'e de demişti.⁸²²

MÇP'den ayrılma süreci aslında çok eskiye dayanmaktadır.1979 yıllarında yaşanan olaylar sonrasında Alparslan Türkeş'in İslam davası bizim öncelikli davamız değildir söyleminden sonra Burhan Kavuncu ve ekibinin yolları zaten ayrılmıştı. O dönem Türkeş'in bu söylemine sebep olan olaylarda Muhsin Yazıcıoğlu İslami kaygıları olan ülkücülerin lideri idi ve Kahrolsun Şeriat söyleminde olan Ülkü Ocakları başkanını görevden almıştı. Türkeş'in bu söyleminden sonra tabandaki rahatsızlıklar sebebiyle ayrılık gerçekleşebilirdi. İslami hassasiyeti olan insanlar bu davadan kopabilirdi ama o dönem ülkemizde yaşanan kargaşa sebebiyle bu bölünme daha fazla şehit vermemize sebep olacağı düşüncesi ile gerçekleşmemişti.12 Eylülde ülkücüler daha önce vakit bulamadığı için okuyamadıkları kitapları okuma fırsatına sahip oldular. Bu okumalar sonucunda fikri olarak yaşanan değişimler sonucu hapisneden çıkan ülkücülerin birçoğu partiye dönmedi. Muhsin Bey de hapisneden çıkınca partiye dönmemiş SOGEV'de çalışmayı tercih etmiştir. Daha sonra Türkeş'in davetiyle partiye giren Muhsin Bey parti içerisinde önemli bir göreve getirilmedi. Özellikle seçimlerden sonra güvenoyu meselesinde parti içi demokrasiye karşı çıkarak istişare edilmesi isteği de reddedilince istifa etmek zorunda kaldı. Bu hükümete güvenoyu verilmemesi

⁸²¹ BBP 19. Ve 20. Dönem Milletvekili ve Kurucular Kurulu Üyesi Esat Bütün ile 12.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸²² BBP Kurucular Kurulu Üyesi Cevat Güldoğan ile 11.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

konusunda bu kadar ısrarcı olunması ülkücülerin ahde vefasıdır. Çünkü bu 12 Eylül öncesi yaşanan çatışmalarda şehit olmasına sebep olmuştur.⁸²³

Milliyetçi camiada ilk ayrılık cezaevinde başlamıştı. Cezaevinde İslam hassasiyeti olan ülkücüler tahliye olduktan sonra parti içerisinde de görüş ayrılıkları devam etmiştir. Bu görüş ayrılıkları istifa sürecine sebep olunca bizde Sivas teşkilatı olarak Muhsin Başkana sahip çıktık. Onunla beraber istifa ettik. Sivas ilinde MÇP İl Başkanı hariç tüm teşkilat istifa ederek Muhsin Beyin yanında yer almıştır.⁸²⁴

1988 yılında partiye girdiğimiz süreçte yaşanan sıkıntılar vardı. Bu dönemde Anadolu'yu gezerken yaşanan sıkıntılar sebebiyle bir ayrılığın yaşanacağı düşüncesi bende oluşmuştu. Daha sonra parti içerisinde yaşananlar bu ayrılığın gerçekleşmesine sebep olmuştur. Biz Uşak teşkilatı olarak yeni oluşum ile hareket etme kararı aldık. Uşak ilinde partinin kuruluşunu sağladıktan sonra MÇP'deki çoğu arkadaşımız bizimle hareket etti.⁸²⁵

IDP Yöneticisi olarak görev yapıyordum. Bizler parti içerisinde bir takım sıkıntılar baş gösterdiği için partimizden ayrılma konumuna gelmiştir. Yeni oluşum hareketi ortaya çıkınca aynı duyguları paylaşmamız sebebiyle birlikte hareket etmeye karar verdik. Karadeniz'de büyük katılımlar oldu. Özellikle IDP kanadından bizim bölgemizde katılımlar çok fazla olmuştur.⁸²⁶

MÇP'de aktif görevimiz olmasa bile o dönem parti için mücadele ediyorduk. Parti içinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle Muhsin Beyin istif etmesi ile beraber bizde onunla hareket ederek yeni oluşuma destek verdik. O dönem her kesimden destek görüyorduk. Bu destek sonucunda partimizi kurduk. Zaman içinde anladık ki bize destek veren cemaatlerin siyaset anlayışı bizim düşüncemizden çok uzaktı. Seçimlerde cemaatler bize destek vermediler.⁸²⁷

⁸²³ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Durmuş Eker ile 11.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸²⁴ BBP 20. Dönem Milletvekili Nevzat Yanmaz ile 12.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸²⁵ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mehmet Ali Metin ile 14.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸²⁶ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Recep Azaklı ile 14.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸²⁷ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hayri Budan ile 15.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Konya’da ölkücü hareketin içinde bulundum. İstifa sürecinde Muhsin Yazıcıoğlu ile beraber hareket ettik. Zaten Ölkü Ocaklarında da birlikte çalıştığımız, bildiğimiz birisiydi. İstifa sürecinden sonra Yeni Oluşum sürecinde illerde kurucu olmak için isimler istendiği dönemde bizim de ismimizi verdikleri için kurucu oldum. Aslında istifa süreci daha eskiye dayanmaktadır.1978 yılında rahatsızlıklar sebebiyle istifa etmeyi düşündük. Ancak o dönemin şartlarının müsait olmaması daha sonraki hapis hane süreci bu durumu uzatmıştır. Hapishanede ölkücülerin yaşadığı değişim de istifa sürecini hızlandıran etkenlerden biridir. Muhsin Yazıcıoğlu MÇP’nin Türkiye’deki sistemin içinde olan bir parti olmasından rahatsızdı. Bu konuyu Alparslan Türkeş’e de sormuştu ancak cevap alamamıştı.⁸²⁸

Bizler ölkücü hareketten geliyoruz. Muhsin Yazıcıoğlu’nu o dönemde tanımış ve gerek duruşu gerekse söylemleri sebebiyle bizim için önemli olan bir lider olması sebebiyle istifa sürecinde onunla hareket ettik. Muhsin Bey söyledikleri ile yaşadıkları bir olduğu için sadece bizim değil bütün cemaatlerin de sempatisini kazanan birisiydi. Cemaatlerin o dönem en fazla sempati duyduğu parti BBP olmasına rağmen o dönem rüzgârın yönü bize dönmemesi sebebiyle bu sempati oya dönmemiştir.⁸²⁹

Bizler Ölkü Ocaklarında görev yapmış kişileriz. Benim siyaset yapma gibi bir düşüncem yoktu. Muhsin Başkan ayrılınca bizde onunla beraber ayrıldık. O dönem İstanbul ilinde yapılan istişareler sonucunda benim de kurucu olmam istendi. Ben de bu sebeple kurucu oldum. İstanbul ilinde muazzam bir çıkışımız oldu. Bize her zaman siz en iyisiniz diyenler, maalesef oy vermedi. Biz seçmenin her zaman ikinci partisi olduk. Bu sıkıntıyı halkımız aşamadı. Bu sebeple bende siyasetten soğudum ve aktif siyasetten bir süre sonra ayrıldım.⁸³⁰

Samsun ilinde eğitimciydim. Bu süreçte parti kurulma aşamasında bizlerde çalışmalar yaptık. Partinin fikirleri bizim de fikirlerimiz idi. Bu vesile ile Samsun

⁸²⁸ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Musa Karaçor ile 17.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸²⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi İsmail Hakkı Şahin ile 17.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸³⁰ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Köksal Usta ile 18.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

ilinden Lâdik Belediye Başkanı ile beraber kurucu olduk. Bu dönemde Samsun ilinde teşkilatlanma çalışmaları yaptık.⁸³¹

MÇP'nin de ilimizde kuruculuğunu yapan birisi olarak ben Muhsin Yazıcıoğlu'nu geleceğin lideri olarak görüyordum. Parti içerisinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle ayrılmayı düşündüğü zaman ben ayrılmayalım dedim. Çünkü ana gövdeden kopan hiçbir yapı siyasette başarılı olamamıştı. Yapılan toplantılarda ben bu görüşümü paylaştım. Ancak arkadaşların ısrarları üzerine Yeni oluşum hareketi partileşme kararı alınca bizde Konya ilinden kurucu olduk. Bizler Ülkücü gelenekten geldiğimiz için Dernekçiliği çok iyi bilen insanlarız. Ancak siyaset konusunda maalesef tecrübemiz yoktu. Bu tecrübesizliğimiz sebebiyle halk teveccüh göstermesine rağmen bu teveccühü oya dönüştüremedik. Evet, halk bizi çok sevdi. Bizim kişiliğimiz, karakterimiz çok iyi olmasına rağmen halk oy vermek için bu özellikler beklentileri karşılamaya yetmedi. Halkın beklentileri farklı olması sebebiyle partimizin oy oranı istediğimiz düzeye hiçbir zaman gelmedi. Burada Muhsin Başkanın emeği çok büyük bizler ona ayak uydurma konusunda başarılı olmadık. Taşın altına elimizi koyamadık. Bu da partinin büyümeme sebeplerinden birisi olmuştur.⁸³²

MÇP içerisinde özden kopmalar, Türk-İslam davasından uzaklaşma olmaya başlayınca MÇP içerisindeki ülkücü gençlik bu durumdan rahatsız olmaya başladı. Partinin yönetimi ile partideki ülkücüler arasında İslamiyet konusunda hassasiyet noktasında farklılıklar olması bu ayrılma sürecine sebep olmuştur. Ayrılık sürecinde rahatsızlık yaşayan sadece Muhsin Yazıcıoğlu değildi. O dönem bu durumdan rahatsız olup ayrılmak için çalışma yapanların bir kısmı daha sonra ayrılmadan vazgeçip süreçte parti yönetiminde önemli görevlere gelmiştir. Bizler her gittiğimiz yerde iyi duygular ile karşılaştık. O dönem Allah dostu bildiğimiz tüm âlimlerin hayır duasını aldık. Muhsin Başkan gittiği her yerde buna dikkat eder ve Allah dostu insanları ziyaret ederdi. Bizim sevenlerimizin sevgisinin oya dönüşmemesine rağmen Muhsin Bey hiçbir zaman bu ilişkilerini koparmadı. Kimseye de gönül koymamıştır.⁸³³

⁸³¹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Zihni Şahin ile 18.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸³² BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mustafa Sarı ile 18.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸³³ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Feridun Akın ile 19.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Ben Ülkücü derneklerde görev yapan birisi olarak o dönem parti içerisinde yer alan sıkıntılar sebebiyle Muhsin Başkan ile hareket etme kararı aldım. Parti içerisinde özellikle Güvenoyu meselesi bu sürecin en önemli sebebi olmuştur. Çankırı ilinde yaptığımız istişareler neticesinde benim kurucu olmam noktasında bir karar alınca ben de kurucu oldum. Halk bizi ve partimizi çok sevdi ancak bu sevgi oya dönüşmedi. Bunun sebeplerinden birisi de yalansız, çıkarsız, karşılıksız bir siyaset anlayışımız olmasıdır.⁸³⁴

Bizler parti içerisinde ülkücü refleksi ile hareket eden bir kitleydik. Partimiz o dönem mevcut iktidarı kayıtsız şartsız destekliyordu. Bu durum parti içerisindeki ülkücü camiyı, çileyi çeken hapishanede yatan ülkücü kesimi rahatsız ediyordu. Ülkücü kesim partinin Milli duruşundan kopmasını istemiyordu. Partimizin bazı politikaları ile halkımıza anlattıklarımız arasında farklar oluşmaya başlamıştı. Bu sebeple Ankara’da çeşitli toplantılar oldu. Bizler o toplantıda parti içerisinde kalalım, partide kalıp mücadele edelim dememize rağmen ayrılma kararı çıkınca Antalya teşkilatı yeni kurulacak partide kurucu olmamı istedi bende yeni kurulan partinin Antalya’yı temsil eden kurucusu oldum.⁸³⁵

Öğrencilik yıllarımdan beri tanıdığım Muhsin Başkanın MÇP içerisinde lider olabilecek en ideal insan olarak görmekteydik. Muhsin Beyin tavrı, davranışları onu o dönemin en fazla ileriye çıkan lideri yapıyordu. Zaten parti yönetiminde de bu durumundan dolayı en fazla ön planda olan sevilen kişi idi. Parti kurulmasından sonra bende partinin kurucu oldum. Zaten ailemiz ülkücü hareket ile iç içe olan bir ailedir. Babam da MHP’nin kurucuları arasındaydı. Partimizin ilimizde teşkilatlanmasını tamamladık ve çalışmalar yaptık. Bizler Anadolu’dan bu davaya gönül veren kişiler olarak adaleti, hukuku çok iyi bilmemize rağmen Türkiye’deki siyaseti maalesef bilmiyorduk. Siyasetteki tecrübesizliğimiz oy oranımızın az olmasındaki en önemli etken olmuştur. Partimizin tanıtımını yapmak için medya gücünün olması gerekir bizim medya gücümüz olmaması oy oranımızın düşük olmasının bir diğer sebebidir. Seçimlerde dönem dönem bazı yerel düzeyde oy artışları yaşanmıştır. Ancak bu durum süreklilik yaratmamıştır. Partinin şahısların özverili çalışması ile bir yerlere gelmesi,

⁸³⁴ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ethem Şen ile 19.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸³⁵ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ali Baki Sarıca ile 19.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

şahıslara bağlı kalması riskli bir durumdur. Nitekim 1999 seçimlerinde BBP en fazla oyu Sivas İlinden sonra Ağrı ve Bingöl illerinde almıştır. Bunun sebebi yukarıda izah ettiğim o dönemki gösterilen adayların şahsi oyları olmuştur. Partinin kuramsallaşması gerekmektedir. Bunu maalesef başaramadık.⁸³⁶

Biz ülkücü bir aileden gelmekteyiz.1967 yılından beri milliyetçi camianın içinde olan birisiyim. Bir dönem ANAP'tan Şanlıurfa ilinde belediye meclis üyeliği yaptım. Daha sonra Başbuğ ile beraber Milliyetçi camiada görevler aldık. Bizim bölgemizde Türk, Kürt ve Arap insanlar yaşamaktadır. Bizi bir arada yaşatan ise İslam dini ve Türk Bayrağımızdır. Parti içerisinde maalesef bazı arkadaşlarımız bu durumu inkâr yoluna gitmiştir. Bu da partimizin bizim bölgemizde büyümemesine sebep olmuştur. Muhsin Başkan ayrılırken bizde onunla beraber hareket ettik. Şanlıurfa ilinde geniş katılımlı istişareler sonucunda yeni kurulacak olan partimizde benle beraber Hüseyin beyin kurucu üye olmasına karar verildi. Bizler partimizin kurucu üyesi olduk. Partimizin Şanlıurfa'da yapılanması için çalıştık. O dönem ülkemizde yaşanan terör olayları sebebiyle bizim bölgemizde ciddi sıkıntılar olmasına rağmen partimizin bayrağını bölgemizde ayakta tuttuk. Bizler MÇP ile BBP'nin yeniden birleşmesi için de çalışmalar yaptık. Ancak birileri her iki parti içinde geçerli bu durum kendi menfaatlerine dokunduğu için bu durumdan rahatsız oldu. Maalesef bu sebeple birleşmeyi başaramadık.⁸³⁷

Muhsin Başkan ve arkadaşlar MÇP'den ayrılınca yeni bir parti kurma çalışmaları başlamıştı. Amasya ilinden de bir kurucu ismi istenmesi üzerine Amasya'daki ülkücü arkadaşlar ile istişare ederek benim kurucu olmam noktasında görüş birliği oluştu. Ben de Amasya ilini temsilen kurulan partimizin kurucusu olmuş oldum.⁸³⁸

Muhsin Başkan ile kader arkadaşlığımız vardı. Bana kurucu olma teklifi edince bende onunla birlikte parti kuruluşunda görev aldım. Rize ilinde teşkilatlanma çalışması

⁸³⁶ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Kamil Yıldırım Hatunoğlu ile 20.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸³⁷ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Halil Hamal ile 21.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸³⁸ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ümit Kurt ile 21.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

yaptık. Güzel bir çalışma sonrası Maden beldesi belediye başkanı seçildim. Daha sonra Muhsin Bey ile görüşerek ayrıldım.⁸³⁹

Yozgat ilinde MÇP İl yöneticisi olarak görev yapıyordum. Muhsin Bey ayrılınca o dönem bizim için İslami hassasiyetlere önem vermesi yönüyle onunla birlikte hareket etme kararı aldık. Yozgat ilinde partimizi kurduğumuzda ilk dönem bazı tepkiler olduysa da daha sonra büyük bir konferans tertip ettik. Parti teşkilatlanmasını kısa sürede tamamladık. Partimiz büyük bir heyecanla kurulmasına rağmen, Muhsin Başkan da çok sevilmesine rağmen istenilen oy oranına ulaşamamıştır. Bunun sebebi partinin söylemlerinin maddi yetersizlik sebebiyle Anadolu'ya tam olarak anlatılmamasıdır. Yine çok idealist olan program toplumun yaşantısına etki etmiyordu bu durum da partinin oy oranının az olmasının bir diğer sebebi olmuştur.⁸⁴⁰

Ben fahri olarak İstanbul'da SOGEV'de görev yapıyordum. MÇP' ye üye idim ama aktif politikanın içerisinde değildim. MÇP içerisinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle ayrılık gerçekleşince yeni bir parti kurulacağı konusu gündeme geldi. Bizlerde İslami hassasiyetleri olan kişiler olduğumuz için o dönem bu partinin güzel işler yapacağı düşüncesi ile kurucusu oldum. Bizler o dönem İstanbul ilinde bütün sosyal gruplar ile görüşmeler yaptık. Bu görüşmelerde çok olumlu tepkiler aldık. Herkes bizi çok sevdiğini belirtiyordu. Ancak siyaset nasip işidir. Bizim o dönem demek ki nasibimiz değildi. Bu sebeple başarılı olamadık. Siyaset bir rüzgar meselesidir. Biz o rüzgarı bir türlü yakalayamadık.⁸⁴¹

Ben MÇP'nin ilçe başkanıydım. Partimizin bazı politikalarını beğenmiyordum. Özellikle güvenoyu meselesi bizi çok rahatsız etmekteydi. O dönem kendi bölge milletvekillerimize bu sıkıntılarımızı anlattık. Bu süreçte yaşanan sıkıntılar partiden istifaları gündeme getirdi. Bizde bölgemizde istifa ederek kurucu olduk. İlimizde çok güzel çalışmalar yaptık. Partimizin teşkilatlanmasını sağladık. Seçimlerde istediğimiz oyu alamadık. Bunun sebebi olarak insanların bizden somut bir şeyler beklemesini görüyorum. Halk bizden iş, aş gibi talepleri vardı. Ancak o dönem bu millet bizi bir gün

⁸³⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mustafa Tüylüoğlu ile 21.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁴⁰ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ali Rüzgar ile 26.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁴¹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi İshak Erbaş ile 26.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

hak ettiğimiz yere taşıyacak inancından dolayı parti çalışmalarını bırakmadık ve devam ettik.⁸⁴²

Ben İstanbul ilinde IDP'nin GİK üyesiydim. O dönem bizim parti içerisinde özellikle Genel Başkanımız Edibali ile bazı sıkıntılarımız vardı. Muhsin Bey ve arkadaşlarının da MÇP içerisinde sıkıntıları vardı. Bizler idealist insanlarız. Gerek MÇP'den ayrılanlar gerekse IDP'den ayrılan bu idealist insanlar iyi şeyler yapmak güzel işler yapmak için yola çıkmışlardı. Ben siyaseti bırakmıştım. Bu süreçte artık siyaset yapmayı düşünmüyordum. Ancak yeni oluşumun ortaya koyduğu düşünceler ve arkadaşlarının idealistliklerini görünce onların da ısrarı üzerine yeniden siyaset yapmaya karar verdim. Güzel çalışmalar yaptık. Ancak siyaset nasip işidir. Takdiri İlahidir. Bu sebeple büyük umutlar ile yola çıkmamıza rağmen maalesef oy oranımız %1 seviyelerinde kaldı. Hatta o zaman keşke partinin adını birlik koymayalım hep birde kalıyoruz diye espriler de yapıyordu. Ben partinin istenilen oy oranına çıkmadığı için o dönem arkadaşlara bizim amacımız iktidar olmak bu amaçla yola çıktık. Ama iki seçimde kendimizi gösteremediysek artık zorlamaya gerek yok. Partiyi kapatıp vakıflaşalım dedim. Bu düşünce oluşmadı ben de aktif siyasetten çekildim.⁸⁴³

MÇP Kartal İlçe Başkanı olarak görev yapıyordum. Türkiye'nin o günkü şartlarında bazı şeylere itirazımız vardı. Özellikle Çekiç Güç'e destek konusunda, Hükümete koşulsuz destek verilmesi konusu bizi rahatsız ediyordu. Bizler İstanbul ilinde 9 ilçe başkanı bir bildiri yayınlarak duruma tepkimizi göstermiştik. Yine İstanbul İl Başkanlığı seçiminde yaşanan sıkıntılar sebebiyle bizler istifa ettik. BBP kurulacağı dönemde Yeni Oluşum hareketi ile çalışmalarımıza devam ettik. Partinin kurulma sürecinde İstanbul ilinde bir ön seçim yapıldı. Bu seçim ile kimlerin kurucu olacağı belirlendi. Toplam 10 arkadaşımız ile beraber partimizin kurucusu olduk. O dönem partimiz İstanbul ilinde iyi bir çıkış yakalamasına rağmen bizimle beraber iki yeni parti daha kurulmuştu. Bizler halkımıza kendimizi anlatamadık. Diğer kurulan

⁸⁴² BBP Kurucular Kurulu Üyesi İmam Gökdoğan ile 26.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁴³ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Fikret Tiyenşan ile 26.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

küçük partiler gibi bir algı oluştu. Bu da istediğimiz oyu alamama sebeplerinin başında gelmektedir.⁸⁴⁴

MÇP il yönetiminde görev yapıyordum. Ben henüz Muhsin Bey ve arkadaşları istifa etmeden önce parti içinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle zaten istifa etmiştim. İstifa sebebim ise o dönem Tokat ilinde biz il kongresini düzenlemiştik. İl kongresine üç gün kala kongreyi iptal etmemizi istediler. Bizde kongreyi iptal etmedik. Bu sebeple partiden istifa etmiştim. Daha sonraki süreçte Yeni Oluşum hareketi ortaya çıkınca bizde onlarla birlikte hareket ettik. Tokat'ta istişare edildi. Bu istişare sonucunda ben ve Hanefi Çelik kurucu olarak teklif edildi. Bu şekilde partimizi kurduk. Tokat ilinde teşkilatlanmamızı hızla tamamlayıp parti çalışmalarına başladık.⁸⁴⁵

Ben bu davaya çok şehit veren birisiyim. Kardeşim Cemil Doğan'ı da şehit etmişlerdi. Ben hapisanedeki ülkücü kardeşlerime elimden geleni yapmaya çalıştım. O dönem çok zorluklar çektik. Muhsin Başkan arkadaşlarına dostlarına en fedakar olanlardan birisidir. Bir örnek vereyim size 1974 yılında Bahçelievler'de Ahmet Kaleli diye bir ülkücü arkadaşımız vuruldu ve o gün bugündür hasta olarak yatmaktadır. Muhsin Bey ne zaman İstanbul'a gelse ziyaret eder. Bu sebeple bende o dönem parti kurulurken kurucu olmamı istediler bende kurucu oldum. Çünkü bu ayrılık sürecinde Muhsin'in günahı yoktur. Ona yapılanlar haksızlıktı. Daha sonraki süreçte Muhsin Başkana Baba ocağından bizi ayırma gel birleşin dedim. Muhsin Başkan ben gittim görüştüm ama MHP'den bir sıcaklık göremedim demişti.⁸⁴⁶

Bizler Aksaray ilinde tercihi oy sistemi olduğu için İsmet Gür'ü destekledik ve onu 3. Sıradan birinci sıraya çıkararak meclise taşıdık. Bu sebeple bizleri il teşkilatından altı kişiyi partiden ihraç ettiler. Bizler genel merkeze bize Ankara'dan aday göndermeyin dememize rağmen asker kökenli birisini birinci sıraya koymuşlardı o sebeple bizde kendi içimizden olan İsmet Gür ağabey için çalıştık. Bizler partiden ihraç edildikten sonra da çevre illerde çalışma yaparak parti içerisinden hareketten kopmadık. Muhsin Beyi SOGEV çalışmalarında çok aktif olan birisiydi.1988 yılında yapılan

⁸⁴⁴ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Cezmi Kumbar ile 26.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁴⁵ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Erdal Demirpolat ile 26.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁴⁶ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Bekir Doğan ile 27.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

kongrede herkesten daha çok alkış almıştı. Çünkü herkes tarafından sevilen birisiydi. Hatta o kongre sırasında Muhsin Bey konuşurken elektrikler üç defa kesildi. Bizler solcular yaptı diye düşünürken meğersem o dönem parti içerisinde Muhsin Beyi çekemeyenler bunu yapmıştı. En son seçimde onu listenin en altından MKYK'a sokmuştuk. Ancak başkanlık divanında görev vermediler. Bizler ve diğer illerden ciddi tepkiler gelince 15 içinde yeniden toplanıp Muhsin Beyi Genel Sekreter Yardımcısı yapmak zorunda kaldılar.1991 seçimleri sonrasında özellikle DYP-SHP koalisyonuna verilen destek partiden ayrılmanın en önemli sebeplerinden başında gelmektedir. Partimizi kurduktan sonra teşkilatlanma çalışmalarını yaptık. Partimizin istediğimiz oranda oy alamama sebebi olarak partinin ilk kuruluş döneminde ayrılığın çok gergin, tartışma ile olması ve gittiğimiz yerlerde sabote edilmemizi görmekteyim. Yine bu dönem RP'nin yükseliş dönemine denk gelmişti. Bir tarafta RP diğer taraftan bizi hainlikle suçlayan milliyetçi camia arasında sıkışıp kaldık. İlk seçimlerde partilerde önemlidir. İlk seçimde çıkışı yakalayamayınca maalesef ondan sonraki süreçte böyle devam etti.⁸⁴⁷

Yenimahalle ilçe başkanlığını yapıyordum. İki defa ilçe başkanlığım feshedildi. Bu feshedilme olayında Türkeş Bey yanlış yönlendirildi. Ben o dönem parti içerisinde bir grubun yanlış yönlendirmeleri ve bizi Humeyneci, Muhsinci gibi yakıştırmalar ile tasfiye etmek istediler. Bu süreçte bana yapılan bir haksızlıktı. Türkeş Bey dinlensin diye haber gönderdi ben ise daha 30 yaşındaydım gencim dedim ve tekrar aday oldum. Yine seçildim ve yine feshettiler. Bende istifalardan sonra yeni oluşum ile hareket ettim. Daha sonra partinin Ankara il yönetiminde uzun yıllar görev yaptım. Bizler partiyi kurarken uzun yıllar beklemeden on yıl içerisinde iktidar olacağız düşüncesi ile yola çıkmıştık. Aslında 2002 seçimleri öncesinde fırsat elimize geçmiştik Koalisyon hükümetinden herkes bıkmıştı. Biz o süreçte ekonomik, sosyal ve siyasi projeler halkın önüne koyamadığımız için halkın taleplerini karşılayamadığımız için halk yine bizi tercih etmedi.⁸⁴⁸

Ben Ankara'da 1987 yılında Emekli olan bir öğretmenim. Ülkü Bir Ankara Şubesinin 2. Başkanlığını yapıyordum. MÇP içerisinde bazı akli evveller Muhsin

⁸⁴⁷ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Salih Kalkan ile 27.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁴⁸ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hakkı Aslan ile 27.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Yazıcıoğlu'nun fikriyatı, çalışmaları sebebiyle burası dervişler tekkesine dönüştü diyerek onu ve arkadaşlarını tasfiye yoluna gitmişlerdir. Partiyi kendi egemenliğine almak isteyen bu grup yaptığı çalışmalar ile bu ayrılığın yaşanmasına sebep olmuştur. Ben de o dönem Muhsin Beyin fikirlerini kendime daha yakın hissettiğim için onunla beraber hareket ettim. Partimize halkımız olumlu yaklaştı ancak halkın manevi zenginliklerden çok maddi zenginliklerini ön planda tutması bize oy vermemesinin en büyük nedenidir.⁸⁴⁹

Ben daha önce hiç siyasete girmemiştim. Arkadaşlarımız çok idealist insanlardı. Ayrım yapmadan herkesi kucaklayan bir çalışma ile yola çıkmıştık. Bende bu idealizm sebebiyle partiye kurucu olmayı kabul edip arkadaşlarımız ile beraber çalışmalar yaptık. Bizler o dönem saygı görüyorduk. Gittiğimiz her yerde bizleri çok iyi karşılıyorlardı. Ancak oy verme konusunda maalesef halktan oy alamadık. Daha sonraki süreçte başlangıçtaki idealizmden partimiz uzaklaştı. Bu dönemde partimiz Milli Mutabakat idealizminden uzaklaşmaya başladı. Ülkücü camiaya yaklaşmaya başladı bu sebeple bende aradığım idealizmi artık göremediğim için vakıf olması yönünde teklif ilettim. Bu çalışmalar ile BBP' nin iktidar olamayacağını düşündüğüm için partiden ayrıldım.⁸⁵⁰

IDP MKYK üyesi idim. Parti içi demokrasi olmaması, partililik faaliyetlerine uygun olmayan davranışlar olması sebebiyle IDP içerisinde ciddi sorgulamalar başlamıştı. Partimizde yılda bir veya iki defa toplanma ile partililiğin olamayacağını anlatmamıza rağmen partimizde bir düzelme olmaması sebebiyle yeni bir soluk aradık. Bu dönemlerde MÇP içerisinde de sıkıntı yaşayan fikri ayrılık yaşayan Muhsin Bey de bizim gibi ayrılmıştı. O dönem Muhsin Bey ve arkadaşları ile yaptığımız görüşmelerde siyasi anlayışlarımız uyduğu için ortak noktalarda mutabık kaldık. Özellikle MÇP' de en fazla milli manevi değerlere sahip bu arkadaşlar ile ortak paydamız çok olması sebebiyle birlikte çalışma yaptık. Partimizi bu şekilde kurduk. Seviyeli, ilkeli, dürüst, inançlı kadrolarımız olmasına rağmen o dönem iktidarın alternatifi olarak görülmedik. Tabi bu durumda o dönemin sosyal ve psikolojik etkenlerinin de rolü çok büyüktür.⁸⁵¹

⁸⁴⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Recep Ünal ile 27.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁵⁰ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Raşit Yıldırım ile 27.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁵¹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mahmut Özbay ile 27.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

İstanbul ilinde MÇP tabanında daha önceleri kopmalar olmuştur. İslami hassasiyeti olan arkadaşlarımız partiden ayrılmışlardı. İnsanlar kendilerini partiden çektiler. Daha sonra ayrılmalar yaşanınca İstanbul ilinden büyük katılımlar oldu. O günün şartlarında hiçbir maddi destek almadan, medya desteğimiz de olmadan güzel işler yaptık. Ancak siyaset nasip işidir. Bizlerin nasibi değilmiş diye düşünüyorum.⁸⁵²

Bizler Ülkü Ocaklarında görev yapmış bu dava için hapis yatan kişileriz. Muhsin Başkan parti kurma çalışmaları sırasında onunla beraber hareket ettik. Beraber Türkiye'yi dolandık. Seçim çalışmaları yaptık. Siyasette doğruluk, dürüstlük kavramlarını kazandıran Muhsin Başkan hiçbir çıkar çatışması içine girmemiştir. 2007 seçimleri öncesinde ülke menfaatleri için her şeyi bir kenara bırakıp MHP ile koşulsuz ittifak kurabileceğini açıklayacak kadar makam mevkii reddeden bir liderdi.⁸⁵³

MÇP İstanbul İl Yöneticisiydim. MÇP içerisinde Muhsin Yazıcıoğlu'nun fikirleri, siyasi anlayışı, dünya görüşünü kendime daha yakın hissettiğim için Muhsin Yazıcıoğlu ile beraber istifa ettim. Muhsin Yazıcıoğlu o dönemde MÇP'den istifa etmeyi düşünmüyordu. Ancak parti içerisinde ona karşı yapılan planlı hareketler onu istifa etmeye mecbur bırakmıştır. Bu konuyu daha iyi anlamak için Ankara İl kongresine bakmak lazımdır. Bu kongrede divan başkanlığına Mehmet Ekici seçilmiştir. Diğer bir aday vardı ama ülkücüler, delegeler Mehmet Ekiciyi seçmişleridir. İl Başkanlığı seçiminde de iki aday vardı. Delegeler Basri Erdem'i seçince Rahmetli Türkeş yanında 15-20 kişi ile salonu terk etti. Salonda 1500-2000 yakın kalan delege "Ülkücü hareket engellenemez" sloganı atarak delegenin kararına saygı duyulmasını bekliyordu. İşte o kongrede Muhsin Yazıcıoğlu'nun gücünü gören MÇP yöneticileri onu engellemek için planlı sistemli çalışmalara başladı ve onun konferanslarını gezileri engelleme çalışması yaparak bir nevi partiden ayrılmasına sebep olmuşlardır. Muhsin Yazıcıoğlu bu konuyu bana şöyle anlatmıştı. Bizim kodlarımızı çözmüşler. Nasırımıza basıyorlar ve bizde tepki veriyoruz. İşte bu açıklama olayı özetlemektedir. Burada bir özeleştirici de yapmamız gerekmektedir. Muhsin Yazıcıoğlu'na ayrılmak için baskı yapanların bir kısmı maalesef MÇP'den ayrılmayıp o partide önemli görevlere gelmişlerdir. Parti kurulduktan sonra da partimizi terk eden arkadaşlarımız da olmuştur. Oysaki biz partiyi

⁸⁵² BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mehmet Saçlı ile 27.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁵³ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Sinan Yılmaz ile 27.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

kurarken imza atıp söz vermiştik. Bu söze sadık kalınmamıştır. Ben şahsım adına bu söze sadık kalacağım. Partimiz kurulduktan sonra Muhsin Yazıcıoğlu'nun şahsı ve söylemlerinin müthiş bir sempati alanı oluştu. Ancak bu sempati oya dönüşmedi. O dönem medya gücünün olmaması, politikalarımızı halka anlatamama sıkıntısı bunun en önemli sebeplerinden birisidir. Bize destek veren cemaatlerde bize destek vermediler. Bunun sebebi bana göre ülkemizdeki bütün cemaatlerin de bir siyasi anlayışları ve o anlayışı uygulamaya koyacakları partilerin olmasıdır. O dönem bizim politikalarımız maalesef Türk Milletine ağır geldi. Henüz insanlarımız bizim gibi doğru, dürüst siyasetçilere hazır değildi. Çünkü her gittiğimiz yerde özellikle de bizim camianın insanları siz doğru, namuslu, politika üreten, dürüst kişilersiniz ama sizden siyasetçi olmaz diyerek bize oy vermemişlerdir. Burada bir özeleştirme yapmamız gerekirse Büyük Birlik Kadroları idealist, doğru, dürüst insanlardan oluşmasına rağmen siyasi vizyona tam olarak sahip değillerdi. Bu durum da oy oranının düşük olmasının bir sebebidir. BBP kadroları Türk Dünyası, İslam Dünyası ve hatta Dünya için ciddi projeler üretmiş ortaya koyduğu projeler şimdiki siyasi iktidar tarafından uygulamaya konulmuş ama iktidarın başarılı olamadığı projelerdir.⁸⁵⁴

Muhsin Beyi gerçek ülkücü sağlam bir Müslüman olarak gördüğüm için onunla beraber parti kurma çalışmalarına katılıp kurulacak partinin kurucusu oldum. Partimiz güzel çalışmalar yapmasına rağmen halkımızın oy verme konusunda maalesef önyargılı davranmıştır. Bizim bölgemizdeki algı biz BBP' ye oy verirsek oyumuz boşa gider ve solun işine yarar düşüncesi ile bize oy vermemişlerdir.⁸⁵⁵

MÇP üyesiydim ancak siyasette aktif değildim. MÇP içerisinde yaşanan sıkıntılar özellikle parti içi demokrasinin olmaması sebebiyle MÇP'den ayrıldım. Yeni Oluşum hareketi ile yolumuza devam ettim.6 Aralık Siyasi Karar Kurultayında ben yolumuza vakıf veya dernek olarak devam edelim düşüncesinde idim. Bu şekil millete daha fazla hizmetimiz olur düşüncesindeydim. Kurultaydan parti kararı çıkınca bende Malatya ilini temsilen kurucusu oldum. Partimiz kurulduktan sonra ilimizde teşkilatlanma çalışmalarını yaptık. Yaptığımız çalışmalar sırasında gittiğimiz her yerde samimi sıcak bir şekilde karşılandık. Kimse bizim hakkımızda olumsuz bir görüş

⁸⁵⁴ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Erdoğan Atalay ile 30.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁵⁵ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Hüseyin Ruhi Ural ile 31.03.2015 tarihinde yapılan görüşme.

belirtmedi. Ancak BBP'yi küçük partiler arsında görmeleri ve verilecek oyun boşa gideceği düşüncesiyle halkımız bize istediğimiz oranda oy vermemiştir.⁸⁵⁶

Parti kurulduğu dönemde Ankara'da ikamet ediyordum.1980 darbesinde Manisa Ülkü Ocakları başkanı olduğum için çete liderliğinden ceza aldım. Hapishaneden erken çıkmıştım. Ancak kamu haklarından mahrum olduğum için kamuda görev yapamadım. Benim çıktığım dönemde hareket içinde büyük bir dağılma vardı. Hareketin lideri de hapishanede olduğu için herkes bir yerlere dağılmış durumdaydı. Hapishaneden çıkınca hapishanedeki arkadaşlarımızın davaları ile ilgilendik. Onların sorunları ile ilgilenmeye devam ettik. MÇP kurulduğu zaman biz oradaydık. Muhsin Bey ile beraberdik. O dönem söylemde ciddi farklılıklar vardı. Biz meseleleri tartışalım dedik. Ancak istişare kavramına uzak durdular. Muhsin Beye karşı da bir tavır vardı. Hatta o dönem Muhsin Bey bizim İslam dini diye bir davamız vardır isimli bir makale yazmıştı. O makalesinden sonra da ciddi sıkıntılar çıktı. Biz Türk İslam Ülkücüsü olarak bu yaşananlara karşıydık. Bu yaşanan sıkıntılardan dolayı ayrılık olunca bende Yeni Oluşum ile yoluma devam ettim. Bizim ayrılmamızın tek sebebi fikri manadaki bu farklılık değildi. Yine o dönem mecliste milletin zararına kanunlara imza atılıyordu. Örneğin Çekiç Güç gibi.

Parti kurulduktan sonra partiyi büyütmek ikinci plana atıldı. İlkeler ön plana çıkarıldı. Biz 28 Şubat sürecinde çok net tavır koyduk. O dönem kurulacak hükümette yer alsaydık kendimizi tanıtmakta çok faydası olurdu. O dönem hükümette yer almamız siyasi bir hataydı diye düşünüyorum. Bir partinin tanınması için medya desteğine ihtiyacı vardır. Bizlerin böyle bir desteği olmadığı için ülkemizdeki seçim sisteminde yer alan %10 barajı da bizi olumsuz etkilemiştir. Ülkemizde maalesef hazine yardımının haksız dağıtımından kaynaklanan sıkıntılar sebebiyle de ekonomik olarak rekabet etmemiz bizim gibi partiler için çok zordur. Bu gibi sebepler ve milletimizin de oyum boşa gitmesin düşüncesi bizim istediğimiz oranda oy alamamızın sebebi olmuştur.⁸⁵⁷

⁸⁵⁶ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Recai Şahin ile 02.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁵⁷ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Murat Sancak ile 02.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Liderlere değil istişare ile kurulan tek parti. Hz İbrahim'in karşısında Nemrut'un durumu ne ise Hakk'ın karşısında da doktrinlerin durumu odur. Bu hareket iman ve aşk hareketidir. Felsefeler susmakta doktrinler çürümektedir. Bugün insanlık temelinde sevgi huzur adalet kardeşlik olan yeni bir medeniyet arıyor. BBP böyle bir hareket için kuruldu.⁸⁵⁸

Muhsin Bey ile eskiye dayanan bir dostluğumuz vardı. Daha önce hiçbir siyasi parti ile hatta siyaset ile ilgilenmeme rağmen Muhsin beyin daveti üzerine partiye kurucu oldum. Muhsin Beyin muhafazakar yapısı, vatan millet, bayrak sevgisi, bilgili ve donanımlı olması onunla beraber hareket etmememin en önemli sebebidir. Parti kurulduktan sonra güzel çalışmalar yapıldı. Ancak Muhsin Bey siyaset yapabilecek birisi değildir. Muhsin Bey partiyi kurarak camia içerisinde ateşleme görevini yaptı. Diğer arkadaşlarımız bundan sonraki süreçte her şeyi ile onu desteklemesi gerekmektedir. Maalesef arkadaşlarımız gereken desteği vermediği için partimiz istenilen oy oranına ulaşamadı. Bizler arkadaşları gereken desteği vermeyince halk niçin destek versin? Temel mesele budur. Muhsin Bey olduğu gibi görünen, görüldüğü gibi olan bir kişiydi. Politika ona göre değildi. Ancak bu memleketin onun gibi birine ihtiyacı vardı. BBP taviz vermeden büyümek isteyen bir partiydi. Ancak bazı tavizler vermeden ülkemizde iktidara gelme şansınız yok. Bizim anlattıklarımız ile halkın anlamak duymak istedikleri arasında çok fark olması bizim oyumuzun artmamasının en önemli sebebidir.⁸⁵⁹

Ankara'nın Çubuk ilçesinde MÇP'nin İlçe Başkanı aynı zamanda Belediye Meclis Üyesiydim. Ankara il kongresinde yaşanan sıkıntılar MÇP'den kopmaların en önemli sebebidir. Ancak daha önce Taş Medresedekiler ile dışarıdaki ülkücüler arasında fikri manada bir ayrılık başlamıştı. Muhsin Yazıcıoğlu hapishaneden çıktıktan sonra partiye girmeyi düşünmüyor o ülkücülerin durumu daha önemli mesele olarak görüyordu. MÇP'ye girdikten sonra Muhsin Bey hareketin veliahdı gibi sunuldu. Gerçekten de o dönem Başbuğ'dan sonra tek alternatif Muhsin Başkanđı. Bu durumdan MÇP yönetimindekiler tedirgin oldular ve ondan sonra Muhsin Başkanđı partiden uzaklaştırmak için ellerinden geleni yaptılar. Partimiz kurulduktan sonra istediğimiz

⁸⁵⁸ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Er ile 01.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁵⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Ahmet Kemal Kaya ile 14.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

oyu alamadık bunun sebebi ise bizlerin iktidar partisi karşıtı bir politika yapmamızdır. Biz kendi politikalarımızı yapacaklarımızı anlatmak yerine diğer partilerin yanlışları üzerinden yürüdük. Bu durum halk nezdinde teveccüh görmemize ama oy alamamamıza sebep oldu. Zaten halkımız da bizi işletme lastiği gibi görüyordu. Her zaman oy verecek bir partisi vardı. Olur ya sıkıntı çıkarsa BBP' de kenarda dursun algısı ile bakıyordu.⁸⁶⁰

Bizim Dergah dergisi baskını parti içerisindeki sıkıntının gün yüzüne çıkmasının en önemli sebebidir. İdeolojik ayrım parti içerisinde bu ayrılığı getirmiştir. Ben Muhsin Başkan ile aynı dönem olmasam da o Veteriner Fakültesinde iken bende o bölgenin Lise başkanıydım. BBP kurulurken liderimiz başkanımız Muhsin Bey ile hareket ettik. Partiyi kuruluş sürecinde ben vakıf olarak kalalım görüşüneydim. Vakıf olarak bu davaya daha çok faydamız olurdu. Biz bu vakıf anlayışını bir türlü siyasi harekete çeviremedik. Bizleri herkes seviyordu herkes bize gıpta ile bakıyordu. Ancak bizim ülkeye hizmet edebileceğimize halk inanmadı. Biz de bu konuyu tam olarak anlatamadık. Bu sebeple istediğimiz oy oranını yakalayamadık.⁸⁶¹

İstanbul ilinde Ülkü Ocaklarında görev yapıyordum. MÇP'den İslami hassasiyetlerde yaşanan fikri ayrılık ayrılmamıza sebep oldu. Ayrıldıktan sonra İstanbul'da yapılan istişareler sonucunda seçim ile partinin kurucusu oldum. İstanbul ilinde partimiz kurulduktan sonra büyük bir coşku vardı. Ancak bu coşku oy yansımadı. Bunun sebeplerine baktığımız zaman ülkemizdeki baraj sistemi sebebiyle insanların oyumuz boşa gitmesin düşüncesi ile oy vermediğini düşünüyorum. Mevcut parti kadromuzun da siyasi tecrübesizliğinin bu duruma etkisi olduğunu düşünüyorum. Partimizde kimlik değişimine ayak uyduramayan hala MÇP zihniyeti ile devam eden arkadaşlarımız vardı. BBP'nin fikrini tam olarak özümsemeyen arkadaşların olması da bu durumun bir diğer sebebidir. Partimizin çok hızlı kurulmuş olması da diğer bir sebeptir. Bende partileşelim diye oy verdim ama şimdi bakıyorum da aslında zamana ihtiyacımız vardı. Çok hızlı partiyi kurduk.⁸⁶²

⁸⁶⁰ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Sezai Atalay Zengin ile 14.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁶¹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Nevzat Bor ile 14.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁶² BBP Kurucular Kurulu Üyesi İsmail Hakkı Çırak ile 14.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

Muhsin Başkan ile Ülkü Ocaklarında aynı dönem görev yaptık. Ben sırf Muhsin Başkan için ayrıldım ve kurucu oldum. Her hangi bir siyasi ikbal beklentim olmadan sırf ahde vefa olsun diye kurucu oldum. Hapishanedeyken ülkücülerin sorunlarını çözmek için dernek çalışmaları hakkında konuşuyorduk. Ben partileşmeden dernek olarak devam edelim görüşüneydim. Siyasette toplumun bütün ihtiyaçlarını karşılamazsan ideoloji havada kalır. Bizde bundan dolayı oy alamadık. İnsanların öncelikli ihtiyaçlarını karşılamaya dönük çalışmalar yapmadan bizim gibi ideoloji partileri yaşayamaz ve oy alamaz. Biz milletin karnını doyuracak onları işe sokacak yani asgari düzeyde temel ihtiyaçlarını karşılamaya dönük projeleri halka ulaştıramadık. Bu durum bizim az oy almamızın sebebidir.⁸⁶³

Muhsin Bey lise döneminden arkadaşımды. Çok hasbi yerli milli refleksleri olan bir insandı. Muhsin Beyin isteği ile parti kurucusu oldum. Biz Erzurum ilinde partimizin teşkilatlanma çalışmalarını tamamladık. Aldığımız oy ülke ortalamasının üzerindeydi. Ancak partimizdeki arkadaşlarda kuvvetli bir parti olalım düşüncesi yoktu. Benim partiye girme sebepim kuracağımız parti milli bir parti olabilir, küllerinden yeniden doğan bir hareket olur düşüncesi ile aklımızın ve tecrübemizin zekâtı olarak siyasete girdim. Bizler beşeri beklentileri, siyasi beklentileri olan insanlar değiliz. Biz iktidara yürüyen bir parti olsaydık zaten benim gibi kurucuların çoğu bu partide olmazdı. Biz kirlenerek büyümek isteyen bir parti olmadığımız için hızlı büyüyen bir parti olmadık. İnsanların siyasetten beklentileri ile bizim partinin misyonu aynı olmadığı için millet ile aynı noktada buluşamadık. Maalesef ülkemizde siyaset yolu lağımlardan, rüşvetten, yalandan geçmektedir. Obezleşerek büyümek bizim gibi bir partiye göre olmadığı için bizim partimiz ülkemizdeki siyaset anlayışı içerisinde yeri olan bir parti değildir. Ya ilkelerinizden taviz verecek iktidara yürüyen parti olacaksınız ya da ilkeleriniz ile milletin ikinci partisi olacaksınız. Biz ikinci yolu seçtik. Muhsin Bey yerlilik, millilik, İslamilik noktasında duruşu belli olan bir liderdir. Bildiği ile amel edene Allah bilmediğini öğretir. Muhsin Bey de bildiği ile amel eden birisiydi. Sezgileri çok kuvvetli bir lider olması sebebiyle bu yapının mecliste olması gerekiyordu.⁸⁶⁴

⁸⁶³ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Mahmut Korkmaz ile 14.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁶⁴ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Muammer Cindilli ile 14.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

MÇP MKYK üyesiydim. MÇP’de yaşanan sıkıntılar sebebiyle Muhsin Bey ile berber partiden ayrıldık. Yeni parti kurma çalışmalarına katıldım. Ayrılmamızın gerekçelerini o dönem başkanımız ayrıntılı olarak açıklamıştı. Ankara ilinde parti teşkilatlanma çalışmalarını yaptık. Halkımız bizleri iktidar olacak bir parti olarak görmediği için oy vermemiştir.⁸⁶⁵

MÇP MKYK Üyesi olarak görev yapıyordum. MÇP içerisinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle Alparşlan Türkeş Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarını partiden ayırmak istedi. Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarının fikirleri MÇP içerisinde rahatsızlık vermiş ve günümüz tabiriyle MÇP’nin üst aklı Muhsin Yazıcıoğlu ve arkadaşlarını partiden uzaklaştırmışlardır. BBP siyaseti siyaset gibi yapsaydı başarılı olabilirdi. Ancak BBP hesapsız siyaset olmaz anlayışını hiçbir zaman kabul etmediği için siyasette başarılı olamamıştır.⁸⁶⁶

1991 seçimlerinde kurulmuş olan ittifaktan milletvekili adayıydım. Seçimler sonrasında parti içerisinde yaşanan sıkıntılar sebebiyle bende yeni oluşum hareketi ile yoluma devam ettim. Yeni Oluşum hareketinin yapmış olduğu toplantılara katıldım. Siyasi Karar kurultayında partileşme kararı alındıktan sonra Ordu ilindeki IDP’den gelen arkadaşlar ile beraber partinin kurucusu oldum. Parti kurulduktan sonra Ordu ilinde teşkilatlanma çalışmalarını yaptım. Daha sonraki süreçte Partimizin Kabadüz Belediye Başkanı seçildim.⁸⁶⁷

MÇP Araklı ilçe Başkanı olarak görev yapıyordum. Rahmetli Muhsin Başkan benden beş-altı yaş büyüktür. Abim ile aynı dönem Ankara’da okurken bende yanlarına gidiyordum. Bu vesile ile kendisi ile tanıştım. Daha sonraki süreçte dostluğumuz devam etmiştir. Ben siyaseti seven birisi değilim. Ancak ailemiz çevremiz ve maddi durumumuzdan dolayı aday olmamız istendiği için aday oldum. MÇP’den istifa sürecinde ben Muhsin Bey ile hareket ettim. Siyasetten beklentisi olan birisi değilim. Öyle olsaydı zaten Rahmetli Türkeş Bey beni milletvekili olarak görmek istiyordu. Hiç ayrılmaz MÇP’ de siyasete devam ederdim. Bizim Muhsin Bey ile yolumuza devam

⁸⁶⁵ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Arşlan Atlı ile 14.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁶⁶ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Halil İbrahim Sarı ile 17.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁶⁷ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Halit Salih Doğruyol ile 18.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

etmemizin sebebi Muhsin Beye olan sevgimizdir. Ben çok değer verdiğim, fikirlerine saygı duyduğum ve inandığı bir lider olan Muhsin Bey ile yoluma devam ettim. Beni istifa etmeden bir gün önce Ankara'ya çağırıldı ve orada sohbet ettik. Ben MÇP' de kalıp mücadele etmemiz gerektiğini söyledim. Ancak o dönem bu mümkün olmadığı için MÇP'den ayrıldık. Yeni Oluşum hareketi ile yolumuza devam ettik. Siyasi parti kurulurken de acele edildiğini düşünüyorum. Ben siyaset yerine vakıf olarak devam edelim düşüncesindeydim. Ancak bizim içimizde de siyaset yapalım düşüncesinde olanlar vardı. Bu sebeple parti kurulmuştur. Parti kurulduktan sonraki süreçte partimiz istediğimiz oy oranına sahip olamadı. Vatandaşın siyasetten anladığı ile bizim ideolojimiz, anlattıklarımız çok farklı şeylerdi. Bu sebeple istediğimiz oyu alamadık.⁸⁶⁸

MHP davasında yargılanan sanıklardan birisiyim. Ben Seyyid Ahmet Arvasi hocanın talebelerinden birisiyim. O gelenekten geliyorum. Ondan aldığımız fikirler ışığında yetişen birisiyim. O dönem partimizde maalesef demokrasi işlemiyordu. Muhsin Bey ve arkadaşlarına yapılanların bizzat şahidiyim. Hatta o dönem GİK üyeliğini parti içi demokrasi olmaması sebebinden dolayı istememiştim. Muhsin Beyle MÇP'den ayrıldıktan sonra ilimizde halkın teveccühü çok güzeldi. Muhsin Beyin de katılımı ile muazzam bir toplantı gerçekleştirdik. Ancak daha sonra bu heyecan kayboldu. Kimileri menfaat için kimileri siyasi ikbal amacıyla davamızı bırakıp gittiler. Kuruluş döneminde cemaatlerin tarikatların bize bakışı çok olumlu idi. Hatta o dönem cemaatlerden çok gelenler oldu. Ancak beklediklerini bulamayınca bu arkadaşlar da aramızdan ayrıldılar. Bir gün Muhsin Başkanla yaptığımız sohbetimizde Cemaatler için şunu söylemişti. Bu arkadaşlar istasyonda tren bekleyen yolcular gibidir. Hoşlarına giden bir tren olunca binerler. Daha sonra beklentileri olmayınca diğer durakta inerler ve başka bir trene binerler. Bizdeki durumda böyle olmuştur. Bizim partimize de dışarıdan sağdan soldan çok gelenler oldu. Hatta bu gelenler parti içerisinde sıkıntıya yaşattı. Ancak bu gelenler beklentilerini karşılayamayınca geldikleri gibi gittiler. Bizler bu durumu ilimizde de yaşadık. Rahmetli başkan buraya geldiği zaman onu sevdiği için herkes geliyordu. İlimizin değişik kesimlerinden insanlar ile görüşme yapıyordu. Giderken bu arkadaşlar ile görüşmeleri kesme onları partiye kazandır diyordu. Ancak söylediği kişiler partimizle hiçbir diyalog içerisine girmeyen arkadaşlar idi. Muhsin Bey

⁸⁶⁸ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Özcan Hacıhasanoğlu ile 19.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

ile sohbette kalıyordu onların ilişkisi. Partimizde bazen bizim davamızla ilişkisi olmayan bizim gibi yaşamayan kişilerin önemli görevlere geldiğini gördüm. Bu durum partimizin hatalarından birisiydi. Bizim oy oranımızın düşük olmasının sebebi olarak şunu görüyorum. Bizim siyasi tarihimizde bütünden kopan hiçbir parça iflah olmuyor. Siyasette başarılı olamıyor. Bizimde başarısız olmamızın altında bu gerçek yatmaktadır.⁸⁶⁹

MÇP Soma İlçe Başkanı olarak görev yapıyordum. O dönem ki MÇP yönetimi ülkücü misyona ayak uyduramadığı için yapılan çalışmalar neticesinde bizlere resmen gidin denilmiştir. O dönem MÇP’ de ülkücü kökten gelmeyen, ülkücü fikre tam olarak hakim olmayan kişiler partiye hakim olmaya çalıştılar. Bizleri de partiden ayrılmamız için ellerinden geleni yaptılar. Rahmetli Türkeş de bu duruma sessiz kalınca artık bu partide durmanın camiamıza daha fazla zarar vereceği düşüncesiyle partiden ayrıldık. Biz parti içerisinde yaşanan bu durumdan rahatsız olanlar arasındaydık. En baştan beri bu konuda rahatsızlığımızı dile getiriyorduk. O dönem bölgemizdeki illerde istişare toplantıları yapıyorduk. Bu sebeple Muhsin Bey ile beraber partiden ayrıldık. BBP’yi kurduktan sonra Manisa ilinde partimizi teşkilatlandırdık. Partimize halkın teveccühü vardı. Ancak bu teveccühü oya dönüştüremedik. Özellikle baraj meselesi ve cemaatlerin hükümetten nemalandığı için bizlere oy vermemesi bunun en önemli sebepleridir.⁸⁷⁰

1968 yılında Türk Milliyetçiliği siyasallaşmıştır.1975 sonrası Muhsin Başkan ülkücüleri yeniden toparlamıştır. Bu tarihten sonra MHP’de Türkçüler ile Türk-İslam Sentezcilerinin çekişmesi başlamıştır.1980 sonrasında ise Camia içindeki İslamcı ekibin Türkeş tarafından tasfiyesi olmuştur. MHP’de yaşanan bu kırılmanın ideolojik kırılması Bizim Ocak bünyesinde olmuştur. Camia içerisinde siyasi kırılma ise 1988 Ankara kongresinde olmuş ve İslamcılar parti yönetiminden uzaklaştırılmıştır. Devlet 1980 öncesi teröre bulaşmış insanların bir yerde olmaması için önce onları zihnen dağıtmış akabinde de bünyesine alıp onları özümsemiştir. Muhsin Başkan her şeye rağmen ayrılmayı düşünmüyordu. Ancak onu o dönem bizim camiamızdaki insanlarımız

⁸⁶⁹ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Kadir Gerarlan ile 24.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁷⁰ BBP Kurucular Kurulu Üyesi Arif Sağlam ile 01.05.2015 tarihinde yapılan görüşme.

ayrılmaya zorladılar. Parti kurulurken Türk Milliyetçilerinin yeniden yenileşme hareketi olarak yola çıkıldı. Maalesef bu başarısız oldu.⁸⁷¹

Muhsin Yazıcıoğlu ile aynı dönem Ankara'da öğrencilik yapmıştım. Bu vesile ile tanışıyorduk. Ben MÇP'de görev yapmıyordum ancak Ankara'da gerçekleşen o olaylı kongre'de yaşananların şahidiyim. O dönem seçilmiş bir yönetim iptal edilmişti. Bu olay ve devamında yaşanan olaylar ayrılmanın en önemli sebebinin oluşturmuştur. Ayrıldıktan sonra muazzam bir teşkilatlanma yapılmıştı. Herkesin teveccühünü kazanmış bir yapı ortaya çıkmıştı. Ancak bu sevgi oya dönüşmedi. Bunun en önemli sebebi Türkiye'de siyasetin bazı yerlere dayanılarak medya gücü arkanda olarak ve rüzgarı yakalayarak yapıyor olmasından kaynaklanmaktadır. Bir de bu iş nasip işi rüzgar işidir. Bu rüzgar bize hiç esmedi maalesef.⁸⁷²

Bizim Ocak Dergisi Ankara temsilciliği yaparken camiamız içerisinde yaşananları yakinen şahit olmuş birisiyim. O dönemler camiamız içerisinde ortam çok gergindi. Her dönem Türk siyasetinde dizaynlar olmaktadır. O dönemde bu dizaynı milliyetçiler üzerine yapmışlardır. O dönem MÇP'den ayrılanlar olarak bizler daha çok dini argümanları önemseyen grup olarak görülüyorduk. Biz daha İslami bir hareket görünümü almıştık. Parti kurmadan önce sivil baskı unsuru olarak vakıf teşkilatı olarak kalalım düşüncesindeydim. Siyasi parti kurma konusunda acele etmeme düşüncesindeydim. Ancak o dönem büyük bir çoğunluk bu düşüncede olmasına rağmen siyasi karar kurultayında neredeyse % 90 gibi bir oranla parti kurma fikri kabul edildi. Yani 7 Temmuzda MÇP'den istifa edilirken düşünülen ile 6 Aralık Siyasi Karar Kurultayındaki düşünce aynı değildir. Aradan geçen zaman içerisinde farklı bir fikir oluşmuştur. BBP kurulduktan sonra milliyetçiliği kullanmaktan başka çaresi olmayan bir partiydi. Çünkü bizim camiamızın kullanacağı başka bir argüman ortaya koyamadık. Partimiz en büyük yanlışı 1995 seçimlerine tek başına girmeyerek yapmıştır. Bana göre bu bir hataydı. Çünkü siyasi partiler ilk seçimlerine tek başına girerek kendilerini

⁸⁷¹ Alperen Ocakları Genel Başkanı Yüksel Türkav ile 20.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

⁸⁷² BBB Kurucular Kurulu Üyesi Nevzat Uzuner ile 02.05. 2015 tarihinde yapılan görüşme.

görmeleri gerekmektedir. Bu seçimlerden sonra da zaten istediğimiz oy oranına ulaşamadık. Siyasi parti bu tarihten sonra ısrar meselesi oldu.⁸⁷³



⁸⁷³ Nizamı Alem Ocakları Başkanı Süleyman Doğan ile 20.04.2015 tarihinde yapılan görüşme.

EK. 17 Askeri Ücret Afişi

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN
BÜYÜK TÜRK MİLLETİNE TAAHHÜTÜDÜR



1.
askerî
ücret
KINALI ALİLERİN TORUNLARINA
BEDEL ÖDENECEK

Askerliğini
yapmakta olan
tüm erbaş ve erlere
ASGARİ ÜCRET
(570.21 TL MAAŞ + SGK)

Rekor düzeydeki işsizlik ve asgari ücretin açlık sınırının altında olması ülkemizin yıllardır çözülemeyen sorunları... Bir de emeklilerin aylıklarının yetersizliği! Bu gerçeklerle yüzyüze olan ailelerin, çocuklarını vatani görevlerini yapmaya gönderirken nasıl zorluk yaşadığını bilmeyen var mı?

Bir asgari ücretli babayı düşünün... Bir emekli babayı düşünün! Aldığı üç kuruş ile ailesinin karnını mı doyuracak, kira mı verecek, askerdeki oğluna harçlık mı gönderecek? Peki, ya işsiz baba! O ne yapacak?

Büyük Birlik Partisi, silah altındaki tüm erbaş ve erler için askerlikleri süresince asgari ücret (570.21 TL Maaş + SGK güvencesi) öneriyor.

Bütçedeki gelir kalemlerini geniş halk kitlelerine yayma hedefi olan Büyük Birlik Partisi için Türkiye'nin kaynakları yeterlidir.

İlk olarak, Büyük Birlik Partisi iktidarında

askerlik 12 aya indirilecek ve buradan tasarruf edilecek gelir "Askeri Ücret Fonu"na aktarılacaktır.

Siyasi partilere ayrılan hazine yardımının tamamının kesilmesiyle elde edilecek gelir ve kayıt dışı ekonomi ile yapılacak mücadele sonucu elde edilecek gelir; "Askeri Ücret Fonu"na aktarılacaktır.

Yılda yetmiş milyon kişinin yolculuk yaptığı havayolu bilet ücretlerinden ayrılacak beş lira ile elde edilen toplam gelir "Askeri Ücret" fonuna aktarılacaktır.

İşte bu kaynaklardan sağlanacak gelir kalemleriyle silah altındaki tüm er ve erbaşlar asgari ücret oranında maaşa kavuşacak, SGK güvencesi altına alınacaktır.

Bu sayede askerlerimiz ve aileleri önemli bir sıkıntıyı devletimizin yardımıyla aşacaklardır.

Devletin insan için var olmasının anlamı da işte budur.

HER EVDEN BİR OY

Kaynak: <http://www.bbp.org.tr/images/askeriucet.jpg>

EK. 18 İdam Halka Sorulacak Afifi

BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN
BÜYÜK TÜRK MİLLETİNE TAAHHÜTÜDÜR

"UCUNDA ÖLÜM YOK"

BUNU BİLİYORLAR
ÖLDÜRÜYÖRLAR



Yıllardır bölücü teröre kadın, erkek, genç, yaşlı, çocuk binlerce evladını kurban veren Türkiyemiz, şimdilerde de ahlaki terör belasıyla karşı karşıya!

Her yıl binlerce yavrumuz kayboluyor, tecavüze ve istismara uğruyor; organ mafyalarının ve sapıkların kurbanı olup canlarına kıyılıyor... Binlerce ana baba yüreğine evlat acısı çöküyor, binlerce ocağa ateş düşüyor... Ahlaki terör zirve yapıyor... Sokak ortasında aleni cinayetler işleniyor... Suç oranları hızla artıyor ve cezaevleri doluluk rekorları kırıyor..

Milletin vicdanı isyan ediyor!

Sosyal infial yaratan suçlara karşı emniyet duygusunun temini adına; caydırıcılığın artırılması, hukuk ve adaletin asli kaygısı olan cezalandırmanın gerçekleştirilmesi için, idam cezası geri gelmeli ve tavizsiz uygulanmalıdır.

Biz, millet vicdanının sesi olarak, ahlaki terör ve bölücü terör karşısında idam cezasının yeniden yasalaştırılmasını istiyoruz.

ÇÖZÜM REFERANDUM

Büyük Birlik Partisi, milletin sesini yükseltiyor, vicdanının sesi oluyor, talebini dile getiriyor; idam cezası konusunda referandumla gidelim diyor.

HER EVDEN BİR OY

Kaynak: <http://www.bbp.org.tr/images/idamhalkasorulacak.jpg>

**BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN
BÜYÜK TÜRK MİLLETİNE TAAHHÜTÜDÜR**



3.
**sınavsız
üniversite**

BBP
BÜYÜK BİRLİK
PARTİSİ

EVET

Milli Eğitim Bakanlığı, eğitimin icrasından çekilecek, bütün eğitim kurumları, üniversitelere devredilecek. YÖK kaldırılıp üniversiteler özerkleştirilecek. Üniversiteler, okul öncesi eğitimden, doktora eğitimine kadar, bütünleşmiş bir eğitim sistemi ile dünyanın en ileri ve rekabetçi kurumları haline getirilerek, işgücü piyasası ile uyumlu, eğitim sistemi hayata geçirilecektir. Böylelikle, Milli Eğitim Bakanlığı, yönlendirici, düzenleyici, denetleyici, koordine edici bir yapıyla hizmet ederken, eğitim tamamen bilime ve bilim adamlarına emanet edilecektir. Diğer taraftan yeni eğitim sisteminin doğal sonucu olarak, dershaneler özel eğitim kurumuna çevrilecek, üniversite sınavları (YGS-LYS) kaldırılacaktır.

HER EVDEN BİR OY

Kaynak: <http://www.bbp.org.tr/images/sinavsizuniversite.jpg>



BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ'NİN

BÜYÜK TÜRK MİLLETİNE TAAHHÜTÜDÜR



BATI FIRAT İLE YEŞİLİRMAK VE KIZILIRMAK BİRLEŞECEK ANADOLU KALKINACAK



- 12 MİLYAR TL YATIRIM YAPILACAK
- 5 YILDA TAMAMLANACAK
- 6 YENİ BARAJ ve ELEKTRİK SANTRALİ İNŞAA EDİLECEK
- 15 METRE GENİŞLİK, 2,5 METRE DERİNLİKTE
2803 KM KANAL YAPILACAK
- 77 KM TÜNEL, 40 GÖLET YAPILACAK
- GÜZERGAHTA BULUNAN 14 İL KALKINACAK
- 10.7 MİLYON KİŞİYE DOĞRUDAN KATKI SAĞLANACAK
- 1.100.000 KİŞİYE İSTİHDAM SAĞLANACAK
- YILLIK 2,2 MİLYAR TL TARIM GELİRİ,
YILLIK 2 MİLYAR TL ENERJİ GELİRİ,
YILLIK 1,3 MİLYAR TL TURİZM GELİRİ OLMAK ÜZERE
TOPLAM **YILLIK 5,5 MİLYAR TL** EK GELİR ELDE EDİLECEK.
- TARIM VE HAYVANCILIK ŞEHİRLERİ,
KÜLTÜR VE TURİZM MERKEZLERİ OLUŞACAK
- GÖÇ ENGELLENECEK, ANADOLU ŞEHİRLERİ
CAZİBE MERKEZİ HALİNE GELECEK



BBP

BÜYÜK BİRLİK
PARTİSİ



HER EVDEN BİR OY

Kaynak: <http://www.bbp.org.tr/images/kaprojesib.jpg>

EK. 21 Alperen Ocakları'nın Yemin Metni

Varlığına, Birliğine ve Yücelerin en Yücesi olduğuna inandığımız,

Ol deyince olduran gönüllerimizi iman nuruyla dolduran

Allah'a, Kuran'a Vatan'a, Bayrağa ve Silah'a yemin olsun

Şehitlerim Gazilerim ve Muhsin Başkan'ım Emin Olsun Alperen TÜRK Gençliği
Olarak

Faşizme, Komünizme, Kapitalizme ve her türlü Emperyalizme karşı mücadelemiz

Son Nefer, Son Nefes, Son Damla Kan'a Kadardır...

Mücadelemiz Milliyetçi Türkiye'ye Nizam-ı Âlem'e Kadardır...

Mücadelemizde Hiç Bir Engel Tanımayacağız

Satanlardan olmayacağız! Korkanlardan, Kaçanlardan olmayacağız!

Yılanlardan olmayacağız! Yılmayacağız, Yıkılmayacağız...

Başaracağız, Başaracağız, Başaracağız...

Allah Müslümanları korusun! Allah tüm Mazlumların Yar ve Yardımcısı olsun!!!