

**T. C.**  
**ORDU ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI**

**UZAKTAN EĞİTİMDE ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME**  
**UYGULAMALARININ SINIF ÖĞRETMENLERİNİN**  
**GÖRÜŞLERİ ÇERÇEVESİNDE İNCELENMESİ**

**ELİF TÜTÜNCÜ**

**DANIŞMAN**  
**DOÇ. DR. SÜLEYMAN ERKAM SULAK**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**ORDU**  
**2022**

## **ETİK BEYANI**

Enstitü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmada; bütün bilgi ve belgeleri akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu, atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı, bu çalışmanın herhangi bir bölümünü bu üniversite veya başka bir üniversitede başka bir bilimsel çalışma olarak sunmadığımı beyan ederim.

ELİF TÛTÛNCÛ

18530700009

## ONAY SAYFASI

*Elif TTNC* tarafından hazırlanan “*Uzaktan Eğitimde lme ve Değerlendirme Uygulamalarının Sınıf ğretmenlerinin Görüşleri erevesinde İncelenmesi*” başlıklı bu çalışma, **07.01.2022** tarihinde yapılan sınav sonucunda başarılı bulunarak, jürimiz tarafından *YÜKSEK LİSANS tezi* olarak kabul edilmiştir.

**Başkan** Doç. Dr. Yasemin KUŐDEMİR  
Kırıkkale Üniversitesi/ Eğitim Fakültesi İmza

**ye** Doç. Dr. Seher ÇETİNKAYA  
Ordu Üniversitesi / Eğitim Fakültesi İmza

**ye** Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK  
**(Danışman)** Ordu Üniversitesi /Eğitim Fakültesi İmza

## **TEŞEKKÜR**

Bu araştırmanın konusu, sonuçların değerlendirilmesi ve yazımı aşamasında yapmış olduğu büyük katkılarından dolayı, beni yönlendiren, rehberlik eden ve her daim yreklendiren tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK'a sonsuz teşekkür ederim. Her konuda öneri ve eleştirileriyle destek olan değerli hocalarıma sonsuz teőekkürlerimi sunarım.

Hayatımın her anında yanımda olan maddi ve manevi desteklerini esirgemeyen beni bugünlere getiren annem Hacer TTNC ve babam Ali TTNC'ye kardeşlerim Habip ve Esra TTNC'ye sonsuz teşekkür ederim.

Tez çalışmam boyunca yanımda olan, sürekli beni yreklendiren kıymetli arkadaşlarıma sonsuz teşekkür ederim.

**Elif TTNC**

## İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR.....	i
İÇİNDEKİLER .....	iii
ÖZET .....	v
ABSTRACT.....	vi
SİMGELER ve KISALTMALAR DİZİNİ .....	viii
TABLolar DİZİNİ .....	iviii
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	ix
EKLER DİZİNİ.....	x
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	4
1.3. Araştırmanın Önemi.....	4
1.4 . Problem Cümlesi .....	5
1.4.1. Alt Problemler.....	5
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	6
1.6. Araştırmanın Sayıltıları.....	6
1.7. Tanımlar.....	6
2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE .....	7
2.1. Ölçme ve Değerlendirme.....	7
2.1.1.Yapılış Amacına Göre Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri .....	8
2.1.1.1. Tanılayıcı ve Yerleştirmeye Yönelik Değerlendirme.....	8
2.1.1.2. Biçimlendirici ve Yetiştirmeye Yönelik Değerlendirme.....	8
2.1.1.3.Düzyer Belirlemeye Yönelik Değerlendirme.....	9
2.1.2. İlkokul Ölçme ve Değerlendirme.....	9
2.1.2.1. Ürün Değerlendirme .....	11
2.1.2.2. Süreç Değerlendirme .....	11
2.1.3.Ölçme ve Değerlendirmede Kullanılan Yöntem ve Teknikler.....	12
2.1.3.1. Gözlem.....	12
2.1.3.2. Görüşme.....	12
2.1.3.3. Ödev.....	13
2.1.3.4. Testler.....	13
2.1.3.5. Yazılı Sınavlar.....	13

2.1.3.6. Çoktan Seçmeli Sorular.....	13
2.1.3.7. Boşluk Doldurma.....	14
2.1.3.8. Kısa Cevaplı Sorular.....	14
2.1.3.9. Eşleştirmeli Sorular.....	14
2.1.3.10. Doğru Yanlış Testleri.....	14
2.1.3.11. Ürün Dosyası.....	15
2.1.3.12. Sözlü Sınavlar.....	15
2.1.3.13. Öz Değerlendirme.....	15
2.1.3.14. Performans Görevleri.....	16
2.1.3.15. Proje.....	16
2.1.3.16. Kavram Haritalar.....	16
2.1.3.17. Akran Değerlendirme.....	16
2.1.3.18. Tanılayıcı Dallanmış Ağaç.....	16
2.1.3.19. Yapılandırılmış Grid.....	17
2.1.4. Ölçme Değerlendirmenin Faydaları.....	17
2.2. Uzaktan Eğitim.....	17
2.2.1. Eş Zamanlı (Senkron) Yöntem.....	20
2.2.2. Zamandan Bağımsız (Asenkron) Yöntem.....	20
2.2.3. Uzaktan Eğitimin Tarihsel Gelişimi.....	21
2.2.4. Uzaktan Eğitimin Avantajları.....	23
2.2.5. Uzaktan Eğitimin Dezavantajları.....	24
2.2.3. Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme.....	25
2.3. İlgili Araştırmalar.....	27
3. YÖNTEM.....	32
3.1. Araştırmanın Modeli.....	32
3.2. Çalışma Grubu.....	32
3.3. Veri Toplama Araçları.....	32
3.4. Veri Toplama Süreci.....	33
3.5. Verilerin Analizi.....	33
3.6. Araştırma Etiği.....	34
4. ARAŞTIRMA BULGULARI.....	35
4.1. Katılımcıların Demografik Özelliklerine Ait Bulgular.....	35
4.2. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	36
4.3. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	39
4.4. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	40

4.5. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar .....	43
5. TARTIŞMA ve SONUÇ.....	46
6. KAYNAKÇA.....	50
EKLER .....	61
EK- 1. Araştırma İzni .....	61
EK- 2. Araştırma İzni .....	62
Ek- 3. Görüşme Formu .....	63
ÖZGEÇMİŞ .....	64

## ÖZET

### UZAKTAN EĞİTİMDE ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME UYGULAMALARININ SINIF ÖĞRETMENLERİNİN GÖRÜŞLERİ ÇERÇEVESİNDE İNCELENMESİ

TÜTÜNCÜ, Elif

Yüksek Lisan Tezi, Temel Eğitim Anabilim Dalı, Sınıf Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK

Aralık, 2021

Sayfa sayısı: xi+64

Bu araştırmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitim sürecinde ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin görüşlerinin incelenmesidir. Araştırmanın örneklemini 2020-2021 eğitim öğretim yılında Giresun ili merkez ilçesindeki 5 ilkokulda görev yapmakta olan 14 kadın, 16 erkek olmak üzere toplam 30 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada nitel araştırma desenlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Araştırmanın verileri alan yazın taraması yapılarak uzmanlarla yapılan görüşmeler sonrasında oluşturulmuş 4 açık uçlu sorudan oluşan yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığı ile toplanmıştır. Verilerin toplanmasında ses kayıtları ve notlar alınmıştır. Verilerin analizinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Verilerin analizinde ilk olarak kodlama yapılmış, ana temalar ve alt temalar oluşturulmuş, sağlanması yapılarak raporlaştırılmıştır.

Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme işlemini çoğunlukla soru cevap yöntemi kullanarak, ödevlendirme yaparak ve derse katılımlarına göre gerçekleştirdikleri sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcılar ölçme değerlendirmeyi büyük çoğunlukla kazanımların kavranma durumunu kontrol etmek, öğrencilerin seviyelerini görmek için gerçekleştirdikleri belirtmiştir. Katılımcıların ölçme değerlendirmede en çok karşılaştıkları güçlüklerin büyük çoğunluğunun teknoloji kaynaklı, veli kaynaklı ve öğrenciden kaynaklı sorunlar olduğu saptanmıştır. Katılımcılara uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin görüş ve önerileri sorulduğunda yeni bir dijital platform oluşturulması, Web2 araçlarının kullanımının yaygınlaştırılması ve sürecin öğretmen veli işbirliği içinde gerçekleştirilmesi ile ilgili görüş bildirdikleri görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** İlkokul, Eğitim- Öğretim, Uzaktan Eğitim, Ölçme ve Değerlendirme



## ABSTRACT

### EXAMINATION OF MEASUREMENT AND EVALUATION PRACTICES in DISTANCE EDUCATION WITHIN THE FRAMEWORK OF CLASSROOM TEACHERS' OPINIONS

TÜTÜNCÜ, Elif

Master Thesis, Department of Basic Education, Division of Classroom Education

Thesis Advisor: Assoc. Dr. Süleyman Erkam SULAK

December, 2021

Number of Pages: xi+64

The purpose of this research is to examine the opinions of primary school teachers about measurement and evaluation practices in the distance education process. The sample of the research consists of 30 classroom teachers, 14 female and 16 male, working in 5 primary schools in the central district of Giresun in the 2020-2021 academic year. Case study, one of the qualitative research designs, was used in the research. The data of the research was created by scanning the literature, and after the interviews with the experts, they were collected through a semi-structured interview form consisting of 4 open ended questions. Audio recordings and notes were taken in data collection. Content analysis method was used in the analysis of the data. In the analysis of the data, firstly, coding was done, main themes and sub-themes were created and reported by verifying.

As a result of the research, it was concluded that the teachers evaluated the measurement and evaluation process in distance education mostly by using the question and answer method, giving homework and observing the students' participation in the lesson. It was understood that the participants mostly carried out assessment and evaluation in order to control the comprehension of the achievements and to determine the level of the students. It was determined that the majority of the difficulties that the participants encountered most in assessment and evaluation were technology-related, parent-based and student-based problems. When the participants were asked for their opinions and suggestions about the measurement and evaluation processes in distance education, it was seen that they expressed their opinions about the creation of a new digital platform, the widespread use of web2 tools, and the realization of the process in cooperation with teachers and parents.

**Keywords:** Primary School, Education, Distance Education, Measurement and Evaluation

## SİMGELER ve KISALTMALAR

### Kısaltmalar

<b>EBA</b>	:Eğitim Bilişim Ağı
<b>F</b>	:Frekans
<b>MEB</b>	:Milli Eğitim Bakanı
<b>s.</b>	:Sayfa
<b>TDK</b>	:Türk Dil Kurumu
<b>Vd.</b>	:Ve Diğerleri
<b>%</b>	:Yüzde

## TABLULAR

### Sayfa

Tablo 1. Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine İlişkin Bilgiler.....	35
Tablo 2. Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Yapma Şekilleri.....	36
Tablo 3. Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitimde Ölçme Değerlendirme Yapma Amaçları.....	39
Tablo 4. Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitim Sürecinde Ölçme Değerlendirmede Karşılaştıkları Güçlükler.....	40
Tablo 5. Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitimde Ölçme Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüş ve Önerileri.....	43

## ŞEKİLLER DİZİNİ

### Sayfa

Şekil 1. Uzaktan Öğrenme Ekosistemi .....	19
Şekil 2. Uzaktan Eğitimin Uluslararası Bağlamda Dönem ve Evreleri .....	23

## **EKLER**

	<b><u>Sayfa</u></b>
<b>EK-1</b> Araştırma İzni.....	59
<b>EK-2</b> Araştırma İzni.....	60
<b>EK-3</b> Görüşme Formu .....	61

# 1.GİRİŞ

## 1.1. PROBLEM DURUMU

Bir toplumun ilerlemesinde eğitim büyük öneme sahiptir. Yapısı gereği eğitim, hemen hemen her yerde belli amaçlar dahilinde gerçekleşebilen bir süreçtir. Covid-19 pandemisi nedeniyle okulların zorunlu olarak kapanması, uzaktan eğitimi gündeme getirmiştir. Uzaktan eğitim sürecine bu ani geçiş, beraberinde bazı olumsuzlukları da getirmiştir. Öğretmenlerin dijital okuryazarlık becerilerindeki eksiklikler, öğretim sürecinin uzaktan eğitime göre ayarlanmasında yaşanan sıkıntılar, öğrencilerin öğrenme kayıpları yaşamasına neden olmuştur. Öğrenme kayıplarının belirlenmesinde en belirleyici unsur ise ölçme ve değerlendirme faaliyetleridir. Öğrencilerin eğitim hayatının temelini oluşturan ilkökul düzeyinde yaşanan öğrenme kayıplarının nitelikli ölçme değerlendirme uygulamaları ile belirlenmesi gerekmektedir.

Çocuğun dünyaya gelmesiyle birlikte çocuk ilk olarak onla ilgilenen kişi veya kişilerle iletişime geçmeye başlar ve iletişim kurmasıyla birlikte ilk bilgi alışverişi gerçekleşir. İlk eğitimin ailede başlamasıyla birlikte ilerleyen süreçte çocuğun bir eğitim kurumuna dahil olmasıyla eğitim süreci okul ortamında devam eder. Çocuğun ailesinden sonra dahil olduğu ilkökul eğitimi çocuklara temel bilgi ve beceriyi kazandırması, başarılı olmalarını gerçekleştirmeleri açısından önem arz etmektedir (Fidan & Baykul, 1994; Kılıç, 2020). Eğitim artık sadece davranış değişikliği meydana getirme süreci değil aynı zamanda eğitim çocukların ve gençlerin toplum yaşayışında yerlerini almaları için gerekli bilgi, beceri ve anlayışları elde etmelerine, kişiliklerini geliştirmelerine okul içinde veya dışında doğrudan veya dolaylı yardım etme sürecidir (TDK, 2021).

İlkokulda kazandırılan bilgi ve beceriler bireyin hayata atıldığı zaman kendisi ve toplum için faydalı olmasını sağlamakta yani ilkökul eğitimi toplumun yaşam standartlarının yükseltilmesinde, demokratik bir çevre oluşturulmasında, bireyin yaşam boyu öğrenme ve gelişmesinde temel bir eğitim kurumu niteliği taşıdığı görülmektedir (Gültekin, 2021).

Eğitim kişisel ve toplumsal alanda birçok yarar sağlamaktadır. Toplumsal alanda meydana gelen her türlü değişimden sorumlu olan eğitim bu değişimlere ayak uydurmak ve öncülük etmektedir ( Gültekin, 2020). Eğitim sayesinde sosyal açıdan güçlü bir toplum olurken eğitimi insanların üretim gücü sayesinde ekonomik açıdan güçlü bir ülke olunmasına olanak sağlamaktadır (Taş & Yenilmez, 2008).

Eğitimin hayat boyu devam eden bir süreç olması, toplumların sürecin önemini fark etmelerini sağlamış; bu sayede eğitimin niteliğini arttırmak için yeni alternatifler aramalarına vesile olmuştur (Ekici, 2003). Geçmişte farklı alanlarda farklı amaçlar için kullanılan teknoloji eğitimi de etkilemekte (Tuncer & Taşpınar, 2007) bu nedenle eğitim sürecinde nitelikli bireyler yetiştirmenin ve eğitimi daha nitelikli hale getirmenin bir yolu da teknolojinin eğitim sürecine entegre edilmesi ile gerçekleşmektedir( Gündüz & Odabaşı, 2004 ). Teknolojinin eğitime entegre edilmesi günümüzde teknolojik araçlar ve internet sayesinde rahatlıkla sağlanmaktadır. Bilgisayar kullanımının gün geçtikçe artıyor olması, uygulama alanının yaygınlaşması ve geleneksel eğitim anlayışının yerini ağdaş eğitim anlayışına bırakması ile bu alandan faydalanmak büyük yarar sağlamaktadır (etin, akıroğlu, Bayılmış & Ekiz; 2004).

Giderek yaygınlaşan ve gelişen teknolojiyle birlikte genellikle sınıf ortamında gerçekleştirilen eğitim sanal ortamlara da taşınmış olup Covid-19 pandemisinin etkisiyle bütün dünyada eğitim sistemlerinde uzaktan eğitime zorunlu bir geçiş yaşanmıştır. in’de 2019 Aralık ayında başalayan koronavirüs salgını, 2020 yılı Ocak ayında pandemi olarak ilan edilmiştir (Başaran, Doğan, Karaoğlu & şahin, 2020). Dünya üzerinde 1,5 milyardan fazla ğrenci bu pandemi sürecinden etkilenmiş okul ve niversiteler kapatılmıştır (Duban & şen, 2020). Dünyada olduğu gibi Türkiye’de de okullar ve niversiteler kapatılmış bu konuda iyileştirme çalışmaları yapılmış, eğitimin kesintisiz sunulması için çaba gösterilmiştir (Yılmaz, 2021). Eğitimin devamlılığını sağlamak için pandemi sürecinde acil uzaktan eğitim sistemine geçilmiş, ancak bu sürece bir çok ülke hazırlıksız yakalanmıştır (Bozkurt, 2020; Hossain, 2020 ).

Covid-19 pandemi süreciyle birlikte öğretmenlerin teknolojik yeterlilikleri dijitale evrilen eğitim sayesinde önemli bir hal almaktadır (Aksoy, Karabay &

Aksoy; 2021). Dijital araçlar yoluyla bilgiye ulaşımın sağlandığı pandemi sürecinde öğretmenlerin dijital okuryazarlık becerileri önem arz etmektedir (Taş, 2019). Dijital okuryazarlık dijital ortamda gerçekleştirilen uygulamaların becerisine ve bilgisine sahip olma durumudur (Ocak & Karakuş, 2018). İlgili literatür incelendiğinde öğretmenlerin teknoloji okuryazarlığına genellikle orta düzeyde sahip oldukları, aynı zamanda yeni gelişmelere uyum sağlamada zaman zaman sıkıntılar yaşadıkları görülmektedir (Konan, 2010; Akgül, Küpeli & Kır; 2015). Kriz anında geçilen uzaktan eğitim sürecinde öğretmenler sistemin kilit noktası oldukları için uzaktan eğitim sistemine hemen uyum sağlamak zorunda kalmışlardır (Sirem, 2021).

Covid-19 pandemi sürecinin eğitim üzerindeki etkisi incelendiğinde eğitime verilen aranın öğrenme kayıpları meydana getirebileceği öngörülmüştür (Baz, 2021). Öğrenme kayıpları öğrencilerin okul sürecinde öğrendikleri bilgileri ara verilmesi ile unutulmasıdır. Bu yüzden eğitim öğretimin devamlılığını sağlamak öğrenme kayıplarını engellemek için uzaktan eğitim uygulamalarına acil geçişler yaşanmıştır (Sözen, 2020). Bu hızlı geçiş öğrenme kayıplarının önüne geçilmesinde önemli bir husustur. Öğrenme kayıplarının tespiti için güvenilir değerlendirmelerin olmaması pandemi sürecinin etkisini göstermemektedir.

Uzaktan eğitimde öğretmenler daha çok öğretime önem vermiş, eğitimin önemli bir bileşeni olan ölçme ve değerlendirmeyi geri planda bırakmışlardır (Bozkurt, 2020). Eğitim ve öğretimde ölçme ve değerlendirme oldukça büyük bir öneme sahiptir. Gerçekleştirilen eğitim programının, uygulanan yöntemin, eğitimin gerçekleştirildiği ortamın uygunluğu açısından eğitime geri dönüşleri ölçme ve değerlendirme uygulamaları sayesinde verilmektedir (Yaşar, 2010). Türkiye’de hızlı bir gelişime uğrayan açık ve uzaktan eğitim sistemine karşılık bu alanlarında hızlı bir şekilde geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır (Can, 2012).

Uzaktan eğitime yönelik çalışmalar incelendiğinde Yolcu (2020) koronavirüs (Covid-19) pandemi sürecinde sınıf öğretmeni adayları ile yaptığı çalışmada sınıf öğretmeni adaylarının uzaktan eğitim deneyimlerini incelemiş, Horzum vd. (2012) ise sınıf öğretmenlerinin hizmetiçi eğitimlerinin uzaktan eğitim ile sunulmasına yönelik inançlarını incelemiştir. Yurtbakan ve Akyıldız (2020) sınıf öğretmenleri, ilkökul öğrencileri ve ebeveynlerin Covid-19

döneminde uygulanan uzaktan eğitim uygulamaları hakkındaki görüşlerini incelemiştir. Saygı (2021) ise yaptığı çalışma da sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitim sürecinde karşılaştıkları sorunları tespit etmeyi ve çözüm yolları sunmayı amaçlamıştır. İlgili literatür incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin ölçme değerlendirme uygulamalarına yönelik herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu nedenle uzaktan eğitim sürecinde sınıf öğretmenlerinin eğitim sisteminin önemli bir bileşeni olan ölçme ve değerlendirme aşamasındaki uygulamalarının incelenmesi, alandaki eksikliği gidermesi ve eğitimcilere yol göstermesi açısından önem taşımaktadır.

## **1.2. ARAŞTIRMANIN AMACI**

Bu araştırmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitim sürecinde ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin görüşlerinin incelenmesidir. Birçok alanda olumsuz etkilerini gösteren Covid-19 pandemi süreci eğitimi de etkilemiştir. Olumsuz etkilerin yanı sıra teknolojideki alternatif yolları görmemize olanak sağlamış, eğitimdeki alternatif yollardan biri olan web tabanlı eğitime geçişleri hızlandırmıştır (Özalkan, 2021). Dünyanın genelinde neredeyse tüm eğitim kurumlarında yüz yüz eğitime ara verilip web tabanlı gerçekleştirilen uzaktan eğitim sistemine geçişler yaşanmıştır. Bu süreçte dijital ortamlarda gerçekleştirilen eğitim ve öğretim uygulamalarının niteliğinin incelenmesi gerekmektedir. Çünkü birçok öğretmen bu sürece hazırlıksız yakalanmış ve uzaktan eğitim sürecini dersler, konular bağlamında nasıl gerçekleştireceklerine dair herhangi bir ön bilgiye sahip olmadıkları görülmüştür. Öğretim uygulamalarının geri dönütlerini sağlayan ölçme ve değerlendirme uygulamaları, gerçekte öğretim hedefine ulaşıp ulaşılmadığını eğitimcilere sunacaktır. Uzaktan eğitim sürecinde ihmal edilen bir alan olarak görülen ölçme ve değerlendirme uygulamalarının temel eğitim kademesi olan ilkokuldan itibaren incelenmesinde, bu süreci yöneten sınıf öğretmenlerinin görüşleri önem arz etmektedir.

## **1.3. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ**

Yaşamda meydana gelen değişim ve gelişimlerden en çok etkilenen yapılardan biriside eğitimidir. Eğitim gerçekleşen bu değişim ve gelişimlere ayak uydurmalı, bu değişimleri yadsımadan değişimlere açık olmalıdır. Eğitim öğretim sürecinin sonunda meydana gelen değişimlerin tespit edilmesi ölçme ve



değerlendirme sayesinde gerçekleşmektedir. Eğitim öğretim sürecinin etkililiğini ölçmek, sürecin çıktılarını değerlendirebilmek açısından ölçme ve değerlendirme işlemi oldukça önem taşımaktadır. Covid-19 pandemi süreciyle birlikte eğitim öğretim süreci dijital platformlarda uzaktan eğitim yoluyla devam ettirilmiştir (Başaran, Doğan, Karaoğlu, Şahin; 2020, Keskin, Özer Kaya; 2020). Uzaktan eğitim, geçmişten günümüze uzun zamandır var olmasına rağmen pandemi süreci ile büyük bir kesimi içine alan bir metot haline gelmiştir. Birçok eğitimcinin bir anda içinde bulunduğu bu sistem eğitim-öğretim sürecinin sonunda uzaktan eğitim sürecinde ölçme ve değerlendirme işleminin de yapılmasını zorunlu kılmıştır.

Bu araştırmadan elde edilen bulgular ve yorumlar uzaktan eğitim sürecinde ölçme ve değerlendirme süreçlerini nasıl gerçekleştirdikleri, karşılaştıkları güçlükleri, daha iyi gerçekleştirilebilmesi için alternatif fikirleri ortaya çıkaracak eğitimciler ve öğretim tasarımcılarına fikir sağlayacaktır. Bu bağlamda ilkokulda uzaktan eğitim sistemi ile yeni tanışan öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin görüşlerinin alınarak incelenmesi açısından araştırma önem taşımaktadır.

#### **1.4. PROBLEM CÜMLESİ**

Sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme uygulamalarına ilişkin görüşleri nelerdir? Bu bağlamda araştırmanın alt problemleri şu şekilde oluşturulmuştur:

##### **1.4.1. Alt Problemler**

1. Sınıf öğretmenleri uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme işlemlerini nasıl gerçekleştirmektedir?
2. Sınıf öğretmenleri uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirmeyi hangi amaçla gerçekleştirmektedir?
3. Sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirmede karşılaştıkları güçlükler nelerdir?
4. Sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme sürecine ilişkin görüş ve önerileri nelerdir?

## 1.5. ARAŞTIRMANIN SINIRLIKLARI

- Araştırma, 2020-2021 Eğitim-Öğretim yılı ile sınırlıdır.
- Araştırma Giresun Milli Eğitime bağlı ilkokullarda çalışmakta olan 30 sınıf öğretmeni ile sınırlıdır.
- Araştırma çalışma grubunda bulunan öğretmenlerin görüşme formuna verdikleri cevaplarla sınırlıdır.

## 1.6. ARAŞTIRMANIN SAYILTI LARI

- Öğretmenlerin gönüllü bir şekilde araştırmaya katıldığı ve yapılan görüşmelerde samimi cevaplar verdikleri kabul edilmiştir.

## 1.7. TANIMLAR

**Eğitim:** Bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı ve istendik davranış değişikliği meydana getirme sürecidir (Ertürk, 1988).

**Uzaktan Eğitim:** Uzaktan eğitim bireylere kendi kendilerine öğrenme imkânı sağlayan, geleneksel eğitime nazaran daha esnek ve birey koşullarına uygulanabilir bir eğitim sistemidir (İşman,2008).

**Ölçme:** Bir varlığı veya varlıklara ait özellikleri uygun araç ve yöntemler kullanılarak birim cinsinden sayı ve semboller ifade etme işidir (Gümüş, 1977).

**Değerlendirme:** Ölçme ya da gözlem verilerinin, uygun ölçütlerle karşılaştırılması sonucu ortaya çıkan (hüküm) yargılardır (Gümüş, 1977).

**Öğretmen:** Öğretmenlik meslek bilgisini işe koyarak bireyin davranışlarında bireyin ve toplumun yaşamının niteliğini arttıracak değişmelerin oluşmasına kılavuzluk eden kişidir (Şahin, 2010).

## 2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

### 2.1. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME

Ölçme ve değerlendirme eğitim öğretim sürecinin önemli bir parçası, nitelik arayışının temelidir (Balcı & Tekkaya, 2000). Eğitim genel tanımıyla insan davranışlarında değişiklik meydana getirme sürecidir girdi, süreç, çıktı ve değerlendirme (kontrol) olmak üzere dört ögeden oluşmaktadır (Baykul, 1992). Ölçme bireyin niteliğinin özelliğinin belirlenmesi işlemidir (Semerci, 2008). Değerlendirme ise ölçüm sonuçlarının aynı cinsten bir ölçütle karşılaştırılarak ölçülenin niteliği veya niceliği üzerinden bir karara varma işlemidir (Yavuz, 2018).

Turgut ve Baykul (2015) ölçmeyi herhangi bir davranışı veya niteliği gözlemek ve elde edilen gözlem sonuçlarını sayı veya farklı semboller kullanarak ifade etmek olarak tanımlamıştır. Ölçme işlemi gerçekleştirildikten sonra değerlendirme işlemi gerçekleştirilerek ölçme işlemi anlamlı bir hal alır. Değerlendirme bir yorumlamadır, ölçme işleminde elde edilen verilerin uygun ölçütlerle karşılaştırılarak birtakım yargılara ulaşılması işlemidir. (Gümüş, 1977). Eğitim öğretimde değerlendirme genellikle öğrencilere kazandırılması gereken davranışlara öğrencilerin ne kadar ulaştığını, yeteri kadar ulaşamadıysa bu durumun nedenlerini, tam olarak kazanılamayan davranışların nasıl düzeltileceğini belirlemek amacıyla yapılmaktadır (Öztürk, 2021).

Öğrenme çıktılarının ders sonunda belirlenmesi için bir ölçme aracının seçilmesi veya yeni bir ölçme aracının oluşturulması gerekmektedir. Öğrenme sürecinin sonunda öğrencilerin durumlarının ölçülüp değerlendirilmesinde sadece bir yönteme dayanarak sonuç elde etmek güçtür dolayısıyla farklı yöntemler farklı öğrenme alanlarında kullanılmalı değerlendirmenin çeşitlendirilmesi sağlanmalıdır (Şahin & Karaman, 2013).

Ölçme değerlendirme sonrasında öğrencilerin iyi yönleri vurgulanarak ortaya çıkarılması, eksik yönleri fark ettirilip geliştirilmeye çalışılması yönünde öğrencilere geri bildirim verilmesi gerekmektedir (Bıyık & Erdoğan, 2018). Bu sebeple öğretmenin dikkatli bir şekilde değerlendirme yapması, doğru bilgiler verebilmesi eğitimci olmalarının getirdiği önemli bir husustur (Şahin & Ersoy, 2009). Çünkü sistematik bir ölçme ve değerlendirme yapamamak, öğrenci

hakkında doğru bilgiler verememek gelecekte öğrenci hakkında verilecek olan kararları önemli derecede etkileyecektir (Sarı, 2020).

Öğretmenin değişen ve gelişen şartlar karşısında çağın gereksinimlerini karşılayacak yeterlilikte olması gerekmektedir (Gündoğdu, Coşkun, Albez & Bay; 2010). Eğitim sisteminin başarısı onu işletip uygulayacak olan öğretmenin niteliklerine bağlıdır (Duman & Abide, 2021; Kılıç, 2020). Ortaya yeni anlayışlar (çoklu zekâ, proje tabanlı öğrenme, yapılandırmacı öğrenme vb.) çıkmakta ve bu anlayışlar ölçme değerlendirmeyi de etkilemektedir (Toptaş, 2011). Bu anlayışlar ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin de değişmesini gerektirmektedir (Özenç, 2013). Ölçme ve değerlendirmeyi gereği gibi uygulayan öğretmenler öğrencilerin kapasitelerini görme, öğretim programını değerlendirme varsa eksiklikleri giderme fırsatı yakalamaktadır (Birgin & Gürbüz,2008).

### **2.1.1. Yapılış Amacına Göre Ölçme ve Değerlendirme Türleri**

Eğitimde kullanılan ölçme değerlendirme yöntemleri yapılış amacına göre üç başlığa ayrılmaktadır. Bunlar, tanılayıcı ve yerleştirmeye yönelik değerlendirme, biçimlendirici yetiştirmeye yönelik değerlendirme, düzey belirlemeye yönelik değerlendirmedir (Bilican Demir, 2020). Ölçme değerlendirme türlerinin özellikleri aşağıda açıklanmaktadır:

#### **2.1.1.1. Tanılayıcı ve Yerleştirmeye Yönelik Değerlendirme**

Öğrenim sürecinin başında gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme işlemidir (Özkan, 2019). Bu ölçme ve değerlendirme işleminde daha çok öğrencilerin hazır bulunuşlukları ile bir önceki eğitim basamağında öğrenmeleri gereken bilgi, beceri, tutumları, benzeri diğer psikolojik özellikleri ne ölçüde kazandıkları belirlenir ve uygun gruba, sınıfa, okula ya da programa yerleştirilmeleri sağlanmaktadır (Kilmen, 2019).

#### **2.1.1.2. Biçimlendirici Yetiştirmeye Yönelik Değerlendirme**

Öğretim süreci devam ederken öğrenme eksikliklerinin ortaya çıkarılması ve gerekli düzenlemelerin yapılması amacıyla gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme sürecidir (Özkan, 2019). Bu değerlendirme türü öğretmen ve öğrenciye geri bildirim sağlar. Amaçlar yeteri düzeyde gerçekleşmediyse eksiklikleri gidermek için çalışmalar yapılabilir.

Biçimlendirici değerlendirme öğrenme sürecinde bireyin öğrenme güçlüklerini ortaya çıkarmak, öğrencilerin güçlü ve zayıf yönlerini tanımlamak ve gerekli düzenlemelerin yapılmasını sağlamaktadır (Gümüseli, 2014).

### **2.1.1.3. Düzey Belirlemeye Yönelik Değerlendirme**

Öğretim sürecinin sonunda öğrencinin performansını ve nihai başarı düzeyini ölçmeye yarayan değerlendirme türüdür. Gerçekleştirilen eğitimin başarısı hakkında yargıda bulunmaya katkı sağlamaktadır (Özkan, 2019). Bu değerlendirme türünün amacı öğrenciye eğitim sürecinin sonucun da ulaştığı seviyeyi bildirmektir (Güler, 2019). Düzey belirleyici değerlendirme sürecin sonunda gerçekleştirilen not verme, bir sonraki sürecin giriş basamağını belirleme, öğretimin niteliği hakkında fikir verme ve gruplar arası kıyaslama yapmak için kullanılmaktadır (Dirik, 2015).

### **2.1.2. İlkokulda Ölçme ve Değerlendirme**

Eğitim ve öğretimde gerçekleştirilen ölçme değerlendirme uygulamaları öğrencilerin öğrenim düzeylerinin geliştirilmesinde eğitim programlarının etkililiğinin artırılmasında büyük öneme sahiptir (Kılıç, 2020). Okulun öğrenciye fayda sağlaması iyi bir öğretim programı ve etkili bir öğretimle gerçekleştirileceğinden, değerlendirmede öğrencinin başarısının değerlendirilmesi ikinci planda kalmakta öğrenme eksikliklerinin saptanması ve yöneltme daha önemli bir hal almaktadır (Baykul, 2021). Ölçme değerlendirme sayesinde verilen eğitimin niteliği ölçülür, öğrencilerde meydana gelen değişimler saptanır ve öğretim sürecinin izlenmesine olanak tanınır (Şahin & Ersoy, 2009). Öğretimin sonunda yapılan ölçme ve değerlendirmeler sayesinde hedefler yeniden gözden geçirilmekte, program, içerik, öğretim tekniklerindeki eksiklikler belirlenmekte ve düzeltilmesi için fırsat yaratmaktadır (Kaya & Taşdere, 2016).

İlköğretim programlarında ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin ilkeler şu şekilde belirtmiştir (MEB, 2019):

- Ölçme değerlendirme uygulamaları öğretim programındaki tüm bileşenlere uyumlu olmalı, kazanımlar esas alınarak gerçekleştirilmelidir.

- Ölçme araç ve gereçleri açısından öğretmenlere esneklik tanımaktadır ancak seçilen ölçme ve değerlendirme yöntemleri standartlarına uygun bir şekilde kullanılmalıdır.
- Ölçme ve değerlendirme eğitimin önemli bir bileşenidir, süreç boyunca yapılmalı ve sürecin değerlendirilmesi de gerçekleştirilmelidir.
- Öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınarak çeşitli ölçme ve değerlendirme teknikleri kullanılmalıdır.
- Sadece bilişsel ölçümler değil bütün yönleriyle ölçme değerlendirme yapılmalıdır.
- Ölçme değerlendirme uygulamalarına öğretmen öğrencinin aktif katılımı sağlanmalıdır.
- Süreç içerisinde öğrencilerde değişimler meydana geleceğinden ölçme ve değerlendirmede bu değişimler dikkate alınmalıdır.

Türkiye de 2005-2006 eğitim öğretim yılında yürürlüğe giren yapılandırmacı eğitim anlayışına uygun olarak güncellenen yeni birinci kademe ilköğretim programında ölçme değerlendirme uygulamalarının sadece bilgi düzeyindeki kazanımların değil tutum ve beceri düzeyindeki kazanımların ölçülmesini sağlayacak şekilde çeşitlendirildiği görülmektedir (Ören & Tatar, 2007). Bu yeni programda değerlendirmelerin öğretmenin öğrencinin gelişim düzeyini, öğrenme sürecini, kullanılan yöntem ve teknikleri değerlendirmesi ve öğrencinin kendini değerlendirmesi olarak yapılabileceği ve değerlendirmenin amacının öğrencinin eksik yönlerinin giderilmesinin ve becerilerinin geliştirilmesine yardımcı olmak olduğu ifade edilmektedir (Yangın, 2005). Ülkemizde gerçekleştirilen bu değişime kadar genellikle geleneksel ölçme değerlendirme anlayışının hâkim olduğu ve ürüne yönelik değerlendirme gerçekleştirildiği görülmektedir (Kaya & Taşdere, 2016). Eğitim öğretim sürecinde öğrencinin aktif olmasında sadece ürüne odaklı geleneksel ölçme değerlendirme araçlarının kullanımının yetersiz kaldığı bunun yanı sıra alternatif ölçme değerlendirme tekniklerinin kullanılmasına ve süreç değerlendirilmesine de ihtiyaç duyulmaktadır (Kılıç, 2020). Bu ihtiyaca yönelik 2005-2006 ilköğretim programı ile ilkokullarda

gerçekleştirilen ölçme değerlendirme işlemlerinde ürün değerlendirmenin yanı sıra süreç değerlendirmesinde kullanılmaya başlandığı görülmektedir.

Ürün ve süreç değerlendirme aşağıda ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır:

### **2.1.2.1. Ürün Değerlendirme**

Ürün değerlendirme eğitim- öğretim sürecinin sonunda öğrencinin hedef davranış ve kazanımlara ulaşma derecesine göre durumunun değerlendirilmesi işlemidir. Ürün değerlendirmesinde amaca yönelik doğrudan ürünlerin değerlendiriliyor olması daha nesnel değerlendirme gerçekleştirilmesini sağlamaktadır (Başar, 1988).

Ürün değerlendirmenin temel amacı öğretimin gerçekleşip gerçekleşmediğini belirlemektir. Ürün değerlendirme ortaya koyulan bir etkinlik için veya bir ürünle ilgili karara varmak, not vermek için yapılmaktadır ( Göçer, 2018).

### **2.1.2.2. Süreç Değerlendirme**

Süreç değerlendirme öğrencilerin bir yıl boyunca göstermiş oldukları performansı dikkate alan öğrencinin özgüven duygusunu, yaşam becerileri kazanmasını ve sorumluluk sahibi olmalarını sağlayan dönem boyunca devam eden değerlendirme işlemidir (Göçer, 2014). Süreç değerlendirme alan yazında “performans temelli, alternatif, müfredat temelli, gerçek veya otantik” değerlendirme isimleri ile de ifade edilmektedir (Ören & Tatar, 2007). Eğitimde öğretim süreci bir araç ürün ise amaçtır, bundan dolayı süreç değerlendirmesi araca yönelik olup amaç üzerindeki etkisi tahminlere dayalı olup, doğruluğu da bu tahminlerin geçerliliğine bağlıdır (Başar, 1988).

Süreç değerlendirilmesi ile öğrencilerin programdan yararlanabilmesi, eksikliklerini anında görebilmesi, programın daha işlevsel hale gelmesi sağlanmaktadır (Dirik, 2015). Sınıf içi değerlendirmelerde süreç değerlendirme oldukça önemlidir (Başol, 2019).

Sürece bağlı değerlendirme yapabilmek için alternatif ölçme ve değerlendirme araçlarının eğitim sistemimize girdiği görülmektedir (Karamustafaoğlu, Çağlak & Meşeci, 2012). Alternatif değerlendirmeler öğrenciyi merkeze alan öğrenci düzeyine uygun değerlendirmelerdir ve alternatif

değerlendirme yöntemleri ile öğrencilerin düşünme süreçleri takip edilebilmekte ortaya çıkan yaratıcı ürünler değerlendirilebilmektedir (Duban & Küçükylmaz, 2008). Öğrencilerin değerlendirilmesinde alternatif ölçme değerlendirme yöntemleri; farklı yetenekleri olan, farklı zekâ türlerine sahip öğrencilerin değerlendirilmesi, yaratıcılığı desteklemesi, yeni öğrenme durumlarına yer vermesi, uygulamasının ve puanlamasının kolay olması açısından yarar sağladığı görülmektedir (Şahin & Kaya, 2020). Geleneksel ölçme değerlendirme anlayışından farklı olarak gerçek yaşamla ilişkili olan alternatif ölçme ve değerlendirme öğrenciyi de değerlendirme sürecine dâhil ederek aktif olmasını sağlamaktadır (Kaya & Taşdere, 2016).

### **2.1.3. Ölçme ve Değerlendirme Kullanılan Yöntem ve Teknikler**

#### **2.1.3.1. Gözlem**

Gözlem öğretmenlerin kolay erişebileceği değerlendirme yöntemlerinden biridir. Gözlem öğretmenin belirli bir olay tutum ile ilgili bilgi edinme, değerlendirme sürecinde öğrencileri gözlemlemesidir (Sulak, 2018). Öğretmenin bir davranış değişikliğini veya olağan dışı gelişen bir davranışı hemen fark edip çözmesine olanak sağlamaktadır.

Gözlem sürecinde öğretmenler, öğrencilerin;

- Soru ve önerilerine verdikleri cevaplarını,
- Grup çalışmalarına ve tartışmalarına katılımlarını,
- Kitaplara gösterdikleri tepkileri,
- Dil ve zihinsel becerilerini kullanmadaki performanslarını gözlemler

(Güneş, 2014; s.329)

#### **2.1.3.2. Görüşme**

Görüşme amaçlı ve planlı olarak yapılan karşılıklı konuşma, sorulara sözlü cevap verme tekniğidir (Gümüş, 1977). Görüşme esnasında yapılandırılmış veya yarı yapılandırılmış görüşme soruları kullanılabilir, gerekirse ek sorular yöneltilebilir.

Görüşmeler yüz yüze gerçekleştirilebileceği gibi ses, resim, görüntü iletebilen teknolojik araçlar vasıtasıyla da gerçekleştirilebilir (Gökalp, 2019).



### **2.1.3.3. Ödev**

Öğrencilere okul dışı veya ders dışı zamanlarda yapması için verilen, belirli bir ders veya konuyu kapsayan zihinsel veya bedensel çalışmalara denilmektedir (Dirik, 2015). Öğrencilerin sahip oldukları bilgileri görmede ve ne öğrendiklerini kontrol etmede bir ölçme aracı olarak kullanılabilir (Yakar, 2020).

Ödev öğrencilerin bir işe başlama ve tamamlama, yönergeleri anlama zaman yönetimi sağlama, bağımsız çalışma, sorumluluk geliştirme ve kendine güvenme gibi becerileri kazanmasını sağlar (Güneş, 2014).

### **2.1.3.4. Testler**

Testler öğrencilerin yeteneklerini ölçmede kullanılan ve öğretmenlere öğrencilerin hangi öğretim alanlarının güçlü, hangi öğretim alanlarının güçlendirilmesi gerektiğini gösteren bir araçtır (Sulak, 2018). Bu yöntem karmaşık problemlerin çözümünde, yaratıcılık ve üst düzey becerilerin değerlendirilmesinde sınırlı kalmaktadır (Baran, 2020).

### **2.1.3.5. Yazılı Sınavlar**

Yazılı sınavlar klasik sınav olarak da bilinen oldukça eski ve geleneksel bir sınav şeklidir (Acar, 2019). Soruların ve cevapların yazılı olarak verildiği tekniktir. Öğrencilerin cevapları düşünerek vermesi gereken durumlarda ve yazma becerilerinin ölçülmesinde kullanılan bir ölçme aracıdır (Güler, 2019). Öğrencilerin cevaplama süreleri yeterli olmalı, bir öğrencinin ortalama cevaplama süresi kestirilmeli buna göre süre tanınmalıdır (Başol, 2019).

### **2.1.3.6. Çoktan Seçmeli Sorular**

Öğrencilerin cevaplarını şıklar arasından seçerek verdikleri sınav türüdür (Aydın, 2019). Çoktan seçmeli sorular genellikle bilişsel alanın bilgi, hatırlama, kavrama, anlama ve uygulama basamağına yönelik sorulardır ancak sorular üzerinde çalışılırsa analiz sentez basamağındaki bir davranışı ölçebilecek düzeyde sorularda hazırlanabilmektedir (Öztürk, 2021).

Çoktan seçmeli sorular soru kökü, cevap ve çeldirici olmak üzere üç yapıya sahiptir, çeldiricilerin sorunun mantıklı yanlış yanıtları olması beklenir ve sınıf kademesine göre şıkların sayısı değişmektedir (Gültekin, 2019).

### **2.1.3.7. Boşluk Doldurma**

Boşluk doldurma öğrencilerin boş bırakılan alana eksik sözcüğü veya sözcükleri yazarak cevapladığı sorulardır. Cevapların değerlendirilmesinde metinde bırakılan boşluklar için konulan seçeneklerin metnin anlam bütünlüğüne ne derece uygun olduğuna dikkat edilerek değerlendirilmelidir (Razı, 2007).

### **2.1.3.8. Kısa Cevaplı Sorular**

Kısa cevaplı sorular cevapların kısa cümle, kelime veya sayılarla ifade edildiği, değerlendirmecinin nesnel değerlendirmesine olanak sağlayan bir tekniktir (Güler, 2019). Kısa cevaplı soruların cevapları genellikle kesin doğru veya yanlış olarak ifade edilebilecek niteliktedir bu sayede cevapların puanlaması daha objektif olmaktadır (Akbat, 2019). Bu testlerde cevap kısa olduğu için soru sayısı fazla olabilir birçok davranışı aynı anda yoklanması sağlanabilmektedir (Özçelik, 2016).

### **2.1.3.9. Eşleştirmeli Sorular**

Birbiriyle alakalı iki grup halinde verilen maddelerin belli bir yönerge doğrultusunda karşılıklı eşleştirilmesine dayanan testlerdir (Başol, 2019). Kullanışlı, objektif değerlendirilebilen ve şans başarısını düşüren bir tekniktir (Gültekin, 2019). Öğrencilerin çağrışım yapma becerilerinin değerlendirilmesine ihtiyaç duyulan zamanlarda üst düzey bilişsel öğrenmelerde eşleştirmeli sorulardan yararlanılabilmektedir (Öztürk, 2021).

### **2.1.3.10. Doğru- Yanlış Testleri**

Doğru yanlış testlerin cevapları genel olarak doğru- yanlış veya evet- hayır şeklinde kodlanan iki kategorili testlerdir (Atılgan, 2019). Doğru yanlış testlerinde maddeler doğru ya da yanlış önermelerden meydana gelir ve yapılması maddelerin doğru sınıflandırmasına bağlı olarak başarı ölçülmektedir (Akbat, 2019). Doğru yanlış testlerinde öğrencinin verdiği cevap yanlış (y) cevabı ise öğrenciden maddedeki yanlışlığı düzeltmesi istenmelidir (Gültekin, 2019).

Doğru yanlış testlerinde şans başarısı yüksektir yani öğrenciler cevabı bilmeden %50 ihtimalle doğruyu bulabilmektedirler (Acar, 2019). Bunu durumun önüne geçebilmek için düzeltme formül kullanılabilir, öğrencilerden yanlış

cevapların doğrusunu yazmaları istenebilir, kategorilerin sayısının ikiden daha fazla olması sağlanabilir

#### **2.1.3.11. Ürün Dosyası (Portfolyo)**

Ürün dosyası ile değerlendirme öğrencilerin çalışmalarının sistematik olarak toplanması ve bu çalışmaların değerlendirilmesidir. Ürün dosyalarının içerisinde sınavlar, ödevler, gerçekleştirilen projeler, gözlem notları, görüşme notları, öğrencilerin yaptığı sunu ve etkinlikler olabilmektedir (Baykul, 2021). Öğrencilerin gelişimini somut bir şekilde öğretmenlerinin ve velisinin görmesine olanak sağlayan bir değerlendirme türüdür (Demirel, 2014). Ürün dosyalarında öğrenciler arasındaki rekabetten ziyade öğrencilerin bireysel ilerlemesi ön plandadır (Şahin, 2019).

#### **2.1.3.12. Sözlü Sınavlar**

Öğretmenin öğrencilere sözlü olarak soru sorması ve yine öğrenciden sözlü olarak cevap aldığı tekniktir (Yılmaz, 2015). Öğrencilerin hatırlama, kavrama ve sunuş düzeylerinin değerlendirilmesinde kullanılan tekniktir (Güneyli, 2018). Öğrencilerin dil ve zihinsel becerileri hakkında bilgi vermeye yarar (Güneş, 2014). Sözlü sınavlar okul ortamında gerçekleştirildiğinde her bireye eşit ve farklı sorular hazırlanması gerektiğinden ve soruyu soran ve cevaplayan arasında karşılıklı iletişim halinde gerçekleşmesinden kaynaklı diğer ölçme ve değerlendirme türlerine göre daha zor ve zaman alıcı olmaktadır (Aydın, 2019).

#### **2.1.3.13. Öz Değerlendirme (Kendini Değerlendirme)**

Bireylerin belirli bir konuda kendi yeteneklerini keşfetmesine olanak tanıyan bir tekniktir (Demirel,2014). Öğrenciler bu teknik sayesinde yeteneklerini keşfeder, güçlü ve zayıf yönlerini tanır (Güneş, 2014). Öz değerlendirme sayesinde bireyin öğrenme özerkliği gelişmekte, öğrenmede güdülenmeyi ve öğrenme çıktılarını olumlu doğrultuda etkilemektedir (Gültekin & Demir, 2019).

#### **2.1.3.14. Performans Görevleri**

Performans görevleri öğrencilerin belirlenen bir konu hakkında sınıf dışında araştırma yapma, veri toplama aşamalarını gerçekleştirdikten sonra ortaya bir ürün çıkarmasıdır (Alıcı, 2020). Performans değerlendirme üst düzey zihinsel becerilerin değerlendirmesine olanak tanır. Ortaya çıkarılan ürünün

değerlendirilmesinin yanı sıra sürecin değerlendirilmesine de imkân tanımakta öğrencilerin yeteneklerini ortaya çıkarmaktadır (Şahin, 2019).

#### **2.1.3.15. Projeler**

Proje yöntemi okul ile yaşam arasında bağ kuran bir problemin bireysel veya grupta ele alınmasına olanak sağlayan sonucunda ürün ortaya koymayı hedefleyen bir öğretim yöntemidir (Taşpınar, 2020). Projeler öğretmen veya öğrenciler tarafından belirlenebilir proje konusunun belirlenmesi çalışmanın mühim yönüdür ve iki ile sekiz hafta arasında sürebilmektedir (Kan, 2019).

#### **2.1.3.16. Kavram Haritaları**

Kavram haritaları bir konunun kavramları arasındaki ilişkileri oklarla gösteren, bilgilerin düzenlenmesine ve daha anlamlı hale gelmesine yarayan bir tekniktir (Başol, 2019). Kavram haritaları öğrenmeyi ve hatırlamayı kolaylaştırmakta, tümdengelim ve tümevarım gibi akıl yürütme yollarını desteklemektedir (Tok, 2021). Kavram haritaları okul öncesi kademedden başlayarak yükseköğretim de dâhil olmak üzere eğitim öğretimin bütün basamaklarında; öğrenme öğretme süreçleri ve ölçme değerlendirme süreçlerinde kolaylıkla kullanılabilir (Duban & Aydoğdu, 2017).

#### **2.1.3.17. Akran Değerlendirme**

Akran değerlendirme bir grup içerisindeki öğrencinin diğer öğrenciler tarafından değerlendirilmesi, geri dönüt almasıdır (Göçer, 2018). Bu sayede öğrenci öğrenme sürecinde sorumluluk almakta, değerlendirmeye aktif olarak katılmakta ve değerlendirme becerileri gelişmektedir (Şahin, Gür, Kara & Akbulut; 2020). Akran değerlendirmesi genellikle ürünün ve sürecin birlikte değerlendirildiği durumlarda ve grup çalışmalarında kullanılmaktadır (Alıcı, 2020).

#### **2.1.3.18. Tanılayıcı Dallanmış Ağaç**

Tanılayıcı dallanmış ağaç geleneksel olarak doğru yanlış madde tipindeki soruların ilişkili bir biçimde çoklu olarak sorulmasına olanak tanıyan bir tekniktir (Başol, 2019).

### **2.1.3.19 Yapılandırılmış Grid**

Yapılandırılmış grid öğrencilerin kendilerine rastgele verilen bilgileri yeniden düzenlemeleri, bildiklerini kullanarak öğretmenle iletişime geçmeleri olarak tanımlanmaktadır (Eroğlu & Kellecioğlu, 2011). Yapılandırılmış grid anlamlı öğrenmeyi ölçen öğrencinin bilgi ağındaki eksiklikleri ve kavram yanlışlarını ortaya koyan önemli bir değerlendirme tekniğidir (Bahar, Nartgün, Durmuş & Bıçak; 2015).

### **2.1.4. Ölçme ve Değerlendirmenin Faydaları**

Eğitimde ölçmenin önemi düşünüldüğünde eğitim sisteminin varlığının sürmesini sağlayan temel öğelerden biri olduğu görülmektedir (Özer Özkan, 2019). Eğitim sayesinde bireyin yaşantısında karşılaşılabileceği problemleri çözebilecek duyuşsal, bilişsel ve devinişsel becerileri kazanma imkânı olmakta, yapılan sınavlar eğitimin etkinliğini belirlemektedir (Yaşar, 2010).

Ölçme değerlendirme uygulaması sayesinde programların güçlü ve zayıf yönlerini belirlenerek, hazırlanan plan ve programların uygunluğu, ilerleyişi hakkında fikir sahibi olunabilmektedir. Öğrencilerin gelişimini izleme fırsatı vererek, öğrencilerin başarısını veya başarısızlığını somut olarak görmeyi sağlamaktadır (Başol, 2019). Öğrencilere ve öğretmenlere öğrenim durumları hakkında geri bildirim sağlamakta, öğretmenlerin gelecekteki öğretme planlarını hazırlamalarında yardım edecek verilerin belirlenmesine katkı sunmaktadır (Yaşar, 2014). Öğretimin iyi yürütülmesi için öğrenci başarısının sık sık ölçülüp değerlendirilmesi gerekmektedir (Bozkurt, 1995).

Eğitim öğretimde değerlendirme sayesinde öğrenciler yetenek, ilgi, tutumlarına göre kendilerine uygun eğitim alanlarına yönelebilmektedirler (Turgut & Baykul, 2015). Ölçme değerlendirme hem yüz yüze süreçlerde hem uzaktan eğitim süreçlerinde gerçekleştirilmelidir. Yapısal özellikleri bakımından yüz yüze yapılan ölçme değerlendirme ile uzaktan eğitimde yapılan ölçme ve değerlendirme farklı özellikler içermektedir.

## **2.2. UZAKTAN EĞİTİM**

Gelişen ve değişen dünya üzerinde eğitim sistemleri de çeşitli değişimlere girip bu süreçten etkilenmektedir. Bunun da vasıtasıyla gelişen dünya üzerinde teknolojinin etkileri fazlasıyla görülmekte, eğitimin içine girerek eğitim sistemini

de etkilemektedir. Sürekli gelişen dünya karşısında eğitimde kaliteyi arttırmak önem arz etmektedir. Eğitimde teknolojik araç gereçlerin kullanılması eğitimin kalitesini arttıracığı görüşü hakimdir (Özkul & Girginer, 2002). Uzaktan eğitimin temelinde bireyin kendi başına öğrenmesine olanak sağlayacak materyaller, radyo, video, televizyon, bilgisayar, internet gibi her türlü teknolojik aracın kullanım olanağı bulunmaktadır (Kale, 2019).

Önceleri mektuplaşma yoluyla gerçekleştirilen uzaktan eğitim ilerleyen teknolojiyle birlikte televizyon ve radyolar aracılığıyla görülmeye başlamış ve bugünler de ise internet teknolojileri sayesinde sanal sınıflarda karşımıza çıkmaktadır. Uzaktan eğitim, günümüzde internetin ve teknolojinin gelişmesiyle birlikte önemli bir eğitim alanı haline geldiği görülmektedir (Öztürk, 2021).

Uzaktan eğitim kişilerin tercihleri doğrultusunda istedikleri ortamda, istedikleri zamanlarda, teknolojik aletler vasıtasıyla eğitim öğretim faaliyetlerini gerçekleştirmelerini sağlayan bir eğitim metodudur. Büyük bir grubun alması gereken eğitimleri buldukları yer ve zamanda ortak sanal ortamlarda alabilmeleridir (Dinçer, 2006). Dolayısıyla uzaktan eğitim eğitimci ve eğitilenin aynı ortamda olmasına gerek duyulmadan teknoloji vasıtasıyla uygulanan bir sistemdir.

Alanyazın incelendiğinde uzaktan eğitimin birçok tanımı görülmektedir. Kaya (2002) genel eğitim anlayışındaki öğrenci yaşı, öğretmen ve öğrencinin aynı yerde bulunması, eğitimin yöntemi ve amaçları gibi birtakım sıkıntıları ortadan kaldıran özel olarak hazırlanmış araç ve gereçler ile kitle iletişim programları aracılığıyla yüz yüze öğretimin bir sistem bütünlüğü içerisinde uygulanmasını sağlayan etkinlikler olarak tanımlamıştır. İşman'a (2008) göre uzaktan eğitim farklı ortamlardaki öğretmen ve öğrencilerin eğitim öğretim faaliyetlerini iletişim teknolojileri ve posta hizmetleri aracılığıyla gerçekleştirmelerine olanak sağlayan bir formdur. Kırık (2014) uzaktan eğitimi iletişim teknolojilerinden yararlanılarak planlı bir şekilde yürütülen programlı, hiyerarşik, komplike, doğrusal olmayan bir süreç olarak ifade etmektedir. Bozkurt (2017) uzaktan eğitimi mevcut teknolojilerin pragmatist bir yaklaşımla kullanılarak öğretmen, öğrenci ve öğretim kaynakları arasındaki sınırları ortadan kaldırmaya yarayan disiplinler arası bir yaklaşım olarak ifade etmektedir.

Uzaktan eğitimi oluşturan, kalite standartlarını ortaya çıkaran, birbiriyle etkileşim halinde olan birçok boyutu bulunmaktadır, bunlardan bazıları öğretim elemanları, eğitim- öğretim programları, öğrenme öğretme süreçleri, ölçme ve değerlendirme, öğrenme kaynakları, öğrenci destek hizmetleri, kurumsal işleyiş, ders geliştirme, kurumun misyonu, öğrenme hedefleri ve çıktılardır (Akt. Kaban, Kılıç Çakmak; 2016). Yani uzaktan öğrenme sistemi birbirini besleyen sistemler kümesi olan, karşılıklı etkileşime giren alt sistemlerle devamını sağlanan bir ekosistemi oluşturmaktadır (Ayyıldız, 2021). Aşağıda bu ekosistem şekil üzerinde gösterilmiştir:



**Şekil 1** Uzaktan Öğrenme Ekosistemi( Ayyıldız, 2021; s.133)

Tekolojinin eğitimde kullanılmasında öğretmenler Uluslararası Eğitimde Teknoloji Birliği'ne göre teknoloji okur yazarı olmalı, derslerinde teknolojiyi kullanabilmeli, öğrencilere teknolojinin doğru kullanımlarını öğretebilmeyi ve internet üzerinden meslektaşları ile iş birliği yapmayı kapsamaktadır (Özmen, 2020). Uzaktan eğitim teknolojinin eğitimde kullanılmasını gerektirmektedir. Öğretmenin uzaktan eğitimde kullanılan materyallere uyum sağlaması ve teknoloji okuryazarı olması gerekmekte, ders sürecinde kullanabileceği materyalleri teknolojiyi kullanarak hazırlayabilmesi gerekmektedir (Kurt & Doğan, 2020). Öğretmen uzaktan eğitimde geleneksel eğitimden ziyade bilgiyi doğrudan aktarmamakta, öğrenme sürecini yönlendiren ön bilgilerin çıkarılması, yeni bilgilere ulaşım sorgulanması, analiz edilmesi ve uygun teknolojik araçların kullanılmasında rehberlik etmektedir (Işık, 2015). Öğretmen öğrencinin derse

ilgisini çekmeli, motivasyonunu sağlamalı bununla birlikte öğretmenin sabırlı, esnek ve hevesli bir yapıda olması beklenmektedir (Toprakçı & Ersoy, 2008). Yüklendikleri sorumluluklar açısından öğretmenlerin uzaktan eğitim sürecinde kilit noktayı oluşturdukları görülmektedir (Sirem, 2021).

Uzaktan eğitimin en önemli paydaşlarından birisi de öğrenen yani öğrencidir. Uzaktan eğitim sürecinde ders içeriklerinin tasarlanması, uygun öğrenme yöntemlerinin tercih edilmesi, hazırlanan materyalleri kullanması, yararlanacağı çevrimiçi kaynakları belirlemesi ve geliştirilmesinde öğrenciler önemli bir faktördür (Tonbuloğlu, 2017). Uzaktan eğitim sürecinde öğrenci; kendi öğrenme ihtiyaçlarının farkında olan ihtiyaçlarını karşılamak için çaba sarfeden, stratejiler geliştiren, bireysel öğrenme becerisi gelişmiş, dijital yeterliliklere sahip, iletişimi kuvvetli süreçte öğretmen ve öğrencilerle iletişim kurabilecek bireyler olmaları gerekmektedir (Yılmaz, 2020).

Uzaktan eğitim iki farklı şekilde yapılmaktadır. Eş zamanlı (senkron) ve zamandan bağımsız/eş zamansız(asenkron) yöntem. Aşağıda açıklamaları ayrıntılı bir şekilde verilmiştir.

### **2.2.1. Eş Zamanlı (Senkron)Yöntem:**

Eğitimci ve öğrencilerin eş zamanlı olarak sanal sınıf, video konferans gibi mekândan bağımsız, ortak bir zaman diliminde gerçekleştirilen uzaktan eğitim metodudur (Olcay, 2011). Öğrenciler internet yoluyla eğitime belirlenmiş bir zamanda bağlanmaktadır.

Eş zamanlı gerçekleştirilen uzaktan eğitimde öğretmenin iyi bir etkileşim ortamı oluşturması için internet bağlantısından ve teknolojinin çalışacağından emin olması, teknolojik yetkinliğe sahip olması, etkileşimi özendirilmesi, canlı dersin avantajlarından yararlanması, planlı olup olayları belirginleştirilmesi, öğrenciye fırsatlar vermesi, tekrar ve özetlemeler yapması gerekmektedir (Kaya, 2002). İnternet tabanlı senkron eğitimin en önemli avantajı anında geri dönüt sağlayabiliyor olmasıdır (Şenkal & Dinçer, 2012).



### **2.2.2. Zamandan Bağımsız (Asenkron) Yöntem:**

Bilginin önceden üretilip hazırlandığı öğrencilerin dilediği zamanda ve mekanda, dilediği tekrarda girmesine olanak sağlayan bir uzaktan eğitim metodudur(Olcay, 2011).

Yer zaman engelini ortadan kaldıran zamandan bağımsız uzaktan eğitim yöntemi herkesin katılmasına olanak sağlar bu sayede eğitimi uluslararası bir kimliğe büründürmektedir (Demir, 2014). Zamandan bağımsız öğrenme etkileşim kurulması açısından dezavantaj oluştursa da öğrenenin internete bağlanamaması durumlarında, dersi kaçırmaması, rahatsızlanması veya ders saati içinde uygun olmaması gibi durumlarda sonradan katılabilmesi açısından avantaj sağlamaktadır (Yılmaz & Karataş, 2020).

### **2.2.3. Uzaktan Eğitimin Tarihsel Gelişimi**

Uzaktan eğitimin ortaya çıkış tarihinde çeşitli tartışmalar olsada çok eski dönemlerden bu yana olduğu bilinmektedir. Tarihsel gelişimi incelendiğinde ilk çıkış yılı Boston Gazetesinde mektup ile stenografi derslerinin verildiği 1728'e dayanmaktadır (Odabaş, 2003). 1833 yılına gelindiğinde bir İsveç gazetesinde mektupla yazılı anlatım dersi verileceğinin duyurulduğu görülmektedir (Çoban, 2013). Ancak bu derslerin verilip verilmediğine dair net bir bilgi olmadığı görülmüş, uzaktan eğitimin gerçekleştirilip gerçekleştirilmemesine ilişkin net verilere ulaşılamamıştır (Özbay, 2015) 1856'da Charles Toussaint ve Gustav Langenscheidt tarafından öğretim malzemeleri yayınlayan ve uzaktan eğitim veren Almanya'da bir dil okulu açılmış, bu dil okulu uzaktan eğitimde ilk kurumsal girişim olarak kabul edilmiştir (Akt. Alper, 2020).

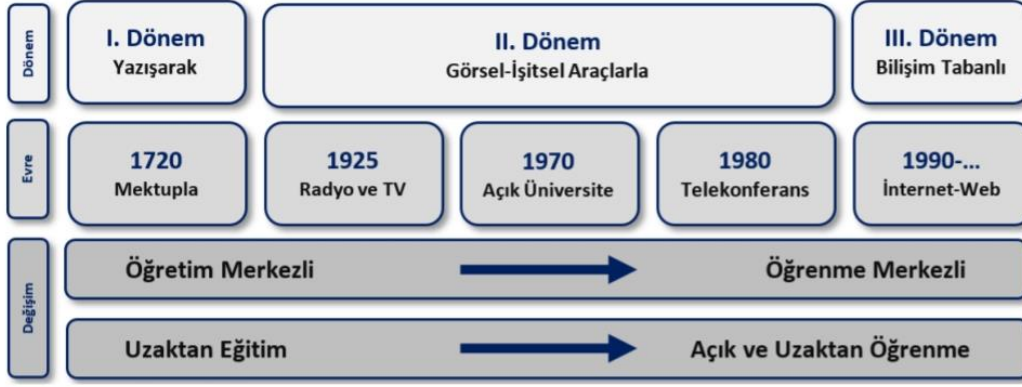
20. yüzyılın başlarında radyonun ortaya çıkmasıyla birçok eğitimci radyonun eğitimde kullanılabileceğini düşünmüş, yeni bir uzaktan eğitim modeli 1921' de Salt Lake City Üniversitesinde "Eğitim Radyosu" olarak ortaya çıkmıştır (Demiray, 2010). İkinci Dünya Savaşından sonra televizyon teknolojisinin hızlı bir gelişim göstermesi ile birlikte uzaktan eğitimde kullanımları yaygınlaşmaya başlamış ve 1960 lı yıllara gelindiğinde iletişim teknolojilerinin hızla gelişmesi ile birlikte uzaktan eğitim sisteminde iletişim teknolojilerinin kullanıldığı, telekonferans yöntemleri ile uzaktan eğitimlerin gerçekleşmeye başladığı görülmüştür (İşman, 2008). 1990'lı yıllarda bilgisayar teknolojisinin gelişmesi,

bilgisayarlar aracılığıyla iletişimin gerçekleşmesini sağlamış bu sayede uzaktan eğitim farklı bir boyut kazanarak bilgisayar teknolojileri aracılığıyla kullanımları ortaya çıkmıştır.

Türkiye’de uzaktan eğitim kullanılmaya başlanması 1920’li yıllara dayanmaktadır (Odabaş, 2004). 1920-1960’lı yıllarda okuma yazmanın heberleşme, mektup ile yaygınlaştırılması için çeşitli öneriler oluşturulmuştur (Demiray, 2010). 1960’lı yıllarda Millî Eğitim Bakanlığı mektupla eğitimin faydalı olduğunu farketmiş Mesleki ve Teknik Öğretim Müsteşarlığı ile ortak çalışmayla teknik konuların mektupla öğretimi için girişimler yapılmıştır (Kırık, 2014). Bu girişimlerden sonra 1966 da mektupla öğretim ve teknik yayınları genel müdürlüğünün kurulduğu görülmüştür (Bozkurt, 2017). Radyonun yaygınlaşması ile birlikte MEB örgün eğitimi desteklemek için radyo kanalları aracılığıyla uzaktan eğitim programlarının hazırlandığı görülmüştür.

Uzaktan eğitim çalışmaları üzerinde Türkiye’de 1920’lerden bu yana çalışıldığı görülmekte ancak 1985’ten sonra hızlı bir ivme kazandığı eğitimlerde etkin bir şekilde kullanılmaya başlandığı görülmektedir (Gelişli, 2015). Yükseköğretimde uzaktan eğitim kullanılmaya başlanmış, uzaktan eğitimin ilk örneği Eskişehir Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim fakültesinde uygulamaya koyulmuştur (Kırık, 2014). 1992 yılında MEB in izni ile açık öğretim liseleri kurulmuş örgün eğitimden faydalanamayan bireylerin yaş sınırlaması olmadan teknolojik araçlar vasıtasıyla eğitim almaları amaçlanmıştır (Tonbuloğlu, 2017). Günümüze gelince uzaktan eğitimde bahsedilen mektup, radya, televizyon, bilgisayar gibi araçların yanı sıra etkileşimli konferanslar, elektronik mektup, internet gibi çoklu ortam sunu araçlarında kullanılanlararak birçok eğitim kurum ve kuruluşunun yararlandığı bir yöntem olarak karşımıza çıktığı görülmektedir (Kaya, 2002).

Bozkurt (2016; s.13) Şekil2’ de uzaktan eğitim sürecinin evrelerini ve dönemlerini özetlemiştir.



**Şekil 2.** Uzaktan Eğitimin Uluslararası Bağlamada Dönem ve Evreleri

Uzaktan eğitim derinlemesine incelendiğinde her alanda olduğu gibi uzaktan eğitimin avantajları ve dezavantajları olduğu, uygulamasını etkileyen faktörlerin olduğu görülmektedir. Literatürden hareketle avantajları ve dezavantajları maddeler halinde aşağıda belirtilmiştir.

#### 2.2.4. Uzaktan Eğitimin Avantajları

Uzaktan eğitimin birçok açıdan avantajı bulunmaktadır. Bu avantajlar aşağıda alan yazın çerçevesinde (Kaya, 2002; Odabaşı, 2004; Dinçer, 2006; Çoban, 2012 ; Akyürek, 2020; Öztürk, 2021) özetlenmiştir.

- Farklı ortamlarda bulunan bireylere aynı anda ulaşılabilir ve eğitim verilebilir.
- Zaman sınırlamasını ortadan kaldırır.
- Öğrenci sayısından bağımsız, eğitim verebilme imkânı sağlar.
- Eğitimi öğrencinin ayağına götürür.
- Geleneksel eğitim sisteminde ortaya çıkan başarısız olma duygusunun ortadan kalkmasına olanak sağlar daha özgür bir ortam sunar.
- Yüz yüze verilen eğitime nazaran maliyeti daha düşüktür mekândan zamandan tasarruf etme imkânı sağlar.
- Eğitim ortamındaki bireylerin buldukları ortamda eğitim kurumuna getirmesi güç materyalleri sanal sınıflarda rahatlıkla kullanabilmelerine olanak tanır.
- Eşit ve sürekli eğitim imkânı sunar, fırsat eşitliği sağlar.

- Gelişen teknoloji sayesinde uzaktan eğitimin uygulandığı platformlar etkileşim fırsatları sağlamaktadır. Bu sayede iletişim çift yönlü gerçekleşebilmekte öğretim ortamları zenginleşmektedir.
- Çoklu ortamlar sayesinde öğrencilerin eleştirel düşünme, yaratıcılık, problem çözme gibi üst düzey düşünme becerilerini geliştirmektedir.
- Grafik, metin, görseller aracılığıyla öğretmen öğrenci arasındaki etkileşimi artırır.
- Bireyin bağımsız bir şekilde öğrenme yeteneğini geliştirir.
- Teknolojiden yararlanmayı ve teknolojiyi yetkin kullanmaya olanak tanır.
- Herhangi bir yaş, cinsiyet ve benzeri sınıflamaları ortadan kaldırarak yaşam boyu öğrenme imkânı tanır.
- Farklı öğrenme hızlarındaki bireylerin kendi hızlarında öğrenebilmelerine olanak tanır bu sayede eğitimin kalitesini ve verimliliğini artırır.
- Farklı bir eğitim seçeneği sunar.

### **2.2.5. Uzaktan Eğitimin Dezavantajları**

Uzaktan eğitimin bazı dezavantajları bulunmaktadır. Bu dezavantajlar aşağıda alan yazın çerçevesinde (Kaya, 2002; Odabaşı, 2004; Dinçer, 2006; Çoban, 2012; Akyürek, 2020; Öztürk, 2021) özetlenmiştir.

- Her eğitimin, dersin uzaktan eğitim sistemi ile verilmeye uygun olmaması.
- Uygulamalı derslerinve atölye derslerinin verilmesinde güçlük yaşanması.
- Yüzyüze eğitime ihtiyaç duyan bazı özel gereksinimli çocukların uzaktan eğitimde zorluk çekmesi.
- Bilgisayar, tablet, telefon, internet gibi araçların öğrenci, öğretmende bulunmaması.
- Kırsal kesimde yaşayan insanların internet altyapı sıkıntıları yaşamaları. Derse girişte, ders sırasında dersten kopmaları.
- Elektiriğin olmaması veya gitmesi eğitim öğretim faaliyetlerini sekteye uğratması.

- Bazı durumlarda öğrencilerin sosyalleşmesinde yeterli ortam ve durumu sağlayamaması.
- Öğrencilerin arkadaşlarıyla kuracağı iletişimi azaltması neticesinde sosyal bir varlık olan bireyin yalnızlaşması.
- Öğretmenlerin pedagojik açıdan yeterli kalmaması. Teknolojiyi ve interneti istenilen düzeyde kullanamaması.
- Psikomotor becerilerin ve fiziksel hareketlerin öğretilmesini güçleştirilmesi.
- Kendi kendine çalışmakta sıkıntı yaşayan, özdüzenleme becerisine sahip olmayan öğrencilerin uyum sağlayamaması, yeteri kadar yardım alamaması.
- Geri bildirim verilmesinde güçlük yaşanması ve eğitim öğretim sürecinin etkililiğinin tam kontrol edilememesi.
- Fazla öğrenci sayısının iletişim ve eğitimde sınırlılıklar yaratması.

### **2.2.3. Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme**

Eğitim sürecinin her aşamasında ölçme ve değerlendirme büyük önem arz etmektedir. Ölçme ve değerlendirme sürecinde doğru bir şekilde gerçekleştirilebilmesi için ölçmenin en az hatayla gerçekleştirilmesi, ölçme araç ve gereçlerini tanıyarak ve doğru kullanarak yapılması oldukça önemlidir (Güler, 2019). Sanal eğitim sistemlerinde sınavların uygulanması ve değerlendirilmesi için mutlaka yeni düzenlemelere gidilmelidir (Karasar, 1999).

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının öğrenciler hakkında gerçekliği yansıtır olması gerekmektedir, aksi takdirde öğrenciler hakkında gelecekte yanlış yorumlar yapmaya, yanlış yönlendirmelere sebep olacaktır. Bu yüzden Covid-19 pandemi sürecinde uzaktan eğitime yeni geçilse de öğrencilerin değerlendirmelerine önem verilmesi gerekmektedir (Sarı, 2020). Diğer bir ifadeyle uzaktan eğitim alan bireylerin adil ve sağlıklı ölçülebilmesi durumunda eğitim sistemlerinin işlevliliğinin denetlenmesi söz konusu değildir (Özalkan, 2021).

Ölçme ve değerlendirmede bilgisayar ve teknolojilerin kullanımı, zamandan tasarruf sağlanması, ölçme ve değerlendirme sürecinde görev alacak kişi sayısını azaltması, testte var olan soruların rastsal seçilmesi sayesinde öğrencilere farklı

sorular sorulması ve sınavın geçerliliğini güvenilirliğini arttırması, sınavdaki soruların işaretlenip işaretlenmemeye durumlarına bakılarak soruların analizinin yapılmasını ve eksikliklerin daha net görülmesine katkıda bulunmaktadır (Akçay, 2021). Uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme öğrenim teknolojileri üzerinden gerçekleştirildiği için ayrıyeten önem arz etmektedir (Demir, 2014).

Yüz yüze eğitimden uzaktan eğitim ortamlarına geçişle birlikte yüz yüze gerçekleştirilmeyen değerlendirmeler teknoloji üzerinden gerçekleşmekte bu da değerlendirmelerde bilgisayarın kullanımını zorunlu kılmaktadır (Cabı, 2016). Dolayısıyla yüz yüze gerçekleştirilen ölçme değerlendirmenin söz konusu eğitimin yarattığı değişikliklerle birlikte yeni süreçlerde ortaya çıkardığı görülmektedir.

Uzaktan eğitimcilerin karşılaştıkları en büyük sorun uzaktan eğitimin öğretmen, öğrenci ve kullanılan teknoloji açısından nasıl değerlendirileceğinin bilinmiyor olmasıdır (İşman, 2008). Ölçme ve değerlendirmenin öğrenim teknolojilerinin üzerinden gerçekleşiyor olması ayrı bir önem katmıştır bu sayede uzaktan eğitimde değerlendirmelerden alınan sonuçlar ölçme değerlendirme uygulamalarının ve araçlarının geliştirilmesini sağlamaktadır (Demir, 2014).

Çevrimiçi öğretim ve öğrenim de ölçme ve değerlendirme normalden farklı olarak geri bildirim vermesi, öğrencilerin bireysel hızlarına uygun öğrenme ortamı sağlaması, öğrenme sürecinin sonunda elde edilecek öğrenme kalitesi açısından öğrenme sürecinde sürekli değerlendirme yapılması açısından önemlidir (Balta& Türel, 2013). Süreç içerisinde yapılan ölçme değerlendirme sayesinde öğrenciler süreç sonuna gelmeden neler bildiklerini, eksik oldukları yerleri görebilmelerini sağlamaktadır (Akçay, 2021).

Uzaktan eğitim sisteminde öğretmen öğrenciler aynı ortamda bulunmadığından dolayı kontrollü ortamlarda ölçme yapılamamakta bu yüzden yapılan değerlendirmenin objektifliğinden emin olunamamaktadır (Gelibolu, 2021). Sarı (2020) uzaktan eğitimde öğrencilerin tümünün internete sahip olması durumunda sınav günü zamanının önceden belirlenerek, sınav saatinde aktifleşecek bir bağlantıyla çoktan seçmeli, açık uçlu, kısa cevaplı, doğru-yanlış gibi teknikler kullanılarak belli süre zarfında ölçme değerlendirme yapılabileceğinden bahsetmiştir. Özcan (2021) ise Web2.0 teknolojilerinin

sağladığı Socrative, Edpuzzle, Coggle, Mentimeter, Google Classroom, ve Powton gibi uygulamalarla ölçme değerlendirme yapılabileceğinden bahsetmektedir

Eğitimde önemli bir yere sahip olan ölçme ve değerlendirme uygulamaları için araç gereç seçimi, gerçekleştirileceği zaman, sürecin planlanması, puanlanması, organize edilesi büyük çoğunlukla öğretmenin görevi olmaktadır (Özenç & Çakır, 2015). Uzaktan eğitim sürecinde öğretmen ölçme değerlendirme basamağında daha aktif olacaktır süreci planlaması ve uygulaması gerektiği için uzaktan eğitim sürecinde kullanabileceği ölçme ve değerlendirme materyallerini araştıran, uygulayan bir profil olması gerekmektedir. Uzaktan eğitim de ölçme değerlendirme uygulamalarında bireyin üst düzey düşünme becerilerini ölçebilecek nitelikte olması için çalışılması gerekmektedir (Baran, 2020).

### **2.3. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR**

Çelik ve Bindak (2005) ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin bilgisayara yönelik tutumlarını inceledikleri araştırmada bilgisayar sahibi öğretmenlerin olmayanlara göre bilgisayara yönelik tutumlarının anlamlı derecede yüksek olduğunu ayrıyeten bilgisayar öz yeterlilik algısı ve bilgisayar kullanma sıklığının bilgisayara yönelik olumlu tutumlar arasında pozitif ve anlamlı ilişkiler ortaya çıkardığı bulgularına ulaşmıştır.

Şahin (2005) internet tabanlı uzaktan eğitimin etkililiğini araştırdığı çalışma da uzaktan eğitim ile yüz yüze eğitimi karşılaştırmıştır. Araştırma neticesinde uzaktan eğitimin yüz yüze eğitime göre daha başarılı olduğu kanısına ulaşmıştır.

Ağır (2007) yaptığı yüksek lisans çalışmasında özel okullarda ve devlet okullarında çalışan ilköğretim öğretmenlerinin uzaktan eğitime karşı sergiledikleri tutumlarını ve uzaktan eğitim teknolojilerine ilişkin görüşlerini araştırmıştır. Çalışmadan elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin uzaktan eğitim tutum düzeyleri orta değere yakın olmakla birlikte olumlu yönde bulunmuştur.

Ateş ve Altun (2008) gerçekleştirdikleri çalışmada bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü 3,4. Sınıf öğrencilerinin uzaktan eğitime yönelik tutumlarını cinsiyet, sınıf düzeyi, uzaktan eğitim alma, bilgisayar kullanma deneyimi, algılanan bilgisayar becerisi ve öğrenme biçimleri değişkenleri açısından incelemiştir. Ulaşılan bulgulara göre uzaktan eğitime yönelik tutumlarının cinsiyete ve sınıfa göre anlamlı farklılık göstermediği, daha önceden

uzaktan eğitim alma durumu, bilgisayar kullanma deneyimleri ve algıladıkları bilgisayar kullanma becerileri uzaktan eğitime yönelik tutumlarını anlamlı ölçüde etkilediği görülmüştür.

Boyacı (2010) tarafından yapılan çalışmanın amacı öğretmen adaylarının web tabanlı uygulamalara ilişkin görüşlerini öğrenmektir. Araştırmanın sonucunda ulaşılan bulgulara göre öğrencilerin web tabanlı sınıf yönetimini fazladan iş yükü olarak tanımladıkları, etkinliğinin öğrencilerin rolleriyle ilişkili olduğuna, teknik konularda rehberlik, alan bilgisi, sınıf içi etkileşimi öğrencilerin öğretmenlerin liderlik rolleri olarak tanımlandığı görülmüştür. Öğrenci ders materyali etkileşimi tatmin ediciyken, öğrenci- öğrenci etkileşim düzeyi düşük olarak belirtilmiştir. Web tabanlı öğretim, zaman ve mekânın serbest olması motive edici faktörler olarak belirtilmiştir.

Kuşkonmaz (2011) tarafından yapılan yüksek lisans çalışmasında ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin mobil öğrenmeye yönelik algı düzeyleri değerlendirilmiştir. Araştırma bulgularında öğretmenlerin büyük bir bölümünün mobil öğrenmeye karşı algı düzeylerinin olumlu yönde, öğretmenlerin mobil öğrenme uygulamalarına açık ve uygulamaları gelecek dönemlerde derslerinde kullanmak istedikleri sonuçlarına ulaşılmıştır.

Horzum, Albayrak ve Ayvaz (2012) tarafından gerçekleştirilen çalışmada Türkiye’de hizmet içi eğitimin uzaktan eğitimle sunulması uygulamasına katılan sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitime yönelik tutum ve algılarını etkileyen faktörlerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre sınıf öğretmenlerinin hizmet içi eğitimde uzaktan eğitime yönelik inançlarının cinsiyete ve kıdeme göre farklılık gösterdiği ancak öncesinde uzaktan eğitim alıp almama durumuna göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

Yenilmez, Balbal ve Turgut’ un (2017) yaptıkları çalışmada cinsiyet, bölüm, akademik performans, haftalık internet kullanım süresi, en çok zaman harcanan internet sitesinin türünün ve uzaktan eğitimle ilgili bilginin, öğretmen adaylarının uzaktan eğitime yönelik tutumlarına etkilerini incelemiştir. Çalışmanın sonucunda cinsiyetin, uzaktan eğitimle ilgili ön bilgiye sahip olmanın, bölümün, zaman harcanan internet sitesi türünün uzaktan eğitime yönelik tutum puanları



üzerinde anlamlı bir etkisi olduğu ancak akademik performansın, internet kullanım süresinin bu puana etkisinin olmadığı görülmüştür.

Ülkü (2018) araştırmasında ilkokulda görev yapmakta olan öğretmenlerin uzaktan eğitim tutumlarını belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre araştırmacının belirlediği değişkenler neticesinde öğretmenlerin uzaktan eğitime yönelik tutumlarında anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Öğretmenlerin uzaktan eğitim tutumları ile cinsiyet faktörü arasında anlamlı bir fark bulunmamış ancak kadın öğretmenlerin tutumlarının daha olumlu olduğu saptanmıştır. Öğretmenlerin mesleki kıdemlerine ve sınıf ya da branş öğretmeni olma değişkenlerine göre de anlamlı bir fark bulunmamıştır. Öğrenim durumu değişkeni açısından ilkokul öğretmenlerinin tutumlarında anlamlı düzeyde farklılık tespit edilmiştir. Yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ön lisans mezunu öğretmenlere göre uzaktan eğitim tutumlarının daha olumlu olduğu görülmüştür.

Düzgün ve Sulak (2019) gerçekleştirdikleri çalışmada öğretmen adaylarının Covid-19 pandemi sürecinde uzaktan eğitime ilişkin görüşlerini incelemiştir. Araştırma sonucunda öğretmen adayları uzaktan eğitimin etkili olmadığını ancak öğretici olduğunu ifade etmişlerdir. Genel olarak uzaktan eğitim uygulamalarını orta düzeyde başarılı bulunmuştur. Ancak öğretmen adaylarının görüşleri arasında cinsiyet ve öğrenim gördükleri anabilim dalına göre anlamlı bir fark olmadığı ancak sınıf düzeyine göre anlamlı farklılık olduğu sonucuna varılmıştır.

Koçyiğit ve Uşun (2020) MEB' e bağlı okullarda görev yapan öğretmenlerin uzaktan eğitime yönelik tutumlarını incelemiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %42,2'sinin uzaktan eğitim hakkında çok az bilgiye sahip olduğu, %36,7'sinin uzaktan eğitim hakkında yeterli bilgisi olduğu ve %21,1'inin daha önce farklı kurumlarda uzaktan eğitim aldığı ortaya çıkmıştır. Uzaktan eğitimin özelliklerinin önem bakımından değerlendirilmesinde “çeşitli nedenlerden dolayı mevcut eğitimin dışında kalan bireylere de eğitim-öğretim olanağı sağlaması” maddesi 4,33 ortalama ile ne önemli faktör olarak ortaya çıkmıştır. Uzaktan eğitim uygulamalarında kullanılan iletişim yöntemlerinde “internet” 4,51 ortalama ile en önemlisi olmuştur. Öğretmenlerin uzaktan eğitime yönelik tutumları 3,41 ortalama ile yüksek düzeyde çıkmıştır. Öğretmenlerin

uzaktan eğitime ilişkin tutumlarında mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı bir fark olduğu görülmüştür.

Downes (2013) çalışmasında ilköğretim okullarında uzaktan eğitimde ailenin yaşadığı zorlukları ve fırsatları incelemiştir. Uzaktan eğitimde ebeveynlerin rollerini nasıl deneyimlediklerini anlamak amacıyla ilkokulda uzaktan eğitimin rolünü inceleyen bir araştırma gerçekleştirmiştir. Velilerin çoğunluğunun uzaktan eğitimde niteliklere sahip olmamasına rağmen öğretmenler gibi birçok görev üstlendikleri ve benzer sorunlar yaşadıklarını ortaya koymuştur. Derslerin uygulanmasında, çocukların motive edilmesinde, çocukların öğrenmeye dâhil edilmesinde, derslere hazırlanmada, çocukların karşılaştığı problemlerde yardımcı olabilmede ve çocukların gelişimini izlemede ailenin çok önemli rolü olduğunu belirtmiştir. Ebeveynlerin karşılaştığı zorluklar belirsizlik ve öğrenme alanlarındaki tekniklerle ve gruplaşmaları yönetmek ile ilgili şüphe duydukları görülmüştür.

Mukoviz (2016) çalışmasında yaşam boyu eğitim sisteminde sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitime hazır olma durumunu analiz etmiştir. Araştırmanın sonucunda yaşam boyu eğitim sisteminde sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitime hazır bulunuşluklarının oluşturulması “İlköğretimde Uzaktan Eğitim Temelleri” dersi kapsamında yapılabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Baran (2020) yaptığı çalışmada açık ve uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme konusuna ilişkin derleme çalışması yapmıştır. Araştırmanın sonucunda açık ve uzaktan eğitim sürecinde gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme uygulamalarının öğrenenlerin, üst düzey düşünme kabiliyetlerinin değerlendirilmesine olanak sağlayacak niteliğe kavuşturulması gerektiğini ortaya koymuştur.

Yurtbakan, Akyıldız (2020) Covid-19 pandemi döneminde uygulanan uzaktan eğitim uygulamalarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin, öğrencilerinin ve velilerinin görüşlerini almışlardır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin uzaktan eğitim uygulamalarını yüzeysel anlatılması sebebiyle yetersiz bulduklarını, veli ve öğrencinin ise uzaktan eğitim uygulamalarını yeterli buldukları ortaya çıkmıştır. Öğretmen, öğrenci ve velinin öğrencilerin okulda öğretmenlerle iletişim kurup

dönüt alabildikleri için daha iyi öğrendiklerini bu yüzden yüz yüze eğitimi tercih ettikleri ortaya çıkmıştır

### **3. YÖNTEM**

#### **3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ**

Uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirmenin öğretmen görüşleri çerçevesinde incelendiği bu araştırma nitel bir araştırmadır. Araştırmada nitel araştırma desenlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Durum çalışması vaka çalışması veya örnek olay araştırması olarak bilinen bir yöntemdir. Durum çalışmalarında amaç bir veya birkaç durumun derinlemesine araştırılarak açıklanmasıdır. Durum çalışması bir olayı meydana getiren ayrıntıları tanımlamak, bir olaya ilişkin olası açıklamaları geliştirmek, bir olayı değerlendirmek amacıyla kullanılır (Büyüköztürk vd., 2020). Nasıl ve niçin sorularına cevap arayan bir araştırmacıdan bağımsız bir olguyu derinlemesine incelemeyi sağlayan bir araştırma yöntemidir (Yıldırım & Şimşek, 2016). Durum çalışmalarında araştırılan olguya tek açıdan bakılmamakta birçok açıdan bakılarak bütün yanlarının ortaya çıkması amaçlanmaktadır (Gürbüz & Şahin, 2018). Sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme uygulamalarına ilişkin görüşleri derinlemesine incelendiği için bu araştırmada durum çalışması deseni kullanılmıştır.

#### **3.2. ÇALIŞMA GRUBU**

Araştırmanın çalışma grubunu 2020-2021 eğitim öğretim yılında Giresun ili Milli Eğitim Bakanlığına bağlı çalışmakta olan 30 ilkokul öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmaya katılımda gönüllülük esas alınmıştır. Araştırmaya katılan katılımcılar kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemi ile seçilmiştir. Kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemi nitel araştırmalarda yaygın olarak kullanılan, araştırmaya pratiklik ve hız kazandıran, araştırmacının yakın olduğu ve kolay erişebildiği durumun seçilmesidir (Yıldırım & Şimşek, 2016). Covid-19 pandemisi koşulları sebebiyle kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemi tercih edilmiştir.

#### **3.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI**

Araştırmada veri toplama aracı olarak nitel araştırma desenlerinden biri olan yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formuyla ilgili literatür araştırılmış, 3 uzman görüşüne başvurulmuş (Bir Doç. Dr.,

İki Dr. Öğr. Üyesi ) gelen önerilerle birlikte 6 açık uçlu sorudan oluşan görüşme formu oluşturulmuştur. Görüşme formunun pilot uygulaması üç öğretmenle gerçekleştirilmiş, pilot görüşme sonrasında iki soru formdan çıkarılarak görüşme formuna son hali verilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme görüşülen kişi ile görüşen kişi arasında akıcı bir diyalogun olduğu, görüşmeci için serbest bir alanın olmasını sağlayan sıkı kurallardan arınmış bir görüşme formudur (Sözer & Aydın, 2020).

### **3.4. VERİ TOPLAMA SÜRECİ**

Araştırmada veriler yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmıştır. Form öğretmenlerle iletişime geçilerek, yüz yüze, okullarda uygulanmıştır. Görüşmeden elde edilen veriler ses kayıt uygulaması ve notlar alınarak toplanmıştır. Araştırma gönüllü öğretmenlerle gerçekleştirilmiş, isimlerinin gizli tutulacağı bilgisi öğretmenlere verilmiştir. Öğretmenlerin isimleri gizli tutularak Ö1, Ö2, Ö3, ... Ö29, Ö30 şeklinde kodlamalar yapılmıştır. Görüşme sürecinin iyi planlanması ve uygulanması görüşmenin verimliliği açısından önem arz etmektedir (Oral & Süer,2020). İlk bakışta görüşme yöntemi karşılıklı dinleme ve konuşma gibi basit bir yol olarak gözükse de özünde görüşme yöntemi karşılıklı anlayış, sezgi, zihinsel dikkat, beceri, disiplin, duyarlılık, konsantrasyon gerektiren bilimsel bir süreçtir (Yıldırım & Şimşek, 2016).

### **3.5. VERİLERİN ANALİZİ**

Araştırmada verilerin analizinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. İçerik analizi araştırma sorularına yanıt aramak üzere kullanılan, sistematik ve tarafsız olarak bilgiyi sunmayı hedefleyen bir araştırma yöntemidir (Koçak & Arun, 2006). Temel amacı toplanan verilerin derinlemesine incelenerek açıklanmasını, veriler arasındaki ilişkilerin fark edilmesi ve verilerde fark edilmeyen gerçeklerin ortaya çıkarılmasının sağlanmasıdır (Yıldırım & Şimşek 2016).

Sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitim sürecinde gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin görüşleri ses kayıt aracı ve notlarla toplanmıştır. Ortak görüşler alt temaları oluşturmuştur (soru-cevap, ödev, odaklanamama, teknolojik yetersizlik vb. ). Araştırmanın ana temalarını yarı yapılandırılmış görüşme formunda yer alan alt problemler oluşturmaktadır. Ses kayıtları yazıya aktarılmış ve yazılı alınan notlarla arasındaki uyuma bakılmıştır.

Sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirmeye ilişkin görüşleri çerçevesinde ana temalar ve alt temalar belirlenmiştir. Oluşturulan temalar tablolara çevrilmiş, yorumlaması gerçekleştirilmiştir.

### **3.6. ARAŞTIRMANIN ETİĞİ**

Ordu Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulunun 23.12.2020 tarihli 2020-106 sayılı kararı doğrultusunda “Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Uygulamalarının Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri Çerçevesinde İncelenmesi” başlıklı çalışmanın etik yönden uygun olduğuna oy birliğiyle karar verilmiştir.

## 4. ARAŞTIRMA BULGULARI

### 4.1. Katılımcıların Demografik Özelliklerine Ait Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde katılımcılardan cinsiyet, fakülte/myo, kıdem, okuttuğu sınıf olmak üzere dört demografik özellik hakkında bilgi toplanmıştır.

**Tablo1.** Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine İlişkin Bilgiler

Değişken	Kategori	Frekans (F)
Cinsiyet	Kız	14
	Erkek	16
Öğrenim Durumu	MYO	8
	Lisans	22
Mesleki Kıdem	15-20	8
	21-25	4
	26-30	2
	31-35	10
	36-40	4
	41-45	2
Okuttuğu Sınıf	1.Sınıf	5
	2.Sınıf	11
	3.Sınıf	6
	4.Sınıf	8
<b>Toplam</b>		<b>30</b>

Tablo1. incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerinin 14 kız, 16 erkekten oluştuğu görülmektedir. Buradan hareketle çalışma grubunun cinsiyet dağılımının birbirine yakın olduğu yorumu yapılabilir. İkinci olarak öğretmenlerin öğrenim durumları incelendiğinde katılımcıların yüksek çoğunluğunun ( f:22) 4 yıllık fakülte bölümlerinden mezun olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan

öğretmenlerin mesleki kıdemlerine bakıldığında en fazla katılımı 31-35 yıl aralığında (f:10) kıdem sahibi öğretmenlerin oluşturduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin genellikle 2. Sınıf okutmakta oldukları görülmüştür.

## Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme İşlemlerine Ait Bulgular ve Yorumlar

Sınıf öğretmenliğinde uzaktan eğitimde ölçme değerlendirmeye ilişkin uygulamaların öğretmenlerin görüşleri alınarak incelenen bu çalışmada elde edilen bulgular çalışmanın alt problemleri çerçevesine uygun olarak sunulmuştur. Alt problemler analiz edilmiş ve bu analizlerin sonuçlarından hareketle elde edilen bulgulara ait tablolara ve yorumlara yer verilmiştir

### 4.2. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın “Sınıf öğretmenleri uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme işlemleri nasıl gerçekleştirmektedir?” problemine ait bulgular Tablo2. de verilmiştir.

**Tablo 2.** Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Yapma Şekilleri

Kod	Öğretmenler	Frekans
Ölçme ve değerlendirme yapmadık	Ö5, Ö7, Ö19, Ö24	4
Derse katılıma göre	Ö1, Ö9, Ö12, Ö17, Ö21	5
Ölçme değerlendirme teknikleri ile		
Soru- cevap	Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö11, Ö15, Ö16, Ö17, Ö20, Ö23, Ö25, Ö27, Ö29	13
Ödev	Ö3, Ö4, Ö10, Ö11, Ö12, Ö22, Ö26	7
Sunum	Ö3, Ö7, Ö9, Ö25	4
Kavram haritaları	Ö25	1

( Devam ediyor )



Tablo 2. (Devam)  
*Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Yapma Şekilleri*

Toplam		25
Web2 araçları	Ö8	1
MORPA	Ö10	1
EBA	Ö10, Ö15, Ö26	3
Uzaktan eğitim ağı içinde testler	Ö13, Ö14, Ö30	3

Tablo 2. de katılımcıların uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme işlemlerini gerçekleştirme süreçleri kategoriler halinde verilmiştir. Kategoriler ve kategorilerin alt kategorileri oluşturulmuş tercih sayıları ve bu tercih sayılarının bütün tercihler arasındaki durumları frekanslar olarak gösterilmiştir.

Birinci alt problem kapsamında Tablo 2. incelendiğinde öğretmenlerin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme işlemini soru cevap (f:13) ve ödev (f:7) yöntemini kullanarak gerçekleştirdiği bulgusuna varılmıştır. Bu bulgular doğrultusunda öne çıkan öğretmen görüşlerinden bazıları aşağıda doğrudan aktarılmıştır.

Ö2: “... Soru cevap şeklinde yapıyorum. Soru sorduğum öğrencinin sesini açıyorum diğerlerinin kapatıyorum. Seviyelerine göre sorular yöneltiyorum...”

Ö4: “...Çocuklara konularla alakalı sorular sorarak değerlendirme yapıyorum. Sorular öğrencinin düzeylerine uygun özgüvenlerini kırmayacak şeyler olmalı...”

Ö11: “...Derste toplu olarak soru sorarım cevap vermek isteyenlerden cevap alırım bütün sınıfı dinlerim yanlış doğru demem sonrasında söyledikleri cevapları onlara söylerim şu kadar kişi bu cevabı verdi bu kadar kişi bunu verdi şeklinde. Sonrasında cevabın doğrusunu açıklarım, çocuklar kendi cevaplarını değerlendirirler. Canlı ders içerisinde bu şekilde yapıyorum...”

Ö16: “...Ölçme değerlendirmeyi sınıf mevcudu az olduğu için soru cevap şeklinde yapıyoruz. Canlı ders zamanında canlı derslerde bire bir ölçme değerlendirme işlemini yapabiliyoruz...”

Soru cevap yöntemini kullanan öğretmenlerin cevapları incelendiğinde ölçme değerlendirmeyi süreç içerisinde gerçekleştirdikleri görülmüştür.

Ö3: "...Whatsapp üzerinden ödevlendirme yapıyorum, onları değerlendiriyorum. Whatsaptan attığım ödevleri yapıp bana geri gönderiyorlar ben de onların değerlendirmesini yapıyorum..."

Ö10: "...Whatsaptan ödev gönderiyorum. Veliler gönderdiğim ödevleri çıktı alıyorlar sonrasında bana fotoğrafını çekip atıyorlar. bu şekilde bir değerlendirme yapmaya çalışıyorum..."

Ö26: "... Ben EBA'dan ders veriyorum sınıf listem var onun üzerine yazıyorum. Videolar veriyorum her gün. Sabah veririm akşam kim ne yapmış diye kontrol ederim. EBA' da hareket eğitimleri de var onları da yapıyorum. Sonra bunların puanları var çocuklara puan veriyor. Bizde buradan puan vererek çocukları motive ediyoruz. Ama tabii burada kimse kimsenin rakibi değil kimse birbirleriyle yarışmıyor sadece motive amaçlı. Günlük en az üç dakika kitap okutuyorum. Bunları whatsapp'tan istiyorum. Veliler bana fotoğraf video gönderiyor bende oradan derslerini takip ediyorum. Whatsaptan hataları görüyorum geri dönüt sağlıyorum..."

Öğretmenlerin verdikleri ödevi çoğunlukla whatsapp uygulaması üzerinden verdikleri görülmüştür. Ö26 ayrıca EBA' dan ödevlendirme yaptığını da belirtmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bir kısmı da ölçme değerlendirme yapmadıklarını ifade etmişlerdir. Ölçme değerlendirme yapmadığını ifade eden öğretmenlerden Ö19 1. Sınıf öğrencileri olduğu için yapamadığını söylerken Ö5, Ö7, Ö24 ise uzaktan eğitim sürecinde ölçme değerlendirmenin zor olmasından dolayı yapamadıklarını ifade etmişlerdir.

Ö4: "... Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme zorlu bir süreç, o yüzden konuları kavratmaya çalışıyorum. Önceliğim ölçme değerlendirmeden ziyade çocuklara konuları kavratabilmek..."

Ö5: "... Zor oluyor, pek yapamadık..."

Ö7: "...Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme hiçbir şekilde yapılamıyor. Ben şahsen yapamıyorum. Her ne kadar öğrencilere sunum yapın desem de katılım olmuyor. Çok etkin olmuyor. Ama karışık eğitim yani hibrit eğitimi düşünürsek daha iyi. Ölçme değerlendirme dediğim gibi çok yapamıyorum ama

elimden geldiğince sunum yaptırıyorum. Veliler bu konuda çok önemli destek olurlarsa daha iyi yapılabilir. Eğer olmazlarsa sıkıntı, destek olmayan velilerin öğrencilerinde çok sıkıntı yaşıyoruz...”

Tablo 2. incelendiğinde öğretmenlerin (f: 4) bir grubunun ekstra ölçme değerlendirme işlemine gerek duymadıkları ders sürecine göre öğrencileri değerlendirdikleri görülmüştür.

### 4.3. İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın “Sınıf öğretmenleri uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirmeyi hangi amaçla gerçekleştirmektedir? ” problemine ait bulgular Tablo 3. de verilmiştir

**Tablo 3.** Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitimde Ölçme Değerlendirme Yapma Amaçları

Kod	Öğretmenler	Frekans	
Kazanımlar			
Kavrama derecesi	ulaşılma	Ö1, Ö2, Ö4, Ö6, Ö7, Ö8, Ö9, Ö11, Ö12, Ö13, Ö14, Ö16, Ö17, Ö20, Ö23, Ö29, Ö30	17
Eksik kazanımları tespit etmek		Ö18, Ö22	2
Seviyelerini görmek		Ö3, Ö5, Ö10, Ö19, Ö24, Ö26, Ö27, Ö28	8
Anlaşılmayan yerleri saptamak		Ö4, Ö9, Ö15, Ö25	3
Hazırbulunuşlarını ölçmek		Ö8	1

Katılımcıların ölçme değerlendirmeyi hangi amaçla yaptıkları belirlenmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda dört ana tema, iki alt tema oluşturulmuştur. Katılımcıların büyük çoğunluğu (f:19) uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme işlemini kazanımlara ulaşılma derecesini kontrol etmek amacı ile yaptıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular doğrultusunda öne çıkan öğretmen görüşlerinden bazıları aşağıda doğrudan aktarılmıştır.

Ö4: "... Kazanımlar öğrenilebilmiş mi, bilgiler kavranmış mı buna bakıyorum. Bir çaba gösteriyoruz bunun karşılığını almış mıyım alamamış mıyım buna bakıyorum. Öğrenme karşılıklı bir etkileşimdir. Değerlendirmelerimde nerelerin anlaşılmadığına dikkat ediyorum..."

Ö13: "... Kazanımların gerçekleşme düzeyini belirlemek için aynı zamanda da öğrencinin kat ettiği bireysel mesafeyi görmek amacıyla yapıyorum..."

Ö23: "... Öğrencinin kavrayıp kavrayamadığını görmek için yapıyoruz. Kazanıma ulaşım ulaşamadığına bakıp tekrarını yapıyoruz..."

Katılımcılardan Ö8 ise ölçme değerlendirme işlemini hazır bulunuşluklarını saptamak için de kullandığı yönünde görüş bildirmiştir.

Ö8: "...İki şekilde kullanıyorum birinci olarak başlangıçta hazır bulunuşluk seviyelerini ölçmek için ikincisini de verdiğim kazanımlar kazanılmış mı bakabilmek için..."

#### 4.4. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın "Sınıf öğretmenleri uzaktan eğitimde ölçme değerlendirmede karşılaştıkları güçlükler nelerdir?" Problemine ait bulgular Tablo 4. de verilmiştir

**Tablo 4.** Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitim Sürecinde Ölçme Değerlendirmede Karşılaştıkları Güçlükler

Kod	Öğretmen	Frekans
Kitap defter kontrolü sağlayamama	Ö1, Ö3, Ö7, Ö9, Ö10, Ö16, Ö20	7
Teknoloji kaynaklı		
Teknolojik yetersizlik	Ö5, Ö6, Ö7, Ö9, Ö10, Ö12, Ö14, Ö19, Ö24, Ö25, Ö27, Ö28, Ö30 Ö17	14
Öğrencinin kullanamaması	Ö3	1
Bağımlı olmaları	Ö3	1
Radasyon		
İletişim kaynaklı sıkıntılar	Ö7, Ö11, Ö13, Ö21, Ö27	4
Zaman kaybı	Ö2, Ö9, Ö13, Ö26	4
Öğrenciden kaynaklı		
Odaklanamama	Ö2, Ö3, Ö20, Ö21, Ö23	5

Tablo 4. (Devam)

*Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitim Sürecinde Ölçme Değerlendirmede Karşılaştıkları Güçlükler*

Öğrenci bahaneleri	Ö2, Ö6, Ö25	3
Ders gerçekleştirilen ortam	Ö11	1
Veli kaynaklı	Ö5, Ö8, Ö9, Ö13, Ö14, Ö15, Ö16, Ö18, Ö19, Ö20, Ö22, Ö24	12
Objektif olmadığı	Ö2, Ö5, Ö15, Ö16, Ö18	5
Kalabalık sınıf	Ö23	1

Tablo 4. de katılımcıların uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme işleminde karşılaştıkları güçlükler kategoriler halinde verilmiştir. Kategoriler ve kategorilerin alt kategorileri oluşturulmuş tercihler ve tercih sayıları olarak verilmiştir. Sekiz ana kategori ve yedi alt kategori oluşturulmuştur.

Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme işleminde en çok karşılaşılan güçlük olarak ana temalardan teknoloji kaynaklı sorunlar (f: 14) olarak ifade edilmiştir. Teknoloji kaynaklı sorunların alt kategorisinde en çok teknolojik yetersizliğin problem olduğu görülmüştür. Bu doğrultuda öne çıkan katılımcıların ifadeleri aşağıda doğrudan belirtilmiştir

Ö6: "... Teknolojik yokluk, donanımın tam olmaması en baş sıkıntı. Alt yapı sıkıntıları süreci aksatıyor. Değerlendirme yapmak amaçlı soru yönelttiğim de öğrenci internetim gitti, dondu gibi söylemlerde bulunabiliyor..."

Ö9: "... online eğitimde etkileşime geçmek doğrudan yazdıklarını görmek çok zor oluyor. Derse girmede sıkıntı yaşayanlar oluyor. Teknolojik yetersizliklerden ötürü bazı öğrencilerde sıkıntı yaşadık. Teknolojik donanımın tam olması lazım..."

Ö10: "... Online platformda takip etme şansımız daha az. Uzaktan eğitimde böyle bir sıkıntı var. Teknolojik olarak sıkıntı yaşayabiliyoruz. Ulaşılabilirliği olmayan öğrenciler var bu haksız bir ortam yaratıyor..."

Ö12: "... Teknik sorunlar var sisteme çok yük bindiğinde donmalar oluyor, bazen sesim ulaşmıyor. Sistem beni atıyor öğrenciyi atıyor. Bunlarda bizim motivasyonumuzu bozuyor, teknik sıkıntılar bizi yıpratıyor..."

Ö30: “...Her öğrencinin teknolojiye sahip olmaması, internet sağlayıcılardan kaynaklı sıkıntılar çok sık kesintiye uğraması değerlendirme sürecinde güçlükler oluşturdu...”

Öğretmenlerin (f:12) karşılaştıkları ikinci en büyük problem olarak ölçme değerlendirme uygulamaları sırasında velinin dezavantaj oluşturduğu yönündedir. Katılımcılar velilerin, çocuklarının yanında olduğunu çocuklara yöneltilen sorularda çocuklara karıştırları ve çocuklar yerine cevap verdikleri yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu doğrultuda öne çıkan öğretmen görüşleri aşağıda doğrudan belirtilmiştir.

Ö8: “... Uzaktan eğitimde ders esnasında yapılan ölçmede velilerimiz müdahil oluyor. Bizim sürecimizi gerçekleştiriyorlar. Soru cevap yaparken veli arkadan cevap veriyor. Rezil olur diye düşünüyorlar. Veli müdahalesi çok. Veliler bir kıyaslama içine giriyorlar. Bu yüzden velilerinde bu süreç için eğitim alması gerekiyor...”

Ö16: “...Genelde soru sorduğumuzda velilerin yanında olduğu yaş grubu bunlar. Velisine sınıftan çık, yanından git desende o gitmiyor yanında oluyor o an görüyoruz tabi ki sen görüyorsun ama o seni görmüyor çocuğa cevabı söylüyor. Ölçme değerlendirme doğru olmuyor bu sefer...”

Ö18: “... Ölçme değerlendirme yaparken daha çok aile yardımını aldıklarını hissediyoruz. Mikrofonu kapatıyorlar cevapları çocuklarına söylüyorlar ne kadar uyersakta yapıyorlar. Tam olarak ölçme yaptığımızı söyleyemeyiz bilgiler yanıltıcı olabiliyor...”

Ö22: “...Aile çok müdahil oluyor en büyük sıkıntı bu. Aile ölçme sırasında karışmıyor olsa, çocuk yerine cevap vermeye çalışmasa geri problemler halledilip gerekli ölçme ve değerlendirme işlemi yapılabilir...”

Öğretmenlerin bir kısmı kitap defter kontrolü yapamadıklarından (f:7) bahsetmiş ölçme değerlendirme işleminde kitap defter kontrolünün önemli olduğu yönünde görüş bildirdikleri görülmüştür.

Ö1: “...Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirmede karşılaştığım güçlük ise çocukların yazdıkları yazıyı görememem oldu. Kağıtlarını tam olarak takip edemedim. Yazdıklarını göremedim. Sadece sözel dönütler alabildim...”

Ö16: “...Tabii ki birçok güçlük var mesela canlı derslerde defter kontrolü yapamıyoruz en büyük sorun...”

Öğrenciden kaynaklı güçlükler incelendiğinde tüm kodlamalar içerisinde dokuz kere tercih ettiği görülmektedir. Öğrenciden kaynaklı güçlüklerin alt temasında en çok değinilen ifadenin odaklanmadan kaynaklı sorunlar olduğu görülmüştür.

Ö20: “...Çocuk uzaktan eğitimde odaklanamıyor, başka şeylerle uğraşiyor, görüntüyü kapatıyor, soruyu duymamış gibi davranıyor bu yüzden süreç uzuyor diğer öğrencilerde sıkılıyor. Ekranı kapayıp gidiyor orada olup olmadığını, yanında birinin olup olmadığını bilemiyorum...”

#### 4.5. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın “Sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme sürecine ilişkin görüş ve önerileri nelerdir?” ait bulgular Tablo 5. de verilmiştir.

**Tablo 5.** Sınıf Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitimde Ölçme Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüş ve Önerileri

Kod	Öğretmenler	Frekans
Yeni dijital platform	Ö1, Ö17, Ö24, Ö28, Ö29, Ö30	6
Web2		
Habblet	Ö1, Ö13, Ö16	2
Wordwall	Ö8, Ö16	2
Quizz	Ö13	1
Toplam		6
Birebir	Ö5, Ö7	2
küçük gruplar	Ö10, Ö14, Ö18, Ö19	4
Öğretmen-veli işbirliği	Ö4, Ö9, Ö11, Ö17, Ö26	5
Öğretmen eğitimi	Ö4	1
Uzaktan eğitime uygun değil	Ö3, Ö20, Ö21	3
Ekstra zaman verilmeli	Ö3	1

Katılımcıların uzaktan eğitimde ölçme değerlendirmeyle ilişkin görüş ve önerileri sorulmuş cevaplar doğrultusunda 10 ana tema 3 alt tema oluşturulmuştur. Tablo 5. incelendiğinde öğretmenlerden en çok gelen cevabın yeni bir dijital platform olması gerektiği ve Web2 araçlarının kullanımı yönünde görüş bildirdikleri görülmüştür. Bu doğrultuda bazı öğretmen cevapları aşağıda doğrudan verilmiştir.

Ö1: “...En etkili şekilde çocukların kağıtlarına, defterlerine ulaşıyor olsaydım olabilirdi. Nasıl ulaşabilirdim belki bütün çocuklar bana gönderebilirdi. Ya da uzaktan eğitime uygun şeyler oluşturulabilir. Ya da Habblet gibi uygulama kullanabilirdim ama bütün öğrencilerin o imkânı yoktu. Uzaktan eğitime uygun bütün öğrencilerin ulaşabileceği bir dijital platform olmalı çocuk defterini kitabını atacak göreceğiz daha etkin olurdu...”

Ö8: “...Bence çocuklar uzun süre bilgisayar başında oturduğu için daha çok eğlenceli oyunlar kullanılarak yapılması lazım Wordwall tarzı şeyleri kullanmak daha mantıklı. Bu tarz uygulamalar hem çocuğun eğlenmesini hem de bizim onları değerlendirmemizi sağlıyor. Oyun içinde değerlendirme yapmak daha mantıklı...”

Ö13: “... Nasıl olabilirdi çocukların hepsinde tablet internet erişimi olsaydı Quizz gibi Habblet gibi sanal sınıflar gibi uygulamalara hepsinin erişimini sağlayıp sanal sınıf oluşturabilseydim ve orada öğrencilerin kendi cevaplarını görebilseydim bir nebze daha iyi olabilirdi...”

Ö16: “...Mesela çok fazla Web2 araçları var. O Web2 araçlarında oyunlar var. Sınıfta bunu çok yapıyoruz çocuklara oradan değerlendirme çok yapıyoruz canlı derslerde. Mesela Wordwall var. Web2 araçlarıyla ölçme yapmak daha verimli oluyor...”

Öğretmenler daha etkin bir ölçme değerlendirme süreci için küçük gruplar olması gerektiğini, büyük gruplar ile ölçme değerlendirme yapmanın zor ve zaman alıcı olduğunu belirtmişlerdir. Bazı öğretmenlerin ifadelerinden ölçme değerlendirme işlemini gerçekleştirirken sınıflarını gruplara bölerek yaptıkları görülmüştür.

Ö2: “... Seviye gruplarına göre ayırım olsa iyi olabilir. Uzaktan eğitimde yapmaya çalıştığım değerlendirmelerimi küçük gruplar şeklinde yapıyor olsam



daha etkili olacağını düşünüyorum. Hem bu sayede çocuklar daha fazla zevk alırlar...”

Ö10: “... Daha etkin olması için küçük gruplar oluşturulabilir. Küçük gruplar halinde değerlendirme yapmak daha verimli olacaktır...”

Ö18: “... En etkin yol çocukları gruplara ayırmak mesela 32 öğrencim varsa farklı günlere bölerek, her gün mesela 5 öğrenciye daha fazla zaman ayırmak. Günlere ayırarak ölçme değerlendirme yapılırsa daha faydalı olacağına inanıyorum ben öyle yapıyorum doğrusu...”

Katılımcılar öğretmen veli iş birliğinde değinmişlerdir (f: 5) Velilerin yardımcı olmasının süreci iyileştirdiği ancak çocuklara gerekli ortamı, teknolojiyi sağlayamadıkları zamanlar, çocukların eğitimlerine müdahil olmaları durumunda dezavantaj oluşturdukları görüşlerini bildirmişlerdir bu doğrultuda öne çıkan öğretmen görüşlerine aşağıda doğrudan yer verilmiştir.

Ö4: “... Öğretmen veli iş birliği içinde olmalı çocuğun yanında öğretmen yoksa veli olmalı. Çocuğu bizzat yakından takip eden biri olmalı...”

Ö9: “...Uzaktan eğitimde en önemli şey veli, veliye çok iş düşüyor eğer yardımcı olurlarsa bizim değerlendirme işlemimiz kolaylaşıyor...”

Ö11: “...Aileler yardımcı olmalı. Sınıfta öğretmen biraz yönetici otorite figürü oluyor evde de bunu velinin üstlenmesi lazım. Öğretmen, öğrenci, veli, okul birlik içinde olmalı...”

Üç öğretmenin ise uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme sürecine sıcak bakmadıkları, olumlu bir yönünü görmediklerinden ve hiçbir zaman etkin olacağına inanmadıklarından bahsettikleri görülmüştür.

Ö3: “... Ben uzaktan eğitime sıcak bakmıyorum. Çocuklarla temas halinde olmak önemli. Evde birçok şey yapmalarına vesile olduk ama veliler çok müdahil oluyor...”

Ö20: “... çok etkin olmuyor. Geliştirilebileceğini ilkokul için düşünmüyorum. Eğitim öğretimin, ölçmenin yüz yüze olmasının daha faydalı olacağını düşünüyorum...”

## 5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada sınıf öğretmenlerinin uzaktan eğitim sürecinde ölçme değerlendirme uygulamalarına ilişkin görüşleri incelenmiştir.

Öğretmenlerin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme uygulamasını gerçekleştirmede en çok kullandıkları yöntemlerin soru cevap (f:13) ve ödev (f:7) olduğu görülmüştür. Ayaz (2021) araştırmasında ebeveynlerin, ölçme değerlendirme sürecine ilişkin öğretmenlerin etkinlik ve soru çözümüne ağırlık verdikleri yönünde görüş bildirdiklerini tespit etmiştir. Karadağ (2014) üniversitelerde gerçekleştirdiği çalışmasında en çok kullanılan ölçme araçlarının çoktan seçmeli test, açık uçlu soru ve ödev olduğu bilgisine ulaşmıştır. Yıldızhan (2017) doktora çalışmasında öğretim elemanlarının açık ve uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme uygulamalarında genellikle açık uçlu ve çoktan seçmeli sorulardan yararlandıklarını belirtmiştir. Uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirmede eğitimin her kademesinde sıklıkla soru- cevap ve ödev yöntemine başvurulduğu görülmektedir. Araştırmada uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme uygulamalarını gerçekleştiremediği yönünde görüş bildiren (f:4) öğretmenlerde bulunmaktadır. Saygı'nın (2021) çalışmasında da öğretmenlerin büyük çoğunluğunun gerçek manada ölçme ve değerlendirme yapamadıklarını belirttikleri görülmüştür.

Öğretmenlerin büyük çoğunluğunun uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirmeyi kazanımlara ulaşılma durumunu belirlemek ve eksik kazanımları tespit etmek için kullandıkları görülmüştür. MEB (2019) öğretim programları incelendiğinde öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme uygulamalarında kazanım ve açıklamaları esas almaları gerektiği belirtilmiştir. Gerçekleştirilen bu çalışmada öğretmenlerin kazanımların gerçekleştirme düzeyini belirlemek için ölçme ve değerlendirme yaptıkları görülmektedir.

Öğretmenlerin uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirmede en çok karşılaştıkları güçlüklerin teknolojik kaynaklı güçlükler olduğu görülmüştür. Teknolojik donanıma sahip olmama, yaşanan alt yapı sıkıntılarının süreci aksattığı ölçme değerlendirme işlemini güçleştirdiği görülmüştür. Demir ve Özdaş (2020) uzaktan eğitim faaliyetlerinde internet alt yapısında ve derse katılımında sorunlar yaşandığını, teknolojik araçların ve uygun ortamın olmadığını tespit etmişlerdir.

Yine Arat ve Bakan (2011) yaptıkları çalışmada uzaktan eğitimde teknolojik alt yapının geliştirilmesi, internetin yaygınlaştırılması ve bağlantı kesintilerinin giderilmesi gerektiğinden bahsetmişlerdir. Özdoğan ve Berkant (2020) ise araştırmalarında uzaktan eğitimde teknoloji ve ortamın dezavantaj olduğunu, internet ve bilgisayar eksikliğinden, ölçme ve değerlendirmenin yetersiz kaldığından bahsetmiştir. Öğretmenler ölçme değerlendirme de kitap ve defterleri kontrol edemiyor olmanın dezavantaj oluşturduğundan ve kitap defter kontrolünün öneminden bahsetmişlerdir. Çünkü öğretmenler öğrencilerin durumları hakkında bilgi sahibi olmak için defter kitap kontrolü yapmaya ihtiyaç duymaktadır. Defter kitap kontrolü öğretmenlerin öğrencilerindeki gelişimini somut bir şekilde görmesine olanak sağlamaktadır. Erbil, Demir ve Erbil (2021) de yine uzaktan eğitim uygulamalarında ödev kontrolündeki zorluklardan, ölçme değerlendirme uygulamalarının gerçekleştirilememesi ile alakalı benzer bulgulara ulaşmışlardır. Ulaşılan bir diğer bulguda öğretmenler velilerin dezavantaj oluşturduğu durumlar olabildiğinden, iletişim kaynaklı sıkıntılardan, ölçme değerlendirme sürecindeki zaman kayıplarından dolayı da güçlükler yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Benzer şekilde Serçemeli ve Kurnaz'ın (2020) araştırmalarında öğrencilerin en yaygın problem olarak internete erişim sıkıntısından bahsettikleri ayrıyeten öğrencilerin iletişimsizlikten kaynaklı sıkıntılara da değindikleri görülmüştür. Yine Yolcu (2020) uzaktan eğitimde öğretim sürecinde öğrencilerin internet sıkıntısı (%61) yaşandığından, evlerinde bilgisayar olmadığından (%52) iletişim kurmada problem yaşadıklarından bahsetmiştir. Literatür incelendiğinde uzaktan eğitimde ve uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme süreçlerinde benzer zorluklara rastlandığı görülmüştür.

Öğretmenlerin uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme sürecine ilişkin görüş ve önerileri incelendiğinde yeni dijital bir platform oluşturulması ve Web2 araçlarının kullanımının artırılması için görüşler bildirdikleri görülmüştür. Öğretmenler uzaktan eğitim sürecinde veli ile iş birliği içinde olunması gerektiğinden bahsetmişlerdir. Yılmaz (2020) çalışmasında benzer ifadeler kullanmıştır veli ile iş birliği olmaması durumunda uzaktan eğitimde başarıya ulaşamayacağından bahsetmiştir. Araştırmaya katılan üç öğretmenin uzaktan eğitimin ölçme değerlendirme için uygun olmadığına dair görüş bildirdikleri

görülmüştür. Yurtbakan ve Akyıldız'ın (2020) çalışmalarına katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun uzaktan eğitimi yetersiz gördükleri ortaya çıkmıştır.

Sonuç olarak elde edilen bulgular göz önüne alındığında uzaktan eğitim sürecinde ölçme değerlendirme işlemlerinde öğretmenlerin çeşitli güçlüklerle karşılaştıkları ancak birtakım iyileştirmeler sonucunda ölçme ve değerlendirme işlemlerinin verimli olacağı görülmüştür. Bulgularda da görüldüğü üzere teknolojik alt yapıların tamamlanması, internet kullanımının yaygınlaştırılarak alt yapılarının iyileştirilmesi, bütün paydaşların kendini geliştirmek için çaba sarf etmeleri, süreç içinde herkesin özveri içinde çalışması, yeniliklere açık, teknolojinin avantajlarından faydalanan, işbirliği içinde çalışan bireyler olmaları, ölçme ve değerlendirme uygulamalarında kullanılan araç ve yöntemlerin artırılması, yeni dijital platformların oluşturulması, Web2 araçlarının kullanımına daha çok yer verilmesi, iletişim problemlerinin en aza indirilmesi için çeşitli kaynaklar kullanılarak iletişimin artırılması, kalabalık sınıf gruplarından ziyade küçük gruplara yer verilmesi ile uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme uygulamalarının verimliliğinin artırılacağı görülmüştür. Bu iyileştirmelerin yapılması sonucunda ancak uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme istenilen düzeyde gerçekleştirilebileceği ön görülmektedir.

Araştırmanın bulguları neticesinde birtakım öneriler oluşturulmuştur, bunlar:

- Uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme sürecinde Web2 araçlarının kullanımı yaygınlaştırılarak bütün öğretmen ve öğrencilerin yararlanması sağlanabilir.
- Araştırmada uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme işleminin tam gerçekleştirilemediğine ulaşılmışından dolayı uzaktan eğitim ölçme değerlendirme üzerine öğretmen öğrenciler için eğitimler verilebilir, yeni araçlar geliştirilebilir.
- Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme sürecinde okul, öğretmen ve veli teknik alt yapı açısından desteklenebilir.
- Uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme sürecine velilerin dâhil olması sağlanabilir.

- Gittikçe daha çok hayatımıza giren uzaktan eğitim uygulamaları için öğrencilerin, öğretmenlerin ve velilerin daha çok bilinçlendirilmesi ve sürecin öğretilmesi için çalışmalar yapılabilir.

## 7. KAYNAKÇA

- Acar, F. E. (2019). Öğrenmede Başarı ve Sınıf İçi Öğrenmelerin Değerlendirilmesi. T. Duman, & D. P. Ünal içinde, *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (s. 318-343). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Ağır, F. (2007). Özel Okullarda Ve Devlet Okullarında Çalışan İlköğretim Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitime Karşı Tutumlarının Belirlenmesi.
- Akbay, L. (2019). Doğru- Yanlış Testleri. B. Çetin içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 175-186). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Akbay, L. (2019). Kısa Cevaplı Testler. B. Çetin içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 163-173). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Akçay, A. (2021). Uzaktan Eğitimde E-Değerlendirme Araçları. B. K. Coşkun, & A. Yılmaz içinde, *Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 53-77). Ankara: Pegem Akademi.
- Akgül, F., Küpeli, E., & Kır, İ. (2015). Sınıf Öğretmenlerinin Bilgisayar Okur-Yazarlık Düzeylerinin Belirlenmesi Kahramanmaraş İli Örneği. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 207-219.
- Aksoy, N. C., Karabay, E., & Aksoy, E. (2021). Sınıf Öğretmenlerinin Dijital Okuryazarlık Düzeylerinin İncelenmesi. *Selçuk İletişim Dergisi*, 859-894.
- Akyürek, M. İ. (2020). Uzaktan Eğitim: Bir Alanyazın Taraması. *Medeniyet Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1-9.
- Alıcı, D. (2020). Performansa Dayalı Ölçme. S. Tekindal içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 125-160). Ankara: 2020.
- Alkan, H. (1993). Fen Bilimlerinde Eğitim ve Öğretmen Yetiştirme Modeli. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 115-124.
- Alper, A. (2020). Pandemi Sürecinde K-12 Düzeyinde Uzaktan Eğitim: Durum Çalışması. *Milli Eğitim*, 45-67.
- Arat, T., & Bakan, Ö. (2011). Uzaktan Eğitim ve Uygulamaları. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 363-374.
- Aşılıoğlu, B. (2017). Eğitim İle İlgili Temel Kavramlar. M. Arslan içinde, *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (s. 1-28). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ateş, A., & Altun, E. (2008). Bilgisayar Öğretmeni Adaylarının Uzaktan Eğitime Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 125-145.
- Atılğan, H. (2019). Doğru Yanlış Testleri. H. Atılğan içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 181-200). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ayaz, E. (2021). İlkokul Fen Bilimleri Dersinin Pandemi Dönemi Uzaktan Eğitimine İlişkin Öğretmen Ve Ebeveyn Görüşlerinin İncelenmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 298-342.
- Aydın, B. (2019). Çoktan Seçmeli Sınavlar. Hakan Atılğan içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 202-232). Ankara: Anı Yayıncılık.

- Aydın, B. (2019). Sözlü Sınavlar. H. Atılğan içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 151-166). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ayyıldız, P. (2021). Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Etkileşim Türleri. B. K. Coşkun, & A. Yılmaz içinde, *Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 126-136). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Bahar, M., Nartgün, Z., Durmuş, S., & Bıçak, B. (2015). *Geleneksel-Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Öğretmen El Kitabı*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Balcı, E., & Tekkaya, C. (2000). Ölçme ve Değerlendirme Tekniklerine Yönelik Bir Ölçeğin Geliştirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 42-50.
- Balta, Y., & Türel, Y. K. (2013). Çevrimiçi Uzaktan Eğitimde Kullanılan Farklı Ölçme Değerlendirme Yaklaşımlarına İlişkin Bir İnceleme. *Turkish Studies- International Periodical For The Languages*, 37-45.
- Baran, H. (2020). Açık ve Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 28-40.
- Başar, H. (1988). Öğretmenlerin Değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 54-61.
- Başaran, M., Doğan, E., Karaoğlu, E., & Şahin, E. (2020). Koronavirüs (Covid-19) Pandemi Sürecinin Getirisi Olan Uzaktan Eğitimin Etkililiği Üzerine Bir Çalışma. *Academia Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 368-397.
- Başol, G. (2019). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Baykul, Y. (1992). Eğitim Sisteminde Değerlendirme. *Hacettepe Üniversitesi*, 8594.
- Baykul, Y. (2021). *İlkokulda Matematik Öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Baz, B. (2021). Covid-19 Salgın Sürecinde Öğrencilerin Olası Öğrenme Kayıpları Üzerine Bir Değerlendirme. *Temel Eğitim Dergisi*, 25-35.
- Birgin, O., & Gürbüz, R. (2008). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Konusundaki Bilgi Düzeylerinin İncelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 163-179.
- Bıyık, M., & Erdoğan, Ö. (2018). İki Dillilere Türkçe Öğretimi. F. Güneş, & S. Sidekli içinde, *Türkçe Öğretimi* (s. 303-333). Ankara: Eğiten Kitap Yayıncılık.
- Boyacı, A. (2010). Re-Service Teachers' Views On Web- Based Classroom Management. *Turkish Online Journal Of Distance Education*, 208-234.
- Bozkurt, A. (2016). Bağlantıcı Kitleli Açık Çevrimiçi Derslerde Etkileşim Örüntüleri ve Öğreten-Öğrenen Rollerinin Belirlenmesi.
- Bozkurt, A. (2017). Türkiye'de Uzaktan Eğitimin Günü, Bugünü ve Yarını. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırma Dergisi*, 85-124.
- Bozkurt, A. (2020). Koronavirüs (Covid-19) Pandemi Süreci Ve Pandemi Sonrası Dünyada Eğitime Yönelik Değerlendirmeler: Yeni Normal ve Eğitim

- Paradigması. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 112-142.
- Bozkurt, E. (1995). Eğitimde Değerlendirmenin Gerekliği. *Eğitim Yönetimi*.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2020). *Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cabı, E. (2016). Uzaktan Eğitimde E- Değerlendirme Üzarine Öğrenci Algıları. *Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi*, 94-102.
- Can, E. (2012). Açık ve Uzaktan Eğitimde Akreditasyon Yeterlilik Düzeylerinin İncelenmesi.
- Cetin, O., Cakiroglu, M., Bayılmış, C., & Ekiz, H. (2004). Teknolojik Gelişme İçin Eğitimin Önemi Ve İnternet Destekli Öğretimin Eğitimdeki Yeri. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 144-147.
- Çelik, H. C., & Bindak, R. (2005). İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Bilgisayara Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27-38.
- Çıkrıkçı, N. (2019). Öğrenme, Öğretim ve Değerlendirme Arasındaki İlişkiler. N. Çıkrıkçı içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 1-24). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çoban, A. (2020). Temel Kavramlar. G. Ocak içinde, *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (s. 3-57). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Çoban, S. (2012). Uzaktan ve Teknoloji Destekli Eğitimin Gelişimi. *İstanbul: XVI. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildiri Kitabı* içinde
- Dal, S., & Tatar, N. (2017). Temel Kavramlar. S. Dal, & M. Köse içinde, *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (s. 1-33). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Demir, E. (2014). Uzaktan Eğitime Genel Bir Bakış. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 203-212.
- Demir, F., & Özdaş, F. (2020). Covid-19 Sürecindeki Uzaktan Eğitime İlişkin Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi. *Milli Eğitim*, 273-292.
- Demir, S. B. (2020). Değerlendirme ve Not Verme. S. Tekindal içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 211-240). Ankara: Pegem Akademi.
- Demiray, E. (2010). *Kadın Eğitimi ve Uzaktan Eğitim*. Ankara: Efil Yayınevi.
- Demirel, Ö. (2014). *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Diñcer, S. (2006). Bilgisayar Destekli Eğitim ve Uzaktan Eğitime Genel Bir Bakış.
- Dirik, M. Z. (2015). *Eğitim Programları ve Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Downes, N. (2013). The Challenges and Opportunities Experienced By Parnt Supervisors In Primary Scholl Distance Education. *Australian and International Journal of Rural Education*, 30-41.



- Duban, N., & Aydoğdu, B. (2017). Kavram Öğretimi. S. Dal, & M. Köse içinde, *Öğretim İlke Yöntemleri* (s. 377-398). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Duban, N., & Şen, F. G. (2020). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Covid-19 Pandemi Sürecine İlişkin Görüşleri. *Turkish Studies*, 357-376.
- Dursun, F. (2018). Eğitimin Toplumsal Temelleri. M. Karataş içinde, *Eğitim ve Toplum Yazıları* (s. 79-105). İstanbul: Kitabevi Yayınevi.
- Düzgün, S., & Sulak, S. E. (2020). Öğretmen Adaylarının Covid-19 Pandemi Sürecinde Uzaktan Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görülür. *Milli Eğitim*, 619-633.
- Ekici, G. (2003). Uzaktan Eğitim Ortamlarının Seçiminde Öğrencilerin Öğrenme Stilllerinin Önemi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 24, 48-55.
- Erbil, D. G., Demir, E., & Erbil, B. A. (2021). Pandemi Sürecinde Uzaktan Eğitime Yönelik Sınıf Öğretmenlerinin Görüşlerinin İncelenmesi. *Turkish Studies-Educational Sciences*, 1492-1473.
- Ersoy, M., & Toprakçı, E. (2008). *Uzaktan Öğretimde Öğretmen Rollerini*. İzmir: II. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu.
- Ertürk, S. (1988). Türkiye'de Eğitim Felsefesi Sorunu. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11-16.
- Fidan, N. (2012). *Okulda Öğrenme ve Öğretme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Fidan, N., & Baykul, Y. (1994). İlköğretimde Temel Öğrenme İhtiyaçlarının Karşılanması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7-20.
- Gelibolu, M. F. (2021). Uzaktan Eğitimde Uyarlanabilir Ölçme ve Değerlendirme. B. K. Coşkun, & A. Yılmaz içinde, *Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 167-182). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Göçer, A. (2014). Türkçe Öğretiminde Ölçme ve Değerlendirme. A. Kırkkılıç, & H. Akyol içinde, *İlköğretimde Türkçe Öğretimi* (s. 477-551). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Göçer, A. (2018). *Türkçe Öğretiminde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Gökalp, M. (2019). *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Görgeç, İ. (2019). Program Geliştirmede Temel Kavramlar. H. Şekeri içinde, *Eğitimde Program Geliştirme Kavramlar Yaklaşımlar* (s. 1-18). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Güler, N. (2019). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Gültekin, M. (2020). Değişen Toplumda Eğitim ve Öğretmen Nitelikleri. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 654-700.

- Gültekin, M. (2020). Program Geliştirmeye İlişki Temel Kavramlar. B. Oral, & T. Yazar içinde, *Eğitimde Program Geliştirme ve Değerlendirme* (s. 2-37). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Gültekin, M. (2021). İlkokulda Öğretim Programları. H. Akyol, & A. A. Tuncay içinde, *İlkokulda Eğitimve Öğretim* (s. 33-64). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Gültekin, M., & Demir, Z. M. (2019). İlkokul Matematik Dersinde Öz Değerlendirmenin Etkililiği. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 88-106.
- Gültekin, S. (2019). Testlerd Kullanılacak Madde Türleri, Hazırlama İlkeleri ve Puanlanması. N. Çıkrıkçı içinde, *Eğitimde Ölçmeve Değerlendirme* (s. 145-). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Gümüş, B. (1977). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Gül Yayınevi.
- Gümüş, B. (1977). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* . Ankara: Kalite Matbaası.
- Gümüseli, A. İ. (2014). *Eğitim ve Öğretim Yönetimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Gündoğdu, K., Coşkun, Z. S., Albez, C., & Bay, E. (2010). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğretmenlik Uygulamasına İlişkin Görüşler ve Beklentileri. *Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 55-67.
- Gündüz, Ş., & Odabaşı, F. (2004). Bilgi Çağında Öğretmen Adaylarının Eğitiminde Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme Dersinin Önemi. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 43-48.
- Güneş, F. (2014). Eğitimde Ödev Tartışmaları. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1-25.
- Güneş, F. (2014). *Türkçe Öğretimi Yaklaşımlar ve Modeller* . Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Güneş, F. (2015). Eğitimde Temel Kavramlar ve Çağdaş Yönelimler. F. Güneş içinde, *Eğitim Bilimine Giriş* (s. 3-21). Ankara: Pegem Akademi.
- Güneyli, A. (2018). İlk Okuma Yazma Öğretimi Sürecinde Konuşma Eğitimi . F. Güneş, & S. Sidekli içinde, *İlkokuma ve Yazma Öğretimi* (s. 203-239). Ankara: Eğiten Kitap Yayıncılık.
- Gürbüz, S., & Şahin, F. (2018). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Güven, B. (2019). Öğretim İlke ve Yöntemleri ile İlgili Temel Kavramlar. Ş. Tan içinde, *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (s. 2-26). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Horzum, M. B., Albayrak, E., & Ayvaz, A. (2012). Sınıf Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitimde Uzaktan Eğitime Yönelik İnançları. *Ege Eğitim Dergisi*, 5672.
- Hossain, M. M. (2020). Current Status Of Global Reserch On Novel Coronavirus Disease (Covid-19):a Bibliometric Analysis And Kknowledge Mapping. s. 1-12.

- Işık, D. (2015). Öğretmenlik Mesleği. F. Güneş içinde, *Eğitim Bilimine Giriş* (s. 266-290). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- İşman, A. (2008). *Uzaktan Eğitim*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Kaban, A., & Çakmak, E. K. (2016). Uzaktan Eğitim Kalite Standartlarının Belirlenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 719-736.
- Kalyoncu, H. H. (2020). Koronavirüs (Covid-19) Pandemi Sürecinde Sınıf Öğretmeni Adaylarının Uzaktan Eğitim Deneyimleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 237-250.
- Kan, A. (2019). Ödev ve Projeler. H. Atılgan içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 234-258). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kara, M. (2019). Eğitim ve Öğretimle İlgili Temel Kavramlar. E. Karip içinde, *Eğitime Giriş* (s. 2-18). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Karadağ, N. (2014). Açık ve Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme: Mega Üniversitelerdeki Uygulamalar. Eskişehir.
- Karakütük, K. (1990). Yaygın Eğitim Harcamalarının Değerlendirilmesi. *Ankara University Journal Of Educational Sciences*, 195-211.
- Karamustafaoğlu, S., Çağlak, A., & Meşeci, B. (2012). Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Araçlarına İlişkin Öğretmen Öz Yeterlilikleri. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 167-179.
- Karasar, Ş. (1999). İnternet Ortamında Eğitim. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 145-161.
- Kaya, M. F., & Taşdere, A. (2016). İlkokul Türkçe Eğitimi İçin Alternatif Bir Ölçme Değerlendirme Tekniği: Kelime İlişkilendirme Testi. *International Periodical For The Languages, Literature and History Of Turkish*, 803-820.
- Kaya, Z. (2002). *Uzaktan Eğitim*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Keskin, M., & Kaya, D. Ö. (2020). Covid-19 Sürecinde Öğrencilerin Web Tabanlı Uzaktan Eğitime Yönelik Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi. *İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 59-67.
- Kılıç, M. Y. (2020). İlkOkulda Görev Yapan Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirmeye Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi. *Akademic Social Studies*, 31-50.
- Kilmen, S. (2019). Ölçme ve Değerlendirmede Temel Kavramlar. N. Çıkrıkçı içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 25-55). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kırık, A. M. (2014). Uzaktan Eğitimin Tarihsel Gelişimi ve Türkiye'deki Durumu. *Marmara İletişim Dergisi*, 73-94.
- Koçak, A., & Arun, Ö. (2006). İçerik Analizi Çalışmalarında Örneklem Sorunu. *Selçuk İletişim*, 21-28.
- Koçyiğit, A., & Uşun, S. (2020). Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okullarda Görev Yapan Öğretmenlerin Uzaktan Eğitime Yönelik Tutumları( Burdur İli Örneği). *AVRASYA Uluslararası Araştırma Dergisi*, 285-299.

- Konan, N. (2010, Ocak 12). *Dergiler ve Kitaplar*. ScienceDirect: www.sciencedirect.com adresinden alınmıştır
- Kurt, A. A., & Doğan, E. (2020). Pandemi Döneminde Eğitim Teknolojileri. D. K. Yapıcıoğlu içinde, *Pandemi Döneminde Eğitim* (s. 237-251). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kuru, O. (2018). İlk Okuma Yazma Öğretimi Sürecinde Okuma Eğitimi. F. G. Sidekli içinde, *İlkokuma Yazma ve Yazma Öğretimi* (s. 249-307). Ankara: Eğiten Kitap Yayıncılık.
- Kuşkonmaz, H. (2011). İlköğretim Okullarındaki Öğretmenlerin Mobil Öğrenme Yönelik Algı Düzeylerinin Belirlenmesi.
- MEB. (2019). *Türkçe Dersi Öğretim Programı*. Ankara.
- MEB. (2019). *Türkçe Dersi Öğretim Programı*. Ankara.
- Mukovız, O. (2016). *The Examination Of Readiness Of Primary School Teachers To Distance Learning In The System Of Lifelong Education*. GLOKALde is official e-journal of UDEEEWANA: <https://dspace.udpu.edu.ua/handle/6789/4890> adresinden alınmıştır
- Ocak, G., & Karakuş, G. (2019). Öğretmen Adaylarının Dijital Okuryazarlık Özyeterlilik Becerilerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* , 129-147.
- Odabaş, H. (2004). İnternet Tabanlı Uzaktan Öğrenim Modelinin Bilgi Hizmetlerine Yönelik Yüksek Öğretim Programlarında Kullanımı. *Kütüphaneciliğin Destanı Uluslararası Sempozyumu*, (s. 21-24). Ankara. e-lis . adresinden alınmıştır
- Oktay, A. (2020). Eğitimin Tanımı, Özellikleri ve Eğitimle İlgili Temel Kavramlar. A. Oktay içinde, *Eğitime Giriş* (s. 2-18). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Olca, A. (2011). Turizm Eğitiminde Web Tabanlı Öğretimin Öğrenci Başarısına Etkisi (Gaziantep Üniversitesi Turizm ve Otelcilik Meslek Yüksekokulu Örneği).
- Oral, B., & Süer, S. (2020). Program Değerlendirmede Kullanılan Araştırma Yöntemleri ve Veri Toplama Araçları. B. Oral, & T. Yazar içinde, *Eğitimde Program Geliştirme ve Değerlendirme* (s. 510-536). Ankara: Pegem Akademi.
- Ören, F. Ş., & Tatar, N. (2007). İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin Alternatif Ölçme Değerlendirme Yaklaşımlarına İlişkin Görüşleri-I. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi* 22, 15-27.
- Özalkan, G. Ş. (2021). Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme: Pandemi Sürecinde Sosyal Bilimler Eğitimini Yeniden Düşünmek. *Sosyal Bilimler Eğitiminde Yeni Yaklaşımlar Özel Sayısı*, 18-26.
- Özalkan, Y. Ö. (2019). Ölçme ve Değerlendirme İle İlgili Temel Kavramlar. B. Çetin içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 1-22). Ankara: Anı Yayıncılık.

- Özby, Ö. (2015). Dünyada ve Türkiye'de Uzaktan Eğitimin Güncel Durumu. *Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi*, 376-394.
- Özcan, S. (2021). Uzaktan Eğitimde Ürün ve Süreç Temelli Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları( Öğrenci Bağlılığı ve Uygulamaları. B. K. Coşkun, & A. Yılmaz içinde, *Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 137-149). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Özçelik, D. A. (2016). *Ölçme ve Değerlendirme* . Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Özdoğan, A. Ç., & Berkant, H. G. (2020). Covid-19 Pandemi Dönemindeki Uzaktan Eğitime İlişkin Paydaş Görüşlerinin İncelenmesi. *Milli Eğitim*, 13-43.
- Özenç, M. (2013). Sınıf Öğretmenlerinin Alternatif Ölçme Ve Değerlendirme Bilgi Düzeylerinin Belirlenmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 157-178.
- Özkan, Y. Ö. (2019). Ölçme ve Değerlendirme İle İlgili Temel Kavramlar. B. Çetin içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 1-22). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Özkul, E., & Girginer, N. (2002). Uzaktan Eğitimde Teknoloji ve Etkinlik. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 107-117.
- Özmen, H. (2020). Öğretmenlik Mesleği Yeterlilikleri. H. Özmen, & D. Ekiz içinde, *Eğitime Giriş* (s. 250-270). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Öztürk, B. (2021). Uzaktan Eğitimde Kullanılan Geleneksel Ölçme ve Değerlendirme Araçları. B. K. Coşkun, & A. Yılmaz içinde, *Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 29-49). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Öztürk, F. (2021). Uzaktan Eğitim ve Ölçme Değerlendirmeye İlişkin Temel Kavramlar. B. K. Coşkun, & A. Yılmaz içinde, *Uzaktan Eğitimde Ölçme Ve Değerlendirme* (s. 1-25). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Razı, S. (2007). *Okuma Becerisi Öğretimi ve Değerlendirilmesi*. İstanbul: Kriter Yayınları.
- Sarı, H. İ. (2020). Evde Kal Döneminde Uzaktan Eğitim: Ölçme ve Değerlendirmeyi Neden Karantinaya Almamalıyız? *Uluslararası Eğitim Araştırmacıları Dergisi*, 121-128.
- Sarı, H. İ. (2020). Evde Kal Döneminde Uzaktan Eğitim: Ölçme ve Değerlendirmeyi Neden Karantinaya Almamalıyız? *Uluslararası Eğitim Araştırmacıları Dergisi*, 121-128.
- Saygı, H. (2021). Covid-19 Pandemi Uzaktan Eğitim Sürecinde Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştığı Sorunlar. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 109-129.
- Semerci, Ç. (2008). Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme. E. Karip içinde, *Ölçme Ve Değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Serçemeli, M., & Kurnaz, E. (2020). Covid-19 Pandemi Döneminde Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Ve Uzaktan Muhasebe Eğitimine Yönelik Bakış Açılıarı

- Üzerine Bir Araştırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademik Araştırmalar Dergisi*, 40-53.
- Sirem, Ö. (2021). Pandemi Dönemi ve İlkokul Eğitimine Yansımaları. H. Akyol, & A. A. Tuncay içinde, *İlkokulda Eğitim ve Öğretim* (s. 569-588). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Sözen, N. (2020). Covid 19 Sürecinde Uzaktan Eğitim Uygulamaları Üzerine Bir İnceleme. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 302-319.
- Sözer, Y., & Aydın, M. (2020). Nitel Veri Toplama Teknikleri ve Nitel Veri Analizi Süreci. B. Oral, & A. Çoban içinde, *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (s. 249-281). Ankara: Pegem Akademi.
- Şahin, A. E. (2010). Meslek ve Öğretmenlik. V. Sönmez içinde, *Eğitim Bilimine Giriş* (s. 261-305). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şahin, Ç., & Ersoy, E. (2009). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeni İlköğretim Programlarındaki Ölçme Değerlendirme Konusundaki Yeterlilik Düzeylerine İlişkin Algıları. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 363-386.
- Şahin, Ç., & Karaman, P. (2013). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin İnançları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 394-407.
- Şahin, Ç., & Kaya, G. (2020). Alternatif Ölçme Değerlendirme Araçları İle İlgili Yapılan Araştırmaların İncelenmesi: Bir İçerik Analizi. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi* 10(2), 798-812.
- Şahin, M. C. (2005). İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitimin Etkililiği: Bir Meta Analiz Çalışması.
- Şahin, M. D., Gür, R., Kara, B. E., & Akbulut, Y. (2020). Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme . D. K. Yapıcıoğlu içinde, *Pandemi Döneminde Eğitim* (s. 353-375). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şahin, M. G. (2019). Performansa Dayalı Değerlendirme. B. Çetin içinde, *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (s. 217-268). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şenkal, O., & Dinçer, S. (2012). Geleneksel Sınıfların Uzaktan Eğitim Platformuna Dönüştürülmesi: Bir Model Çalışması. *Bilişim Teknolojileri Dergisi*, 13-17.
- Taş, U., & Yenilmez, F. (2007). Türkiye'de Eğitimin Kalkınma rolü ve Eğitim Yatırımlarının Geri Dönüş Oranı. *Eskişehir Osman Gazi üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 155-186.
- Taşdere, A., & Kaya, M. F. (2016). İlkokul Türkçe Eğitimi İçin Alternatif Bir Değerlendirme Tekniği: Kelime İlişkilendirme Testi (KİT) - AN A... *International Periodical for the Languages Literature and History of Turkish*, 803-820.
- Tok, T. N. (2021). Etkili Öğretim İçin Yöntem ve Teknikler. A. Doğanay içinde, *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (s. 176-252). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

- Tonbuloğlu, B. (2017). Uzaktan Eğitim Programlarının Paydaş görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. *Doktora Tezi*.
- Toptaş, V. (2011). Sınıf ğretmenlerinin Matematik Dersinde Alternatif lme ve Değerlendirme Yöntemlerinin Kullanımı ile İlgili Algıları. *Eğitim ve Bilim*, 205-219.
- Tuncer, M., & Taşpınar, M. (2007). Sanal Eğitim-ğretim ve Geleceği.
- Turgut, M. F., & Baykul, Y. (2015). *Eğitimde lme ve Değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Ülkü, S. (2018). İlkokullarda Görev Yapan ğretmenlerin Uzaktan Eğitime Yönelik Tutumları.
- Yakar, L. (2020). Tamamlayıcı lme ve Değerlendirme Teknikleri III. N. Doğan içinde, *Eğitimde lme ve Değerlendirme* (s. 246-269). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Yangın, B. (2005). *ResearchGate*. Eğitim Bilimleri: Teori ve Uygulama (Kuram Uygulama EGI): [https://www.researchgate.net/publication/268509506\\_Ilkogretim\\_Turkce\\_Dersi\\_Ogretim\\_Programi\\_ve\\_Kilavuzunun\\_Değerlendirilmesi](https://www.researchgate.net/publication/268509506_Ilkogretim_Turkce_Dersi_Ogretim_Programi_ve_Kilavuzunun_Değerlendirilmesi) adresinden alınmıştır
- Yaşar, M. (2010). lme ve Değerlendirmenin nemi. S. Tekindal içinde, *Eğitimde lme ve Değerlendirme* (s. 1-8). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Yaşar, M. (2014). Öğretmen Adaylarının “Eğitimde lme ve Değerlendirme” Dersine Yönelik Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 64-83.
- Yavuz, M. (2018). Eğitim ile İlgili Temel Kavramlar. M. Yavuz içinde, *Eğitim Bilimine Giriş* (s. 1-26). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Yenilmez, K., Balbağ, M. Z., & Turgut, M. (2017). Öğretmen Adaylarının Uzaktan Eğitime Yönelik Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 91-107.
- Yıldırım, A., & şimşek, H. (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Eskişehir: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldızhan, Y. (2017, Haziran). Eğitim Yönetimi Uzaktan Tezsiz Yüksek Lisans Programlarının Kalitesinin ğrenci ve ğretim yeleri Açısından Değerlendirilmesi. Ankara.
- Yılmaz, A. (2015). lme-Değerlendirmede Testler. E. Karip içinde, *lme ve Değerlendirme* (s. 153-232). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Yılmaz, A. (2021). Uzaktan Eğitim Kapsamında Gerçekleştirilen lme ve Değerlendirme Faaliyetlerinin Geçerliliği, Güvenirliliği ve Uygulama Standartları. B. K. Coşkun, & A. Yılmaz içinde, *Uzaktan Eğitimde lme ve Değerlendirme* (s. 99-120). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Yılmaz, A. B., & Karataş, S. (2020). Açık ve Uzaktan ğrenmenin Temel Kavramları, Kuramları ve Felsefesi. S. Karataş, & E. K. akmak içinde, *Açık ve Uzaktan ğrenme* (s. 2-26). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

- Yılmaz, F. G. (2020). Açık ve Uzaktan Eğitimde Paydaş ve Roller. S. Karataş, & E. K. Çakmak içinde, *Açık ve Uzaktan Öğrenme* (s. 120-132). Ankara: Pgem Akademi.
- Yılmaz, M. (2020, Nisan). Uzaktan Eğitimin İyileştirilmesi Salgın Kaynaklı Eğitim Krizini Açmak İçin Öneriler. *İlke Politika Notu 12*, 1-16.
- Yolcu, H. H. (2020). Koronavirüs (Covid-19) Pandemi Sürecinde Sınıf Öğretmeni Adaylarının Uzaktan Eğitim Deneyimleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırma Dergisi* , 237-250.
- Yurtbakan, E., & Akyıldız, S. (2020). Sınıf Öğretmenleri, İlkokul Öğrencileri ve Ebeveynlerin Covid-19 İzolasyon Döneminde Uygulanan Uzaktan Eğitim Faaliyetleri Hakkındaki Görüşleri .





T.C.  
GİRESUN VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-29409993-605.01-22767491  
Konu : Araştırma İzni  
(Elif TÛTÛNCÛ)

22/03/2021

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : Ordu Üniversitesinin 10/02/2021 tarih ve 0570446 sayılı (21822694 DYS kayıtlı) yazısı.

İlgi yazı ile talep edilen Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü yüksek lisans öğrencisi Elif TÛTÛNCÛ'nun "Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Uygulamalarının Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri Çerçevesinde İncelenmesi" adlı çalışmasına ait Valilik Makam Oluru ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Metin MAYTALMAN  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

Ek  
Makam Oluru

Dağıtım  
- Ordu Üniversitesi  
- 15 İlçe MEM (İlkokul)  
-Merkez İlkokullar

Adres : Hükümet Konağı A Blok Kat 1

Telefön No : 0 (454) 215 75 25  
E-Posta: arge28@meh.gov.tr  
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/meh-ebys>

Bilgi için: Ekrem GENÇ

Unvan : Öğretmen

İnternet Adresi: Faks:4542157522

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meh.gov.tr> adresinden 39ca-ec6f-343b-b1ea-fc97 kodu ile teyit edilebilir.





T.C.  
GİRESUN VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-29409993-605.01-22549498  
Konu : Araştırma İzni  
(Elif TÛTÛNCÛ)

17.03.2021

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : a) Ordu Üniversitesinin 05.03.2021 tarihli ve 21822694 DYS kayıtlı yazısı.  
b) MEB Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 2020/2 nolu Genelgesi.

İlgi (a) yazı ile Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü yüksek lisans öğrencisi Elif TÛTÛNCÛ'nun "Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Uygulamalarının Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri Çerçevesinde İncelenmesi" adlı çalışmasına veri sağlamak amacıyla, Giresun ilinde görev yapan 25 sınıf öğretmeni ile anket çalışması yapma izin talebine ilişkin yazı ve ekleri Müdürlüğümüz Araştırma Değerlendirme Komisyonu tarafından incelenmiştir.

Söz konusu çalışmanın 18.03.2021-14.05.2021 tarihleri arasında, ekleri müdürlüğümüzce mühürlenmiş ve paraflanmış veri toplama araçlarını kullanarak; Covid-19 Pandemisi ile mücadele kapsamında alınan önlemler çerçevesinde, ilgili okul müdürlüklerinin sorumluluğunda/gözetiminde eğitim öğretim faaliyetlerini aksatmadan yapılması, çalışmalara katılımın gönüllülük esasına dayalı olarak sağlanması koşulları ile gerçekleştirilmesinde herhangi bir sakıncanın olmadığı Müdürlüğümüzce uygun değerlendirilmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde, olurlarınıza arz ederim.

Fazlı ÇİÇEK  
Müdür a.  
Şube Müdürü

OLUR  
Ertuğrul TOSUNOĞLU  
Vali a.  
İl Millî Eğitim Müdürü

Adres : Hükümet Konağı A Blok Kat 1

Telefon No : 0 (454) 215 75 25  
E-Posta: arge28@meb.gov.tr  
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/meb-cbys>

Bilgi için: Ekrem GENÇ

Unvan : Öğretmen

İnternet Adresi: Faks:4542157522

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 8d30-b9e0-32bf-b6ec-deda kodu ile teyit edilebilir.



## EK-3

### Görüşme Formu

Merhaba benim Adım Elif Tütüncü Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sınıf Öğretmenliği Yüksek Lisans öğrencisiyim. Bu görüşme formu “uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme uygulamalarının sınıf öğretmenlerinin görüşleri çerçevesinde incelenmesi” yüksek lisans tez çalışması için geliştirilmiştir

Araştırmaya katılımınız gönüllük esasına dayanmaktadır. Araştırmaya katıldığınızda kararınız değişebilir devam etmek istemeyebilirsiniz, cevap vermek istemediğiniz sorular olabilir bu gibi durumlarda araştırmadan çekilebilirsiniz

Bana görüşme sürecinde söyleyeceğiniz tüm bilgiler gizlidir. Bu bilgiler araştırmacının dışında başkasının görmesi mümkün değildir. Ayrıca görüşme yapılan kişilerin kişisel bilgileri rapora yansıtılmayacaktır.

Araştırmaya katılmanız ile sınıf öğretmenliği alanına vereceğiniz katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim.

#### Genel Bilgiler

1. Meslekteki yılınız nedir?
2. Kaçınıcı sınıf okutmaktasınız?
3. Öğrenim durumunuz nedir?

#### Yarı Yapılandırılmış Görüşme Soruları

1. Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme işlemini nasıl yapıyorsunuz?
2. Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme yöntemlerini hangi amaçla kullanıyorsunuz?
3. Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme de karşılaştığınız güçlükler nelerdir?
4. Uzaktan eğitimde ölçme değerlendirme sürecine ilişkin görüş ve önerileriniz nelerdir

## ÖZGEÇMİŞ

<b>Adı Soyadı</b>	<b>Elif Tütüncü</b>
<b>ORCID Numarası</b>	<b>0000-0002-6740-3299</b>
<b>Lisans Mezuniyet</b>	
Üniversite	Bülent Ecevit Üniversitesi
Fakülte	Ereğli Eğitim Fakültesi
Bölümü	Okul Öncesi Öğretmenliği
<b>Yüksek Lisans Mezuniyet</b>	
Üniversite	Ordu Üniversitesi
Enstitü Adı	Sosyal Bilimler Enstitüsü
Anabilim Dalı	Temel Eğitim
Programı	Sınıf Eğitimi
<b>Doktora Mezuniyet</b>	
Üniversite	
Enstitü Adı	
Anabilim Dalı	
Programı	
<b>Akademik Çalışmaları</b>	
1	Sanal Gerçeklik Uygulamasının Fen Eğitiminde Kullanılması: Yer Kabuğu ve Dünyamız
2	Sınıf Öğretmenlerinin Ev Ödevlerine Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi