



**T. C.**

**ORDU ÜNİVERSİTESİ**

**FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**BALIKÇILIK TEKNOLOJİSİ  
MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNLARININ İSTİHDAM  
DURUMLARININ İSTATİKSEL ANALİZİ**

**HALE BAĞCIVAN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**BALIKÇILIK TEKNOLOJİSİ MÜHENDİSLİĞİ  
ANABİLİM DALI**

**ORDU 2019**

**T.C.**  
**ORDU ÜNİVERSİTESİ**  
**FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**BALIKÇILIK TEKNOLOJİSİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI**

**BALIKÇILIK TEKNOLOJİSİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ**  
**MEZUNLARININ İSTİHDAM DURUMLARININ**  
**İSTATİSTİKSEL ANALİZİ**

**HALE BAĞCIVAN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**ORDU 2019**

## TEZ ONAY

HALE BAĞCIVAN tarafından hazırlanan “BALIKÇILIK TEKNOLOJİSİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNLARININ İSTİHDAM DURUMLARININ İSTATİSTİKSEL ANALİZİ” adlı tez çalışmasının savunma sınavı 01.08.2019 tarihinde yapılmış ve jüri tarafından oy birliği / oy çokluğu ile Ordu Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü BALIKÇILIK TEKNOLOJİSİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI - YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Danışman  
Doç.Dr. Mehmet AYDIN

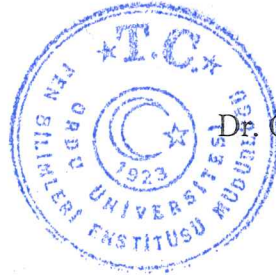
### Jüri Üyeleri

Danışman  
Doç.Dr. Mehmet AYDIN  
Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği, Ordu  
Üniversitesi  
Üye  
Dr. Öğr. Üyesi Serap SAMSUN  
Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği, Ordu  
Üniversitesi  
Üye  
Dr. Öğr. Üyesi Kadir AKSAY  
Ulaştırma Meslek Yüksekokulu, Eskişehir  
Üniversitesi

İmza

  
.....  
  
.....  
  
.....

09/08/ 2019 tarihinde enstitüye teslim edilen bu tezin kabulü, Enstitü Yönetim Kurulu'nun 09/08/ 2019 tarih ve 2019 / 474 sayılı kararı ile onaylanmıştır.



  
Enstitü Müdürü  
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Sami GÜLER

## TEZ BİLDİRİMİ

Tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan ve kullanılan intihal tespit programının sonuçlarına göre; bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, tezin içerdiği yenilik ve sonuçların başka bir yerden alınmadığını, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

*Hale*

HALE BAĞCIVAN

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaktan yapılan bildirişlerin, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak gösterilmeden kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki hükümlere tabidir.

## ÖZET

### BALIKÇILIK TEKNOLOJİSİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNLARININ İSTİHDAM DURUMLARININ İSTATİSTİKSEL ANALİZİ

HALE BAĞCIVAN

ORDU ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BALIKÇILIK TEKNOLOJİSİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ, 41 SAYFA

(TEZ DANIŞMANI: Doç. Dr. Mehmet AYDIN)

Bu çalışma 1988 yılında ilk mezunlarını veren ve 2017 yılına kadar ki tüm mezunları içeren, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü mezunlarının istihdam durumlarının istatistiksel analizini ortaya çıkarmak amacıyla hazırlanmış ve yürütülmüştür.

1988- 2017 yılına kadar bölümlerden toplam 1415 kişi mezun olduğu tespit edilmiş ve bu mezunlardan 59 kişi (45 erkek-14 kadın) ile anket çalışması gerçekleştirilmiştir. Anket 36 sorudan oluşmakta olup, 4 âdeti demografik, 6 âdeti eğitim ve 26 âdeti mesleki konuları içermektedir.

Mezunların %69.5'inin mesleklerinden memnun olduğu, %83.1'inin herhangi bir sektörde çalıştığı, %45.8'inin kamuda çalıştığı ve bunların %85.1'inin kamuda çalışmaktan memnun olduğu ve mezunlardan %44.1'inin Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi olarak çalıştığı belirlenmiştir. Ankete katılan Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri mezunlarının %67.35'i çalışmakta olduğu işini değiştirmek istemediğini, %56.25'i almış olduğu ücretin tatmin edici olduğunu, ortalama aylık gelirlerinin 2244 TL olduğunu ve %91.5 de kamuda yeterince istihdam edilmediklerini belirtmişlerdir.

**Anahtar Kelimeler:** Anket, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi, İstihdam Durumu.

## ABSTRACT

### EMPLOYMENT STATUS AND STATISTICS OF THE FISHERIES TECHNOLOGY ENGINEERING GRADUATES

HALE BAGCIVAN

ORDU UNIVERSITY INSTITUTE OF NATURAL AND APPLIED  
SCIENCES

FISHERIES TECHNOLOGY ENGINEERING

MASTER THESIS, 41 PAGES

(SUPERVISOR: Assoc. Prof. Dr. Mehmet AYDIN)

This study gives a statistical analysis of the employment status of the graduates of the Department of Fisheries Technology Engineering from 1988 to 2017.

From 1988 to 2017, a total of 1415 students graduated from this department where, 59 of these graduates (45 male-14 female) are included in the survey. The survey consists of 36 questions, while 4 of them are demographic, 6 of them is related to education and 26 of them focus on professional life.

According to our results, it is understood that % 69.5 of the graduates are satisfied with their professions while, %44.1 of them works as Fisheries Technology Engineer, %83.1 work in any kind sector, %45.8 has a government job where % 85.1 of these government workers are satisfied to be a public worker. According to the survey, %67.35 of the graduates are not interested in changing their current jobs, % 56.25 of them are satisfied with their salary which is 2244 TL per month in average. % 91.5 of them complains about the low number government job positions.

**Keywords:** Employment Status, Fisheries Technology Engineer, Survey.

## TEŞEKKÜR

Tüm alıőmalarım boyunca her zaman bilgi ve deneyimleriyle yolumu aan değerli hocam Do. Dr. Mehmet AYDIN' a teőekkürlerimi sunarım.

Hayatım boyunca yanımda olan, bu zorlu ve uzun süreçte hiçbir zaman bana olan güvenlerini yitirmeyen değerli aileme yürekten teőekkürü bir borç bilirim.

İstatistiksel analizlerin yapılması ve yorumlanması aőamasında değerli bilgilerinden faydalandığım Sayın Yemliha DURMAZ' a teşekkür ederim.

Tez yazım süresi boyunca destek ve yardımlarını aldığım değerli arkadaşlarım Mustafa AKBAŐ ve Mehmet Mükerrrem Akyüz' e teşekkür ederim.

## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>TEZ BİLDİRİMİ</b> .....	I
<b>ÖZET</b> .....	II
<b>ABSTRACT</b> .....	III
<b>TEŞEKKÜR</b> .....	IV
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	V
<b>ŞEKİL LİSTESİ</b> .....	VII
<b>ÇİZELGE LİSTESİ</b> .....	VIII
<b>SİMGELER ve KISALTMALAR LİSTESİ</b> .....	IX
<b>EKLER LİSTESİ</b> .....	X
<b>1. GİRİŞ</b> .....	1
<b>2. MATERYAL VE YÖNTEM</b> .....	4
<b>3. ARAŞTIRMA BULGULARI</b> .....	7
3.1 Ankete Katılan Mezunların Cinsiyet Dağılımları .....	7
3.2 Ankete Katılan Mezunların Yaş Dağılımları .....	7
3.3 Ankete Katılan Mezunların Medeni Durumları Hakkında Bilgiler .....	8
3.4 Ankete Katılan Mezunların Yıllara Göre Dağılımı.....	8
3.5 Ankete Katılan Mezunların Mesleki Memnuniyetleri .....	9
3.6 Ankete Katılan Mezunların Memleketleri .....	10
3.7 Ankete Katılan Mezunların Şuanki İkametgâhları.....	10
3.8 Ankete Katılan Mezunların Bölümü Tercih Etme Sebepleri .....	11
3.9 Ankete Katılan Mezunların Almış Oldukları Eğitim ve Öğretim Hakkındaki Yorumları .....	12
3.10 Ankete Katılan Mezunların Alan Bilgisi Yeterliliği .....	12
3.11 Ankete Katılan Mezunların Lisans Eğitimlerine Yönelik Görüşleri.....	13
3.12 Mezunların Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Derneği Farkındalığı .....	13
3.13 Ankete Katılan Mezunların İş Bulma Konusunda Üniversitelerin Desteği Hakkındaki Görüşleri.....	14
3.14 Ankete Katılan Mezunların İş Ararken Karşılaştığı Sorunlar .....	14
3.15 Ankete Katılan Mezunların Çalışıp Çalışmadıkları .....	15
3.16 Ankete Katılan Mezunların Balıkçılık Teknoloji Mühendisi Olarak Çalışıp Çalışmadığı.....	16
3.17 Ankete Katılan Mezunların Çalışmakta Olduğu Sektör ve Memnuniyetleri.....	16
3.18 Mezunların İş Değişiklikleri Hakkındaki Bilgiler.....	17
3.19 Günlük Çalışma Saati ve Haftalık Çalışma Günlerine Yönelik Bilgiler.....	18
3.20 Ankete Katılan Mezunların Çalışmakta Olduğu İşler .....	18
3.21 Ankete Katılan Mezunların İşe Girme Şekilleri.....	19
3.22 Mezunların Çalışmakta Oldukları Sektörü Tercih Etme Sebepleri.....	19
3.23 Mezunların Çalışmakta Oldukları Sektördeki Toplam Çalışma Süreleri .....	20
3.24 Çalışan Mezunların İşten Ayrılma Niyeti .....	20
3.25 Mezunların Aylık Gelirleri ve Memnuniyet Durumları.....	21
3.26 Ankete Katılan Mezunların İş Bulma Süreçleri ve Okudukları Bölüm İle İlişkisi .....	22
3.27 Ankete Katılan Mezunların Devletteki İstihdam Yeterliliği Hakkındaki Görüş ve Önerileri.....	22



3.28 Kamu Sektöründe Kendi Alanlarında Çalışan Balıkçılık Teknoloji Mühendisi Mezunlarının İstihdam Durumlarına İlişkin Bilgiler.....	24
<b>4. TARTIŞMA</b> .....	26
<b>5. SONUÇ ve ÖNERİLER</b> .....	32
<b>6. KAYNAKLAR</b> .....	35
<b>EKLER</b> .....	36
<b>ÖZGEÇMİŞ</b> .....	41

## ŞEKİL LİSTESİ

### Sayfa

<b>Şekil 1.1</b> Yıllara Göre Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Kontenjan Sayısı ve Tercih Eden Öğrenci Sayısı .....	2
<b>Şekil 3.1</b> Cinsiyet Dağılımları .....	7
<b>Şekil 3.2</b> Medeni Durumları .....	8
<b>Şekil 3.3</b> Mezunların Mesleki Memnuniyetleri .....	9
<b>Şekil 3.4</b> Alan Bilgisi Yeterliliği .....	13
<b>Şekil 3.5</b> Ankete Katılan Mezunların Çalışıp Çalışmadıkları.....	15
<b>Şekil 3.6</b> Ankete Katılan Mezunların Balıkçılık Teknoloji Mühendisi Olarak Çalışıp Çalışmadığı .....	16
<b>Şekil 3.7</b> Mezunların Çalıştıkları Sektör ve Memnuniyet Bilgileri .....	17
<b>Şekil 3.8</b> Ankete Katılan Mezunların Günlük ve Haftalık Çalışma Saatleri .....	18
<b>Şekil 3.9</b> Çalışan Mezunların İşten Ayrılma Niyeti.....	20
<b>Şekil 3.10</b> Mezunların Aylık Gelirlerinden Memnuniyetleri.....	21
<b>Şekil 3.11</b> Mezunların devletteki istihdamın yeterliliği hakkındaki görüşleri.....	23

## ÇİZELGE LİSTESİ

### Sayfa

Çizelge 2.1 1988- 2017 yılları arasındaki mezun öğrenci sayıları.....	4
Çizelge 3.1 Yaş Dağılımları.....	8
Çizelge 3.2 Ankete Katılım Mezunların Yıllara Göre Dağılımı.....	9
Çizelge 3.3 Mezunların Memleketlerin Bölgelere Göre Dağılımı.....	10
Çizelge 3.4 Ankete Katılan Mezunların Şuanki İkamet Ettiği Bölgeler.....	11
Çizelge 3.5 Bölümü Tercih Etme Sebepleri .....	11
Çizelge 3.6 Almış Oldukları Eğitim ve Öğretim Hakkındaki Yorumları .....	12
Çizelge 3.7 Mezunların Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Derneği Farkındalığı .	14
Çizelge 3.8 Mezunların İş Ararken Karşılaştığı Sorunlar.....	15
Çizelge 3.9 Mezunların iş değişiklikleri hakkındaki bilgiler.....	17
Çizelge 3.10 Mezunların Çalışmakta Olduğu İşler.....	18
Çizelge 3.11 Mezunların İşe Girme Şekilleri .....	19
Çizelge 3.12 Mezunların Çalışmakta Oldukları Sektörü Tercih Etme Sebepleri .....	19
Çizelge 3.13 Mezunların Çalışmakta Oldukları Sektördeki Toplam Çalışma Süreleri .....	20
Çizelge 3.14 Çalışan Mezunların Almış Oldukları Ücretler.....	21
Çizelge 3.15 Mezunların İş Bulma Süreçleri ve Okudukları Bölüm ile İlişkisi .....	22
Çizelge 3.16 1988-2017 Yılları Arasında İstihdam Edilen Mezun Sayıları .....	24

## SİMGELER ve KISALTMALAR LİSTESİ

---

<b>%</b>	: Yüzde
<b>TL</b>	: Türk Lirası
$\chi^2$	: Ki-kare testi
<b>n</b>	: Örneklem Büyüklüğü
<b>N</b>	: Evren Büyüklüğü
<b>t</b>	: Güven Düzeyine Karşılık Gelen Tablo Değeri (t= 1.96)
<b>p</b>	: Belirli Bir Özelliğe Sahip Olma Durumu (p= 0.70)Q
<b>q</b>	: Belirli Bir Özelliğe Sahip Olmama Durumu (q= 0.30)
<b>d</b>	: Sapma Miktarı (d= 0.07)
<b>pq</b>	: Evren İçin Tahmin Edilen Varyans
<b><math>\alpha</math></b>	: Anlam Düzeyi
<b>MEB</b>	: Milli Eğitim Bakanlığı

---

## EKLER LİSTESİ

	<b><u>Sayfa</u></b>
<b>EK 1:</b> Anket Formu .....	37
<b>EK 2:</b> Kamu Kuruluşları İstihdam Durumu .....	40

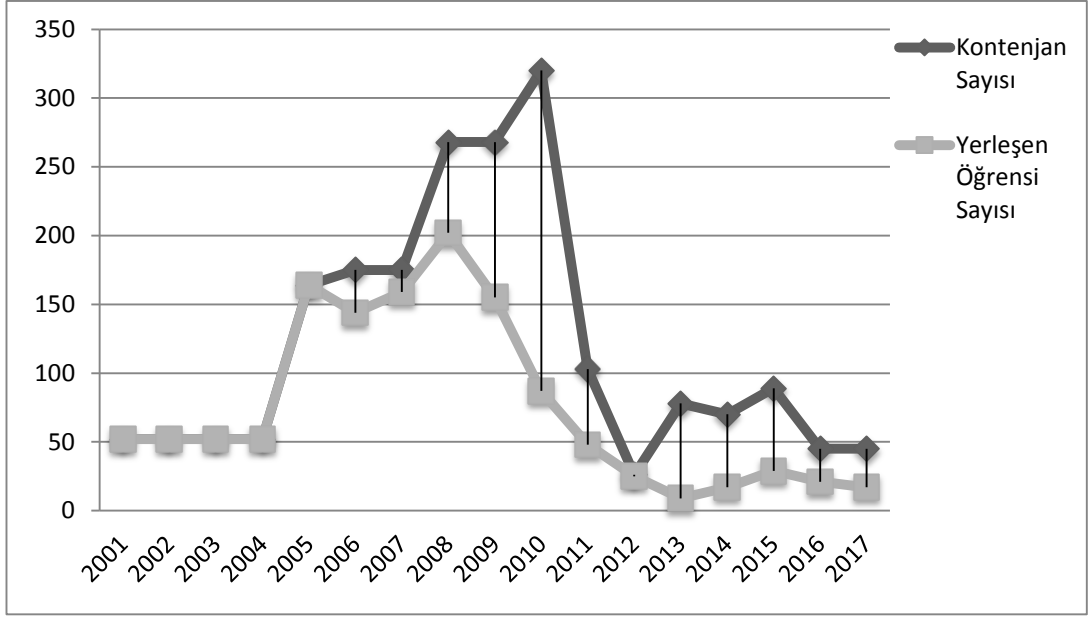
## 1. GİRİŞ

Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği, ilk kez 1982 yılında kurulan Sürmene Deniz Bilimleri ve Teknolojisi Yüksek Okulu'nda, Deniz Bilimleri Mühendisliği ve Deniz Teknolojisi Mühendisliği olarak iki seçenekli şekilde 1984 yılında eğitim öğretime başlamış, ancak 1986 yılında bu iki bölüm birleştirilerek Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü kurulmuştur. İlk mezunlarını 1988'de veren Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü bugüne kadar balıkçılık ve denizcilik sektöründe çalışan çok sayıda nitelikli elemanlar yetiştirmektedir. Kurulduğunda kendine ait bir binası olmayan Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü 1992 yılında Sürmene-Çamburnun'daki yerleşkesine taşınmış ve aynı yıl Sürmene Deniz Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu, Sürmene Deniz Bilimleri Fakültesi' ne dönüştürülmüştür (Anonim, 2017a).

Lisans düzeyinde Balıkçılık Teknolojisi eğitimi veren diğer üniversiteler;

- ✓ 1984 yılında eğitime başlayan Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sürmene Deniz Bilimleri Fakültesi,
- ✓ 2007 yılında eğitime başlayan Ordu Üniversitesi, Fatsa Deniz Bilimleri Fakültesi,
- ✓ 2010 yılında eğitime başlayan Çanakkale 18 Mart Üniversitesi, Deniz Bilimleri ve Teknolojisi Mühendisliği,
- ✓ 2014 yılında eğitime başlayan Girne Üniversitesi, Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ve,
- ✓ 2015 yılında eğitime başlayan Fırat Üniversitesi, Su Ürünleri Fakültesi'dir.

Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü kurulduğu yıldan 2010 yılına kadar yüksek öğrenim okumak isteyen öğrenciler tarafından artarak tercih edilen ve bir bölüm iken, 2010 yılından itibaren farklı nedenlerden dolayı bölümü tercih eden öğrenci sayısında düşüşler başlamıştır (Şekil 1.1). Bu düşüş sadece Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümün'de değil aynı zamanda benzer bir bölüm olan Su Ürünleri Mühendisliği Bölümlerinde ve diğer temel bilimlerinde de görülmüştür.



**Şekil 1.1** Yıllara Göre Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Kontenjan Sayısı ve Tercih Eden Öğrenci Sayısı

2006 yılında başlayan üniversiteye giriş sınavında farklılaşma ile başlayıp günümüze kadar etkisi süren hatta sürmekte olan Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği Bölümü'nü tercih etme sayısı, her ne kadar kontenjanlarda yükseliş gösterse de yıldan yıla ciddi oranda düşüş göstermektedir. En hızlı düşüş 2010 yılında olurken, 2014 ve 2015 yıllarında azda olsa tercih edilme oranlarındaki yükselmeye rağmen genelinde düşüş devam etmiştir (Şekil 1.1).

Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü'ne 1985 yılından 2006 yılına kadar sayısal (SAY) puan türünden öğrenci alımı gerçekleştirirken, 2007 yılında sayısal 2 (SAY-2) puan türü, 2010 yılında matematik-fen 4 (MF-4) ve matematik-fen 2 (MF-2) en son güncelleme ile birlikte sayısal puan türünden öğrenci alımı gerçekleştirilmektedir. Yüksek öğrenime geçiş puan türlerindeki bu değişiklikler bölümün tercih edilmesinde olumsuzluklara neden olmuştur. Değişik puan türlerinin denenmesine rağmen bahsi geçen bölümün tercih edilme oranı 2010 yılından sonra arttırılamamıştır.

Bu çalışma, ilgili bölümlerde yaşanan bu öğrenci sayısı düşüklüğü ve sektörde yaşanan bu sıkıntıların nedenlerini ortaya koymak ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinin istihdam durumunu analizi etmek amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Bu kapsamda, ÷lkemizdeki Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği mezunlarının istihdam durumunun analizi, mezunların sosyal ve ekonomik profilleri, öğrenim faaliyetleri hakkındaki görüşlerini ve mühendislerin diplomalarını ne ölçüde kullanabildiklerini saptamak, mesleklerine bakışları, sektörle olan ilişkileri ve sektörün sorunlarını ortaya koymak çalışmanın amacını oluşturmaktadır.



## 2. MATERYAL VE YÖNTEM

Bu çalışma kapsamında Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü mezun profilini oluşturmak ve mezunların istihdam durumlarını araştırmak üzere Türkiye'deki tüm üniversitelerin Balıkçılık Teknolojisi Bölümü ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü mezun öğrenci sayılarına ulaşılmıştır (Çizelge 2.1). Belirlenen ana kitle sayısı üzerinden örneklem büyüklüğü hesaplanmıştır.

**Çizelge 2.1** 1988- 2017 yılları arasındaki mezun öğrenci sayıları

	Kız Mezun Öğrenci Sayısı	Erkek Mezun Öğrenci Sayısı	TOPLAM
<b>Karadeniz Teknik Üniversitesi</b>	189	990	1179*
<b>Ordu Üniversitesi</b>	39	130	169*
<b>Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi</b>	7	60	67**
<b>Girne Üniversitesi</b>	-	-	-
<b>Fırat Üniversitesi</b>	-	-	-
<b>TOPLAM</b>	235	1180	1415

(\*İlgili üniversitelerin öğrenci İşlerinden alınan veriler ve \*\*Anonim 2017b).

Toplam mezun sayısı 1415 kişi olarak belirlenmiştir. Söz konusu ana kütle temsil edecek minimum örneklem büyüklüğü, % 7 örnekleme hatası ve % 5 anlam düzeyinde, mezunların % 70'inin mesleğinden memnun olduğu kabul edilerek aşağıdaki formül yardımı ile hesaplanmıştır (Baskan, 1998).

$$n = \frac{Nt^2pq}{d^2(N-1)+t^2pq} \quad (1.1)$$

$$n = \frac{1415 \times (1.96)^2 \times 0.70 \times 0.30}{(0.07)^2 \times (1397-1) + (1.96)^2 \times 0.70 \times 0.30} = 147 \quad (1.2)$$

---

n	: Örneklem büyüklüğünü,
N	: Evren büyüklüğünü,
t	: Güven düzeyine karşılık gelen tablo değerini (t= 1.96),
p	: Belirli bir özelliğe sahip olma durumunu (p= 0.70) Q,
X <sub>i</sub>	: Belirli bir özelliğe sahip olmama durumu (q= 0.30),
n	: Sapma miktarını (d= 0.07),
ε <sub>i</sub>	: Evren için tahmin edilen varyansı,

---

Evren büyüklüğü 1415 kişi olan topluluk içerisinde örneklem büyüklüğü 147 kişi olarak belirlenerek, diploma kayıt listesinde bulunan mezunlar arasında basit tesadüfi rastgele örnekleme metodu ile anketin uygulanacağı kişiler belirlenmiştir. Belirlenen bu kişi sayısına göre 195 kişiye sosyal medya gönderisi şeklinde, 10 kişiye mail ortamında, 8 kişiyle de mobil bağlantı kurularak anket gönderilmiş olup toplamda 231 kişi ile iletişime geçilmiş bu kişilerden yalnızca 59 kişisi anketi cevaplamayı kabul etmiştir.

Çalışmada, 2008 yılında Su Ürünleri Fakültesi mezunlarının istihdam durumlarını analiz etmek amacıyla, Yıldız, (2008) tarafından kullanılan anket ölçeği günümüz koşullarına ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği'ne göre modifiye edilerek kullanılmıştır.

Bu çalışmada kapsamında açık uçlu sorularda olmak kaydıyla toplamda 36 sorulu bir anket kullanılmıştır. Bu kapsamda yapılmış olan anket çalışmasıyla mezun öğrencilerin;

- ✓ Cinsiyetleri,
- ✓ Yaşları,
- ✓ Medeni halleri,
- ✓ Mezuniyet yılları,
- ✓ Mesleklerine karşı ilgi duymaları,
- ✓ Memleketleri,
- ✓ İkamet ettiği il,
- ✓ Balıkçılık Teknoloji Mühendisliğini tercih etme sebepleri,
- ✓ Bölümde almış oldukları eğitimlerin yeterliliği ve mezun olduktan sonra almış olduğunuz eğitimlerin şuan ki çalışma alanınızda ki ihtiyacınızı karşılaması hakkında görüşleri,
- ✓ Lisans eğitimlerinde almış oldukları alan dersleri bilgilerine güvenmeleri,
- ✓ Almış oldukları eğitime yönelik görüş ve önerileri,
- ✓ Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği dernek üyelik durumları,
- ✓ Mezun oldukları üniversitenin iş bulma konusunda mezunlara yönelik rehberlik etmeleri konusundaki görüşleri,
- ✓ Mezun olduğu bölüm ile ilgili iş ararken yaşadıkları sıkıntıları,

- ✓ Şu an ki çalışma durumunu,
- ✓ Şu an ki çalıştığı sektöre kadar olan süreçteki iş değişiklikleri,
- ✓ Şu an ki çalıştığı sektör,
- ✓ Şu an ki çalıştığı sektör ile mezun olduğu bölüm arasındaki bağlar,
- ✓ Şu an ki çalıştığı sektörde çalışma saatleri ve haftalık çalışma süreleri,
- ✓ Şu an ki durumda iş değiştirmek isteyip istemediklerini,
- ✓ Şu an ki çalıştıkları sektörü tercih etme sebepleri,
- ✓ İşe girme şekilleri,
- ✓ Mezuniyet sonrası iş bulma süresi ve ilk işin mezun olduğu alan ile ilgili olup olmadığı,
- ✓ Üniversite mezunu olmanın iş bulmaya ve iş yaşamına katkısı ile devlet istihdam sayısının yeterliliği konusunda görüş ve önerilerini,
- ✓ Bu bölümden mezun olmasaydı iş bulabilme ihtimalini,
- ✓ Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği bölümü hakkında genel görüşler gibi ana başlıkları içermektedir (anket sorularının tamamı Ek 1’de sunulmuştur).

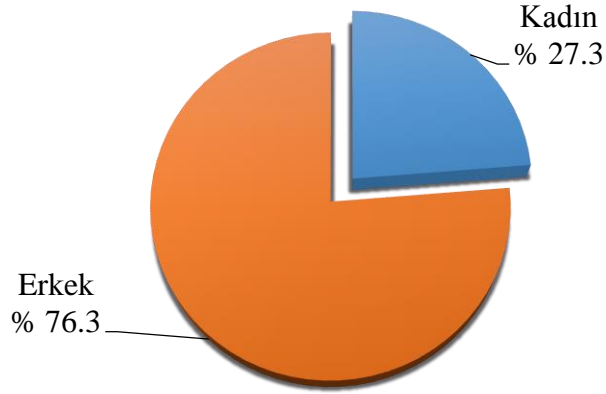
Uygulanan anketlerden elde edilen veriler SPSS paket programı ile değerlendirilmiştir. Elde edilen veriler istatistiksel olarak  $\alpha=0.05$  anlam düzeyinde ki-kare ( $\chi^2$ ) testi ile test edilmiştir (Sümbüloğlu ve Sümbüloğlu, 2005).

### 3. ARAŞTIRMA BULGULARI

Çalışma kapsamında, Türkiye’deki tüm üniversitelerin, Balıkçılık Teknolojisi Bölümü ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü mezun öğrencilerin istihdam durumlarının analizini belirlemek için 2018 yılı içerisinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmada toplam 59 mezun bireye ulaşılabilmiş ve elde edilen sonuçlar başlıklar dâhilinde sunulmuştur.

#### 3.1 Ankete Katılan Mezunların Cinsiyet Dağılımları

Ankete katılan Balıkçılık Teknoloji Bölümü mezun bireylerden 14 kişinin kadın, 45 kişinin erkek olduğu tespit edilmiştir (Şekil 3.1).



Şekil 3.1 Cinsiyet Dağılımları

Erkek ve kadın mezun katılımı arasındaki fark istatistiki olarak önemli bulunmuştur ( $\chi^2= 16.288$ ,  $df= 1$ ,  $P>0.05$ ). Mesleği daha çok erkek bireylerin tercih ettiğini söylemek mümkündür.

#### 3.2 Ankete Katılan Mezunların Yaş Dağılımları

Ankete katılanlardan; 2 kişinin 20-25 yaş aralığında, 34 kişinin 26-30 yaş aralığında, 13 kişinin 31-35 yaş aralığında, 4 kişinin 36-40 yaş aralığında, 3 kişinin 41-45 yaş aralığında, 3 kişi de 46 yaş ve üzeri yaş aralığında olduğu tespit edilmiştir (Çizelge 3.1). Çoğunluğun 26-30 yaş (% 57.6) aralığında olduğu belirlenmiştir.

**Çizelge 3.1 Yaş Dağılımları**

	Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
Yaş Dağılımları	20-25 Yaş	2	3.4	3.4
	26-30 Yaş	34	57.6	61.0
	31-35 Yaş	13	22.0	83.1
	36-40 Yaş	4	6.8	89.8
	41-45 Yaş	3	5.1	94.9
	46 ve Üstü Yaş	3	5.1	100.0
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### 3.3 Ankete Katılan Mezunların Medeni Durumları Hakkında Bilgiler

Ankete katılan mezunların 29'u bekâr ve 30'unun evli olup istastiki açıdan bir farklılık tespit edilmemiştir ( $\chi^2= 0.017$ ,  $df= 1$ ,  $P<0.05$ ) (Şekil 3.2).



**Şekil 3.2 Medeni Durumları**

### 3.4 Ankete Katılan Mezunların Yıllara Göre Dağılımı

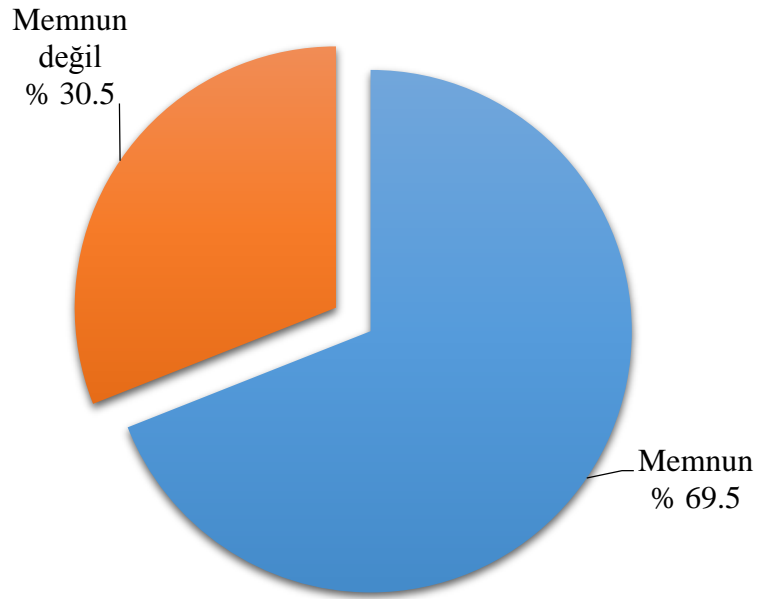
Ankete katılan mezunların mezuniyet yılları incelendiğinde en eski mezunun 1990 yılında, en yeni mezunun ise 2017 yılında olduğu tespit edilmiştir. Çizelge 3.2'de ankete katılan mezun öğrencilerin yıllara göre mezuniyet sayıları verilmiştir.

**Çizelge 3.2** Ankete Katılım Mezunların Yıllara Göre Dağılımı

	Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
2017	2	3.4	3.4	3.4
2016	2	3.4	3.4	6.8
2015	2	3.4	3.4	10.2
2014	4	6.8	6.8	17
2013	10	16.9	16.9	33.9
2012	18	30.5	30.5	64.4
2011	5	8.5	8.5	72.9
2010	2	3.4	3.4	76.3
2009	2	3.4	3.4	79.7
2008	1	1.7	1.7	81.4
2007	1	1.7	1.7	83.1
2006	3	5.1	5.1	88.2
2005	1	1.7	1.7	89.9
1999	2	3.4	3.4	93.3
1996	2	3.4	3.4	96.7
1993	1	1.7	1.7	98.4
1990	1	1.7	1.7	100.0
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### 3.5 Ankete Katılan Mezunların Mesleki Memnuniyetleri

Mezunların %69.5'inin mesleklerini sevdikleri, %30.5'inin ise mesleklerini sevmedikleri tespit edilmiştir (Şekil 3.3). Mesleklerini sevenlerle sevmeyenler arasındaki fark istatistiki olarak önemli bulunmuştur ( $p>0.05$ ).



**Şekil 3.3** Mezunların Mesleki Memnuniyetleri

### 3.6 Ankete Katılan Mezunların Memleketleri

Ankete katılan mezunlar memleketlerinin neresi olduğu ile ilgili soruya; 1 kişi Adana 1 kişi Ankara, 1 kişi Antalya, 3 kişi Artvin, 1 kişi Aydın, 2 kişi Balıkesir, 1 kişi Denizli, 1 kişi Diyarbakır, 1 kişi Elazığ, 2 kişi Erzincan, 1 kişi Gaziantep, 3 kişi Giresun, 3 kişi Hatay, 2 kişi Iğdır, 1 kişi Isparta, 2 kişi İstanbul, 2 kişi İzmir, 1 kişi Kahramanmaraş, 2 kişi Kars, 1 kişi Kastamonu, 1 kişi Konya, 1 kişi Kütahya, 1 kişi Malatya, 2 kişi Manisa, 1 kişi Niğde, 3 kişi Ordu, 2 kişi Rize, 2 kişi Sakarya, 1 kişi Tokat, 10 kişi Trabzon, 1 kişi Tunceli illerini, 1 kişi Türkmenistan ülkesi şeklinde cevap vermiş ve 1 kişide de bu soruyu yanıtsız bırakmıştır (Çizelge 3.3). Bölümü tercih edenlerin %37 gibi büyük bir kısmının Karadeniz Bölgesi'nde yaşayan bireylerden oluştuğu belirlenmiştir.

**Çizelge 3.3** Mezunların Memleketlerin Bölgelere Göre Dağılımı

		Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
Mezunların İkamet Ettiği Bölgeler	Karadeniz Bölgesi	22	37	37	37
	Marmara Bölgesi	4	7	7	44
	Ege Bölgesi	9	15	15	59
	Akdeniz Bölgesi	7	12	12	71
	Güneydoğu Anadolu Bölgesi	2	3	3	74
	Doğu Anadolu Bölgesi	9	15	15	89
	İç Anadolu Bölgesi	4	7	7	96
	Türkmenistan	1	2	2	98
	Boş	1	2	2	100.0
	Toplam		59	100	100

### 3.7 Ankete Katılan Mezunların Şuanki İkametgâhları

Ankete katılan mezunlardan; 2 kişi Ankara, 1 kişi Antalya, 3 kişi Aydın, 1 kişi Bursa, 1 kişi Çanakkale, 1 kişi Denizli, 1 kişi Düzce, 1 kişi Elazığ, 1 kişi Erzincan, 3 kişi Giresun, 2 kişi Hatay, 1 kişi Iğdır, 1 kişi İskenderun, 9 kişi İstanbul, 8 kişi İzmir, 1 kişi Kastamonu, 3 kişi Kocaeli, 1 kişi Kütahya, 1 kişi Mardin, 1 kişi Mersin, 2 kişi Muğla, 5 kişi Ordu, 1 kişi Sakarya, 1 kişi Samsun, 2 kişi Trabzon, 1 kişi Türkmenistan, 1 kişi Van, 1 kişi Yalova, 1 kişi Zonguldak ilinde ikamet ettiği belirtilmiş ve 1 kişide soruyu boş bırakmıştır (Çizelge 3.4). Bölüm mezunlarının daha çok Marmara ve Ege Bölgesi'nde ikamet ettiği tespit edilmiştir.

**Çizelge 3.4** Ankete Katılan Mezunların Şuanki İkamet Ettiği Bölgeler

		<b>Kişi</b>	<b>%</b>	<b>Geçerli %</b>	<b>Birikimli %</b>
<b>Mezunların İkamet Ettiği Bölgeler</b>	Karadeniz Bölgesi	13	22	22	22
	Marmara Bölgesi	16	27	27	49
	Ege Bölgesi	16	27	27	76
	Akdeniz Bölgesi	5	8	8	84
	Güneydoğu Anadolu Bölgesi	1	2	2	86
	Doğu Anadolu Bölgesi	4	7	7	93
	İç Anadolu Bölgesi	2	3	3	96
	Türkmenistan	1	2	2	98
	Boş	1	2	2	100.0
	<b>Toplam</b>		<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### 3.8 Ankete Katılan Mezunların Bölümü Tercih Etme Sebepleri

Ankete katılan mezunların bölümü tercih etme sebepleri incelendiğinde, 22 kişi ile çoğunluğun cevabı herhangi bir fakülteye yerleşmiş olmak için tercih ettiği olurken, 1 kişinin de aile mesleği olduğu tespit edilmiştir. Diğer yanıtlara baktığımızda ise 16 kişinin denize ve balıkçılığa ilgisinden, 13 kişinin bir meslek sahibi olmak için, 2 kişinin aile baskısıyla, 1 kişinin pedagojik formasyon alıp öğretmen olabilmek için, 1 kişinin mahalle baskısıyla, 1 kişinin ise bu meslekte bir ışık görüp iş olanağının çok olabileceği düşüncesiyle bu bölümü tercih ettikleri tespit edilmiştir. Herhangi bir fakülteye yerleşmiş olmak amacıyla bölümü tercih edenler birinci sırada olmakla birlikte, denizi ve balıkçılığı sevdiğinden dolayı bölümü tercih edenler de ikinci sırada yer almaktadır (Çizelge 3.5).

**Çizelge 3.5** Bölümü Tercih Etme Sebepleri

		<b>Kişi</b>	<b>%</b>	<b>Geçerli %</b>	<b>Birikimli %</b>
<b>Bölümü Tercih Etme Sebepleri</b>	Aile Mesleği	1	1.7	1.7	1.7
	Denize ve Balıkçılığa İlgi	16	27.1	27.1	28.8
	Herhangi Bir Fakülteye Yerleşmiş olmak	22	37.3	37.3	66.1
	Askerliği Tecil Ettirmek	2	3.4	3.4	69.5
	Bir Meslek Sahibi Olmak	13	22.0	22.0	91.5
	Diğer	5	8.5	8.5	100.0
	<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	



### 3.9 Ankete Katılan Mezunların Almış Oldukları Eğitim ve Öğretim Hakkındaki Yorumları

Ankete katılan mezunların lisans döneminde almış oldukları eğitimleri 18 kişi iyi olarak değerlendirirken, 29 kişi eğitim yeterliliğini orta, 12 kişi ise eğitimlerin yeterliliğini kötü olarak değerlendirmiştir (Çizelge 3.6). Bu sonuçlara göre bölüm mezunları almış oldukları eğitimin yeterli olduğunu bildirmektedirler.

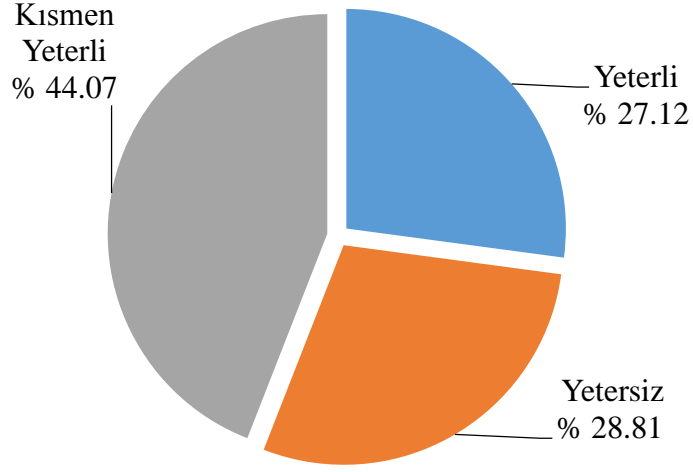
Lisans döneminde almış oldukları eğitimin şu anki çalışma alanında ihtiyacı karşılaması incelendiğinde ise 9 kişi almış olduğu lisans eğitimini çalıştığı alanda yol gösterici bulurken, 24 kişi ise şu anki çalışma alanıyla hiç bağdaşmadığını belirtmiştir (Çizelge 3.6).

**Çizelge 3.6** Almış Oldukları Eğitim ve Öğretim Hakkındaki Yorumları

		<b>Kişi</b>	<b>%</b>	<b>Geçerli %</b>	<b>Birikimli %</b>
Eğitimlerin Yeterliliği	İyi	18	30.5	30.5	30.5
	Orta	29	49.2	49.2	79.7
	Kötü	12	20.3	20.3	100.0
<b>Toplam</b>		<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	
Almış Oldukları Eğitimin Çalışma Alanındaki İhtiyacı Karşılama Yorumsuz	İyi	9	15.3	15.3	15.3
	Orta	23	39.0	39.0	54.2
	Kötü	24	40.7	40.7	94.9
		3	5.1	5.1	100.0
<b>Toplam</b>		<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### 3.10 Ankete Katılan Mezunların Alan Bilgisi Yeterliliği

Ankete katılan mezunların mesleki bilgi yeterliliği konusundaki değerlendirmeleri incelendiğinde, 16 kişi (%27.12) mesleki bilgisinin yeterli, 17 (%28.81) kişi almış olduğu mesleki eğitim bilgisinin yetersiz ve 27 kişi (%44.07) ise kısmen mesleki bilgisinin yeterli olduğunu bildirmişlerdir (Şekil 3.4). Mezunların, almış oldukları mesleki eğitimlerinin yeterli olduğunu düşünenlerin oranının fazla olmasına rağmen % 28.81'lik bir kısmı almış olduğu mesleki eğitimin yetersiz olduğunu belirtmiştir.



**Şekil 3.4** Alan Bilgisi Yeterliliği

### 3.11 Ankete Katılan Mezunların Lisans Eğitimlerine Yönelik Görüşleri

Ankete katılan mezunların almış oldukları lisans eğitimleri hakkındaki görüşlerine yönelik açık uçlu soruya verdikleri cevaplar aşağıdaki şekilde gruplandırılmıştır.

- ✓ Uygulamalı eğitimin ve pratik yapılmasının az olduğu bu konuda daha fazla uygulamalı derslerin yapılması derslerin pratiğe dayalı olması,
- ✓ Görsel eğitimin bu alan için uygun olduğunu ve bu konuda çalışmaların fazlaştırılması gerektiği,
- ✓ Lisans eğitimi veren fakültelerin daha gelişmiş bir laboratuvar sahip olması ve bu laboratuvarlarda öğrencilerin aktif olarak görev alması,
- ✓ Öğrencinin çalışma alanı tercihine göre seçmeli derslerin artırılması,

### 3.12 Mezunların Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Derneği Farkındalığı

Ankete katılan mezunların dernek üyeliklerini incelediğimizde 36 kişinin Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Derneği'ne üye olmadığı tespit edilmiştir (Çizelge 3.7).

**Çizelge 3.7** Mezunların Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Derneği Farkındalığı

	<b>Kişi</b>	<b>%</b>	<b>Geçerli %</b>	<b>Birikimli %</b>
Üyeyim ve faaliyetlerini beğeniyorum	3	5.1	5.1	5.1
Üyeyim fakat faaliyetlerini beğenmiyorum	9	15.3	15.3	20.3
Üye değilim fakat faaliyetlerini takip ediyorum	9	15.3	15.3	35.6
Üye değilim ve faaliyetlerinden haberim yok	36	61.0	61.0	96.6
Boş	1	1.7	1.7	98.3
Diğer	1	1.7	1.7	100.0
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### **3.13 Ankete Katılan Mezunların İş Bulma Konusunda Üniversitelerin Desteği Hakkındaki Görüşleri**

Ankete katılan mezunlara, iş bulma konusunda, üniversitelerin rehberlik etmesi ile ilgili açık uçlu soru sorulmuş ve bu konudaki görüşleri aşağıdaki şekilde gruplandırılmıştır.

- ✓ Bu konuda üniversite katkısından çok dernek katkısının olması beklentisi,
- ✓ Devletin ve işverenlerin daha etkin olması gerektiği,
- ✓ Üniversitenin yol gösterici konumda olması gerektiği,
- ✓ Üniversitenin bölüm mezunlarının hak ve yetkilerinin savunması kapsamında teşvik edici bir strateji geliştirmesi gerektirdiğini,
- ✓ Özel sektörde referans bulmanın çok önemli olduğunu üniversite hocalarının mezunlara referans olması ve kariyer etkinliği yaparak şirket sahipleri ile iletişime geçmesi gerektirdiğini belirtmişlerdir,
- ✓ Üniversitelerin mezunlarına iş bulmak gibi bir amaç ve görevinin olmadığı görüşlerini belirtmişlerdir.

### **3.14 Ankete Katılan Mezunların İş Ararken Karşılaştığı Sorunlar**

Ankete katılan mezunlara iş ararken karşılaştıkları sorunlarla ilgili soru sorulmuş ve alınan görüşler Çizelge 3.8’de verilmiştir. Mezunların büyük bir kısmı (%40.7) teklif edilen ücretlerin yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Diğer büyük sorunun ise mesleklerini icra edebilecekleri yeteri kadar iş imkânının olmaması olduğu tespit

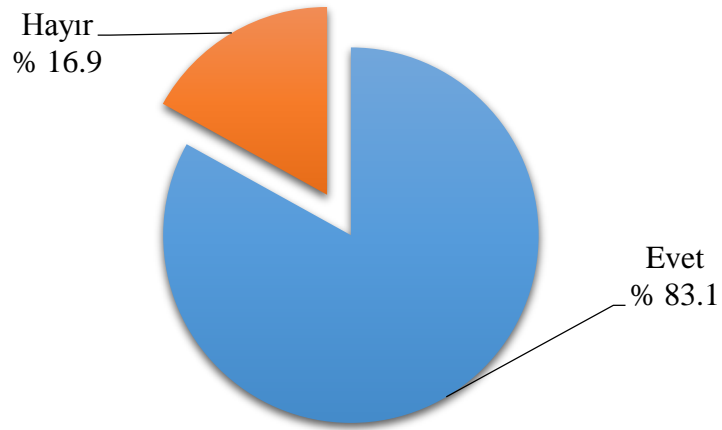
edilmiştir. Ayrıca diğer sorunlar olarak, işletmelerin deneyimli personel talepleri, mesai kavramının olmaması ve aşırı iş yükünün olması, meslek dışındaki iş beklentisi, meslek tanımının olmamasından dolayı biyolog ve veterinerle yarıştıklarını belirtmişlerdir.

**Çizelge 3.8** Mezunların İş Ararken Karşılaştığı Sorunlar

	Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
Yeterli iş bulunmaması	19	32.2	32.2	32.2
Çok düşük ücretlerin teklifi	24	40.7	40.7	72.9
Askerlik sorunu	0	0	0	72.9
Ulaşım zorlukları	2	3.4	3.4	76.3
Çalışma saatlerinin uzun olması	4	6.8	6.8	83.1
Diğer	9	15.3	15.3	98.3
Boş	1	1.7	1.7	100.0
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### 3.15 Ankete Katılan Mezunların Çalışıp Çalışmadıkları

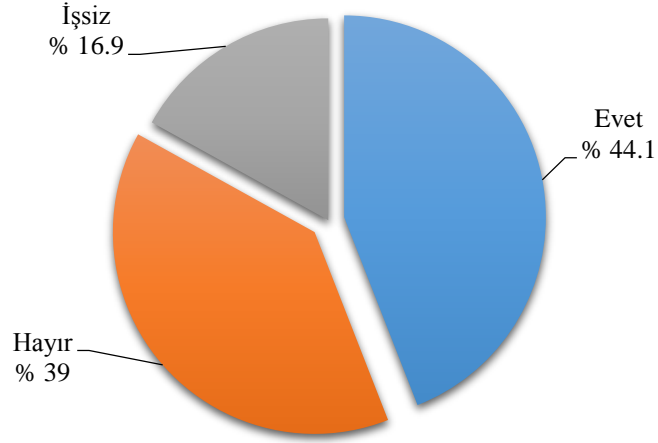
Ankete katılan mezunların büyük bir kısmının (%83.1) herhangi bir sektörde çalıştığı tespit edilmiştir (Şekil 3.5). Bu oran mezunlarımızın iş bulma oranının çok yüksek olduğunu göstermektedir.



**Şekil 3.5** Ankete Katılan Mezunların Çalışıp Çalışmadıkları

### 3.16 Ankete Katılan Mezunların Balıkçılık Teknoloji Mühendisi Olarak Çalışıp Çalışmadığı

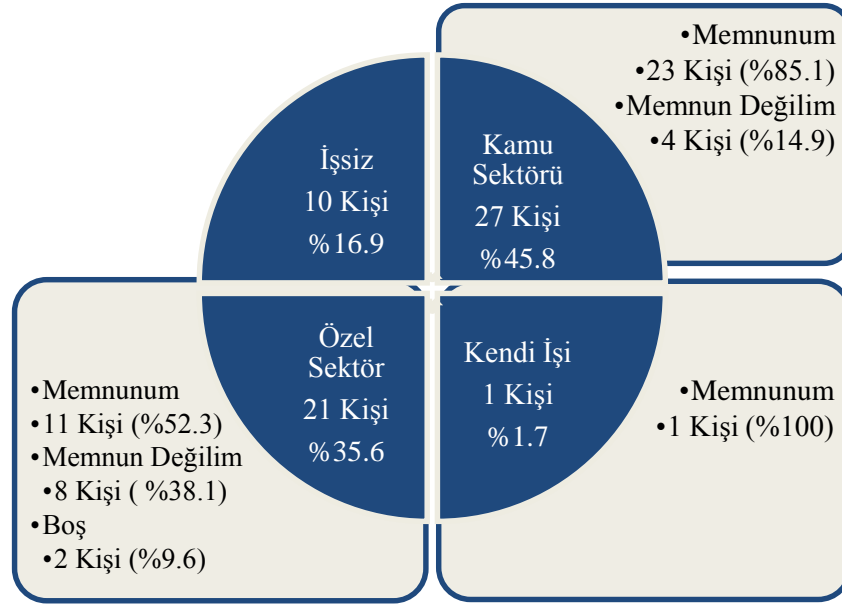
Ankete katılan mezunların çalışmakta oldukları alanların kendi mezun olduğu bölüm ile alakalı olup olmadığını incelediğimizde; kamu sektöründe 21 kişi kendi alanında bir iş de çalıştığı, özel sektörde sadece 5 kişinin kendi alanında bir işte çalıştığı belirlenmiştir. 10 kişi ise şuan itibari ile işsiz olduğunu beyan etmişlerdir (Şekil 3.6). Bölüm mezunlarının büyük bir kısmının kendi mesleklerini icra etmedikleri veya tercih etmedikleri tespit edilmiştir.



Şekil 3.6 Ankete Katılan Mezunların Balıkçılık Teknoloji Mühendisi Olarak Çalışıp Çalışmadığı

### 3.17 Ankete Katılan Mezunların Çalışmakta Olduğu Sektör ve Memnuniyetleri

Ankete katılan mezunların, 27'si kamu sektöründe, 21'i özel sektörde, 1'i kendi işini yaptığını ve 10'u ise işsiz olduğunu belirtmişlerdir. Kendi işini yapan mezun yapmış olduğu işten %100 memnuniyet duyarken, kamu sektöründe çalışan mezunların büyük kısmı %85.1 memnuniyetlerini belirtirken, özel sektörde çalışanların ise yarısından fazlasının %52.3 çalıştığı işten memnun olduğu tespit edilmiştir (Şekil 3.7).



Şekil 3.7 Mezunların Çalıştıkları Sektör ve Memnuniyet Bilgileri

### 3.18 Mezunların İş Değişiklikleri Hakkındaki Bilgiler

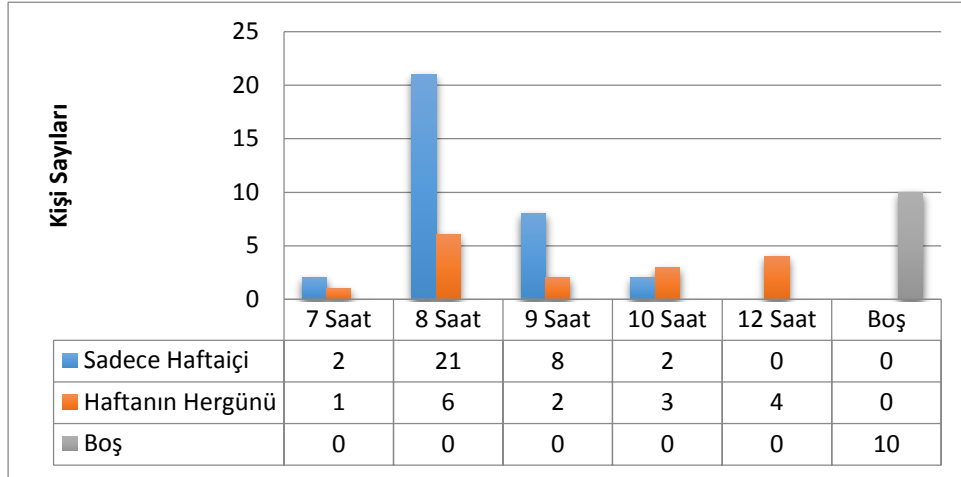
Ankete katılan mezunların, mezun olduktan sonraki süreçte kaç farklı iş değişikliği yaptıkları incelendiğinde, 18 kişinin hiç iş değişikliği yapmadığı, 13 kişinin 3 farklı iş değiştirdiğini, 11 kişinin ise 1 farklı iş değişikliği yaptığı, 9 kişinin 2 farklı iş değişikliği yaptığı, 4 kişinin 4 farklı iş değişikliği, 3 kişinin 5 ve daha fazla farklı iş değişikliği yaptığını ve 1 kişinin ise bu soruya yanıt vermediği tespit edilmiştir (Çizelge 3.9).

Çizelge 3.9 Mezunların iş değişiklikleri hakkındaki bilgiler

	Sayı	%	Geçerli %	Birikimli %
Hiç iş değişikliği yapmadım	18	30.5	30.5	30.5
1 İş Değişikliği	11	18.6	18.6	49.1
2 İş Değişikliği	9	15.3	15.3	64.4
3 İş Değişikliği	13	22.0	22.0	86.4
4 İş Değişikliği	4	6.8	6.8	93.2
5 ve Daha Fazla İş Değişikliği	3	5.1	5.1	98.3
Boş	1	1.7	1.7	100
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### 3.19 Günlük Çalışma Saati ve Haftalık Çalışma Günlerine Yönelik Bilgiler

Ankete katılan mezunların, kamu sektöründe sadece hafta içi çalışan mezun sayısı 22, haftanın her günü çalışan sayısı 6 kişi iken, özel sektörde hafta içi çalışan mezun sayısı 11, haftanın her günü çalışan sayısı 10 kişi olarak tespit edilmiştir (Şekil 3.8).



Şekil 3.8 Ankete Katılan Mezunların Günlük ve Haftalık Çalışma Saatleri

### 3.20 Ankete Katılan Mezunların Çalışmakta Olduğu İşler

Ankete katılan mezunlardan 9 kişisi Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi olarak, 14 kişi gemi yönetimi öğretmeni, 3 kişi büro elemanı, 2 kişi öğretim üyesi, 2 kişi polis, 2 kişi mümessil, 2 kişi iş güvenliği uzmanı ve diğerleri bilişim teknolojileri, elektrik dağıtım, ithalat ve finans, sigortacılık, pazarlama ve satış gibi alanlarında görev almaktadırlar (Çizelge 3.10).

Çizelge 3.10 Mezunların Çalışmakta Olduğu İşler

	Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi	9	15.3	15.3	15.3
Gemi Yönetimi Öğretmeni	14	23.7	23.7	39.0
Büro Elemanı	3	5.1	5.1	44.1
Öğretim Üyesi	2	3.4	3.4	47.5
Polis	2	3.4	3.4	50.9
Mümessil	2	3.4	3.4	54.3
İş Güvenliği Uzmanı	2	3.4	3.4	57.7
Diğer	15	25.4	25.4	83.1
Boş	10	16.9	16.9	100
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### 3.21 Ankete Katılan Mezunların İşe Girme Şekilleri

Ankete katılan mezunların şuan çalışmakta oldukları işe girme şekillerini incelendiğinde, 22 kişi kamu kurumlarına açılan kadro ile yerleşirken, 13 kişi tanıdıkları vasıtasıyla işe girmiş olduklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.11).

**Çizelge 3.11** Mezunların İşe Girme Şekilleri

	Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
Kurumlarda açılan kadro	22	37.3	37.3	37.3
İnternet aracılığı	10	16.9	16.9	54.2
Tanıdık aracılığı	13	22.0	22.0	76.3
Diğerleri	2	3.4	3.4	79.7
Boş	12	20.3	20.3	100.0
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

### 3.22 Mezunların Çalışmakta Oldukları Sektörü Tercih Etme Sebepleri

Ankete katılan mezunları içerisinde, çalışmakta olduğu sektörü her ay düzenli maaş alabilmek için tercih edenlerin oranı %30.5 ile çoğunluğu oluşturmaktadır (Çizelge 3.12).

**Çizelge 3.12** Mezunların Çalışmakta Oldukları Sektörü Tercih Etme Sebepleri

	Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
Kamu sektöründe her ay düzenli maaş alabilmek için	18	30.5	30.5	30.5
Kamu sektöründe daha fazla maaş aldığım için	3	5.1	5.1	35.6
Kamu sektöründe yükselme ve kademe almak kolay olduğu için	3	5.1	5.1	40.7
Özel sektörde daha fazla maaş aldığım için	6	10.2	10.2	50.8
Özel sektörde yükselme ve kademe almak kolay olduğu için	8	13.6	13.6	64.4
Diğer	8	13.6	13.6	78.0
Boş	13	22.0	22.0	100.0
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

Diğer kısmını oluşturanlar, işsiz kaldığı için, özel sektörün çalışma saatlerinin fazlalığı, mecburi kaldığı gibi nedenler belirtmişlerdir.



### 3.23 Mezunların Çalışmakta Oldukları Sektördeki Toplam Çalışma Süreleri

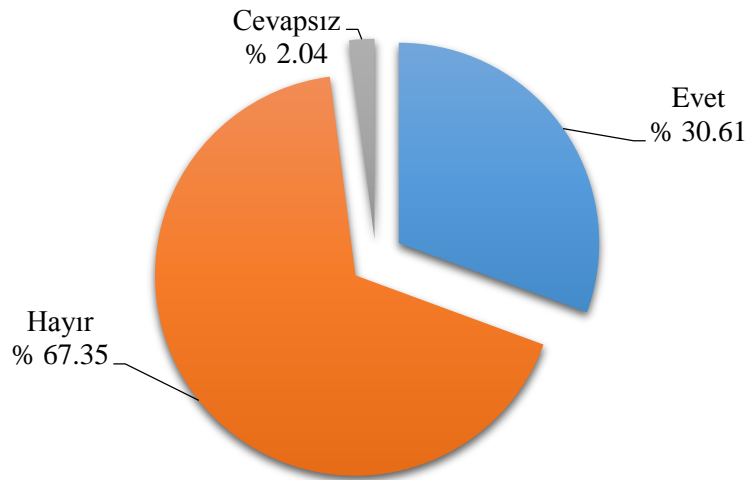
Ankete katılan mezunların sektörde çalışma süreleri, 16 kişinin 1-2 yıl, 18 kişinin 3-4 yıl, 6 kişinin 5-6 yıl, 3 kişinin 7-8 yıl ve 6 kişinin ise 10 ve daha fazla yıl olarak tespit edilmiştir (Çizelge 3.13).

**Çizelge 3.13** Mezunların Çalışmakta Oldukları Sektördeki Toplam Çalışma Süreleri

	Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
1- 2 Yıl	16	27.2	27.2	27.2
3- 4 Yıl	18	30.5	30.5	57.7
5- 6 Yıl	6	10.2	10.2	67.9
7- 8 Yıl	3	5.1	5.1	73.0
10 > yıl	6	10.2	10.2	83.2
Boş	10	16.9	16.9	100
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### 3.24 Çalışan Mezunların İşten Ayrılma Niyeti

Ankete katılan mezunlar içerisinde çalıştığı işten ayrılma niyetinde olanların sayısı 15 kişi, çalıştığı sektörden memnun olan ve değişiklik istemeyenlerin sayısı 33 olup 1 kişi de bu soruyu yanıtsız bırakmıştır (Şekil 3.9). Sektör değişikliği yapmak isteyen mezunlar, alanı dışında bir iş yaptıklarını ve bu yüzden kendi alanların da bir iş istediklerini, şu an ki çalıştığı alanın koşullarının ağır olduğu, maaşının düşük olduğu ve çalıştığı alanı sevmedikleri gibi görüşler sunmuşlardır. Mezunların %55.9 gibi büyük bir oranının çalıştığı işi değiştirmek istemediği ve memnun olduğu belirlenmiştir.



**Şekil 3.9** Çalışan Mezunların İşten Ayrılma Niyeti

### 3.25 Mezunların Aylık Gelirleri ve Memnuniyet Durumları

Ankete katılan mezunların %56.25'i aldıkları ücretten memnuniyetlerini ifade etmişlerdir (Şekil 3.10).



Şekil 3.10 Mezunların Aylık Gelirlerinden Memnuniyetleri

Çalışan mezunların almış oldukları ücretler Çizelge 3.14’de verilmiştir. Çalışan mezunların %93.5’inin 2019 asgari ücretinden daha fazla aylık aldıkları tespit edilmiştir.

Çizelge 3.14 Çalışan Mezunların Almış Oldukları Ücretler

Ücret Aralığı	Kişi	%	Geçerli %	Birikimli %
1.501-2.000 TL	3	6.5	6.5	6.5
2.001-2.500 TL	7	15.2	15.2	21.7
2.501-3.000 TL	8	17.4	17.4	39.1
3.001-3.500 TL	6	13.0	13.0	52.1
3.501-4.000 TL	10	21.7	21.7	73.8
4.001-4.500 TL	4	8.7	8.7	82.5
4.501-5.000 TL	2	4.3	4.3	86.8
5.001-5.500 TL	1	2.2	2.2	89
5.501-6.000 TL	1	2.2	2.2	91.2
6.501 TL ve üzeri	4	8.7	8.7	100
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

Ankete katılan Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri mezunlarının ortalama aylık gelirleri 2244 TL olarak hesaplanmıştır.

### 3.26 Ankete Katılan Mezunların İş Bulma Süreçleri ve Okudukları Bölüm İle İlişkisi

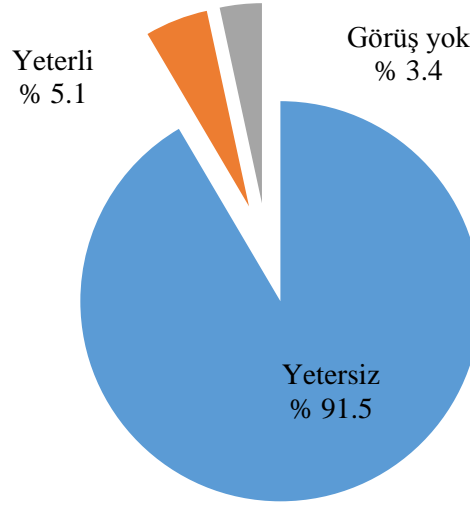
Ankete katılan mezunların ilk iş bulma süresi ve buldukları alanların mezun oldukları bölüm ile ilişkili olup olmadığını incelediğimizde, mezunlardan 29'u ilk işini okuduğu alan ile ilgili bulurken 23'ü okuduğu alan dışında iş bulmuş, 7'si ise herhangi bir iş deneyimine sahip olmadığını belirtmiştir (Çizelge 3.15).

**Çizelge 3.15** Mezunların İş Bulma Süreçleri ve Okudukları Bölüm ile İlişkisi

		<b>Kişi</b>	<b>%</b>	<b>Geçerli %</b>	<b>Birikimli %</b>
0-6 Ay	Mezun olduğu alan ile ilgili	16	27.1	27.1	27.1
	Mezun olduğu alan dışı	12	20.3	20.3	47.4
6-12 Ay	Mezun olduğu alan ile ilgili	6	10.2	10.2	57.6
	Mezun olduğu alan dışı	2	3.4	3.4	61.0
1-2 Yıl	Mezun olduğu alan ile ilgili	3	5.1	5.1	66.1
	Mezun olduğu alan dışı	4	6.8	6.8	72.9
2-3 Yıl	Mezun olduğu alan ile ilgili	4	6.8	6.8	79.7
	Mezun olduğu alan dışı	5	8.5	8.5	88.2
Hiç iş deneyimi olmayan		7	11.9	11.8	100
<b>Toplam</b>		<b>59</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

### 3.27 Ankete Katılan Mezunların Devletteki İstihdam Yeterliliği Hakkındaki Görüş ve Önerileri

Ankete katılan mezunlar, mezun oldukları bölümün devlet kadrolarındaki istihdam durumunu yeterli bulup bulmadığı sorulduğunda 54 mezun devlet kadrolarında yeterli iş imkânının olmadığını söylerken, 3 mezun yeterli istihdamın olduğunu ve 2 mezunun da bu konu da görüşü olmadığını belirtmiştir (Şekil 3.11)



**Şekil 3.11** Mezunların devletteki istihdamın yeterliliği hakkındaki görüşleri

Mezunların bölüm ile ilgili istihdamın artırılmasına ilişkin görüş ve önerilerini aşağıda özetlenmiştir.

- ✓ Balıkçılık ve denizlerimiz korunması için yeterli miktarda mühendis kadroya alınması,
- ✓ Balıkçılık ve denizciliğe daha fazla önem verilmeli ve bakanlık kurulmalı,
- ✓ Denizcilik sektörünün geliştirilmeli insanlar bilinçlendirilmeli,
- ✓ Balıkçılığın insan sağlığına faydaları hakkında halk bilinçlendirilmeli, tüketim artırılmalı, dolayısıyla üretim artırılmalı,
- ✓ Mesleğimizin tanıtımının yoğun bir şekilde yapılması,
- ✓ Arayan değil aranan olmalıyız,
- ✓ Devletin daha fazla mezunumuzu istihdam etmesi ve ilgili yerlerde gerçek sahiplerinin atanması,
- ✓ Bölümümüzün yetkinliğini balıkçılık alanında artırılması
- ✓ Balıkçılığın kontrol edilebilmesi için, ilgili bakanlıklar tarafından mezunlarımızdan kolluk güçlerinin oluşturulması
- ✓ Karaya çıkartma limanlarında kurulan port ofislerin sayılarının artırılması ve aktif olarak hizmete sunulması, dolayısıyla istihdamımızın artması,
- ✓ Su ürünleri araştırma merkezlerinde veteriner yerine daha çok mesleğin sahibi olan Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinin istihdam edilmesi,

- ✓ Veterinerlere verilen yetkilerin Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri'ne ve Su Ürünleri Mühendisleri'ne devredilmesi,
- ✓ İstihdam konusunda Üniversitelerin daha etkin çalışması,
- ✓ Liyakat ve uzmanlığa göre atamalar yapılması,
- ✓ Kooperatif sistemleri aktif pozisyonlarda çalıştırılması ve bu alanlarda mezunlarımızın istihdam edilmesi,
- ✓ Bölümün yetki ve sorumluluklarının bir an evvel belirlenmesi ve kanunlaştırılması için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir.

### 3.28 Kamu Sektöründe Kendi Alanlarında Çalışan Balıkçılık Teknoloji Mühendisi Mezunlarının İstihdam Durumlarına İlişkin Bilgiler

Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi, deniz ve iç suların biyolojik ve ekolojik özellikleri, su canlılarının yetiştirilmesi, hastalıkları, avlanma zamanı ve teknolojisi, su ürünleri işleme ve değerlendirme teknolojisi, balıkçı gemileri yönetimi ile sualtı tekniği konularında çalışan kişidir. Almış olduğu eğitim ve öğretimler sonucunda kamu sektöründe;

- ✓ Tarım ve Orman Bakanlığı
- ✓ Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı
- ✓ Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü
- ✓ Orman ve Su İşleri Bakanlığı
- ✓ Çevre ve Şehircilik Bakanlıkları olmak üzere bu alanlarda istihdam edilmektedir.

**Çizelge 3.16** 1988-2017 Yılları Arasında İstihdam Edilen Mezun Sayıları (ilgili bakanlıkların 2017 yılı performans programları Ek 2' de detayları gösterilmiştir)

	İstihdam Edilen Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi	İstihdam Edilen Su Ürünleri Mühendisi	İstihdam Edilen Ziraat Mühendisi	İstihdam Edilen Gıda Mühendisi	İstihdam Edilen Veteriner Hekim
Tarım ve Ormancılık Bakanlığı	100	1120	15471	2252	8159

2017 yılı itibariyle Tarım ve Ormancılık Bakanlığı'nda meslek dağılımlarına göre çalışan personel sayısı; Ziraat Mühendisi: 15471, Veteriner Hekim: 8159, Gıda Mühendisi: 2252, Su Ürünleri Mühendisi: 1120 kişi iken Balıkçılık Teknoloji Mühendisi: 100 kişidir. Bunun anlamı her geçen yıl mezun veren Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği mezunlarının kamu kurumlarında çalışma oranı;

- ✓ 2017 yılı sonu itibariyle toplam mezun sayısı: 1415 kişi
  - ✓ 2017 yılı sonu itibariyle kamuda istihdam edilen mühendis sayısı: 100 kişi
- Kamu kuruluşlarına atanma oranı %7.06 dır.

Mezun olan öğrencilerin kendi alanında balıkçılık teknoloji mühendisi olarak görev yapmasını incelediğimizde kamu kuruluşlarında %5.3, özel sektörde ise %10.2 oranla genel olarak hem kamu kurumlarında hem de özel sektörde görev yapan mühendislerin oranı sadece %15.3 olarak kalmıştır.

Mezunlar ayrıca öğrenimleri esnasında görmüş oldukları derslere istinaden; Denizde Kişisel Can Kurtarma Teknikleri, Temel İlkyardım, Yangın Önleme ve Yangınla Mücadele, Personel Güvenliği ve Sosyal Sorumluluk, Can Kurtarma Araçlarını Kullanma Yeterliği, Seyir Vardiyası Tutma, Radar Gözlem ve Pilotlama belgelerini kursa katılmaksızın alabilirler (Anonim, 2017a). Aldıkları bu dersleri, formasyon eğitimi ile tamamladıkları takdirde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı Su Ürünleri ve Denizcilik Meslek Liselerinde “Gemi Yönetimi” ve “Su Ürünleri” öğretmeni olarak öğretmenlik yapabilmektedirler (Anonim, 2017c).

Bu çalışma balıkçılık teknolojisi mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarını inceleyen tek çalışma olup; bölüm bazında karşılaştırma yapılamayacağından mühendislik bölümleri arasında literatürde yapılmış çalışmalar incelenerek, elde edilen bulgular doğrultusunda karşılaştırma yapılmıştır.

#### 4. TARTIŞMA

Bu çalışma da Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumları ve mezun profili incelenmiştir. Bu kapsamda anket çalışması gerçekleştirilmiştir. 1988 yılında ilk mezunlarını vererek 31 yıllık geçmişe sahip olan Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü hakkında yapılan bu çalışma ilk olması sebebiyle önemlidir. Çalışmada anket sayısında yeterli sayıya ulaşılamamıştır. Bunların nedenleri;

- ✓ Mezunların ankete sıcak bakmamaları ve zaman kaybı olarak nitelendirmesi,
- ✓ Diploma kayıtlarında ya da tanidik vasıtası ile alınan e-posta adreslerinin hatalı, eksik olması ya da hiç kullanılmaması
- ✓ Surveymonkey de ankaetin belli zamanlarda pasif olması sebebiyle gibi sebepler sıralanabilir.

Elde edilen bulgular incelendiğinde araştırmaya katılanların %23.73'ünün kadın, %76.27'sinin ise erkek olduğu görülmüştür. Erkek ve kadın mezunlar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuş olup; erkeklerin Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü'nü daha fazla tercih ettiği söylenebilir. Yine benzer olarak, Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada araştırmaya katılanların %62'sinin erkek, %38'inin ise kadın, Elbek ve ark., (2000) tarafından su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumunun incelendiği çalışmada ise katılımcıların %70'inin erkek, %30'unun kadın olduğu tespit edilmiştir. Üç çalışmadaki sonuçlara bakıldığında mesleği tercih edenlerin benzer olarak daha çok erkek olduğu görülmektedir. Kaygın ve ark., (2015) tarafından Bartın Üniversitesi Orman ve Endüstri Mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumunun incelendiği başka bir çalışmada yine benzer olarak katılımcıların %74'ünün erkek, %26'sının kadın olduğu görülmüştür. Araştırma sonuçları ile yapılan bu çalışmalar kıyaslandığında benzer mühendislik bölümlerinde de erkek mezunların daha fazla olduğu ve araştırmamızı destekler nitelikte erkeklerin bu mühendislik dallarını daha fazla tercih ettiği söylenebilir.

Katılımcıların yaşları incelendiğinde %57.63'ünün 26-30 yaş grubunda olduğu, %22.03'ünün 31-35 yaş grubunda olduğu görülmüştür.

Kümülatif olarak 26-35 yaş grubunda olan bireylerin %79.66 ile büyük çoğunluğu oluşturduğu söylenebilir. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada araştırmaya katılanların %54'ünün 25-34 yaş grubunda olduğu görülmüştür. Bu doğrultuda araştırmamız ile benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Katılımcıların medeni durumları incelendiğinde %49.15'inin bekâr, %50.85'inin ise evli olduğu görülmüştür. Medeni durum değişkeni içinde istatistiksel açıdan anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada araştırmaya katılanların %33'ünün bekâr, %67'sinin ise evli olduğu görülmüştür. Çalışmamızda olduğu gibi medeni durum değişkeninde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

Katılımcıların mezuniyet yılları incelendiğinde en eski mezunun 1990 yılında ve en yeni mezunun ise 2017 yılında olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların kümülatif olarak %72.90'ının 2011 yılı ve sonrasında mezun olduğu görülmüştür. Yıldız, (2008) çalışmasında su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının %45'inin 1998 yılından sonra, %55'inin ise 1998 yılından önce mezun olduğunu tespit etmiştir. Bunun yanında 1998 yılından önce mezun olanların çoğunluğunun akademisyen olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Katılımcıların memleketleri incelendiğinde Türkiye'nin birçok ilinden katılımcı bulunduğu, genel anlamda değerlendirildiğinde ise bölümü tercih edenlerin %37'sinin Karadeniz Bölgesi illerinden olduğu görülmüştür. Ordu Üniversitesi'nin Karadeniz Bölgesi'nde bulunuyor olmasının Karadeniz Bölgesi illerinde yaşayanlar tarafından tercih sebebi olduğu söylenebilir. Zira Yıldız, (2008) tarafından İzmir ilinde yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada da katılımcıların %59'unun memleketinin İzmir olması araştırmamızın sonuçları ile bağdaşmaktadır.

Katılımcıların mesleki memnuniyetleri incelendiğinde %69.5'inin mesleklerini sevdiği, %30.5'inin ise mesleklerini sevmeyenler arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunmuştur. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının



istihdam durumlarının incelendiği çalışmada araştırmaya katılanların %61'inin su ürünleri mühendisi olmaktan memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu doğrultuda araştırmamız ile benzer sonuca ulaşılmış olup; mezunların çoğunluğunun okudukları bölümü sevdiği söylenebilir.

Katılımcıların bölümü tercih etme sebepleri incelendiğinde %37.3'inin herhangi bir bölüme yerleşmiş olmak için tercih ettiği, ikinci sırada ise denizi ve balıkçılığı sevenlerin geldiği görülmektedir. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada araştırmaya katılanların % 43'ünün su ürünlerine ilgi ve merak duyduğu için tercih ettiği, %11'inin ise herhangi bir bölüme yerleşmiş olmak için tercih ettiği belirtilmiştir. Sonuçlar karşılaştırıldığında araştırmamız ile benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Katılımcıların çalışma durumuna bakıldığında %83.1'inin çalışmakta olduğu, çalışma oranının yüksek olduğu, %72.22'sinin kamu ve özel sektör olmak üzere Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği ile ilgili bir işte çalıştığı, kendi işini yapan mezunların %85.1 ile yaptığı işten memnun olduğu, çalışma saatleri olarak sadece hafta içi çalışanların %67.35 olduğu tespit edilmiştir. Kendi mesleği dışında herhangi bir işte çalışanların %41.17'sinin gemi yönetimi öğretmeni olduğu ve diğer meslek gruplarında iş sağlığı ve güvenliği uzmanlığı, bilişim teknolojileri, elektrik dağıtım, ithalat, sigortacılık, finans, pazarlama ve satış gibi faaliyetlerde buldukları tespit edilmiştir. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada araştırmaya katılanların %72'sinin su ürünleri sektöründe çalıştığı %11'inin ise işsiz olduğu görülmüştür. Yine Elbek ve ark., (2000) tarafından su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumunun incelendiği çalışmada da katılımcıların %68'inin su ürünleri sektöründe çalıştığı %13'ünün ise işsiz olduğu tespit edilmiştir.

Bu çalışmalar ile araştırmamız kıyaslandığında mezunların çoğunluğunun mezun olduktan sonra ağırlıklı kendi işlerinde çalıştığı söylenebilir.

Katılımcıların iş ararken karşılaştığı sorunlara ilişkin bulgulara bakıldığında genel anlamda teklif edilen ücretlerin yetersiz olması önemli bir sorun olarak ortaya çıkmıştır. Diğer bir sorun ise mesleklerini icra edebilecekleri yeterli iş olmaması da ikinci derecede öneme sahiptir. Diğer sorunlar ise deneyimli personel talepleri, mesai

kavramının olmaması, aşırı iş yükü, meslek dışında iş beklentisi ve meslek tanımında sorun olması nedeniyle veteriner ve biyologlarla kıyaslama yapılması olarak belirtilmiştir. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada alanı dışında iş arayanların ücretlerin yetersizliği, çalışma şartlarının zorluğu ve her sene mezun olan mühendislerin sektörün ihtiyacından fazla olduğu cevaplarını verdiği görülmüştür. Araştırmamız ile karşılaştırıldığında iş ararken karşılaşılan sorunların büyük oranda benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Katılımcıların ilk iş bulma süresi ve ilk işin kendi bölümleri ile ilgili olup olmadığına ilişkin verilerine bakıldığında katılımcıların %49.15'inin ilk işini kendi alanlarında bulduğu, %38.98'inin ilk işini alanı dışında bir sektörde bulduğu, %11.86'sının ise çalışmadığı görülmüştür. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada mezun olanların % 43'ünün mezuniyet sonrası 6 ay içerisinde iş bulduğuna dikkat çekilmiş olup; ilk işini kendi alanında bulanların oranının %35, kendi alanı dışında bulanların oranının ise %40 olduğu tespit edilmiştir. Araştırma sonuçları karşılaştırıldığında Su Ürünleri Mühendisliği ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği bölümlerinde kendi alanında ve kendi alanı dışında çalışanların oranlarının birbirine yakın olduğu görülmüştür.

Katılımcıların iş değişikliklerine ilişkin verileri incelendiğinde %31.03' ünün hiç iş değişikliği yapmadığı, %22.41'inin 3 iş değişikliği yaptığı görülmüştür. Kümülatif olarak değerlendirildiğinde %56.89'unun en az 1 defa iş değiştirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada daha önce hiç iş değiştirmeyenlerin oranı %48.48, en az 3 iş değiştirenlerin oranı ise %53.03'dür. Her iki çalışmada da daha önce iş değişikliği yapanların oranı daha yüksek çıkmıştır.

Katılımcıların işe giriş şekilleri incelendiğinde katılımcıların %59.32'sinin bu soruya cevap verdiği ve bunlardan %62.86'sının kamu kurumlarında açılan kadrolara yerleşirken %37.14'ü tanıdık vasıtasıyla işe yerleştiğini belirtmiştir. Yıldız, (2008) yaptığı çalışmada su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada katılımcıların %68'inin ilan, sınav ve kendi çabalarıyla iş bulduklarını, %13'ünün tanıdık vasıtasıyla ve %13'ünün internet

aracılığıyla bulduklarını belirtmişlerdir. Her iki çalışma incelendiğinde büyük çoğunluğun ilan veya sınav yoluyla iş sahibi oldukları söylenebilir.

Katılımcıların aylık geliri ve memnuniyet durumlarına ilişkin veriler incelendiğinde çalışan mezunların %56.25'inin aldıkları ücretten memnun olduğu, %93.5'inin ise asgari ücretten fazla aylık aldıkları görülmüştür. Yıldız, (2008) tarafından yapılan çalışmada katılımcıların %65.20'inin 1001-3000 ve üzeri maaş aldığı ve aldıkları ücretten memnun oldukları görülmüştür. 2008 yılı asgari ücret dikkate alındığında araştırmaya katılanların önemli bir çoğunluğunun asgari ücretin üzerinde maaş aldığı söylenebilir. Araştırmamız ile karşılaştırıldığında çalışan mezunların aldıkları ücretlerin asgari ücretin üzerinde olduğu ve çalışanların aldıkları ücretlerden memnun oldukları söylenebilir.

Katılımcıların aldıkları eğitim hakkında ki yorumlarına bakıldığında %30.51' i iyi, %49.15'i orta ve %20.34'ü kötü olarak değerlendirmiştir. Katılımcıların %28.81' i mesleki dersleri yetersiz bulmuştur. Elbek ve ark., (2000) tarafından su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumunun incelendiği çalışmada temel dersler %45 oranında yeterli bulunuyor iken, mesleki dersler %67 oranında, uygulama dersleri ise %68 oranında yetersiz bulunmuştur. Yıldız, (2008) tarafından yapılan ve su ürünleri mühendisliği bölümü mezunlarının istihdam durumlarının incelendiği çalışmada ise katılımcıların %53'ünün öğrenimini yeterli bulduğu ve temel dersleri %73 oranında yeterli, meslek derslerini %64 oranında ve uygulama derslerini de %81 oranında yetersiz bulduğu görülmüştür.

Çalışmamızdaki katılımcıların lisans eğitime yönelik; uygulamalı eğitimin ve pratik yapılmasının az olduğu bu konuda daha fazla uygulamalı derslerin yapılması, görsel eğitimin bu alan için uygun olduğunu ve bu konuda çalışmaların fazlalaştırılması gerektiği, lisans eğitimi veren fakültelerin daha gelişmiş bir laboratuvar sahip olması ve bu laboratuvarlarda öğrencilerin aktif olarak görev alması, öğrencinin çalışma alanı tercihine göre seçmeli derslerin artırılması şeklinde değerlendirmeler yapmışlardır. Yıldız, (2008) tarafından çalışmada ise, benzer olarak, uygulama ve meslek derslerinin süreleri artırılması, özellikle laboratuvar derslerine ağırlığın verilmesi, staj süresinin artırılması ve fakülte desteği ile daha alt sınıflarda staj yapma imkânı sağlanması, uygulamalar uluslararası standartlarla piyasaya yönelik hale getirilmesi gibi

değerlendirmeler yapılmıştır. Elbek ve ark., (2000) tarafından yapılan çalışmada ise lisans eğitime yönelik olarak %55 oranında uygulamalı mühendislik derslerinin artırılması gerektiği önerisi sunulmuştur. Araştırmamız ile karşılaştırıldığında ağırlıklı olarak uygulamalı derslerin artırılması gerektiği ve laboratuvarların geliştirilmesi önerileri sunulmuş olup; bu noktada araştırmaların benzer sonuçlar içerdiği söylenebilir.

## 5. SONUÇ ve ÖNERİLER

Mezunların lisans eğitime yönelik görüş ve önerileri incelediğimizde; uygulamalı eğitimin ve pratik yapılmasının az olduğu bu konuda daha fazla uygulamalı derslerin yapılması derslerin pratiğe dayalı olması, görsel eğitimin bu alan için uygun olduğunu ve bu konuda çalışmaların fazlaştırılması gerektiği, lisans eğitimi veren fakültelerin daha gelişmiş bir laboratuvar sahip olması ve bu laboratuvarlarda öğrencilerin aktif olarak görev alması ve öğrencinin çalışma alanı tercihinin göre seçmeli derslerin artırılması gibi sonuçlar tespit edilmiştir.

Mezunların iş bulma konusunda üniversitelerin desteği hakkındaki görüşleri incelediğimizde; bu konuda üniversite katkısından çok dernek katkısının olması beklentisi, devletin ve işverenlerin daha etkin olması gerektiği, üniversitenin yol gösterici konumda olması gerektiği, üniversitenin bölüm mezunlarının hak ve yetkilerinin savunması kapsamında teşvik edici bir strateji geliştirmesi gerektirdiğini, özel sektörde referans bulmanın çok önemli olduğunu üniversite hocalarının mezunlara referans olması ve kariyer etkinliği yaparak şirket sahipleri ile iletişime geçmesi gerektirdiğini belirtmişlerdir.

Mezunların devletteki istihdam yeterliliği hakkındaki görüş ve önerileri incelediğimizde; balıkçılık ve denizlerimiz korunması için yeterli miktarda mühendisin kadroya alınması, balıkçılık ve denizciliğe daha fazla önem verilmeli ve bakanlık düzeyinde temsil edilmeli balıkçılık sektörü geliştirilmeli insanlar bilinçlendirilmeli, balıkçılığın insan sağlığına faydaları hakkında halk bilinçlendirilmeli, tüketim artırılmalı, dolayısıyla üretim artırılmalı, mesleğimizin tanıtımının yoğun bir şekilde yapılması, devletin daha fazla mezunumuzu istihdam etmesi ve ilgili yerlerde gerçek sahiplerinin atanması, balıkçılığın kontrol edilebilmesi için, ilgili bakanlıklar tarafından mezunlarımızdan kolluk güçlerinin oluşturulması, karaya çıkarma limanlarında kurulan port ofislerin sayılarının artırılması ve aktif olarak hizmete sunulması, dolayısıyla istihdamımızın artması, su ürünleri araştırma merkezlerinde veteriner yerine daha çok mesleğin sahibi olan Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinin istihdam edilmesi, veterinerlere verilen yetkilerin Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri'ne devredilmesi, istihdam konusunda Üniversitelerin daha etkin çalışması, liyakat ve uzmanlığa göre atamalar yapılması, kooperatif sistemleri

aktif pozisyonlarda çalıştırılmalı ve bu alanlarda mezunlarımız istihdam edilmeli, bölümün iş tanımı bir an evvel belirlenmeli ve kanunlaştırılması için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Mezunların üniversitelerden istihdam noktasında birtakım beklentileri bulunmaktadır. Bu beklentiler incelendiğinde üniversitelerin yol gösterici rolünde olması gerektiği ve bölüm mezunlarının hak ve yetkilerinin savunulması gerektiği belirtilmiştir. Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü'nde bu alandaki eğitimin en iyi düzeyde verildiği üniversitelerin istihdam konusunda öncülük yapması son derece pozitif bir yaklaşım olacaktır. Zira Türkiye'de çok fazla bilinmeyen ve mezun sayısı bu denli az olan bir bölümün, 3 tarafı denizlerle çevrili olan ülkemizde istihdam sorunu yaşaması son derece olumsuz bir durumdur. Bu noktada gerek kamu kuruluşları gerekse üniversitelere büyük pay düşmektedir. Hem bölümün tanıtılması, hem de istihdam alanlarının yaratılması gerek ülke ekonomisine uzun vadede katkı sağlayacağı, gerekse mezunların iş bulmalarının önünü açarak sosyal katkı sağlayacağı kaçınılmazdır. Bunun yanında araştırma sonuçlarında Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri Derneği hakkında mezunların çok fazla bilgi sahibi olmadığı ortaya çıkmıştır. Derneğin tanıtım faaliyetlerini artırarak mezunların örgütlü bir şekilde hareket etmesi sağlanmalıdır.

Örgütlü bir şekilde hareket edilmesi durumunda politika üreticiler üzerinde baskı sağlanarak, bölümün arzu edilen seviyede ilgi görmesi ve istihdam alanlarının açılması sağlanabilecektir.

Kamu kuruluşlarında Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü mezunlarının az sayıda olması bu alanda yapılacak düzenlemelerde en önemli beklentinin devletten olmasına neden olmaktadır. Zira öncelikle devletin istihdam politikalarını geliştirmesi gerekmektedir. Zira sosyal devlet anlayışını benimsemiş olan Türkiye'de balıkçılık faaliyetlerine ilişkin yeterli bir alan da bulunuyor olması devletin yanlış politikalar yapması zorunluluğunu ortaya çıkarmaktadır. Araştırma sonuçları incelendiğinde iş bulmada yaşanan en önemli güçlüklerin ücret yetersizliği, aşırı iş yükü, meslek tanımının tam anlamıyla yapılmaması gibi sonuçlar ortaya çıkmıştır.

Bu doğrultuda Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinin istihdam edilmesi açısından veterinerlere verilen yetkilerin alınarak direk konu ile ilgili uzmanlaşmış olan meslek sahiplerine verilmesi gerekmektedir. Zira veterinerlerin bu görevi yapıyor olması

istihdamın önündeki en büyük engellerden birisidir. Bölümün yetki ve sorumluluklarının tam anlamıyla belirlenmesi ve gerekli yasal düzenlemelerin yapılarak istihdamın önünde duran karışıklıkların giderilmesi gerekmektedir. Ücret ve çalışma saatleri gibi konularda gerekli çalışmalar yapılarak ilgili politikaların belirlenmesi ile özel sektörde çalışan mezunlar açısından önem arz etmektedir.

Sonuç olarak, bu çalışma Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü mezunlarının istihdam durumlarını belirlemek amacıyla bu kapsamda yapılmış ilk çalışma olmasıyla çok önemli olmakla birlikte, yeterli anket sayısına ulaşamamış olması yönünden eksiklik içermektedir. Dolayısıyla bu kapsamda daha uzun soluklu ve daha detaylı bir çalışmanın planlanması Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü mezunlarına daha çok katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## 6. KAYNAKLAR

- Anonim, (2017a). Karadeniz teknik üniversitesi balıkçılık teknolojimühendisliği tarihçesi <http://www.ktu.edu.tr/baltekmuh-tarihce> (Erişim tarihi: 14.10.2017).
- Anonim, (2017b). Üniversitelere yerleşen öğrenci sayıları hakkında. <http://yokatlas.yok.gov.tr> (Erişim tarihi: 14.10.2017).
- Anonim, (2017c). Ordu üniversitesi Fatsa deniz bilimleri fakültesi hakkında. <http://fdbf.odu.edu.tr/index.php/posted/85> (Erişim tarihi: 14.10.2017).
- Anonim, (2018a). Tarım ve Ormanlık bakanlığı performans verileri. [https://www.tarimorman.gov.tr/Konular/Plan-Program-Ve-Faaliyet Raporlari/performans-programlar%C4%B1](https://www.tarimorman.gov.tr/Konular/Plan-Program-Ve-Faaliyet-Raporlari/performans-programlar%C4%B1) (Erişim tarihi: 14.02.2018).
- Anonim, (2018b). Tarım ve Ormanlık bakanlığı performans verileri. <http://www.dsi.gov.tr/stratejik-planlama/faaliyet-raporlari> (Erişim tarihi: 14.02.2018).
- Baskan, Ş. (1998). Araştırma Yöntemleri ve Örnekleme Giriş. Üniversiteliler Ofset, ISBN 975-97170-1-8, İzmir.
- Elbek, A.G., İşgören-Emiroğlu, D., & Saygı, H. (2000). Su Ürünleri Mühendisliği ve İstihdam Durumu, E.Ü. Su Ürünleri Fakültesi, Yayınları, No: 60, Yardımcı Ders Kitabı Dizini: 9, İzmir, 34s.
- Kaygın, B., Kurt, R., & İmren, E. (2015). Bartın Üniversitesi Orman Endüstri Mühendisliği mezunlarının istihdam durumu üzerine bir araştırma, *Bartın Orman Fakültesi Dergisi*, 17(25-26), 1-8.
- Sümbüloğlu, K., & Sümbüloğlu, V. (2005). Biyoistatistik, Hatiboğlu Yayınları, Ankara, 300s.
- Yeşilayer, N., Akın, Ş., & Coşkun, M. (2013). Su ürünleri mühendislerinin sorunları ve çözüm önerileri. Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, *Gaziosmanpaşa Bilimsel Araştırma dergisi*, 13, 1-12.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2005). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Seçkin Yayıncılık, Ankara
- Yıldız, N. (2008). Ege Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi Mezunlarının İstihdam Durumları. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.



# **EKLER**

## EK 1:Anket Formu

### ANKET SORULARI

#### Değerli Meslektaşım,

Bu çalışmanın amacı, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü mezunlarının; istihdam durumlarını araştırmak, mezunların sosyal ve ekonomik profilini, öğretim faaliyetleri konusunda görüşlerini ortaya çıkarmak amacıyla bu anket çalışma hazırlanmıştır.

Bu anket mezunlarınkişisel bilgilerini oluşturmak, mezunların sosyal ve ekonomik profilini oluşturmak aynı zamanda öğretim faaliyetleri konusunda görüş ve düşüncelerinizi belirleme amacıyla hazırlanan sorulardan meydana gelmektedir.

Anket sonuçlarının sağlıklı olabilmesi için soruları samimi ve doğru olarak yanıtlamanız gerekmektedir.Lütfen anketlerin üzerine isim belirtmeyiniz.

İlgi ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederiz.

**HALE BAĞCIVAN**

E- mail: [halenurbagcivan@hotmail.com](mailto:halenurbagcivan@hotmail.com)

**Balıkçılık Teknoloji Mühendisi**

**(Yüksek Lisans Öğrencisi)**

- 1) **Cinsiyetiniz:** ( ) Kadın ( ) Erkek
- 2) **Yaşınız:** ( )20-25 ( )26-30 ( )31-35 ( )36-40 ( )41 ve 45  
( )45ve Üstü
- 3) **Medeni Haliniz:** ( )Bekâr ( )Evli
- 4) **Mezuniyet Yılıınız:**.....
- 5) **Mesleğinizi seviyor musunuz?**( ) Evet ( ) Hayır
- 6) **Nerelisiniz?**.....
- 7) **İkamet ettiğiniz il :**.....
- 8) **Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği Bölümü'nü tercih etme sebebiniz nedir?**  
( ) Aile mesleği  
( ) Denize ve balıkçılığa olan ilgim  
( ) Herhangi bir fakülteye yerleşmiş olmak için  
( ) Askerliğimi tecil ettirmek için  
( ) Bir meslek sahibi olmak  
( ) Diğer .....

#### 9) **Lisans Eğitiminin Değerlendirilmesi**

	<b>İYİ</b>	<b>ORTA</b>	<b>KÖTÜ</b>
Eğitimlerin yeterliliği			
Mezun olduktan sonra almış olduğunuz eğitimlerin şuan ki çalışma alanınızda ki ihtiyacınızı karşılaması			

#### 10) **Lisans eğitimi sonucu edindiğiniz alan bilgisi yeterliliğine güveniyor musunuz?**

( ) Evet ( ) Hayır ( ) Kısmen

#### 11) **Almış olduğunuz lisans eğitimlerine yönelik varsa görüş ve önerileriniz nelerdir?**

.....

**12) Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Dernek Üyelik Durumunuz:**

- Üyeyim ve faaliyetlerini beğeniyorum  
 Üyeyim fakat faaliyetlerini beğenmiyorum.  
 Üye değilim fakat faaliyetlerini takip ediyorum.  
 Üye değilim, faaliyetlerinden de haberim yok.  
 Diğer .....

**13) Mezun olduğunuz üniversite iş bulma konusunda mezunlara yönelik rehberlik etmeli mi? Neden?**

.....

**14) Kendi alanınızda iş ararken karşılaştığınız zorluklar nelerdir?**

- Alanımla ilgili yeterli iş bulunmaması  
 Çok düşük ücret teklif edilmesi  
 Askerlik yapmış olma şartı aranması  
 Ulaşım zorlukları  
 Çalışma saatlerinin uzun olması  
 Diğer .....

**15) İş Durumu:**  Çalışıyorum  Çalışmıyorum

**16) Şu anki çalıştığınız sektöre kadar olan süreçte kaç farklı iş değişikliği yaptınız?**

- Hiç iş değişikliği yapmadım.  1  2  3  4  5 ve daha fazlası

**17) Şu an ki çalıştığınız sektör hangisi?**  Kamu sektörü  Özel sektör

**18) Şu an ki çalıştığınız sektörde Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi olarak çalışmaktayım:**

- Evet  Hayır

**19) Cevabını 'Hayır' ise mezun olduğunuz bölümde çalışmamanızın sebebi nedir?**

- Alanımla ilgili iş bulamama  
 Alanımla ilgili işlere ilgi duymama Alanımda yükselme olanakların olmayışı  
 Ücretlerin düşük olması  
 Diğer .....

**20) Şu an ki çalıştığınız sektörde kaç yıldır çalışıyorsunuz?.....**

**21) Şu anki çalışmakta olduğunuz iş nedir? .....**

**22) Şu an ki çalışmakta olduğunuz işteki pozisyonunuz nedir?.....**

**23) Aylık Geliriniz:**  Aylık Gelirim Yok

- 1.000-1.500 TL  1.501-2.000 TL  2.001-2.500 TL  2.501-3.000 TL  
 3.001-3500 TL  3.501-4000 TL  4001-4500 TL  4501-5000 TL  
 5001 -5500 TL  5501 -6000 TL  6001 -6500 TL  6501 TL ve Üstü

**24) Almış olduğunuz ücretten memnun musunuz?**  Evet  Hayır

25) Şu an ki çalıştığınız sektör ile ilgili bilgiler:( ) İşsiz

	<b>KAMU SEKTÖRÜ</b>	<b>ÖZEL SEKTÖR</b>	<b>KENDİ İŞİM</b>
Mezun olduğunuz alan ile ilgili			
Mezun olduğunuz alan dışında			
Şu an ki çalıştığınız Sektör ile ilgili memnuniyet durumuzu	( ) Memnunum ( ) Memnun değilim	( ) Memnunum ( ) Memnun değilim	( ) Memnunum ( ) Memnun değilim

26) Haftalık çalışma süreniz nedir? ( ) Haftanın her günü ( ) Sadece hafta içi

27) Günlük çalışma süreniz nedir? .....saat

28) İşinizi değiştirmeyi düşünüyor musunuz?( ) Evet ( ) Hayır

29) Cevabınız 'Evet' ise neden iş değiştirmeyi düşünüyorsunuz?

.....

30) Şu an ki çalıştığınız sektörü tercih etme sebebiniz nedir?

- ( ) Kamu sektöründe her ay düzenli maaş almak için  
( ) Kamu sektöründe daha fazla maaş aldığım için  
( ) Kamu sektöründe yükselme kademe almak kolay olduğu için  
( ) Özel sektörde daha fazla maaş aldığım için  
( ) Özel sektörde yükselme ve kademe almak kolay olduğu için  
( ) Diğer .....

31) İşe girme şekliniz nasıldır?

- ( ) Kamu kurumlarına açılan kadro  
( ) İnternet aracılığıyla  
( ) Tanıdık aracılığıyla  
( ) Gazete, dergi vb. yayımları aracılığıyla  
( ) Diğer .....

32) Mezuniyet sonrası iş bulma süresi ve ilk işin mezun olduğu alan ilgili olup olmaması bilgileri:

	<b>0-6 Ay</b>	<b>6-12 Ay</b>	<b>1-2 Yıl</b>	<b>2-3 Yıl</b>
Mezun olduğu alan ile ilgili				
Mezun olduğu alan dışında				

33) Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği Bölümü ile ilgili devletteki istihdam sayısını yeterli buluyor musunuz?

- ( ) Evet ( ) Hayır

34) Cevabınız 'Hayır' ise devletteki istihdam sayısını arttırmak için öneriniz nedir?

.....

35) Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği Bölümü'nden mezun olmasaydınız iş bulabilir miydiniz?

- ( ) Evet ( ) Hayır

36) Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği Bölümü hakkında genel görüşleriniz nelerdir?

**EK 2: Kamu Kuruluşları İstihdam Durumu**

Yıllar	Bakanlıklar	İstihdam Edilen Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi	İstihdam Edilen Su Ürünleri Mühendisi	TOPLAM
2017	Tarım ve Orman Bakanlığı	100	1120	1220*
	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	-	29	29**
2016	Tarım ve Orman Bakanlığı	90	856	946*
	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	-	26	26**
2015	Tarım ve Orman Bakanlığı	-	800	800*
	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	-	24	24**
2014	Tarım ve Orman Bakanlığı	-	773	773*
	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	-	25	25**
2013	Tarım ve Orman Bakanlığı	-	603	603*
	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	-	25	25**
2012	Tarım ve Orman Bakanlığı	-	575	575*
	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	-	19	19**
2011	Tarım ve Orman Bakanlığı	-	480	480*
	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	-	19	19**

(İlgili bakanlıkların 2017 yılı performans programları; Anonim, 2018a, \*\* Anonim, 2018b)

## ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı Soyadı	HALE BAĞCIVAN
Doğum Yeri	ERZİNCAN
Doğum Tarihi	10.01.1989
Uyruğu	T.C.
Telefon	+90 544 764 28 74
E-Posta Adresi	halenurbagcivan@hotmail.com
Eğitim Bilgileri	
Lisans	
Üniversite	Ordu Üniversitesi
Fakülte	Fatsa Deniz Bilimleri Fakültesi
Bölümü	Balıkçılık Teknoloji Mühendisliği
Mezuniyet Yılı	27.06.2012
Yüksek Lisans	
Üniversite	Ordu Üniversitesi
Enstitü Adı	Fen Bilimleri Enstitüsü
Anabilim Dalı	Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Anabilim Dalı
Programı	Program Adı
Mezuniyet Tarihi	01.08.2019
Yayınlar	
<p><b>Bağcivan. H.</b>, Kırdemir. G, Arık. R O, Güngör, F, Turgut, M, Arı, B, Yılmaz, E., 2013. Albino Zebra Çiklit Balığı <i>Cichlasoma nigrofasciatum</i> nın Üremesi Embriyonik ve Larval Gelişimi. FABA 2013 (Fisheries and Aquatic Sciences) Balıkçılık ve Akuatik Bilimler Sempozyumu, Erzurum Üniversitesi, Su Ürünleri Fakültesi, 30 Mayıs-01 Haziran 2013, Erzurum, (Bildiri, özet olarak basılmıştır).</p> <p><b>Bağcivan. H.</b> ve Aydın M. 2018. Balıkçılıkta Uygulanan Genetik ve Biyoteknolojik Çalışmalar. Su Bilimlerinde Biyoteknoloji Çalıştayı, 10–11 Mayıs 2018, İstanbul Üniversitesi Su Bilimleri Fakültesi, İstanbul, (Bildiri).</p>	

