



T. C.

ORDU ÜNİVERSİTESİ

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**İLKÖĞRETİM FEN BİLİMLERİ VE MATEMATİK
ÖĞRETMENLERİNİN 21. YÜZYIL BECERİLERİ VE YENİ
MEDYA OKURYAZARLIK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ
İLİŞKİLERİNİN İNCELENMESİ**

RUKİYE TİRYAKIOĞLU

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**MATEMATİK VE FEN BİLİMLERİ EĞİTİMİ
ANABİLİM DALI**

FEN BİLGİSİ EĞİTİMİ BİLİM DALI

ORDU 2022

TEZ BİLDİRİMİ

Tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan ve kullanılan intihal tespit programının sonuçlarına göre; bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, tezin içerdiği yenilik ve sonuçların başka bir yerden alınmadığını, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

RUKİYE TİRYAKİOĞLU

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaktan yapılan bildirişlerin, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak gösterilmeden kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki hükümlere tabidir.

ÖZET

İLKÖĞRETİM FEN BİLİMLERİ VE MATEMATİK ÖĞRETMENLERİNİN 21.YÜZYIL BECERİLERİ VE YENİ MEDYA OKURYAZARLIK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİLERİNİN İNCELENMESİ

RUKİYE TIRYAKIOĞLU

ORDU ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

MATEMATİK VE FEN BİLİMLERİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

FEN BİLGİSİ EĞİTİMİ BİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ, 94 SAYFA

(TEZ DANIŞMANI: DR. ÖĞR. ÜYESİ ELİF ÇİL)

Araştırma Ordu ilinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ortaokullarda görev yapan fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve yeni medya okuryazarlığının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlandığından, ilişkisel tarama modeline dayalı nicel bir araştırmadır. Araştırmanın evrenini 2021-2022 eğitim-öğretim yılında Ordu ili ve ilçelerinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yapmakta olan fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise evrenden basit seçkisiz örnekleme yöntemi ile belirlenen 429 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırma verilerini toplamak amacıyla öğretmenlerin demografik bilgilerini içeren “Kişisel Bilgiler Formu”, 21. yy. becerileri özyeterlik algılarını ölçmek amacıyla Anagün ve arkadaşları (2016) tarafından geliştirilen ve 42 maddeden oluşan “21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği”, üçüncü bölümde ise öğretmenlerin yeni medya okuryazarlık düzeylerini ölçmek amacıyla Koc ve Barut (2016) tarafından geliştirilen 35 maddeden oluşan “Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği” kullanılmıştır.

Veriler SPSS 23.0 paket programı yararlanılarak analiz edilmiştir. Hem 21. yy. özyeterlik algıları hem de yeni medya okuryazarlığı ölçeklerinden elde edilen sonuçlarda ortak olarak öğretmenlerin webde bilgi arama ve teknoloji kullanma sıklığı, sosyal medya kullanma sıklığı değişkeni açısından istatistiki olarak anlamlı fark bulunmuştur. Diğer taraftan öğretmenlerin cinsiyet değişkeni açısından 21. yy.

özyeterlik algılarında anlamlı fark bulunurken, yeni medya okuryazarlığı ölçeğinde bu fark tespit edilememiştir. Yine benzer şekilde öğretmenlerin medeni durumu, sahip oldukları çocuk sayısı, kıdem yılı değişkenleri açısından yeni medya okuryazarlığı üzerinde anlamlı fark bulunurken 21. yy. özyeterlik algıları için istatistiki olarak anlamlı fark tespit edilememiştir. Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin 21. yy. özyeterlilik algıları ile yeni medya okuryazarlığı arasında pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algıları puanlarının yeni medya okuryazarlığı puanlarını anlamlı düzeyde yordadığı sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Fen Bilimleri Öğretmenleri, İlköğretim Matematik Öğretmenleri, Eğitim, Ortaokul

ABSTRACT

EXAMINATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN 21st CENTURY SKILLS AND NEW MEDIA LITERACY OF PRIMARY SCHOOL SCIENCE AND MATHEMATICS TEACHERS

RUKİYE TİRYAKİOĞLU

**ORDU UNIVERSITY INSTITUTE OF NATURAL AND APPLIED
SCIENCES**

MATHEMATICS AND SCIENCE EDUCATION

SCIENCE TEACHER EDUCATION

MASTER THESIS, 94 PAGES

(SUPERVISOR: ASSIST. PROF. ELİF ÇİL)

This research was conducted to determine the 21st-century self-efficacy perceptions and new media literacy levels of science and primary school mathematics teachers and to reveal the relationship between them. The relational survey model, one of the quantitative research methods, was used in the study. The research universe consists of science and primary school mathematics teachers working in schools affiliated with the Ministry of National Education in Ordu province and its districts in the 2021-2022 academic year. The study sample consists of 429 teachers from the universe determined by a simple random sampling method. The 'Personal Information Form' contains the demographic information of the teachers to collect the research data and the '21. Century Skills Self-Efficacy Perception Scale, and in the third part, the 'New Media Literacy Scale' consisting of thirty-five items developed by Koc and Barut (2016), was used to measure teachers' new media literacy levels.

The data were analyzed using the SPSS 23.0 package program. The data were analyzed using the SPSS 23.0 package program. In the results obtained from both 21st-century self-efficacy perceptions and new media literacy scales, a statistically significant difference was found between the groups in terms of the frequency of teachers searching for information on the web and using technology, the frequency of using social media, and the frequency of participating in activities organized in the

environment. On the other hand, while there was a significant difference between the groups in 21st-century self-efficacy perceptions of teachers regarding gender variables, this difference could not be determined in the new media literacy scale. Similarly, while there was a significant difference between the groups in the new media literacy scale regarding teachers' marital status, the number of children they have, and years of seniority, no statistically significant difference was found between the groups for 21st-century self-efficacy perceptions. According to the results of the research, it was concluded that there is a moderately significant positive relationship between teachers' 21st-century self-efficacy perceptions and new media literacy. The research concluded that teachers' 21st-century self-efficacy perception scores significantly predicted their new media literacy scores.

Keywords: Science Teachers, Elementary Mathematics Teachers, Education, Secondary Schools

TEŞEKKÜR

Tez konumun belirlenmesi, alıőmanın yűrűtűlmesi ve yazımı esnasında baőta danıőman hocam Sayın Dr. Őđrt. Őyesi Elif İL'e teőekkűr ederim.

Aynı zamanda, manevi desteklerini her an űzerimde hissettiđim kıymetli aileme teőekkűrű bir borç bilirim.

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
TEZ BİLDİRİMİ	I
ÖZET	II
ABSTRACT	IV
TEŞEKKÜR	VI
İÇİNDEKİLER	VII
ŞEKİL LİSTESİ	IX
ÇİZELGE LİSTESİ	X
SİMGELER ve KISALTMALAR LİSTESİ	XII
EKLER LİSTESİ	XIII
1. GİRİŞ	1
1.1 Problem Durumu.....	1
1.2 Araştırmanın Amacı.....	3
1.3 Problem Cümlesi.....	4
1.4 Alt Problemler.....	4
1.5 Araştırmanın Önemi.....	4
1.6 Varsayımlar.....	5
1.7 Sınırlılıklar.....	5
2. GENEL BİLGİLER	6
2.1 21. Yüzyıl Becerileri.....	6
2.2 P21 ve 21. Yüzyıl Becerileri.....	8
2.2.1 Öğrenme ve Yenilenme Becerileri.....	8
2.2.2 Bilgi, Medya ve Teknoloji Becerileri.....	9
2.2.3 Yaşam ve Kariyer Becerileri.....	10
2.3 Yeni Medya Okuryazarlığı.....	11
2.4 Türkiye ve Eğitim.....	14
2.5 21. Yüzyıl Becerilerine Yönelik Yapılan Araştırmalar.....	17
2.6 Yeni Medya Okuryazarlığı (YMO) Yönelik Yapılan Araştırmalar.....	19
3. MATERYAL ve YÖNTEM	20
3.1 Araştırmanın Modeli.....	20
3.2 Çalışma Grubu.....	20
3.3 Veri Toplama Araçları.....	21
3.3.1 Kişisel Bilgi Formu.....	22
3.3.2 21. Yüzyıl Becerileri Öz Yeterlilik Algısı Ölçeği.....	22
3.3.3 Yeni Medya Okuryazarlık Ölçeği.....	22
3.4 Veri Toplama Süreci.....	22
3.5 Verilerin Analizi.....	23
4. ARAŞTIRMA BULGULAR	30
4.1 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeğine Ait Bulgular.....	32
4.1.1 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği İçin Tanımlayıcı İstatistikler ..	32
4.2 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği ve Alt Boyutlarının Demografik Özelliklere İlişkin Bulgular.....	33
4.2.1 Cinsiyete İlişkin Bulgular.....	33
4.2.2 Medeni Duruma İlişkin Bulgular.....	34
4.2.3 Çocuk Sayısına İlişkin Bulgular.....	35
4.2.4 Görev Aldığı Branşa İlişkin Bulgular.....	36

4.2.5 Kıdem Yılına İlişkin Bulgular.....	37
4.2.6 Gazete, Dergi, Bülten vb. Sürekli Yayınları Takip Etme Durumuna İlişkin Bulgular	38
4.2.7 Gün İçinde İnternette Geçirilen Zaman.....	40
4.2.8 Webde Bilgi Arama Sıklığına İlişkin Bulgular.....	41
4.2.9 Teknolojiyi Kullanma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	43
4.2.10 Sosyal Medya Kullanma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	45
4.2.11 Okulun Bulunduğu Yere İlişkin Bulgular	47
4.3 21.Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeğine Ait Bulgular	48
4.3.1 Yeni medya okuryazarlığı ölçeği için tanımlayıcı istatistikler	48
4.4 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği ve Alt Boyutlarının Demografik Özelliklere İlişkin Bulgular.....	49
4.4.1 Cinsiyete İlişkin Bulgular	49
4.4.2 Medeni Duruma İlişkin Bulgular	50
4.4.3 Çocuk Sayısına İlişkin Bulgular	51
4.4.4 Görev Aldığı Branşa İlişkin Bulgular	53
4.4.5 Kıdem Yılına İlişkin Bulgular.....	54
4.4.6 Gazete, Dergi, Bülten vb. Sürekli Yayınları Takip Etme Durumuna İlişkin Bulgular	56
4.4.7 Gün İçinde İnternette Geçirilen Zaman.....	58
4.2.8 Webde Bilgi Arama Sıklığına İlişkin Bulgular.....	59
4.4.9 Teknolojiyi Kullanma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	61
4.4.10 Sosyal Medya Kullanma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	63
4.4.11 Okulun Bulunduğu Yere İlişkin Bulgular	65
4.5 Öğretmenlerin 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algıları ile Yeni Medya Okuryazarlıkları Arasındaki İlişkinin İncelenmesine Yönelik Bulgular	66
4.6 Öğretmenlerin 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algılarının Yeni Medya Okuryazarlığı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesine Yönelik Bulgular	66
5. TARTIŞMA ve SONUÇ	69
6. KAYNAKLAR	80
EKLER.....	84
ÖZGEÇMİŞ	94

ŞEKİL LİSTESİ

Sayfa

Şekil 2.1 Farklı Kurum ve Kuruluşlarca Belirlenen 21.Yüzyıl Becerileri (Kotluk ve Kocakaya, 2015)	7
Şekil 2.2 21. Yüzyıl Becerileri Öğrenme Çıktıları (P21, 2019)	8
Şekil 2.3 Yeni Medya Okuryazarlığı (Akt: Barut, 2015)	13
Şekil 2.4 Koşullar, Kuşaklar ve Genel Karakteristikleri (Akt: Aydemir ve Şentürk, 2016) .	14
Şekil 3.1 İlçelerin evren ve örneklem dağılımı.....	21
Şekil 3.2 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği Puanların Dağılım Grafiği.....	25
Şekil 3.3 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği Puanların Dağılım Grafiği	25
Şekil 3.4 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği Normal Q-Q (Quantile-Quantile) Grafiği	26
Şekil 3.5 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği Normal Q-Q (Quantile-Quantile)	26
Şekil 3.6 Veri Puanlarının Kutu-Çizgi Grafiği	27
Şekil 3.7 Veri Puanlarının Kutu-Çizgi Grafiği	27
Şekil 4.1 21. yy Ölçeğinden Elde Edilen Bulguların Özeti	67
Şekil 4.2 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeğinden Elde Edilen Bulguların Özeti	68

ÇİZELGE LİSTESİ

Sayfa

Çizelge 3.1	21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği Verilerinin Normallik Puanlarını Veren Betimleyici İstatistik Tablosu	23
Çizelge 3.2	Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği Verilerinin Normallik Puanlarının Veren Betimleyici İstatistik Tablosu	24
Çizelge 3.3	21. Yüzyıl Özyeterlilik Algısı Ölçeği ve Alt Boyutlarının Cronbach Alpha Güvenirlik Analizi Sonucu	28
Çizelge 3.4	Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği ve Alt Boyutlarının Cranbach Alpha.....	29
Çizelge 4.1	Öğretmenlerin Demografik Özelliklerinin Frekans Tablosu	30
Çizelge 4.1	Öğretmenlerin Demografik Özelliklerinin Frekans Tablosu (Devamı).....	31
Çizelge 4.2	21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği Tanımlayıcı İstatikler	32
Çizelge 4.3	Öğretmenlerin 21. yy. Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Cinsiyet Farklılığına Göre Bağımsız örneklem t-testi Bulguları	33
Çizelge 4.4	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Medeni Duruma Göre Bağımsız t-testi Bulgular	34
Çizelge 4.5	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Çocuk Sayısına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way ANOVA) Bulguları	35
Çizelge 4.6	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Çocuk Sayısına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları.....	36
Çizelge 4.7	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Branşa Göre Bağımsız t-testi Bulgular	36
Çizelge 4.8	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Kıdem Yılına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA)Testi Bulguları	37
Çizelge 4.9	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Kıdem Yılına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları.....	38
Çizelge 4.10	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Gazete, Dergi, Bülten vb. Takip Etmeye Göre tek yönlü varyans analizi (one way ANOVA) Bulguları	38
Çizelge 4.11	Öğretmenlerin 21.Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Gazete vs. Takip Etmeye Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları	39
Çizelge 4.12	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Gün İçinde İnternete Ayrılan Zamana Göre Bağımsız t-testi Bulgular	40
Çizelge 4.13	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Web’de Bilgi Arama Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Testi Bulguları	41
Çizelge 4.14	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Web’de Bilgi Arama Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları	42
Çizelge 4.15	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Teknoloji Kullanma Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way AVONA) Bulguları	43
Çizelge 4.16	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Teknoloji Kullanma Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları	44
Çizelge 4.17	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Sosyal Medya Kullanma Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way AVONA) Bulguları	45

Çizelge 4.18	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Sosyal Medya Kullanma Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları	46
Çizelge 4.19	Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Okulun Bulunduğu Yere Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way AVONA) Bulguları	47
Çizelge 4.20	Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği Tanımlayıcı İstatistikler	48
Çizelge 4.21	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Bağımsız t-testi Bulgular	49
Çizelge 4.22	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Medeni Duruma Göre Bağımsız t-testi Bulgular	50
Çizelge 4.23	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Çocuk Sayısına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way ANOVA) Bulguları	51
Çizelge 4.24	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Çocuk Sayısına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları.....	52
Çizelge 4.25	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Görev Aldığı Branşa Göre Bağımsız t-testi Bulgular	53
Çizelge 4.26	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Kıdem Yılına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Testi Bulguları	54
Çizelge 4.27	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Kıdem Yılına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları.....	55
Çizelge 4.28	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Gazete, Dergi, Bülten vb. Takip Etmeye Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way ANOVA) Bulguları	56
Çizelge 4.29	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Gazete vs. Takip Etmeye Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları	57
Çizelge 4.30	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Gün İçinde İnternete Ayrılan Zamana Göre Bağımsız t-testi Bulgular.....	58
Çizelge 4.31	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Web 'de Bilgi Arama Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Testi Bulguları	59
Çizelge 4.32	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Webde Bilgi Arama Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları	60
Çizelge 4.33	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Teknoloji Kullanma Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way AVONA) Bulguları	61
Çizelge 4.34	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Teknolojiyi Kullanma Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları	62
Çizelge 4.35	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Sosyal Medya Kullanma Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way AVONA) Bulguları	63
Çizelge 4.36	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Sosyal Medya Kullanma Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları	64
Çizelge 4.37	Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Okulun Bulunduğu Yere Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way AVONA) Bulguları	65
Çizelge 4.38	21. Yüzyıl becerileri Özyeterlik Algıları ile Yeni Medya Okuryazarlığı Arasındaki İlişkinin İncelenmesine Yönelik Korelasyon Analizi Sonuçları.....	66
Çizelge 4.39	21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algıları Puanlarının Yeni Medya Okuryazarlığı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesine Yönelik Regresyon Analizi Sonuçları.....	66

SİMGELER ve KISALTMALAR LİSTESİ

BMTB	: Bilgi, Medya ve Teknoloji Becerileri
ET	: Eleştirel Tüketim
EÜ	: Eleştirel Üretim
F	: Frekans
FT	: Fonksiyonel Tüketim
FÜ	: Fonksiyonel Üretim
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
N	: Örneklem
ÖYB	: Öğrenme ve Yenilenme Becerileri
TYÇ	: Türkiye Yetelilikler Çerçevesi
\bar{X}	: Aritmetik Ortalama
YMO	: Yeni Medya Okuryazarlığı
YKB	: Yaşam ve Kariyer Becerileri
yy.	: Yüzyıl

EKLER LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
EK 1: Kişisel Bilgiler	85
EK 1: Kişisel Bilgiler (Devamı).....	86
EK 2: 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği	87
EK 2: 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği (Devamı)	88
EK 3: Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği.....	89
EK 3: Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği (Devamı)	90
EK 3: Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği (Devamı)	91
EK 4: Etik Kurul Kararı	92
EK 5: Araştırma İzni	93

1. GİRİŞ

Bu bölümde; araştırmanın problem durumu, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, sınırlılıklarına ait bilgiler bulunmaktadır.

1.1 Problem Durumu

Hızla değişen dünya, meydana getirdiği değişimleriyle beraber birçok yenilik ve gelişimi de beraberinde getirmektedir. Günümüzden geçmişe doğru bir zaman yolculuğuna çıktığımızda her yüzyılın bireyden beklentisi ve bununla beraber bireylerin de ihtiyaçları farklılık göstermektedir. Günümüzde ise bireyin ilgi ve ihtiyaçları geçmiş yıllara göre daha hızlı değişmektedir. Bu değişim Covid-19 pandemisiyle hızlıca yön değiştirerek hayatın pek çok alanında etkisini göstermiştir. Pandemi sürecinde bireylerin eğitimden sağlığa, alışkanlıklarından sosyal ilişkilerine kadar hayatlarının farklı alanlarında zorunlu değişiklikler oluşturmuş ve bu süreç yaşamlarını doğrudan etkilenmesine neden olmuştur. İnsanlar her gün yaptıkları rutin alışkanlıkları bir anda değiştirmek zorunda kalmış, hayatlarındaki öncelikleri değiştirmiştir. Eğitim sistemi ise başta ülkemiz olmak üzere tüm dünya da uzaktan eğitim sürecine geçerek öğretmen ve öğrenciler farklı bir sistemin içine girmek zorunda kalmıştır. Bu dönemde mesleki gelişimlerinin yanında üst düzey becerilere sahip öğretmenlerin gelişen değişimler karşısında hem kendileri hem de öğrencilerinin kolay uyum sağladıkları düşünülmektedir.

Anagün ve arkadaşlarına göre günümüzde öğretmen ve öğrencilerin; meydana gelen ani değişimlere adapte olma veya tepki verme, teknolojiyi yakalayabilme, hızla üretilen bilgi topluluğu arasından bilgiyi seçip-analiz etme, elde ettikleri bilgiyi günlük yaşamlarına entegre ederek ürüne dönüştürebilme gibi temel birtakım beceriler yanında üst düzey beceri ve yeterliliklere sahip olması gerekmektedir. Bilgi toplumunun sahip olması gereken beceri ve yeterlilikleri ise 21. yüzyıl becerileri olarak adlandırmaktadır (Anagün ve ark., 2016).

İçinde bulunduğumuz yüzyıl bireyden diğer insanlarla iletişiminin yüksek olmasını, iş birliğine açık olmalarını, karşılaştığı problemleri iyi tanımlamasını ve bu problemlere çözüm üretmesini beklemektedir. Dünyada teknoloji ve bilim hızlı gelişimiyle insanları her alanda etkilenmektedir. Bununla beraber günümüz eğitim

sistemleri bireylerin gerekli donanıma sahip, değişen teknolojiye kolay adapte olan, üretici yönü ağır basan, araştırmacı ve öğrenmeye açık bireyler yetiştirilmelidir.

Bundan önceki zamanda büyük yer kaplayan ve pahalı olan bilgisayarlar, gelişen teknolojiyle beraber hem boyutları küçülmüş hem de fiyat konusunda insanların ulaşabileceği hale gelmiştir (Eryılmaz, 2018). Bu kolay erişim sayesinde her yaş grubu teknolojiyle bir şekilde etkileşim halindedir. Özellikle teknoloji ve internetle beraber gelişim gösteren yeni medya araçları da her yaş grubunu etkilemektedir.

Günümüz teknolojileri ile hayata gözlerini açan, günlük hayattaki tüm işlerini teknolojiyle sağlayan, yaşamlarının merkezinde yeni teknolojilerin yer aldığı 21. yy. çocukları ve gençleri dijital yerlileri oluşturmaktadır. Bunun yanı sıra teknolojinin gelişimiyle yeni bir süreç içinde kendini bulan ve bu teknolojinin kullanıldığı ortamlara adapte olmaya çalışan kuşak ise dijital göçmenleri oluşturmaktadır (Bilgiç ve ark., 2011). Eskiden bilgi aritmetik bir artış gösterirken günümüzde ise bilgi geometrik bir artış göstermektedir. Bunun doğrultusunda da kuşaklar arasındaki fark her geçen gün daha da artmaktadır.

İletişim teknolojilerinin gün ve gün gelişerek değişmesiyle, yeni medya, internet, sosyal medya, sosyal ağlar gibi birçok yeni kavram medya literatürüne dahil olmuştur. Bu bağlamda bu meydana gelen yeni oluşumlar sosyolojik, kültürel ve ekonomik alanda da değişimlere neden olmuştur (Başlar, 2013).

Yeni medya kavramı; bireylerin internet üzerinden dijital araçlar kullanarak içerikler oluşturup paylaşabildiği araçlar olarak tanımlanmaktadır. Bu medya araçlarıyla iç içe olan genç-yaşlı, kentte ya da kırsalda yaşayan gerek dital yerli gerekse dijital göçmen birey sayısı her geçen gün artmaktadır. Özellikle dijital göçmenlerin yaşamlarına hızlı bir giriş yapan yeni medya araçları, hayatlarında beklenmedik bir takım değişimlere, değişikliklere neden olmuş ve olmaya da devam etmektedir. Değişim ve değişiklikler eğitim alanını da doğrudan etkilemektedir. Öğretmen ve öğrenciler yeni medya araçları vasıtasıyla çeşitliliği son derece yüksek, farklı bilgilerle karşı karşıya kalmaktadır. Bu sebeple yeni medya araçlarıyla edinilen bilgilerin doğru analiz edilip, eleştirel bakış açısıyla incelenmeleri gerekmektedir. Bu bağlamda olayları inceleyen bireyler yetiştirmek, öğretmenlerin 21. yy. daki en önemli görevlerinden biridir.

Eğitim sistemlerini 21. yy. getirmiş olduğu gereksinimlere göre güncelleyen ülkeler dünyadaki ekonomik düzen içerisinde hem yerini himaye edecek hem de üst sıralara ulaşabilecektir (ifti ve Bakar, 2020). Örgün eğitim süresince öğrencilerin edindiği becerilerin gelecekteki yaşamına ve iş hayatına hazırlanmasında mühim bir etkisi vardır (Eryılmaz, 2018). Günümüz çocukları geleceğin yeni meslek ebeveynlerini oluşturacaktır. Kısacası ğrencilerimizin yeni medya araçları, 21. yy. becerileri vs konusunda bilinçli bireyler olarak yetiştirilmesi, özellikle internet ve teknolojiye erişimin nispeten kolay olduğu günümüzde son derece önemlidir.

Günümüz eğitim sisteminin temel amaçlarından biri de edindiği bilgileri araştıran, sorgulayan, teknolojiadaki gelişimleri takip eden, teknolojiyi aktif kullanan bireyler yetiştirmektir. Bu bireyleri yetiştirmek de ise eğitimin yapı taşı olan öğretmenlerin görevidir. Öğretmenler her yönüyle öğrencilere rol model konumdadır. Bugünün şartlarında fen, teknoloji, mühendislik ve matematik alanlarında muhakeme eden, üreten, yaratıcı ve sorgulayan bireylere gereksinim artmaktadır (Yıldırım ve Altun, 2015). Bu bağlamda özellikle fen bilimleri ve matematik öğretmenlerine bu becerilere sahip bireyler yetiştirilmesinde önemli görevler düşmektedir. Günlük yaşamla i içe olan fen bilimleri ve matematik dersleri, öğrencilerin günlük hayatta karşılaştığı ya da karşılaşabileceği bir çok probleme çözüm üretmesine yardımcı olacak becerileri geliştirmesinde etkili olduğundan fen bilimleri ve matematik ğretmenlerinin bu becerilere sahip olarak yetiştirilmesi son derece önemlidir. Fen bilimleri ve matematik ğretmenlerinin teknolojiyi aktif kullanması, üst düzey düşünme becerilerine sahip olması, kendilerinde var olan becerilerin farkında olması ğrencilerinin de bu özelliklere sahip olmasında, günlük yaşamlarına bu becerileri transfer etmesinde oldukça önemlidir. Bu sebeple yapılan araştırmanın amacı fen bilimleri ve matematik ğretmenlerinin 21. yy. becerileri zyeterlik algıları ile medya okuryazarlığı arasında nasıl bir ilişki olduğunu belirlemektir.

1.2 Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, öğretmenlerin 21. yy. becerileri ve yeni medya okuryazarlığı (YMO) arasındaki ilişkiyi incelemektir. Bununla beraber çeşitli değişkenler açısından da öğretmenlerin 21. yy. becerileri zyeterlik algıları ve yeni medya okuryazarlıklarını incelemektir.

1.3 Problem Cümlesi

“Öğretmenlerin 21. yy. becerileri ve yeni medya okuryazarlığı arasında nasıl bir ilişki vardır?”

1.4 Alt Problemler

1. Fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve alt boyutları olan; öğrenme ve yenilenme becerileri, yaşam ve kariyer becerileri, bilgi medya ve teknoloji becerileri ne düzeydedir?
2. Fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin çeşitli değişkenler açısından 21. yy. becerileri özyeterlik algılarında farklılaşma var mıdır?
3. Fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin yeni medya okuryazarlıkları ve alt boyutları olan; fonksiyonel tüketim, eleştirel tüketim, fonksiyonel üretim, eleştirel üretimi ne düzeydedir?
4. Fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin çeşitli değişkenler açısından yeni medya okuryazarlığında farklılaşma var mıdır?
5. Fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. yy. özyeterlik algıları ile yeni medya okuryazarlıkları arasında ilişki ne düzeydedir?
6. Fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. yy. özyeterlik algılarının yeni medya okuryazarlığı üzerinde etkisi nedir?

1.5 Araştırmanın Önemi

21. yy. içindeki gelişimlere ayak uydurabilecek bireyler yetiştirmek önemli olduğundan bireylerin sahip olması gereken özelliklerin tümü 21. yy. becerileri olarak adlandırılmaktadır. Hızlı bilgi akışının sağlandığı günümüzde bilgiyi doğru bir şekilde ayırabilen, edindiği bilgileri günlük yaşamına entegre edebilen, iletişime ve iş birliğine açık, teknolojik gelişimleri takip edebilen bireyler 21. yy. becerilerine sahiptir.

Teknoloji hayatımızın her alanında yer almaktadır. Bu nedenle bu alandaki gelişmeler hayatımızı da etkilemektedir. Teknoloji beraberinde birçok medya araçlarını da geliştirmiştir. Eskiden bilgi kütüphanelerden, kitaplardan aranırken günümüzde ise her an her yerde birçok yeni medya araçlarıyla bilgiye anında ulaşabilmekteyiz. Hızlı bir şekilde bilgiye ulaşmak zaman açısından bireye avantaj

sağlarken bilginin doğruluğu konusunda dezavantaj sağlayabilir. Doğru bilgiye ulaşmak için bireylerin yeni medya okuryazarlığı becerisi geliştirilmelidir.

Yeni medya araçları birçok kesime hitap etmektedir. Ancak çoğunlukla teknolojiyle iç içe büyüyen günümüz öğrencilerinin ilgisini daha fazla çekmektedir. Öğrencilerin bilinçli olarak yeni medya araçlarını kullanması önem arz etmektedir. Bu bağlamda öğrenciye okullarda model olan öğretmenlere bazı sorumluluklar düşmektedir. 21. yy. içinde yetişen öğrencilerin ve öğretmenlerin sahip olması gereken 21. yy. becerileri ve yeni medya okuryazarlığı hayatlarında önemli bir yer tutmaktadır. Alanda yapılan çalışmalar incelendiğinde günümüzün önemli kavramlarından olan 21. yy. becerileri ve yeni medya okuryazarlığı konusu beraber olarak çalışılmış herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu durum araştırmanın önemini vurgulamaktadır.

1.6 Varsayımlar

Araştırmaya katılan fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ölçeği ve yeni medya okuryazarlığı ölçeğinde bulunan maddelere gerçek görüşlerini yansıttığı varsayılmaktadır.

1.7 Sınırlılıklar

1. 2021-2022 eğitim öğretim yılı ile sınırlıdır.
2. Çalışma Ordu ilinde MEB'e bağlı okullarda görev yapan fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenleri ile sınırlıdır.
3. Veri toplama aracı olarak "Kişisel Bilgi Formu", "21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği" ve "Yeni Medya Okuryazarlık Ölçeği" ile sınırlıdır.

2. GENEL BİLGİLER

Araştırmanın bu bölümünde genel bilgilere ve araştırmanın konusuyla ilgili yapılan çalışmalara yer verilmiştir.

2.1 21.Yüzyıl Becerileri

Eğitim sistemleri bilgiyi aktarmakla beraber, toplumda ve ekonomide meydana gelen gelişmeler altında bireylerin yeni sosyalleşme biçimlerinden faydalanması ve ekonomik kalkınmada aktif bir biçimde rol almasını sağlayacak olan güncel beceri ve yetkinlikleri kazandırması gerekmektedir. Bu beceri ve yeterlikler, geçmişteki ilgi ve ihtiyaçlardan ziyade günümüz sosyal ve ekonomik kalkınma ihtiyaçlarıyla daha fazla ilişkili olduğunu belirtmek amacıyla 21. yy. becerileri ve yeterlikleri olarak adlandırılır (Ananiadou ve Claro, 2009).

Birçok kurum ve kuruluşlar 21. yy. becerilerini sınıflandırma üzerine çeşitli çalışmalar yapmıştır. P21 (Partnership for 21st Century Learning-21. Yüzyıl Becerileri İçin Ortaklık), Amerika'da kurulan eğitim liderleri ve beraberinde birçok kurumunda bir araya gelmesiyle bireyleri günümüz ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda yetiştirmek amacıyla oluşturulan bir kuruluştur. EnGauge, Orta Kuzey Bölgesel Eğitim Laboratuvarı (NCREL) tarafından 21. yy. becerilerini yeni nesile kazandırmak amacıyla ortak çalışmalar yapmaktadır. Birçok ülkeden, araştırmacıları bir araya getirerek oluşturduğu ATCS (Assessment and Teaching of 21st Century Skills) 21. yy. becerilerini günümüz müfredatlarında ve sınıflarda işe yarar şekilde verilmesini amaçlamaktadır. ISTE (International Society for Technology in Education), günümüz eğitim ve öğretiminin teknoloji sayesinde büyük adımlar atacağına inanan dünya çapındaki eğitimcileri ISTE bir araya getirmektedir. Avrupa Birliği (AB) ve OECD 21. yy. becerilerini sınıflandırmak amacıyla çalışmalarda bulunmuştur (Hamarat, 2019).

Kotluk ve Kocakaya (2015), tarafından yapılan farklı kurum ve kuruluşlarca belirlenen 21. yy. becerilerinin sınıflandırması aşağıdaki şekilde sunulmuştur.

P21	EnGauge	ATCS	ISTE/NETS	EU	OECD
Öğrenme ve Yenilik Becerileri 1. Eleştirel düşünme ve problem çözme 2. Yaratıcılık ve Yenilik 3. İletişim ve işbirliği Bilgi, Medya ve Teknoloji Becerileri 1. Bilgi okuryazarlığı; 2. Medya okuryazarlığı; 3. Teknoloji okuryazarlığı Yaşam ve Kariyer Becerileri 1. Esneklik ve Uyum 2. Girişimcilik ve Özyönetim 3. Sosyal ve Kültürlerarası Beceriler 4. Üretkenlik ve Sorumluluk 5. Liderlik ve Sorumluluk	Keşfedici Düşünme 1. Uyumluluk, karmakarışıklık yönetimi ve özyönetim 2. Meraklılık, yaratıcılık ve risk alma 3. Üst düzey düşünme ve mantık yürütme Etkili İletişim 1. Takım ruhu, işbirliği ve kişilerarası yetenekler; 2. Kişisel, sosyal ve yurttaş sorumluluk 3. İnteraktifiletişi Dijital Çağ Okuryazarlığı 1. Temel, bilimsel, ekonomik ve teknoloji okuryazarlığı 2. Görsel ve Bilgi okuryazarlığı 3. Çok kültürlülük okuryazarlığı ve küresel farkındalık Yüksek Üretkenlik 1. Sonuçları yönetme, planlama ve öncelik verme 2. Günlük yaşam araçlarının etkili kullanımı 3. Üretimle ilgili yetenek, yüksek kaliteli ürün	Düşünme Yolları 1. Yaratıcılık ve Yenilik 2. Eleştirel düşünme, problem çözme, karar verme 3. Liderliği öğrenme, üstbilis Çalışma Yolları 1. İletişim 2. İşbirliği (takım çalışması) Çalışma Araçları 1. Bilgi okuryazarlığı 2. Bilgi ve İletişim Teknolojileri (ICT) Okuryazarlığı Dünyada Yaşam 1. Yerel ve küresel vatandaşlık 2. Yaşam ve kariyer 3. Bireysel ve sosyal sorumluluk	Yaratıcılık ve Yenilik 1. Yaratıcı düşünme, bilgi inşası, ürün geliştirme ve teknoloji kullanma süreçleri 2. Eleştirel düşünme, problem çözme ve karar verme İletişim ve İşbirliği Öğrencilerin işbirliği içinde çalışması ve iletişim kurması için dijital medya ve ortamları kullanması Teknoloji işlemleri ve Kavramlar Teknoloji kavramlarını, sistemlerini ve işlemlerini anlama Araştırma ve Bilgi Akışı Dijital araçlarla bilginin toplanması, kullanımı ve değerlendirilmesi Dijital Vatandaşlık Teknoloji ile ilgili toplumsal ve kültürel sorunları anlama	Öğrenmeyi Öğrenmek İletişim 1. Anadilde iletişim 2. Yabancı dilde iletişim Dijital Yetenekler Kültürel Farkındalık ve İfade Sosyal be yurttaşlık ile ilgili yetkinlik İnisiyatif ve girişimcilik hissi	Heterojen Gruplarla Etkileşim 1. Başkalarıyla iyi ilişkiler 2. İşbirliği ve takımla çalışma 3. Çatışma çözme ve yönetme Araçların kullanımını İnteraktif 1. Dilin, sembollerin ve yazının interaktif kullanımını 2. Bilgi ve bilimin interaktif kullanımını 3. Teknolojinin interaktif kullanımını Bağımsız-Özerk Davranma ‘Büyük resim’ içinde davranma 2. Yaşam planları ve kişisel projeler oluşturma ve yönetme 3. Haklarını, savunmak, öne sürmek

Şekil 2.1 Farklı Kurum ve Kuruluşlarca Belirlenen 21. Yüzyıl Becerileri (Kotluk ve Kocakaya, 2015)

2.2 P21 ve 21. Yüzyıl Becerileri

P21, Amerika Birleşik Devletleri başta olmak üzere tüm dünyada okul içinde ya da dışında 21. yy. becerilerini öğrencilere kazandırılmasında öncülük eden bir kuruluştur. Tüm öğrenciler için 21. yy. öğrenme çıktılarına ilişkin ortak bir vizyon oluşturmayı amaçlayan bu kuruluş 21. yy. becerilerinde kazandırılması gerekenleri sınıflandırmıştır. Kuruluş 21. yy. öğrencilerin yaşamı boyunca ihtiyaç duyacağı bu becerileri eğitimin odağına yerleştirmek amacıyla iş dünyası ve eğitim liderlerini bir araya getirerek bir çerçeve geliştirmiştir (Partnership for 21st Century Skills, 2019a). P21 tarafından oluşturulan 21. yy. öğrenme çerçevesi Şekil 2.2’ de sunulmuş, alt boyutların açıklamaları aşağıda alt başlıklar halinde verilmiştir.



Şekil 2.2 21. Yüzyıl Becerileri Öğrenme Çıktıları (P21, 2019)

2.2.1 Öğrenme ve Yenilenme Becerileri

21. yy. içerisinde gün geçtikçe karmaşık hale gelen yaşamda, öğrencilerin farklı becerilerle donatılması gerekmektedir. Sahip olmaları gereken önemli becerilerden biri öğrenme ve yaşam becerileridir. Öğrencilerin öğrenme ve yaşam becerine hakim olmaları için yeni, farklı orijinal ürünler ortaya koyabilmeleri amacıyla yaratıcılıkları, olayları çok yönlü karşılayabilmeleri için eleştirel düşünceleri, grup etkinliklerinde aralarında olumlu bağlılığı oluşturmak amacıyla iletişim ve işbirliğini merkeze almak gerekir.

Yaratıcılık ve Yenilenme

- Çağdaş fikir üretme tekniklerini kullanarak yeni, özgün fikirler üretebilmek
- Ürettiği yeni fikirleri hayata entegre etmek
- Farklı düşünce ve yeniliklere açık olmak
- Hatalardan ders çıkarıp o yanlısın verdiği mesajı doğru anlamak, yansıtıcı düşünebilmek

Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme

- Olayları farklı bakış açılarıyla inceleme
- Durumları iyi analiz edip, bunlara ilişkin çeşitli düşünme becerilerini kullanabilmek
- Bir olay karşısında bütün olasılıkları iyi analiz edip karar verebilmek
- Karşılaştığı sorunlara geleneksel ve yenilikçi yöntemlerle çözümler bulmak

İletişim ve İşbirliği

- Her türlü iletişimde fikirlerini açıkça ifade edebilmek
- Grup çalışmalarında etkili ve saygılı olmak
- Çeşitli ortamlarda iletişim kurmak
- Grup çalışmalarında tüm bireylerin bireysel katlılarını önemsemek ve ortak sorumluluk anlayışı edinmek

2.2.2 Bilgi, Medya ve Teknoloji Becerileri

21. yy. öğrencilerinin hayatlarının içerisinde olan medya ve teknoloji ortamları beraberinde getirdiği hızlı değişimler çok bilgiye kısa sürede ulaşmasını sağlamaktadır. Bunun doğrultusunda bilgi, medya ve teknoloji becerileri öğrencilerin eleştirel bir bakış açısıyla işine yarayacak bilgileri seçebilmeyi sağlamaktadır.

Bilgi Okuryazarlığı

- Edindiği bilgileri analiz edebilmek
- Çeşitli yollardan edindiği bilgileri etkili kullanmak
- Etik yolları kullanarak bilgiye erişme
- Bir sorun karşısında edinilen bilgiyi sorunun çözümde etkili kullanma

Medya Okuryazarlığı

- Medya mesajlarının barındırdığı amaçları doğru anlamak
- Medyanın etkilerini inceleyebilmek
- Medya araçlarını amaca uygun kullanmak

Bilgi ve İletişim Teknolojileri Okuryazarlığı

- Teknolojiyi amaca uygun kullanabilecek donanıma sahip olmak
- Bilgi teknolojilerinin ulaşımında ve kullanımını etik yolları kullanmak
- Teknolojinin sağladığı imkanlar koşulunda bilgiye ulaşma, bilgiyi yaşama aktarma ve doğru bilgiyi edinme konusunda etkili kullanmak

2.2.3 Yaşam ve Kariyer Becerileri

Günümüz bilgi çağında dünya genelinde hakim olan rekabetçi ve karmaşık yaşam sonucunda öğrencilerin oluşan yeni koşullara uygun bakış bir açılarıyla yetiştirilmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda öğrencilerin yaşam ve kariyer becerileriyle donatılması önem arz etmektedir.

Esneklik ve Uyum

- Farklı ortam ve bu ortamların getirdiği durumlara uyum sağlamak
- Bir olayın çözümlerine ilişkin farklı bakış açılarıyla analiz etme, tüm yönleriyle anlamak
- Her türlü duruma karşı çalışmalarını devam ettirme

Girişimcilik ve Özyönelim

- Başarıya karşı amaçlar belirlemek
- Zamanı etkili ve verimli kullanmak
- Deneyimlerden ders çıkarmak
- Yaşam boyu öğrenmeyi dikkate almak
- Kendisini tanımak ve bu doğrultuda adımlar atmak

Sosyal ve Kültürler Arası Becerileri

- Konuşması gereken zaman ile susması gereken zamanı ayarlama
- İnsanları koşulsuz kabul ederek verimli çalışma
- Fikirlerini açıkça dile getirme
- Farklı güçlerle bir araya gelerek ortak bir referans noktası belirlemek

2.3 Yeni Medya Okuryazarlığı

Etkileşimli web yani web 2.0 teknolojisiyle beraber yayıncılıkta değişmeye başlamıştır. Bireyler video paylaşım siteleri sayesinde artık onlarda yayıncı durumuna gelmiştir. YouTube başta olmak üzere çeşitli video paylaşım siteleriyle kullanıcılar dosya yükleyip içerik aktarımı yapabilmektedir. Web 2.0 teknolojisi, video paylaşım sitelerinin bugünkü halini almasında önemlidir. Çünkü etkileşimin öne çıktığı bu ortamlarda izleyiciler de aktif bir sürece dahil olmaktadır. Video izlenme süreleri artmıştır bunun sebebi internet maliyetlerinin azalması, 3G ve 4.5G teknolojilerinin ortaya çıkmasıdır (Kırık ve Altun, 2019).

Sosyal medya bugün video paylaşım ağlarının ön plana çıkmasını sağlayan etmenlerden biridir. Bu ağlarla kullanıcılar içerikler paylaşarak büyük bir kitleye erişebilmektedir. Bu bağlamda kullanıcılar çeşitli içeriklere erişebilir ve bu durumda yapının daha da zenginleşmesi meydana gelir. Yapısı itibariyle yeni medya kullanıcıları hem üretici hem tüketici durumuna getirmiştir (Kırık ve Altun, 2019).

Medya araç ve mesajlarının doğru bir biçimde kullanılması ve tüketilmesini merkeze alarak kullanıcıların bilinçli birer tüketici olmalarını amaçlayan geleneksel medya okuryazarlığı, kullanıcıların medya içeriklerini eleştirel bir şekilde değerlendirerek tüketmelerine önem vermiştir. Bu bağlamda bireyler medyayı iyi bir şekilde takip etmesini sağlarken, medya da aktif bir biçimde üretim yapması ve bunu paylaşması konusunda sınırlı kalmıştır (Barut, 2015).Yeni medya araçları ve yeni iletişim teknolojilerinin yaşamımıza dahil olmasıyla medya okuryazarlığı kavramı yeni medya okuryazarlığına dönüşmüştür (Karaduman, 2019).

Lin ve arkadaşları (2013), gerçekleştirdiği araştırmada fonksiyonel tüketim (FT), eleştirel tüketim (ET), fonksiyonel üretim (FÜ) ve eleştirel üretimdir (EÜ) şeklinde yeni medya okuryazarlığını dört alt boyutta incelemiştir. Bu alt boyutlar aşağıda sunulmuştur;

Fonksiyonel Tüketim

Bireylerin medya içeriklerine ulaşabilmek için gerekli donanımlara sahip olması ve bu içeriklerin taşıdığı anlamları kavrayabilme becerisidir. Bireylerin bilgiye ulaşma sürecinde bilgisayarı nasıl kullanacağını ve bilgisayar teknolojilerini kullanarak bilgiyi bulması ve farklı platformlarda diğer bireylerin düşüncelerini anlayabilmesi, yorumlayabilmesi örnek verilebilir.

Eleştirel Tüketim

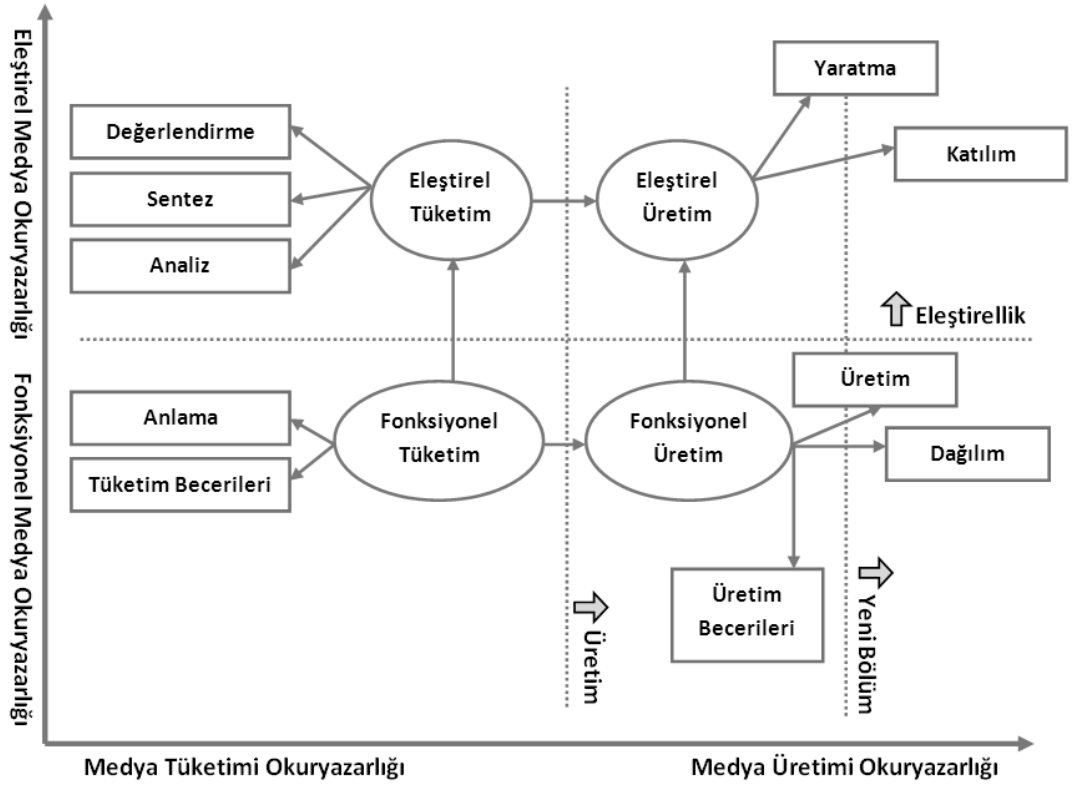
Bireylerin medya mesajlarını analiz ederek değerlendirmesi ve kendi bakış açısıyla medya mesajlarını yeniden yapılandırma becerisidir. Bu beceri bireyler medya içeriklerinin güvenilirliği açısından sorgulaması ve eleştirel bir bakış açısıyla bakabilmesidir. Örnek olarak bireylerin aynı konuya sahip haberleri, farklı kaynaklar doğrultusunda karşılaştırmasıdır.

Fonksiyonel Üretim

Bireylerin medya içeriği meydana getirebilmesi için gerekli olan teknik beceriler sahip olması ve oluşturduğu bu içeriği diğer bireylerle paylaşabilmeyi kapsamaktadır. Örneğin; Gmail, Facebook gibi platformlarda bir hesap oluşturabilmesi, görüntü ve ses gibi malzemeleri karıştırarak video oluşturabilmesi ve sahip olduğu bilgileri çevresine yayabilmesidir.

Eleştirel Üretim

Bireylerin sosyokültürel değerlerin ve ideolojilerini barından eleştirel bakış açısıyla içerik oluşturma becerisidir. Lind ve arkadaşları (2013) çalışmaları kapsamında kavramsallaştırdığı dört alt boyut Şekil 2.3'de sunulmuştur.



Şekil 2.3 Yeni Medya Okuryazarlığı (Akt: Barut, 2015)

2.4 Türkiye ve Eğitim

İnsanlar yaşamları boyunca değişimlere adapte olarak yaşamlarını devam ettirmek zorundadır. Dünya kendini yenilerken, bunun doğrultusunda toplumlar dönem dönem bireylerden farklı beceriler beklemektedir. Bu bağlamda bireyler dönemlerin kendilerinden beklediği becerileri edinirken kişisel, sosyal ve duygusal alanlarda kendi dönemlerine ait profiller oluşturmaktadırlar. Şekil 2.4’de koşullar, kuşaklar ve genel karakteristikleri ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

ŞARTLAR	SESSİZ KUŞAK 1925-1945	BABY BOOMERS KUŞAĞI 1946- 1964	X KUŞAĞI 1965- 1979	Y KUŞAĞI 1980- 2000	Z KUŞAĞI 2000- 2020
ZAMANIN ÖNE ÇIKAN ŞARTLARI	Savaş, Ekonomik Krizler ve Yokluk Dönemi	Soğuk Savaş, Küreselleşme ve Aşırı Rekabet, Yoğun Üretim, Göreceli Refah	Sosyal Çalkantılar, Ekonomik Kriz, İşsizlik ve Teknolojiye Merhaba Dönemi	Teknoloji, Bilgisayarlaşma, İnternet, Postmodernizm	İleri Teknoloji, İnternet Sahiplik Oranı, Yeni Medyalar, Yenilikçilik, Postmodernizm
ÇALIŞMA HAYATI ANLAYIŞI	Çalışmak Yaşamaktır, İşyerine Adanmış	Çalışmak İçin Yaşamak, İşyerine Sadık	Yaşamak İçin Çalışmak, Sadık Fakat Fırsatlara Açık	Çalışmak Yaşamın Bir Parçasıdır, İş Değişimine Yatkın	Çalışmak Başarının ve Kaliteli Yaşam Deneyiminin Aracıdır, Sadık Değil Sık İş Değişikliği Yapar
OTORİTE ANLAYIŞI	Otoriteye Bağlı	Otoriteye Sadık	Otoriteye Saygılı	Otoriteyi Sorgulayan ve Dönüştürmek İsteyen	Otoriteyle Çatışan
ÖNE ÇIKAN PSİKOLOJİK ÖZELLİKLER	Hırslı, kaygılı ve risklerden kaçman	Kuralcı, Sabırlı, Lider, Çalışkan	Şüpheli, Uyumlu ve Kontrollü, Rekabetçi	Sorgulayıcı, Yenilikçi, Odaklanma Seviyeleri Düşük, Özgüvenli, Yarışmayı Seven, Sosyal ve Takımla Çalışabilen	Yaratıcı, İnovatif, Çoklu İş Yapabilen, Yenilikçi, İnteraktif ve Yüksek Paylaşım Güdüsü Hakim
MOTİVASYON KAYNAĞI	Devamlılık ve Takdir	Takdir ve Kariyer	Maddiyat ve Kariyer	Esneklik, İtibar ve Kariyer	Esneklik, Değişen İş Tanımları, Özel Girişim, Sosyal Statü
ÖZET	HAYAT KURALLARINA GÖRE DEĞİŞİR			KURALLAR HAYATLARA GÖRE DEĞİŞİR	

Şekil 2.4 Koşullar, Kuşaklar ve Genel Karakteristikleri (Akt: Aydemir ve Şentürk, 2016)

Şekil 2.4 de görüldüğü üzere kuşaklar; Sesiz, Baby Boomers, X, Y ve Z kuşağı olarak sınıflandırılmıştır. Kuşaklar içinde buldukları dönemin koşulları doğrultusunda çalışma hayatı anlayışı, otorite anlayışı, psikolojik özellikleri ve motivasyon kaynağı açısından farklılık göstermektedir. Dönemlerin psikolojik özellikleri ve motivasyon kaynakları değiştikçe eğitimden sağlığa tüm alanlarda bu özelliklerin etkileri görülmektedir. 21. yy. bireyleri olan Y ve Z kuşaklarının psikolojik özelliklerine bakıldığında sorgulayıcı, yenilikçi, özgüveni yüksek, işbirliğine açık ve girişimci bireylerdir. Teknoloji ile beraber ileri teknolojinin de gelişimi ve değişimiyle sosyal medya araçları başta olmak üzere çok sayıda yeni medya araçlarıyla karşı karşıyadır. Yeni medya araçları ve beraberinde gelişen

yeniliklere uyum sağlamak için öğrenci ve öğretmenler birtakım okuryazarlıklara sahip olmalıdır.

MEB (2018), öğrencilerin ulusal ve uluslar arası düzeyde kişisel, sosyal, akademik ve çalışma hayatlarında gereksinim duyacakları becerileri eğitim sistemimiz Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinde (TYÇ) sekiz anahtar yetkinlik olarak belirlemiştir. Bu yetkinlikler;

1) *Anadilde iletişim:* Yazılı ve sözlü olarak kendini ifade etme, eğitim, öğretim ortamı ve beraberinde birçok ortamda sosyal ve kültürel yapıya uygun yaratıcı bir şekilde dilsel etkileşimde bulunmaktır.

2) *Yabancı dillerde iletişim:* Yabancı dillerde iletişim genellikle anadilde iletişimin temel becerilerini de barındırır. Bu iletişim bireyler arasında kültürel alışveriş becerilerini de gerektirmektedir. Bireyin sosyo kültürel tarihi, ilgi ve gereksinimlerine göre bazı boyutları diller farklılaştıkça değişebilir.

3) *Matematikselsel yetkinlik ve bilim/teknolojide temel yetkinlikler:* Günlük yaşamda karşılaşılan problemi çözmek amacıyla matematikselsel düşünme şeklini pratiğe dökebilme matematikselsel yetkinliktir. Bu yetkinlik mantıksal düşünme ve formül, grafik tablo gibi matematikselsel kavramları farklı boyutlarda kullanma isteği ve becerisidir. Bilimde yetkinlik ise karşılaşılan durumları tanımlayarak, bu durumlara yönelik bilgi oluştururken kanıtlara dayalı bilgilerden yararlanma becerisi ve isteğidir. Teknolojide yetkinlik, bireylerin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yöntem ve bilgilerin pratiğe dökülmesidir. Birey ve teknolojide yetkinlik, beşeri faktörlerden kaynaklı değişimlerin sorumluluğunu her vatandaşın kavramasını içerir.

4) *Dijital yetkinlik:* Bilgi iletişim teknolojilerini günlük yaşamda eleştirel bakış açısıyla güvenli kullanımı kapsamaktadır. Bu yetkinlik bilgiye ulaşımında, bilginin etkili kullanılmasında ve bilgi alışverişinde internet ve bilgisayar aracılığıyla iletişim kurabilme gibi becerilerle desteklenmektedir.

5) *Öğrenmeyi öğrenme:* Bireysel veya grupla bireyin kendi öğrenmelerini düzenlemesi ve öğrenme konusunda ısrarcı olma yeteneğidir. Bu yetkinlik, bireyin başarılı öğrenmeler gerçekleştirebilmesi için öğrenme ihtiyaçlarının farkında olup imkanları dahilinde zorluklarla baş etme yeteneğidir. Öğrenmeyi öğrenme bilgi ve

becerilerin hayatın çeşitli alanlarında kullanılması ve pratiğe dökülmesi ayrıca deneyimlerle ilişkilendirilmesi öğrenenleri harekete geçirir.

6) *Sosyal ve vatandaşlıkla ilgili yetkinlikler*: Bireyler arası ve farklı kültürler arasındaki yetkinlikleri kapsayan sosyal yetkinlikler bireylerin değişim gösteren toplum ve çalışma hayatına olumlu katılım göstermeleri imkanı tanıyacak ve çatışma durumlarında çözüm odaklı yetişmesini sağlayan davranışları kapsar. Bireyler vatandaşlıkla ilgili yetkinliklerle medeni yaşama toplumsal ve siyasal kavramlara ilişkin bilgi sahibi olarak, demokratik ve etkin bir şekilde bütün olarak katılmalarını sağlamaktadır.

7) *İnisiyatif alma ve girişimcilik*: Bireyin düşüncelerini hayata geçirme becerisidir bunun yanında yaratıcılık, amaca bir plan doğrultusunda ulaşma, proje yönetme becerisi, yenilik ve risk almayı da kapsar.

8) *Kültürel farkındalık ve ifade*: Kitle iletişim araçlarını kullanarak edebiyat, müzik, sahne sanatları ve görsel sanatlar gibi alanlara ilişkin kendi duygu ve düşüncelerini yaratıcı bir biçimde belirtilmesidir.

Eğitim sistemimiz içine yerleştirilen bu becerileri kazandırmak nitekim öğretmenlerin görevidir. Belli bir eğitim sistemden geçerek öğretme becerisi edinen, müfredatın içeriğiyle ilgili uzman bilgilerini çeşitli yöntemlerle öğrencilere aktarılmasını sağlayan yetişkinler topluluğu toplumdaki geleneksel öğretmen algısıdır. Günümüz çağdaş toplumlar gelişen teknolojiyle beraber bilgi ve öğrenme araçlarına ulaşımının kolaylaşması geleneksel öğretmen algısını değiştirerek, öğretmenlik tanımının güncellenmesine ve yeni sorumlulukların eklenmesine sebep olmuştur. Yeni çağın öğretmen algısı ise öğrencilerine bilgiyi direkt aktarmak yerine, öğrencilerine kendi öğrenmelerinin sorumluluğunu almasını sağlama ve öğrencilerin eğitimi için kendini geliştiren, öğrenme ortamını düzenleyen yetişkinler olarak adlandırılmaktadır (Aydeniz, 2017).

Öğretmenlerin çeşitli alanlarda donanımlara sahip olmaları, alanına ait bilgi ve becerileri geliştirmesi, eğitim teknolojilerinde sahip olduğu bilgileri eğitsel amaçlar doğrultusunda etkili kullanmak için kendini devamlı geliştirmesi sorumluluklarını da etkin bir şekilde yerine getirmesini sağlar (Aydeniz, 2017).

Kişinin olaylar karşısında performanslarını organize etme ve yürütme yeteneklerine karşı inancı öz-yeterlik algısı olarak ifade edilir (Bandura, 1995). Bireyin özyeterliği yüksek seviyede ise öğrenme veya davranış geliştirme konusunda gerekli emeği verecektir ve bu durumun başarıda etkisi büyüktür. Bu nedenle okullarda öğrenci başarısı arttırmak için, öğrencilerin derslerle ilgili özyeterlik algıları geliştirilmelidir (Tuğran, 2015). Burada öğretmenlere önemli görevler düşmektedir. Öğretmenlerin özyeterliğinin yüksek olması öğrenciye kendini rahat hissedeceği bir okul iklimi sunacaktır bu da başta akademik başarısı olmak üzere öğrenciyi birçok yönden olumlu etkileyecektir.

Başarı ile özyeterlik algısının düşük veya yüksek olması arasında anlamlı bir ilişki söz konusudur. Başarısı yüksek olan kişilerin sahip oldukları yetenekler sayesinde her zaman aldıkları sorumlulukları başarıyla yapabileceklerine inanırlar. Düşük başarıya sahip kişiler ise aldıkları sorumlulukları yerine getirme konusunda kendilerinden emin değildir ve bu durumu davranışlarına yansıtırlar (Karabay, 2013)

Öğrenme öğretme kuram ve uygulamalarında bütüncül bir bakış açısı benimsenen Fen Bilimleri Dersi Öğretim Programı genel olarak öğrencinin kendi öğrenme sorumluluğunu alması, öğrenme sürecine aktif katılım göstermesi, araştırma sorgulama ve bilgiyi başka durumlara aktarabilmesine yönelik öğrenme yollarını esas alınmıştır. Bu süreçte öğretmen rehber ve yönlendirici rol üstlenir. Bilginin kaynağını araştıran, sorgulayan, açıklayan ve ürüne dönüşümünü sağlayan kişi ise öğrencidir. Fen bilimlerinin matematik, teknoloji ve mühendislikle bütünleştirilmesi sağlanarak öğrencilerin karşılaştıkları problemlere disiplinler arası yaklaşımla bakması amaçlanır. Bu sebeple fen, teknoloji ve mühendislik ve matematiğin bütünleştirilmesi amacıyla kılavuzluk yapan öğretmenler öğrencilerin metabiliş düşünme, ürün geliştirme, buluş ve yenilik yapabilme seviyesine ulaştıran bireylerdir (MEB, 2018).

2.5 21.Yüzyıl Becerilerine Yönelik Yapılan Araştırmalar

Güllü ve Akçay (2022), öğretmenlerinin 21. yy. becerilerine sahip olma düzeyleriyle FeTeMM (Fen, Teknoloji, Mühendislik ve Matematik) farklılığı arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla 242 sınıf öğretmeni ile çalışma gerçekleştirilmiştir.

Araştırma sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin 21. yy. becerileri ile FeTeMM farkındalığı arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konmuştur.

Uyar ve Çiçek (2021), Hatay ilinde farklı branşlarda görev yapan 207 öğretmen ile yaptıkları çalışmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri düzeylerinin belirlenmesini ve bu becerileri bazı değişkenler açısından incelemeyi amaçlamışlardır. Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin 21. yy. becerilerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Önür ve Kozikoğlu (2019), ortaokul öğrencilerinin 21. yy. öğrenme becerilerine sahip olma düzeylerini çeşitli değişkenler açısından incelemiştir. Bu çalışma 920 ortaokul öğrencisi ile gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin 21. yy. becerilerini genel olarak yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Arslan (2020), İngilizce ve Sosyal Bilgiler öğretmen adaylarıyla yaptığı çalışmada öğretmen adaylarının perspektifinden pandemi öncesi ve sonrasında öğrencilere kazandırılması gereken 21. yy. becerilerine ilişkin görüşlerindeki değişimi incelemiştir. Veri toplama aracı olarak Tricider mobil uygulaması kullanılmıştır ve öğretmen adaylarına bir adet açık uçlu soru sorulmuştur. Elde edilen sonuçlara göre pandemi öncesi ve sonrası öğretmen adaylarının görüşlerinde “Öğrenme ve Yenilik Becerileri” alt boyutunda yaratıcılıktan eleştirel düşünmeye değişim gösterildiği, “Bilgi, Medya ve İletişim Becerileri” alt boyutunda bilgiye erişime ilişkin farkındalık oluştuğu, ve “Yaşam ve Kariyer Becerileri” alt boyutunda uyum sağlama ve girişimciliğe artan eğilimler olduğu tespit edilmiştir.

Nacaroğlu ve Kızıkan (2021), yaptıkları çalışmada özel yetenekli öğrencilerin STEM tutumları ile 21. yy. becerilerine sahip olma düzeylerini incelemeyi amaçlamışlardır. Araştırma Doğu Anadolu Bölgesi’nde bulunan Bilim ve Sanat Merkezi’nde öğrenim gören 147 özel yetenekli öğrenci gerçekleştirilmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda öğrencilerin STEM tutumlarının olumlu ve 21. yy. becerilerine sahip olma düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Engin ve Korucuk (2021), üniversite öğrencilerinin sahip olduğu 21. yy. beceri düzeylerini çeşitli değişkenler açısından incelemiştir. Çalışma meslek yüksekokulunda öğrenim gören 358 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin sahip oldukları bilgi ve teknoloji okuryazarlığı

becerilerinin, eleştirel düşünme ve problem çözme becerileri ile sosyal sorumluluk ve liderlik becerilerinin yüksek düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Özdemir (2022), ortaöğretim kurumlarında görev yapan 287 öğretmen ile çalışmasını gerçekleştirmiştir. Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ve 21. yy. becerileri yeterlikleri yüksek düzeyde olduğuna ulaşmıştır.

Qian ve Clark (2016), oyun temelli öğrenmenin 21. yy. Becerilerinin gelişimi üzerine etkisini incelemek amacıyla literatür taraması gerçekleştirmişlerdir. Bu kapsamda 2010-2014 yılları arasında yer alan 29 çalışmayı incelemişlerdir. Araştırma sonuçlarına göre oyun temelli öğrenme yaklaşımının öğrencilerin 21. yy. becerileri gelişiminde etkili olabileceği düşüncesine ulaşmışlardır.

2.6 Yeni Medya Okuryazarlığı (YMO) Yönelik Yapılan Araştırmalar

Tuğtekin ve Mercimek (2022), 394 lisans öğrencileriyle yaptığı çalışmada genç yetişkinlerin YMO düzeyleri ve alt boyutları açısından değerlendirmeyi amaçlamıştır. Araştırma sonuçlarına göre lisans öğrencilerinin yeni medya okuryazarlıkları ve alt boyutlarının orta-üst seviyede olduğuna ulaşmıştır. Ayrıca öğrencilerin yeni medya okuryazarlık düzeyleri cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. YMO düzeyi ile akıllı telefon kullanımı arasında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Göksel ve Caz (2020), yeni medyayı aktif kullanan lisans öğrencilerinin yeni medya okuryazarlık düzeylerini belirlemek amacıyla çalışma gerçekleştirmiştir. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin YMO düzeylerinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. YMO düzeyinde cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık oluşturduğu tespit edilmiştir.

Vergili (2020), 581 öğretmen ve 1195 öğrencileri ile yaptığı çalışmada öğretmen ve öğrencilerin YMO düzeyleri karşılaştırmış ve bunun yanında YMO düzeyini etkileyen faktörler üzerine çalışma yapmıştır. Sonuçlara göre öğretmen ve öğrencilerin YMO düzeyi ortalamasının üzerinde olduğu bulunmuştur.

Erdoğan ve Topcu (2022), Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesinde yaşları 18 ve 25 aralığında olan öğrencilerle gerçekleştirdiği çalışmada erkek öğrencilerin, kadın öğrencilere göre yeni medya okuryazarlık düzeylerinin daha gelişmiş olduğunu sonucuna varılmıştır. YMO internete daha fazla vakit ayran öğrencilerin, daha az vakit ayranlara göre daha gelişmiş olduğu tespit edilmiştir.

3. MATERYAL ve YÖNTEM

Bu bölümde; araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları ve verilerin toplanmasına ve verilerin işlenmesine yer verilmiştir.

3.1 Araştırmanın Modeli

Araştırma Ordu ilinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ortaokullarda görev yapan fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. Yüzyıl becerileri özyeterlik algıları ve yeni medya okuryazarlığının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlandığından, ilişkisel tarama modeline dayalı nicel bir araştırmadır. İki veya daha fazla değişken arasındaki beraber mevcut değişim ve değişimin ve seviyesini belirlemeyi amaçlayan model ilişkisel tarama olarak ifade edilir (Karasar, 2016). Bu araştırmada fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. yy. özyeterlik algıları ile YMO bağımlı değişken olarak; cinsiyet, medeni durum, çocuk sayısı, branş, meslekteki kıdem yılı, gazete, dergi, bülten vb.sürekli yayınları takip etme durumu, gün içinde internette geçirilen zaman, webde bilgi arama sıklığı, teknoloji kullanma sıklığı, sosyal medya kullanma sıklığı, okulun bulunduğu konum bağımsız değişkenler olarak incelenmiştir. Ayrıca fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve YMO arasındaki ilişki de belirlenmeye çalışılmıştır.

3.2 Çalışma Grubu

Çalışmanın evrenini, 2021-2022 eğitim öğretim döneminde Türkiye’de devlete ait ortaokullarda görev yapan tüm fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenleri oluşturmaktadır. Fakat evren ulaşılabilir olmadığından sadece Ordu ilinde devlete ait olan ortaokullarda görev yapan fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenleri araştırmanın çalışma grubunu oluşturmaktadır. Örneklem basit seçkisiz örnekleme yöntemi bile belirlenmiştir. Basit seçkisiz örnekleme yöntemi örneklemelerin birbirinden bağımsız ve eşit bir şekilde olasılığının olduğu yöntemdir (Büyüköztürk ve ark., 2020).

İlçeler	Evren	Örneklem	%
Akkuş	26	14	%53.8
Altınordu	261	93	%35.6
Aybastı	24	16	%66.6
Çamaş	12	7	%58.3
Çatalpınar	19	10	%52.6
Çaybaşı	20	11	%55
Fatsa	147	77	%52.3
Gölköy	28	15	%53.5
Gülyah	8	5	%62.5
Gürgentepe	15	8	%53.3
İkizce	22	12	%54.5
Kabadüz	6	4	%66.6
Kabataş	15	9	%60
Korgan	38	21	%55.2
Kumru	38	22	%57.8
Mesudiye	9	5	%55.5
Perşembe	28	13	%46.4
Ulubey	12	8	%66.6
Ünye	148	79	%53.3
Toplam	876	429	%48.9

Şekil 3.1 İlçelerin evren ve örneklem dağılımı

Şekil 3.1 incelendiğinde ilçelerin evren ve örneklem dağılımı verilmiştir. Ordu genelinde evren 876 öğretmenden oluşmaktadır örnekleme ise 429 öğretmen oluşturmaktadır. Örneklemin %48.9 oranıyla evreni temsil etmektedir.

3.3 Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada üç bölümden oluşan veri toplama aracı kullanılmıştır. Birinci bölümde öğretmenlerin demografik bilgilerini içeren “Kişisel bilgiler Formu”, ikinci bölümde 21. yüzyıl becerileri özyeterlik algılarını ölçmek amacıyla Anagün ve ark., (2016) tarafından geliştirilen ve 42 maddeden oluşan “21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği”, üçüncü bölümde ise öğretmenlerin yeni medya okuryazarlık düzeylerini ölçmek amacıyla Koc ve Barut (2016) tarafından geliştirilen 35 maddeden oluşan “Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği” kullanılmıştır.

3.3.1 Kişisel Bilgi Formu

Öğretmenlere sunulan 16 sorudan oluşan kişisel bilgi formu Ek 1’de yer almaktadır.

3.3.2 21. Yüzyıl Becerileri Öz Yeterlilik Algısı Ölçeği

Anagün ve arkadaşları (2016) tarafından geliştirilen “21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği” bu araştırmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlilik algılarını belirlemek amacıyla veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Ölçek 42 madde ve 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek maddeleri “öğrenme ve yenilenme becerileri (1-18)”, “yaşam ve kariyer becerileri (19-34)”, “bilgi, medya ve teknoloji becerileri (35-42)” üç alt boyut altında toplanmıştır. 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği maddelerine katılma dereceleri Hiçbir zaman (1), Nadiren (2), Bazen (3), Sık Sık (4), Her zaman (5) biçiminde sınıflandırılmış beşli likert tipi bir ölçektir ve ölçekte yer alan 27. Madde olumsuz maddeyi oluşturmaktadır.

3.3.3 Yeni Medya Okuryazarlık Ölçeği

Koc ve Barut (2016) tarafından geliştirilen “Yeni Medya Okuryazarlık Ölçeği” bu araştırmada öğretmenlerin Yeni medya okuryazarlıklarını belirlemek amacıyla veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Koc ve Barut (2016), Fonksiyonel Tüketim (1-7), Eleştirel Tüketim (8-18), Fonksiyonel Üretim (19-25) ve Eleştirel Üretim (26-35) olmak üzere 35 madde ve dört boyuttan oluştuğunu tespit etmişlerdir. Maddeler Kesinlikle Katılmıyorum (1), Katılmıyorum (2), Kararsızım (3), Katılıyorum (4) ve Kesinlikle Katılıyorum (5) seçeneklerinden oluşan beşli likert tipi olarak hazırlanmıştır.

3.4 Veri Toplama Süreci

Araştırma kapsamında verilerin toplanması amacıyla Ordu Üniversitesi ve Ordu İli Milli Eğitim Müdürlüğü’nden gerekli izinler alınmıştır. 2021-2022 eğitim-öğretim yılında Ordu ilinde MEB’e bağlı okullarda görev yapan fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin “21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği” ve “Yeni Medya Okurluğu Yazarlığı Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçekler, okullara gidilerek okul yöneticileri aracılığıyla yüz yüze ve ülkemizde yaşanan Covid-19 pandemi süreci de göz önünde bulundurularak Google Form üzerinden düzenlenen anketler Ordu ilinde MEB’e bağlı okullarda görev yapan fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerine ulaştırılmıştır. Eksik veya hatalı işaretlemeler olan veriler araştırmaya dahil edilmemiştir ve araştırmada 429 öğretmenin verileri analiz edilmiştir.

Araştırmaya katılım gösteren öğretmenlere araştırmanın amacı, önemi hakkında bilgilendirmeler yapılmış ve katılımın gönüllülük esasına dayalı olduğu belirtilmiştir.

3.5 Verilerin Analizi

21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı Ölçeği ve Yeni Medya Okuryazarlığı ölçeği verilerinin toplanmasında IBM SPSS Statistic 23 paket programı kullanılmıştır. Araştırmanın verileri SPSS programına aktarılmadan önce eksik veya hatalı veriler tespit edilmiştir. Ölçekte yer alan olumsuz maddeler ters çevrilmiştir. Nicel verilerin analizinde uygun istatistiğe karar verebilmek için verilerin normal ve homojen dağılıp dağılmadığı incelenmiştir. Veri grubunun 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği için ortalama, ortanca, basıklık ve çarpıklık değerleri çizelge 3.1’ de belirtilmiştir.

Çizelge 3.1 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği Verilerinin Normallik Puanlarını Veren Betimleyici İstatistik Tablosu

	İstatistik	Standart hata
Ortalama	4.0851	0.02045
%95 olasılıkla ortalama güven aralığının	Alt sınırı	4.0449
	Üst sınırı	4.1253
% 5 kırılmış ortalama	4.0943	
Ortanca	4.0714	
Varyans	0.179	
Standart sapma	0.42355	
En küçük değer	2.81	
En yüksek değer	5.00	
Genişlik	2.19	
İlk ve son çeyrek çıkarıldıktan sonraki genişlik	0.57	
Çarpıklık	-0.167	0.118
Basıklık	0.080	0.235

Çizelge 3.1 incelendiğinde çarpıklığın standart hatasına oranı 1.415, basıklığın standart hatasına oranı 0.340’tır. Çarpıklık ve basıklık standart hatalarına oranları ortalamanın -1.96 ile +1.96 aralığında olması çarpıklık veya basıklık değeri, toplam değerlerin %5’lik uç değerler arasında değilde %95’inin içinde yer alan bir değere sahip olduğu anlamına gelmektedir (Field, 2009). Bu değerlerle verilerin normal dağılım gösterdiği varsayılmaktadır. Çarpıklık ve basıklık katsayısının -1 ile +1 arası bir değeri olması normal dağılımın ölçüsü kabul edilebileceği belirtilmektedir (Morgan

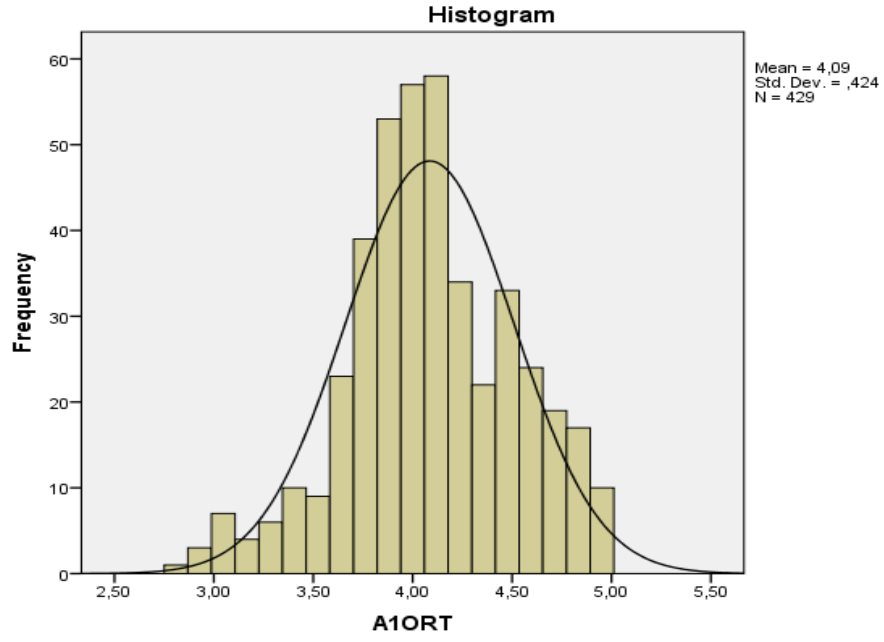
ve ark., 2004). Çizelge incelendiğinde çarpıklık değeri -0.167 ve basıklık değeri -0.080 olduğu görülmekte bununla beraber bu değerler -1 ve 1 aralığında olduğu için veriler normal dağılıyor diyebiliriz.

Veri grubunun Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği için ortalama, ortanca, basıklık ve çarpıklık değerleri Çizelge 3.2 de belirtilmiştir;

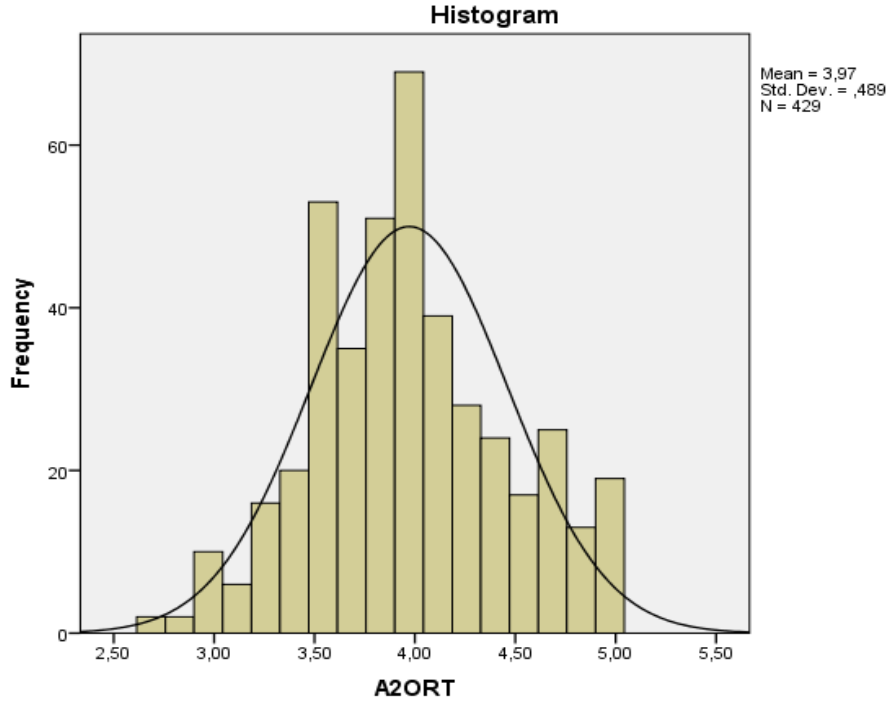
Çizelge 3.2 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği Verilerinin Normallik Puanlarının Verilen Betimleyici İstatistik Tablosu

	İstatistik	Standart hata
Ortalama	3.9716	0.02361
%95 olasılıkla ortalama güven aralığının	Alt sınırı	3.9252
	Üst sınırı	4.0180
% 5 kırılmış ortalama	3.9697	
Ortanca	3.9714	
Varyans	0.239	
Standart sapma	0.48910	
En küçük değer	2.69	
En yüksek değer	5.00	
Genişlik	2.31	
İlk ve son çeyrek çıkarıldıktan sonraki genişlik	0.69	
Çarpıklık	0.163	0.118
Basıklık	-0.326	0.235

Çizelge 3.2 incelendiğinde çarpıklığın standart hatasına oranı 1.381, basıklığın standart hatasına oranı 1.387'dir. Çarpıklık ve basıklık standart hatalarına oranları ortalamanın -1.96 ile +1.96 aralığında olması çarpıklık veya basıklık değeri, toplam değerlerin %5'lik uç değerler arasında değilde %95'inin içinde yer alan bir değere sahip olduğu anlamına gelmektedir (Field, 2009). Bu değerlerle verilerin normal dağılım gösterdiği varsayılmaktadır. Çarpıklık ve basıklık katsayısının -1 ile +1 arası bir değeri olması normal dağılımın ölçüsü kabul edilebileceği belirtilmektedir (Morgan ve ark., 2004). Çizelge incelendiğinde çarpıklık değeri 0.163 ve basıklık değeri -0.326 olduğu görülmekte bununla beraber bu değerler -1 ve 1 aralığında olduğu için veriler normal dağılıyor diyebiliriz.

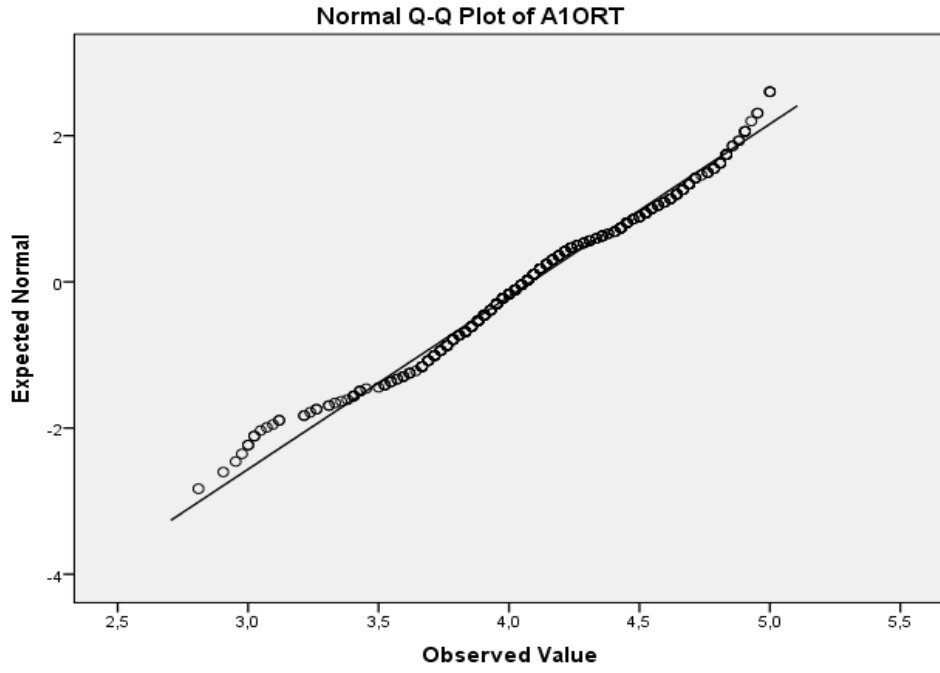


Şekil 3.2 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği Puanların Dağılım Grafiği

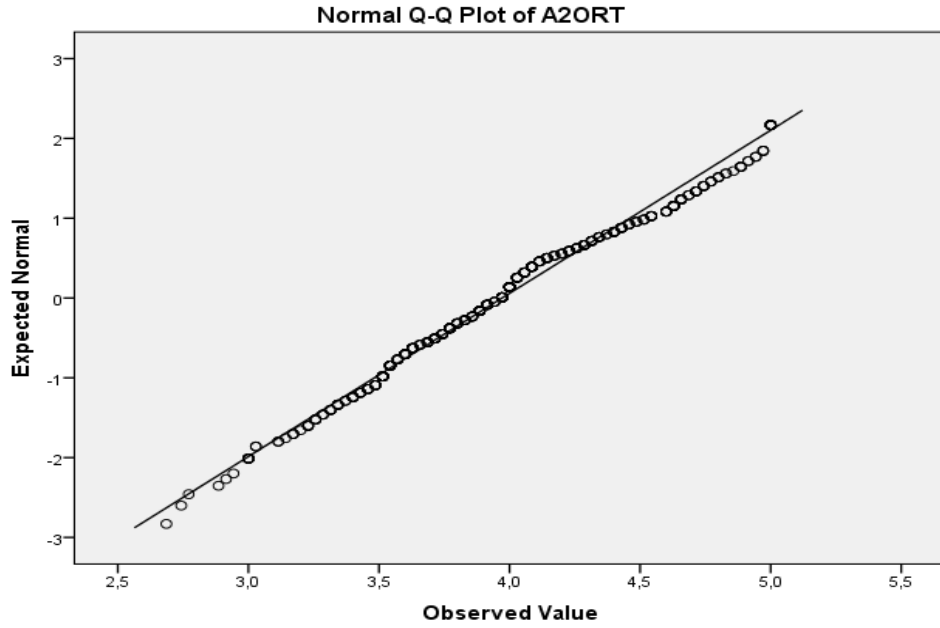


Şekil 3.3 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği Puanların Dağılım Grafiği

Şekil 3.2 ve Şekil 3.3 incelendiğinde verilerin dağılımı incelendiğinde normal dağılıma yakın olduğu görülmektedir.

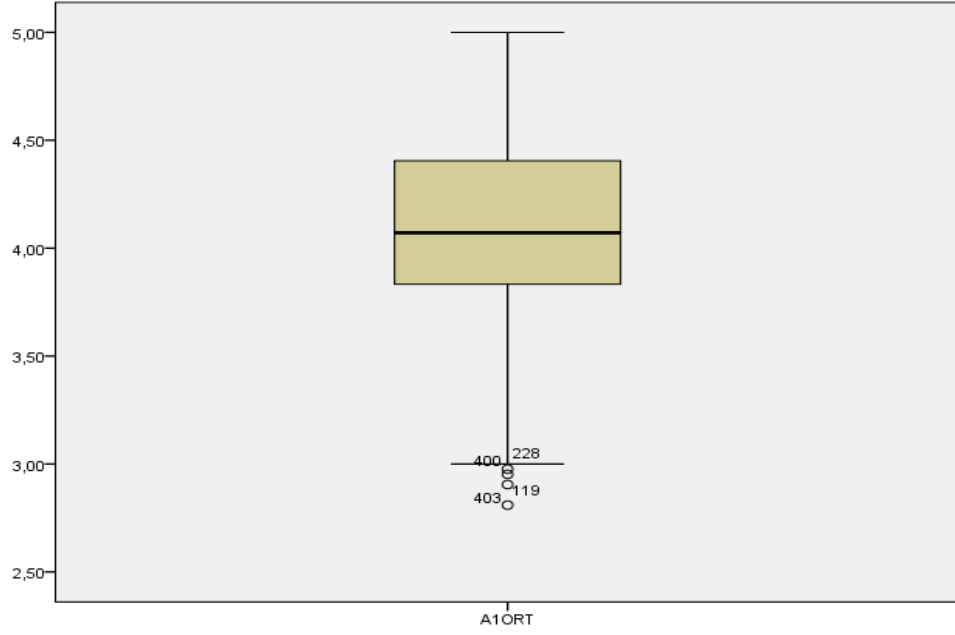


Şekil 3.4 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği Normal Q-Q (Quantile-Quantile) Grafiği

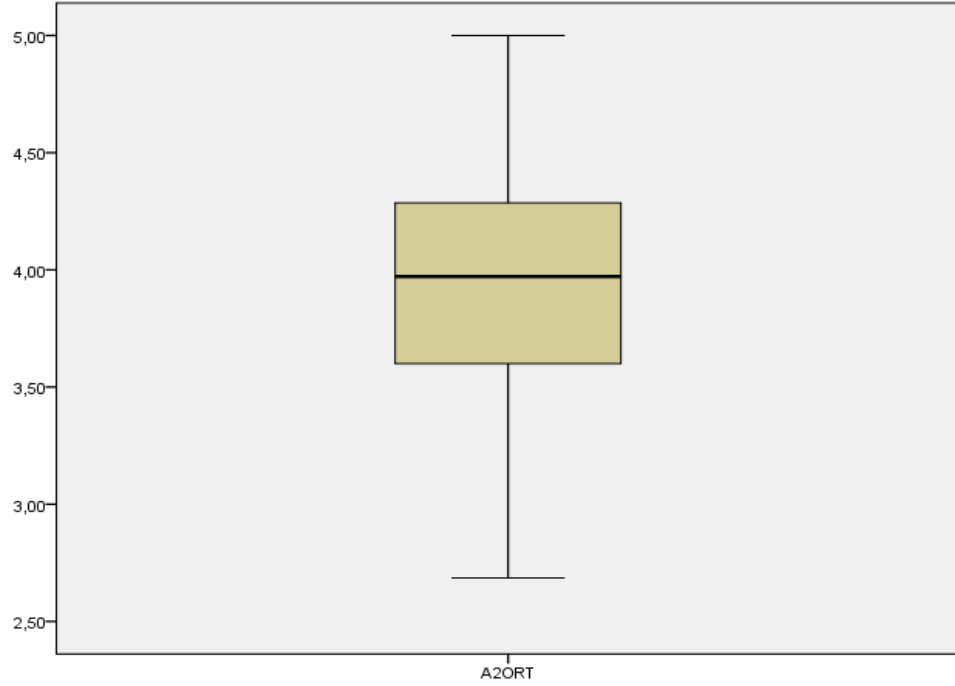


Şekil 3.5 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği Normal Q-Q (Quantile-Quantile) Grafiği

Şekil 3.4 ve Şekil 3.5 incelendiğinde verilerden elde edilen değerlerin göstergesi olan semboller eğimi 45 derece olan bir doğruya yakın dağılmaktadır. Bu durumda dağılımın normal olduğunu belirtebiliriz.



Şekil 3.6 Veri Puanlarının Kutu-Çizgi Grafiği



Şekil 3.7 Veri Puanlarının Kutu-Çizgi Grafiği

Şekil 3.6 ve Şekil 3.7 kutunun üst ve altındaki dikey çizgilerin boyları incelendiğinde birbirine yakın mesafede olması, kutudaki yatay çizginin kutuyu ortalaması durumunda, dağılımın normal dağılım gösterdiği söylenebilir (Morgan ve ark., 2004).

3.7 Veri toplama Araçlarının Geçerlik ve Güvenirlik Analizi

Anagün ve arkadaşları (2016) tarafından geliştirilen “21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği” 42 madde ve 5’li likert tipli olan ölçeğin tamamının Cronbach Alpha katsayısı 0.889, alt boyutlarının Cronbach Alpha katsayılarına bakıldığında “öğrenme ve yenilenme becerileri” için 0.845, “yaşam ve kariyer becerileri” için 0.826 ve “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” için 0.810 değerleri hesaplanmıştır. Bu çalışmada ise ölçeğin tamamının ve alt boyutlarının Cronbach Alpha değerleri çizelge 3.3’te verilmiştir.

Çizelge 3.3 21. Yüzyıl Özyeterlilik Algısı Ölçeği ve Alt Boyutlarının Cronbach Alpha Güvenirlik Analizi Sonucu

	Cronbach Alpha	Madde Sayısı	N
21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği	0.947	42	429
Öğrenme ve Yenilenme Becerileri	0.934	18	429
Yaşam ve Kariyer Becerileri	0.880	16	429
Bilgi, Medya ve Teknoloji Becerileri	0.878	8	429

Çizelge 3.3 incelendiğinde ölçeğin tamamının Cronbach Alpha değeri 0.947 olduğu görülmektedir. Ölçeğin birinci alt boyutunun Cronbach Alpha değeri 0.934, ikinci alt boyutunun Cronbach Alpha değeri 0.880, üçüncü alt boyutunun Cronbach Alpha değeri 0.878 olarak hesaplanmıştır.

Koc ve Barut (2016) tarafından geliştirilen “Yeni Medya Okuryazarlık Ölçeği” 35 madde ve 5’li liket tipli ölçeğin tamamının ve alt boyutlarının Cronbach Alpha değerleri çizelge 3.4’ de verilmiştir;

Çizelge 3.4 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği ve Alt Boyutlarının Cronbach Alpha

	Cronbach Alpha	Madde Sayısı	N
Yeni Medya Okuryazarlığı	0.960	35	429
Fonksiyonel Tüketim	0.885	7	429
Eleştirel Tüketim	0.932	11	429
Fonksiyonel Üretim	0.912	7	429
Eleştirel Üretim	0.916	10	429

Çizelge 3.4 incelendiğinde ölçeğin tamamının Cronbach Alpha değeri 0.960 olduğu görülmektedir. Ölçeğin birinci alt boyutunun Cronbach Alpha değeri 0.885, ikinci alt boyutunun Cronbach Alpha değeri 0.932, üçüncü alt boyutunun Cronbach Alpha değeri 0.912, dördüncü alt boyutunun Cronbach Alpha değeri 0.916 olarak hesaplanmıştır.

4. ARAŞTIRMA BULGULAR

Bu araştırmanın amacı öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve yeni medya okuryazarlığı arasındaki ilişkiyi incelemektir. Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve yeni medya okuryazarlıklarının ne düzeyde olduğu incelenmiştir. Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ve alt boyutları puanları ile yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutları puanları çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Ayrıca öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algısının yeni medya okuryazarlığı üzerine etkisi belirlenmiştir. Bu doğrultuda elde edilen bulgular bu bölümle sunulmuştur.

Çalışma grubunu oluşturan öğretmenlerin demografik özelliklerine göre dağılımı çizelge 4.1’de verilmiştir.

Çizelge 4.1 Öğretmenlerin Demografik Özelliklerinin Frekans Tablosu

	Değişken	F	%
Cinsiyet	Kadın	263	61.3
	Erkek	166	38.7
Medeni durum	Evli	311	72.5
	Bekar	118	27.5
Çocuk sayısı	0	149	34.7
	1	121	28.2
	2 ve üzeri	159	31.7
Brans	Fen Bilimleri Öğretmeni	207	48.3
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	51.7
Kıdem yılı	1-5	89	20.7
	6-10	153	35.7
	11-15	74	17.2
	16-20	51	11.9
	20 ve üzeri	62	14.5

Çizelge 4.1 Öğretmenlerin Demografik Özelliklerinin Frekans Tablosu (Devamı)

	Değişken	F	%
Sürekli yayınları takip etme durumu	Takip Etmem	41	9.6
	Bazen Takip Ederim	297	69.2
	Günlük Takip Ederim	91	21.2
Günlük internet kullanımı	0-60 dakika	232	54.1
	60 dakika üzeri	197	45.9
Webde bilgi arama sıklığı	Nadiren	22	5.1
	Genellikle	295	68.8
	Her zaman	112	26.1
Teknolojiyi kullanma sıklığı	Nadiren	13	3.0
	Genellikle	260	60.6
	Her zaman	156	36.4
Sosyal medya kullanma sıklığı	Hiçbir zaman	15	3.5
	Nadiren	111	25.9
	Genellikle	214	49.9
	Her zaman	89	20.7
Okulun bulunduğu yer	Mahalle	167	38.9
	İlçe Merkezi	169	39.4
	İl Merkezi	93	21.7
Toplam		429	100.0

Araştırma 263 kadın ve 166 erkek öğretmenden oluşmaktadır. Öğretmenlerin 311 kişisi evliken, 118 kişi bekindir. Çocuk sayısı açısından araştırmaya katılan 149 öğretmenin çocuğu bulunmamaktadır. 121 öğretmenin 1 çocuğu ve 159 öğretmenin 2 ve üzerinde çocuğu bulunmaktadır. Branş açısından ise 207 fen bilimleri öğretmeni, 222 ilköğretim matematik öğretmeni oluşturmaktadır. Kıdem yılına bakıldığında 1-5 yıl arasında görev yapan 89, 6-10 yıl arasında görev yapan 153, 11-15 yıl arasında görev yapan 74, 16-20 yıl arasında görev yapan 51, 20 yıl ve üzerinde görev yapan 62 öğretmen bulunmaktadır. Sürekli yayınları takip etmeyen 41, bazen takip eden 297, günlük takip eden 91 öğretmen bulunmaktadır.232 öğretmen gün içersinde

internete 0-60 dakika zaman ayırırken, 197 öğretmen ise 60 dakika üzerinde zaman ayırdığını belirtmiştir. Webde bilgi arama sıklığı açısından nadiren 22, genellikle 295, her zaman webde bilgi arayan 112 öğretmenden oluşmaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin teknolojiyi kullanma sıklığı açısından nadiren 13, genellikle 260, her zaman kullanan 156 öğretmen bulunmaktadır. Sosyal medya kullanma sıklığı açısından hiç kullanmayan 15, nadiren kullanan 111, genellikle 214, her zaman kullanan 89 öğretmenden oluşmaktadır. Öğretmenlerin görev aldığı okulların bulunduğu yerlere bakıldığında 167 öğretmen mahallede, 169 öğretmen ilçe merkezinde, 93 öğretmen ise il merkezinde görev almaktadır.

4.1 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeğine Ait Bulgular

4.1.1 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği İçin Tanımlayıcı İstatistikler

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve alt boyutlarına ilişkin tanımlayıcı istatistikler Çizelge 4.2’ de gösterilmiştir.

Çizelge 4.2 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği Tanımlayıcı İstatistikler

Değişkenler	N	Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama	Standart Sapma
ÖYB	429	2.22	5.00	3.957	0.514
YKB	429	2.44	5.00	4.210	0.435
BMTB	429	2.63	5.00	4.121	0.543
21.Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	429	2.81	5.00	4.085	0.425

Çizelge 4.2’ de değişkenlere ilişkin tanımlayıcı istatistikler bulunmaktadır. Buna göre öğretmenlerin öğrenme ve yenilenme becerileri puanlarının aritmetik ortalaması 3.957, yaşam ve kariyer becerileri puanlarının aritmetik ortalaması 4.210, bilgi, medya ve teknolojik becerileri puanlarının aritmetik ortalaması 4.121 ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı puanlarının aritmetik ortalaması 4.085 olarak bulunmuştur. Elde edilen bu bulgulara göre öğretmenlerin öğrenme ve yenilenme becerileri, yaşam ve kariyer becerileri, bilgi, medya ve teknolojik beceriler ve 21.yy. özyeterlik algısının yüksek olduğunu tespit edilmiştir.

4.2 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği ve Alt Boyutlarının Demografik Özelliklere İlişkin Bulgular

4.2.1 Cinsiyete İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının cinsiyet değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.3 Öğretmenlerin 21. yy. Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Cinsiyet Farklılığına Göre Bağımsız örneklem t-testi Bulguları

Değişkenler	Gruplar	N	\bar{X}	SS	T testi		
					T	Sd	p
ÖYB	Kadın	263	3.96	0.501	0.622	427	0.031
	Erkek	166	3.93	0.533			
YKB	Kadın	263	4.27	0.394	0.052	427	0.000
	Erkek	166	4.11	0.477			
BMTB	Kadın	263	4.17	0.525	0.475	427	0.020
	Erkek	166	4.04	0.564			
21.YY Becerileri Özyeterlik Algısı	Kadın	263	4.12	0.399	2.34	427	0.019
	Erkek	166	4.02	0.453			

Çizelge 4.3' de görüldüğü gibi katılımcıların ÖYB ($t(427)=0.622$, $p=0.031<0.05$), YKB ($t(427)=0.052$, $p=0.000<0.05$), BMTB ($t(427)=0.475$, $p=0.020<0.05$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($t=2.34$, $p=0.019<0.05$) puanlarının kadın öğretmenlerin lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur.

4.2.2 Medeni Duruma İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21.yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının medeni duruma göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.4 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Medeni Duruma Göre Bağımsız t-testi Bulgular

Değişkenler	Gruplar	N	\bar{X}	SS	T testi		
					T	Sd	p
ÖYB	Evli	311	3.95	0.512	-0.096	427	0.924
	Bekar	118	3.96	0.519			
YKB	Evli	311	4.19	0.434	-1.14	427	0.252
	Bekar	118	4.24	0.436			
BMTB	Evli	311	4.10	0.549	-1.02	427	0.308
	Bekar	118	4.16	0.526			
21.YY Becerileri Özyeterlik Algısı	Evli	311	4.07	0.425	-0.748	427	0.455
	Bekar	118	4.11	0.419			

Çizelge 4.4' de görüldüğü gibi katılımcıların ÖYB ($t(427)=-0.096$, $p=0.924>0.05$), YKB ($t(427)=-1.14$, $p=0.252>0.05$), BMTB ($t(427)=-1.02$, $p=0.308>0.05$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($t(427)=-0.748$, $p=0.455>0.05$) puanlarının medeni durum açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

4.2.3 Çocuk Sayısına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının çocuk sayısının (0,1, 2 ve üzeri) göre farklılaşp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.5 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Çocuk Sayısına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
ÖYB	Gruplar Arası	0.388	2	0.194	0.733	0.481
	Gruplar İçi	112.727	426	0.265		
	Toplam	113.115	428			
YKB	Gruplar Arası	0.427	2	0.213	1.128	0.325
	Gruplar İçi	80.564	426	0.189		
	Toplam	80.990	428			
BMTB	Gruplar Arası	3.703	2	1.851	6.422	0.002
	Gruplar İçi	122.808	426	0.288		
	Toplam	126.511	428			
21.YY Becerileri Özyeterlik Algısı	Gruplar Arası	0.714	2	0.357	2.000	0.137
	Gruplar İçi	76.066	426	0.179		
	Toplam	76.780	428			

Çizelge 4.5 incelendiğinde ÖYB ($F(2,426)=0.733$, $p=0.481>0.05$), YKB ($F(2,426)=1.128$, $p=0.325$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($F(2,426)=2.000$, $p=0.137$) puanları çocuk sayısı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Ancak öğretmenlerin BMTB puanları çocuk sayısı değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşma olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların BMTB puanlarının ($p=0.902>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, çocuk sayısı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.6’ da gösterilmiştir.

Çizelge 4.6 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Çocuk Sayısına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
BMTB	0	4.196	
	1	4.189	0 çocuk>2 çocuk ($p= 0.006$)
	2 ve üzeri	4.000	1 çocuk>2 çocuk ($p=0.015$)

Çizelge 4.6’ da incelendiğinde çocuğu olmayan öğretmenlerin ve bir çocuğu olan öğretmenlerin BMTB puanlarının iki ve üzeri çocuk sahibi olan öğretmenlerden istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.2.4 Görev Aldığı Branşa İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının görev aldığı branşa göre farklılaşp farklılaşmadığının tespit edilmesinde bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.7 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Branşa Göre Bağımsız t-testi Bulgular

Değişkenler	Gruplar	N	\bar{X}	SS	T Testi		
					T	Sd	p
ÖYB	Fen Bilimleri	207	3.9211	0.50207	-1.419	427	0.157
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	3.9915	0.52389			
YKB	Fen Bilimleri	207	4.2029	0.43677	-0.343	427	0.732
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	4.2173	0.43422			
BMTB	Fen Bilimleri	207	4.1425	0.56756	0.762	427	0.447
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	4.1025	0.52097			
21.YY Becerileri Özyeterlik Algısı	Fen Bilimleri	207	4.0706	0.42520	-0.685	427	0.494
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	4.0987	0.42252			

Çizelge 4.7’ de görüldüğü gibi katılımcıların ÖYB ($t(427)=-1.419, p=0.157>0.05$), YKB ($t(427)=-0.343, p=0.732>0.05$), BMTB ($t(427)=-0.762, p=0.447>0.05$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($t(427)=-0.685, p=0.494>0.05$) puanlarının görev aldıkları branş açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

4.2.5 Kıdem Yılına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının kıdem yılına (1-5 yıl, 6-10 yıl, 11-15 yıl, 16-20 yıl, 20 ve üzeri) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.8 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Kıdem Yılına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Testi Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
ÖYB	Gruplar Arası	0.267	4	0.067	0.251	0.909
	Gruplar İçi	112.848	424	0.266		
	Toplam	113.115	428			
YKB	Gruplar Arası	1.561	4	0.390	2.084	0.082
	Gruplar İçi	79.429	424	0.187		
	Toplam	80.990	428			
BMTB	Gruplar Arası	3.934	4	0.984	3.402	0.009
	Gruplar İçi	122.577	424	0.289		
	Toplam	126.511	428			
21.YY Becerileri Özyeterlik Algısı	Gruplar Arası	0.682	4	0.171	0.950	0.435
	Gruplar İçi	76.098	424	0.179		
	Toplam	76.780	428			

Çizelge 4.8 incelendiğinde ÖYB ($F(4,424)=0.251$, $p=0.909>0.05$), YKB ($F(4,424)=2.084$, $p=0.082>0.05$) ve 21.yy becerileri özyeterlik algısı ($F(4,424)=0.950$ $p=0.435>0.05$) puanları öğretmenlerin kıdem yılı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Ancak öğretmenlerin BMTB ($F(4,424)=3.402$ $p=0.009<0.05$) puanları kıdem yılı değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşma olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların BMTB puanlarının ($p=0.967>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, kıdem yılı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.9’ de gösterilmiştir.

Çizelge 4.9 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Kıdem Yılına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
BMTB	1-5 yıl	4.233	1-5 yıl>20 ve üzeri ($p=0.039$)
	6-10 yıl	4.176	
	11-15 yıl	4.081	
	16-20 yıl	4.031	
	20 ve üzeri	3.946	

Çizelge 4.9 incelendiğinde 1-5 yıl görev yapan öğretmenlerin BMTB puanlarının 20 ve üzeri görev yapan öğretmenlerden istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.2.6 Gazete, Dergi, Bülten vb. Sürekli Yayınları Takip Etme Durumuna İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumuna (takip etmem, bazen takip ederim, günlük takip ederim) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.10 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Gazete, Dergi, Bülten vb. Takip Etmeye Göre tek yönlü varyans analizi (one way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
ÖYB	Gruplar Arası	2.158	2	1.079	4.143	0.017
	Gruplar İçi	110.957	426	0.260		
	Toplam	113.115	428			
YKB	Gruplar Arası	1.390	2	0.695	3.719	0.025
	Gruplar İçi	79.601	426	0.187		
	Toplam	80.990	428			
BMTB	Gruplar Arası	3.319	2	1.659	5.738	0.003
	Gruplar İçi	123.192	426	0.289		
	Toplam	126.511	428			
21. Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	Gruplar Arası	1.976	2	0.988	5.628	0.004
	Gruplar İçi	74.804	426	0.176		
	Toplam	76.780	428			

Çizelge 4.10 incelendiğinde ÖYB ($F(2,426)=4.143$, $p=0.017<0.05$), YKB ($F(2,426)=3.719$, $p=0.025<0.05$), BMTB ($F(2,426)=5.738$ $p=0.003<0.05$) ve 21.yy becerileri özyeterlik algısı ($F(2,426)=5.628$ $p=0.004<0.05$) puanları öğretmenlerin gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların ÖYB puanlarının ($p=0.051>0.05$), YKB puanlarının ($p=0.191>0.05$), BMTB puanlarının ($p=0.931>0.05$) ve 21. yy. özyeterlik algısı puanlarının ($p=0.065>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumu açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.11’de gösterilmiştir.

Çizelge 4.11 Öğretmenlerin 21.Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Gazete vs. Takip Etmeye Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
ÖYB	Takip etmem	3.855	Günlük takip > Bazen takip ($p=0.041$)
	Bazen Takip Ederim	3.931	
	Günlük Takip Ederim	4.087	
YKB	Takip etmem	4.117	Günlük takip > Bazen takip ($p=0.033$)
	Bazen Takip Ederim	4.192	
	Günlük Takip Ederim	4.311	
BMTB	Takip etmem	4.085	Günlük takip > Bazen takip ($p=0.004$)
	Bazen Takip Ederim	4.074	
	Günlük Takip Ederim	4.291	
21. Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	Takip etmem	3.998	Günlük takip > Takip etmem ($p=0.027$) Günlük takip > Bazen takip ($p=0.010$)
	Bazen Takip Ederim	4.058	
	Günlük Takip Ederim	4.211	

Çizelge 4.11’de incelendiğinde sürekli yayınları günlük takip eden öğretmenlerin ÖYB, YKB, BMTB ve 21. yy. özyeterlik algısı puanlarının sürekli yayınları bazen takip eden ve takip etmeyen öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.2.7 Gün İçinde İnternette Geçirilen Zaman

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının gün içinde internete ayrılan zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.12 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Gün İçinde İnternete Ayrılan Zamana Göre Bağımsız t-testi Bulgular

Değişkenler	Gruplar	N	\bar{X}	SS	T Testi		
					T	Sd	p
ÖYB	0-60 dakika	232	3.9483	0.51222	-0.404	427	0.686
	60 dakika üzeri	197	3.9684	0.51737			
YKB	0-60 dakika	232	4.2188	0.43995	0.432	427	0.666
	60 dakika üzeri	197	4.2005	0.43002			
BMTB	0-60 dakika	232	4.0453	0.54898	-3.198	427	0.001
	60 dakika üzeri	197	4.2119	0.52457			
21.Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	0-60 dakika	232	4.0698	0.42495	-0.815	427	0.416
	60 dakika üzeri	197	4.1032	0.42226			

Çizelge 4.12' de görüldüğü gibi katılımcıların ÖYB ($t(427)=-0.404$, $p=0.686>0.05$), YKB ($t(427)=0.432$, $p=0.666>0.05$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($t(427)$, $p=0.416>0.05$) puanlarının gün içinde internete ayrılan zamanın değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılaşmadığı bulunmuştur. BMTB ($t(427)=-3.198$, $p=0.001<0.05$) internette 60 dakika üzeri vakit geçiren öğretmenler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur.

4.2.8 Webde Bilgi Arama Sıklığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının webde bilgi arama sıklığına (nadiren, genellikle, her zaman) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.13 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Web’de Bilgi Arama Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Testi Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
ÖYB	Gruplar Arası	2.523	2	1.261	4.859	0.008
	Gruplar İçi	110.592	426	0.260		
	Toplam	113.115	428			
YKB	Gruplar Arası	1.076	2	0.538	2.869	0.058
	Gruplar İçi	79.914	426	0.188		
	Toplam	80.990	428			
BMTB	Gruplar Arası	12.839	2	6.420	24.05	0.000
	Gruplar İçi	113.672	426	0.267	0.267	
	Toplam	126.511	428			
21. Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	Gruplar Arası	2.948	2	1.474	8.503	0.000
	Gruplar İçi	73.833	426	0.173		
	Toplam	76.780	428			

Çizelge 4.13 incelendiğinde YKB ($F(2,426)=2.869$, $p=0.058>0.05$) web de bilgi arama sıklığı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Ancak ÖYB ($F(2,426)=4.859$, $p=0.008<0.05$), YKB ($F(2,426)=2.869$, $p=0.058<0.05$), BMTB ($F(2,426)=24.05$ $p=0.000<0.05$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($F(2,426)=8.503$ $p=0.000<0.05$) puanları öğretmenlerin web de bilgi arama sıklığı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların ÖYB puanlarının ($p=0.227>0.05$), BMTB puanlarının ($p=0.663>0.05$) ve 21. yy. özyeterlik algısı puanlarının ($p=0.348>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, web de bilgi arama sıklığı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.14’ da gösterilmiştir.

Çizelge 4.14 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Web’de Bilgi Arama Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
ÖYB	Nadiren	3.81	Her zaman > Genellikle ($p=0.021$)
	Genellikle	3.92	
	Her zaman	4.07	
BMTB	Nadiren	3.53	Her zaman > Nadiren ($p=0.000$) Her zaman > Genellikle ($p=0.000$)
	Genellikle	4.08	
	Her zaman	4.33	
21. Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	Nadiren	3.87	Her zaman > Nadiren ($p=0.003$) Her zaman > Genellikle ($p=0.004$)
	Genellikle	4.05	
	Her zaman	4.20	

Çizelge 4.14 incelendiğinde web de her zaman bilgi arayan öğretmenlerin ÖYB, BMTB ve 21. yy. özyeterlik algısı puanlarının web de genellikle bilgi arayan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca web de her zaman bilgi arayan öğretmenlerin BMTB ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı puanlarının web de nadiren bilgi arayan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.2.9 Teknolojiyi Kullanma Sıklığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının teknolojiyi kullanma sıklığına (nadiren, genellikle, her zaman) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.15 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Teknoloji Kullanma Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
ÖYB	Gruplar Arası	2.476	2	1.238	4.768	0.009
	Gruplar İçi	110.638	426	0.260		
	Toplam	113.115	428			
YKB	Gruplar Arası	1.575	2	0.787	4.224	0.015
	Gruplar İçi	79.416	426	0.186		
	Toplam	80.990	428			
BMTB	Gruplar Arası	19.468	2	9.734	38.738	0.000
	Gruplar İçi	107.044	426	0.251		
	Toplam	126.511	428			
21. Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	Gruplar Arası	3.782	2	1.891	11.035	0.000
	Gruplar İçi	72.999	426	0.171		
	Toplam	76.780	428			

Çizelge 4.15 incelendiğinde ÖYB ($F(2,426)=4.768$, $p=0.009<0.05$), YKB ($F(2,426)=4.224$, $p=0.015<0.05$), BMTB ($F(2,426)=38.738$ $p=0.000<0.05$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($F(2,426)=11.035$ $p=0.000<0.05$) puanları öğretmenlerin teknolojiyi kullanma sıklığı açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların ÖYB puanlarının ($p=0.353>0.05$), YKB puanlarının ($p=0.463>0.05$), BMTB puanlarının ($p=0.269>0.05$) ve 21. yy. özyeterlik algısı puanlarının ($p=0.570>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, teknolojiyi kullanma sıklığı durumu açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.16’de gösterilmiştir.

Çizelge 4.16 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Teknoloji Kullanma Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
ÖYB	Nadiren	3.850	Her zaman>Genellikle ($p=0.012$)
	Genellikle	3.903	
	Her zaman	4.057	
YKB	Nadiren	4.115	Her zaman>Genellikle ($p=0.021$)
	Genellikle	4.167	
	Her zaman	4.289	
BMYB	Nadiren	3.336	Her zaman>Nadiren ($p=0.000$) Her zaman>Genellikle ($p=0.000$)
	Genellikle	4.019	
	Her zaman	4.358	
21. Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	Nadiren	3.853	Her zaman>Nadiren ($p=0.014$) Her zaman>Genellikle ($p=0.000$)
	Genellikle	4.025	
	Her zaman	4.203	

Çizelge 4.16 incelendiğinde teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenlerin ÖYB, YKB, BMTB ve 21. yy. özyeterlik algısı puanlarının teknolojiyi genellikle kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenlerin BMTB ve 21. yy. becerileri özyeterlik puanlarının teknolojiyi nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.2.10 Sosyal Medya Kullanma Sıklığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının sosyal medya kullanma sıklığına (hiçbir zaman, nadiren, genellikle, her zaman) göre farklılaşp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.17 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Sosyal Medya Kullanma Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
ÖYB	Gruplar Arası	2.405	3	0.802	3.078	0.027
	Gruplar İçi	110.710	425	0.260		
	Toplam	113.115	428			
YKB	Gruplar Arası	1.375	3	0.458	2.447	0.063
	Gruplar İçi	79.615	425	0.187		
	Toplam	80.990	428			
BMTB	Gruplar Arası	14.108	3	4.703	17.781	0.000
	Gruplar İçi	112.403	425	0.264		
	Toplam	126.511	428			
21. Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	Gruplar Arası	2.686	3	0.895	5.135	0.002
	Gruplar İçi	74.095	425	0.174		
	Toplam	76.780	428			

Çizelge 4.17 incelendiğinde YKB ($F(3,425)=2.447$, $p=0.063>0.05$) sosyal medya kullanma sıklığı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Ancak ÖYB ($F(3,425)=3.078$, $p=0.027<0.05$), BMTB ($F(3,425)=17.781$ $p=0.000<0.05$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($F(3,425)=5.135$ $p=0.002<0.05$) puanları öğretmenlerin sosyal medya kullanma sıklığı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların ÖYB puanlarının ($p=0.284>0.05$), BMTB puanlarının ($p=0.164>0.05$) ve 21. yy. özyeterlik algısı puanlarının ($p=0.235>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, sosyal medya kullanma sıklığı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular çizelge 4.18’ de gösterilmiştir.

Çizelge 4.18 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Sosyal Medya Kullanma Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
ÖYB	Hiçbir zaman	4.081	Her zaman>Genellikle ($p=0.045$)
	Nadiren	3.934	
	Genellikle	3.905	
	Her zaman	4.089	
BMTB	Hiçbir zaman	4.016	Her zaman >Nadiren ($p=0.000$) Her zaman> Genellikle ($p=0.001$)
	Nadiren	3.873	
	Genellikle	4.140	
	Her zaman	4.403	
21.Yy. Becerileri Özyeterlik Algısı	Hiçbir zaman	4.173	Her zaman >Nadiren ($p=0.006$) Her zaman> Genellikle ($p=0.011$)
	Nadiren	4.018	
	Genellikle	4.053	
	Her zaman	4.229	

Çizelge 4.18’ de incelendiğinde sosyal medyayı her zaman kullanan öğretmenlerin ÖYB, BMTB ve 21. yy. özyeterlik algısı puanlarının sosyal medyayı genellikle kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca sosyal medyayı her zaman kullanan öğretmenlerin BMTB ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı puanlarının sosyal medyayı nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.2.11 Okulun Bulunduğu Yere İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik ve alt boyutlarının okulun bulunduğu yere (mahalle, ilçe merkezi, il merkezi) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.19 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı ve Alt Boyutlarının Okulun Bulunduğu Yere Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
ÖYB	Gruplar Arası	0.995	2	0.497	1.890	0.152
	Gruplar İçi	112.120	426	0.263		
	Toplam	113.115	428			
YKB	Gruplar Arası	0.197	2	0.098	0.519	0.595
	Gruplar İçi	80.793	426	0.190		
	Toplam	80.990	428			
BMTB	Gruplar Arası	0.835	2	0.417	1.415	0.244
	Gruplar İçi	125.676	426	0.295		
	Toplam	126.511	428			
21.YY Becerileri Özyeterlik Algısı	Gruplar Arası	182	2	0.091	0.507	0.603
	Gruplar İçi	76.598	426	0.180		
	Toplam	76.780	428			

Çizelge 4.19 incelendiğinde ÖYB ($F(2,426)=1.890$, $p=0.152>0.05$), YKB ($F(2,426)=0.519$, $p=0.595>0.05$), BMTB ($F(2,426)=1.415$, $p=0.244>0.05$) ve 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ($F(2,426)=0.507$, $p=0.603>0.05$) puanları öğretmenlerin okulun bulunduğu yer değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur.

4.3 21.Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeğine Ait Bulgular

4.3.1 Yeni medya okuryazarlığı ölçeği için tanımlayıcı istatistikler

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlıkları ve alt boyutlarına ilişkin tanımlayıcı istatistikler Çizelge 4.20’de gösterilmiştir.

Çizelge 4.20 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği Tanımlayıcı İstatistikler

Değişkenler	N	Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama	Standart Sapma
FT	429	2.43	5.00	4.086	0.506
ET	429	2.55	5.00	4.116	0.483
FÜ	429	1.77	5.00	4.039	0.626
EÜ	429	1.30	5.00	3.684	0.679
YMO	429	2.60	5.00	3.971	0.489

Çizelge 4.20’ de değişkenlere ilişkin tanımlayıcı istatistikler bulunmaktadır. Buna göre öğretmenlerin Fonksiyonel Tüketim puanlarının aritmetik ortalaması 4.086, Eleştirel Tüketim puanlarının aritmetik ortalaması 4.116, Fonksiyonel Üretim puanlarının aritmetik ortalaması 4.039, Eleştirel Üretim puanlarının aritmetik ortalaması 3.684, yeni medya okuryazarlığı puanlarının aritmetik ortalaması 3.971 olarak bulunmuştur. Elde edilen bu bulgulara göre öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının yüksek olduğunu tespit edilmiştir.

4.4 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı Ölçeği ve Alt Boyutlarının Demografik Özelliklere İlişkin Bulgular

4.4.1 Cinsiyete İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.21 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Bağımsız t-testi Bulgular

Değişkenler	Gruplar	N	\bar{X}	SS	T Testi		
					T	Sd	p
FT	Kadın	263	4.0674	0.50727	-1.007	427	0.315
	Erkek	166	4.1179	0.50525			
ET	Kadın	263	4.1148	0.46561	-0.096	427	0.923
	Erkek	166	4.1194	0.51180			
FÜ	Kadın	263	4.0424	0.62075	0.128	427	0.898
	Erkek	166	4.0344	0.63755			
EÜ	Kadın	263	3.6837	0.69453	-0.019	427	0.985
	Erkek	166	3.6849	0.65797			
YMO	Kadın	263	3.9676	0.48902	-0.213	427	0.831
	Erkek	166	3.9780	0.49065			

Çizelge 4.21’ de görüldüğü gibi katılımcıların FT ($t(427)=-1.007$, $p=0.315>0.05$), ET ($t(427)=-0.096$, $p=0.923>0.05$), FÜ ($t(427)=0.128$, $p=0.898>0.05$), EÜ ($t(427)=-0.019$, $p=0.985>0.05$), YMO ($t(427)=-0.213$, $p=0.831>0.05$) puanlarının cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

4.4.2 Medeni Duruma İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının medeni duruma göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.22 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Medeni Duruma Göre Bağımsız t-testi Bulgular

Değişkenler	Gruplar	N	\bar{X}	SS	T Testi		
					T	Sd	p
FT	Evli	311	4.0588	0.51093	-1.872	427	0.062
	Bekar	118	4.1610	0.48904			
ET	Evli	311	4.1029	0.48846	-0.950	427	0.343
	Bekar	118	4.1525	0.47004			
FÜ	Evli	311	3.9821	0.62944	-3.101	427	0.002
	Bekar	118	4.1901	0.59566			
EÜ	Evli	311	3.6151	0.68603	-3.458	427	0.001
	Bekar	118	3.8661	0.63059			
YMO	Evli	311	3.9305	0.49223	-2.848	427	0.005
	Bekar	118	3.9305	0.46565			

Çizelge 4.22' de görüldüğü gibi katılımcıların FT ($t(427)=-1.872$, $p= 0.062>0.05$), ET ($t(427)= -0.950$, $p=0.343>0.05$) puanlarının medeni durum açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ancak FÜ ($t(427)=-3.101$, $p=0.002<0.05$) , EÜ ($t(427)=-3.458$, $p=0.001<0.05$) ve YMO ($t(427)=-2.848$, $p=0.005<0.05$) puanlarının bekar öğretmenlerin lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur.

4.4.3 Çocuk Sayısına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının çocuk sayısının (0, 1, 2 ve üzeri) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.23 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Çocuk Sayısına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
FT	Gruplar Arası	2.288	2	1.144	4.532	0.011
	Gruplar İçi	107.513	426	0.252		
	Toplam	109.800	428			
ET	Gruplar Arası	0.643	2	0.321	1.377	0.253
	Gruplar İçi	99.381	426	0.233		
	Toplam	100.024	428			
FÜ	Gruplar Arası	8.461	2	4.231	11.294	0.000
	Gruplar İçi	159.570	426	0.375		
	Toplam	168.031	428			
EÜ	Gruplar Arası	11.203	2	5.601	12.787	0.000
	Gruplar İçi	186.610	426	0.438		
	Toplam	197.812	428			
YMO	Gruplar Arası	4.343	2	2.172	9.435	0.000
	Gruplar İçi	98.045	426	0.230		
	Toplam	102.388	428			

Çizelge 4.23 incelendiğinde ET ($F(2,426)=1.377$, $p=0.253>0.05$) çocuk sayısı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Ancak FT ($F(2,426)=4.532$, $p=0.011<0.05$), FÜ ($F(2,426)=11.294$, $p=0.000<0.05$), EÜ ($F(2,426)=12.787$, $p=0.000<0.05$) ve YMO ($F(2,426)=9.435$, $p=0.000<0.05$) puanları öğretmenlerin çocuk sayısı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların FT puanlarının ($p=0.590>0.05$), FÜ puanlarının ($p=0.787>0.05$), EÜ puanlarının ($p=0.870>0.05$) ve YMO ($p=0.938>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, çocuk sayısı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.24' de gösterilmiştir.

Çizelge 4.24 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Çocuk Sayısına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
FT	0	4.1381	0 çocuk>2 çocuk ($p= 0.040$)
	1	4.1488	1 çocuk>2 çocuk ($p=0.036$)
	2 ve üzeri	3.9919	
FÜ	0	4.1726	0 çocuk>2 çocuk ($p= 0.000$)
	1	4.1122	1 çocuk>2 çocuk ($p=0.003$)
	2 ve üzeri	3.8589	
EÜ	0	3.8430	0 çocuk>2 çocuk ($p= 0.000$)
	1	3.7595	1 çocuk>2 çocuk ($p=0.002$)
	2 ve üzeri	3.4780	
YMO	0	4.0644	0 çocuk>2 çocuk ($p= 0.000$)
	1	4.0279	1 çocuk>2 çocuk ($p=0.006$)
	2 ve üzeri	3.8419	

Çizelge 4.24' de incelendiğinde çocuğu olmayan öğretmenlerin ve bir çocuğu olan öğretmenlerin FT, ET, FÜ, EÜ ve yeni medya okuryazarlığı puanlarının iki ve üzeri çocuk sahibi olan öğretmenlerden istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.4.4 Görev Aldığı Branşa İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının görev aldığı branşa göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.25 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Görev Aldığı Branşa Göre Bağımsız t-testi Bulgular

Değişkenler	Gruplar	N	\bar{X}	SS	T Testi		
					T	Sd	p
FT	Fen Bilimleri	207	4.0807	0.53442	-0.243	427	0.808
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	4.0927	0.48015			
ET	Fen Bilimleri	207	4.1357	0.46561	0.792	427	0.429
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	4.0987	0.49986			
FÜ	Fen Bilimleri	207	4.0200	0.62658	-0.615	427	0.539
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	4.0573	0.62745			
EÜ	Fen Bilimleri	207	3.7324	0.66927	1.420	427	0.156
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	3.6392	0.68800			
YMO	Fen Bilimleri	207	3.9863	0.49331	0.601	427	0.548
	İlköğretim Matematik Öğretmeni	222	3.9579	0.48586			

Çizelge 4.25' de görüldüğü gibi katılımcıların FT ($t(427) = -0.243$, $p = 0.808 > 0.05$), ET ($t(427) = 0.792$, $p = 0.429 > 0.05$), FÜ ($t(427) = -0.615$, $p = 0.539 > 0.05$), EÜ ($t(427) = 1.420$, $p = 0.156 > 0.05$), YMO ($t(427) = 0.601$, $p = 0.548 > 0.05$) puanlarının görev alınan branş açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

4.4.5 Kıdem Yılına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının kıdem yılına (1-5 yıl, 6-10 yıl, 11-15 yıl, 16-20 yıl, 20 ve üzeri) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.26 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Kıdem Yılına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Testi Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
FT	Gruplar Arası	1.881	4	0.470	1.848	0.119
	Gruplar İçi	107.919	424	0.255		
	Toplam	109.800	428			
ET	Gruplar Arası	0.498	4	0.125	0.531	0.713
	Gruplar İçi	99.526	424	0.235		
	Toplam	100.024	428			
FÜ	Gruplar Arası	9.241	4	2.310	6.169	0.000
	Gruplar İçi	158.791	424	0.375		
	Toplam	168.031	428			
EÜ	Gruplar Arası	9.445	4	2.361	5.315	0.000
	Gruplar İçi	188.367	424	0.444		
	Toplam	197.812	428			
YMO	Gruplar Arası	3.665	4	0.916	3.935	0.004
	Gruplar İçi	98.723	424	0.233		
	Toplam	102.388	428			

Çizelge 4.26 incelendiğinde FT ($F(4,424)=1.848$, $p=0.119>0.05$), ET ($F(4,424)=0.531$, $p=0.713>0.05$), kıdem yılı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Ancak FÜ ($F(4,424)=6.169$, $p=0.000<0.05$), EÜ ($F(2,424)=5.315$, $p=0.000<0.05$) ve YMO ($F(2,424)=3.935$, $p=0.004<0.05$) puanları öğretmenlerin kıdem yılı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların FÜ puanlarının ($p=0.068>0.05$), EÜ puanlarının ($p=0.988>0.05$) ve yeni medya okuryazarlığı puanlarının ($p=0.650>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım

gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, kıdem yılı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.27’ de gösterilmiştir.

Çizelge 4.27 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Kıdem Yılına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
FÜ	1-5 yıl	4.1942	1-5 yıl>20 ve üzeri ($p=0.000$) 6-10yıl>20 ve üzeri ($p=0.006$) 11-15 yıl>20 ve üzeri ($p=0.011$)
	6-10 yıl	4.0738	
	11-15 yıl	4.1042	
	16-20 yıl	3.9580	
	20 ve üzeri	3.7212	
EÜ	1-5 yıl	3.8483	1-5 yıl>20 ve üzeri ($p=0.001$) 6-10yıl>20 ve üzeri ($p=0.009$)
	6-10 yıl	3.7307	
	11-15 yıl	3.6959	
	16-20 yıl	3.6373	
	20 ve üzeri	3.3581	
YMO	1-5 yıl	4.0719	1-5 yıl>20 ve üzeri ($p=0.007$)
	6-10 yıl	3.9884	
	11-15 yıl	4.0143	
	16-20 yıl	3.9283	
	20 ve üzeri	3.7710	

Çizelge 4.27 incelendiğinde 1-5 yıl görev yapan öğretmenlerin FÜ, EÜ ve YMO puanlarının 20 ve üzeri görev yapan öğretmenlerden istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca 6-10 yıl görev yapan öğretmenlerin FÜ ve EÜ puanlarının 20 ve üzeri görev yapan öğretmenlerden istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. 11-15 yıl görev yapan öğretmenlerinde FÜ puanlarının 20 ve üzeri görev yapan öğretmenlerden istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir

4.4.6 Gazete, Dergi, Bülten vb. Sürekli Yayınları Takip Etme Durumuna İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumuna (takip etmem, bazen takip ederim, günlük takip ederim) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.28 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Gazete, Dergi, Bülten vb. Takip Etmeye Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
FT	Gruplar Arası	3.129	2	1.565	6.249	0.002
	Gruplar İçi	106.671	426	0.250		
	Toplam	109.800	428			
ET	Gruplar Arası	1.824	2	0.912	3.956	0.020
	Gruplar İçi	98.200	426	0.231		
	Toplam	100.024	428			
FÜ	Gruplar Arası	1.168	2	0.584	1.490	0.226
	Gruplar İçi	166.864	426	0.392		
	Toplam	168.031	428			
EÜ	Gruplar Arası	2.090	2	1.045	2.274	0.104
	Gruplar İçi	195.723	426	0.459		
	Toplam	197.812	428			
YMO	Gruplar Arası	1.585	2	0.792	3.348	0.036
	Gruplar İçi	100.803	426	0.237		
	Toplam	102.388	428			

Çizelge 4.28 incelendiğinde FÜ ($F(2,426)=1.490$, $p=0.226>0.05$), EÜ ($F(2,426)=2.274$, $p=0.104>0.05$), gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Ancak FT ($F(2,426)=6.249$, $p=0.002<0.05$), ET ($F(2,426)=3.956$, $p=0.020<0.05$) ve yeni medya okuryazarlığı ($F(2,426)=3.935$, $p=0.036<0.05$) puanları öğretmenlerin gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu

karşılaştırma yapılmıştır. Grupların FT puanlarının ($p=0.516>0.05$), ET puanlarının ($p=0.491>0.05$) ve YMO puanlarının ($p=0.161>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumu açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.29’ de gösterilmiştir.

Çizelge 4.29 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Gazete vs. Takip Etmeye Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
FT	Takip etmem	4.0592	Günlük takip > Bazen takip ($p=0.002$)
	Bazen Takip Ederim	4.0404	
	Günlük Takip Ederim	4.2512	
ET	Takip etmem	4.0266	Günlük takip > Bazen takip ($p=0.043$)
	Bazen Takip Ederim	4.0921	
	Günlük Takip Ederim	4.2368	
YMO	Takip etmem	3.8509	Günlük takip > Bazen takip ($p=0.05$)
	Bazen Takip Ederim	3.9574	
	Günlük Takip Ederim	4.0725	

Çizelge 4.29’de incelendiğinde sürekli yayınları günlük takip eden öğretmenlerin FT, ET, YMO puanlarının sürekli yayınları bazen takip eden ve takip etmeyen öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.4.7 Gün İçinde İnternette Geçirilen Zaman

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının gün içinde internete ayrılan zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde bağımsız

Çizelge 4.30 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Gün İçinde İnternete Ayrılan Zamana Göre Bağımsız t-testi Bulgular

Değişkenler	Gruplar	N	\bar{X}	SS	t Testi		
					T	Sd	p
FT	0-60 dakika	232	4.0099	0.51764	-3.463	427	0.001
	60 dakika üzeri	197	4.1777	0.47865			
ET	0-60 dakika	232	4.0795	0.47042	-1.725	427	0.085
	60 dakika üzeri	197	4.1601	0.49597			
FÜ	0-60 dakika	232	3.9446	0.60046	-3.440	427	0.001
	60 dakika üzeri	197	4.1508	0.63972			
EÜ	0-60 dakika	232	3.6172	0.69173	-2.222	427	0.027
	60 dakika üzeri	197	3.7629	0.65861			
YMO	0-60 dakika	232	3.9065	0.48829	-3.020	427	0.003
	60 dakika üzeri	197	4.0483	0.48007			

Çizelge 4.30’ da görüldüğü gibi katılımcıların ET ($t(427)=-1.725$, $p=0.085>0.05$) puanlarının anlamlı farklılaşmadığı bulunmuştur. Ancak FT ($t(427)=-3.463$, $p=0.001<0.05$), FÜ ($t(427)=-3.440$, $p=0.001<0.05$), EÜ ($t(427)=-2.222$, $p=0.027<0.05$), yeni medya okuryazarlığı ($t(427)=-3.020$, $p=0.003<0.05$) internette 60 dakika üzeri vakit geçiren öğretmenler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur.

4.2.8 Webde Bilgi Arama Sıklığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının webde bilgi arama sıklığına (nadiren, genellikle, her zaman) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.31 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Web 'de Bilgi Arama Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Testi Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
FT	Gruplar Arası	9.142	2	4.571	19.344	0.000
	Gruplar İçi	100.659	426	0.236		
	Toplam	109.800	428			
ET	Gruplar Arası	6.453	2	3.226	14.689	0.000
	Gruplar İçi	93.571	426	0.220		
	Toplam	100.024	428			
FÜ	Gruplar Arası	14.418	2	7.209	19.992	0.000
	Gruplar İçi	153.613	426	0.361		
	Toplam	168.031	428			
EÜ	Gruplar Arası	14.171	2	7.086	16.437	0.000
	Gruplar İçi	183.641	426	0.431		
	Toplam	197.812	428			
YMO	Gruplar Arası	10.418	2	5.209	24.127	0.000
	Gruplar İçi	91.970	426	0.216		
	Toplam	102.388	428			

Çizelge 4.31 incelendiğinde FT ($F(2,426)=19.344$, $p=0.000<0.05$), ET ($F(2,426)=14.689$, $p=0.000<0.05$), FÜ ($F(2,426)=19.992$, $p=0.000<0.05$), EÜ ($F(2,426)=16.437$, $p=0.004<0.05$) ve yeni medya okuryazarlığı ($F(2,426)=24.127$, $p=0.000<0.05$) puanları webde bilgi arama sıklığı durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların FT puanlarının ($p=0.008<0.05$), ET puanlarının ($p=0.011<0.05$), FÜ puanlarının ($p=0.049<0.05$), EÜ puanlarının ($p=0.888>0.05$), yeni medya okuryazarlığı puanlarının ($p=0.446>0.05$) Levene Testinde homojen dağılım

gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, webde bilgi arama sıklığı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.32’ de gösterilmiştir.

Çizelge 4.32 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Webde Bilgi Arama Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
FT	Nadiren	3.6818	Her zaman > Nadiren ($p=0.000$)
	Genellikle	4.0383	Her zaman > Genellikle ($p=0.000$)
	Her zaman	4.2946	
ET	Nadiren	3.7603	Her zaman > Nadiren ($p=0.000$)
	Genellikle	4.0786	Her zaman > Genellikle ($p=0.001$)
	Her zaman	4.2865	
FÜ	Nadiren	3.4221	Her zaman > Nadiren ($p=0.000$)
	Genellikle	4.0005	Her zaman > Genellikle ($p=0.001$)
	Her zaman	4.2628	
EÜ	Nadiren	3.0864	Her zaman > Nadiren ($p=0.000$)
	Genellikle	3.6424	Her zaman > Genellikle ($p=0.001$)
	Her zaman	3.9116	
YMO	Nadiren	3.4844	Her zaman > Nadiren ($p=0.000$)
	Genellikle	3.9303	Her zaman > Genellikle ($p=0.000$)
	Her zaman	4.1763	

Çizelge 4.32 incelendiğinde webde her zaman bilgi arayan öğretmenlerin FT, ET, FÜ, EÜ ve yeni medya okuryazarlık puanlarının webde nadiren ve genellikle bilgi arayan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.4.9 Teknolojiyi Kullanma Sıklığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının teknolojiyi kullanma sıklığına (nadiren, genellikle, her zaman) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.33 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Teknoloji Kullanma Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way AVONA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
FT	Gruplar Arası	9.533	2	4.766	20.251	0.000
	Gruplar İçi	100.267	426	0.235		
	Toplam	109.800	428			
ET	Gruplar Arası	4.848	2	2.424	10.850	0.000
	Gruplar İçi	95.175	426	0.223		
	Toplam	100.024	428			
FÜ	Gruplar Arası	12.221	2	6.111	16.707	0.000
	Gruplar İçi	155.810	426	0.366		
	Toplam	168.031	428			
EÜ	Gruplar Arası	5.133	2	2.566	5.674	0.004
	Gruplar İçi	192.680	426	0.452		
	Toplam	197.812	428			
YMO	Gruplar Arası	7.003	2	3.501	15.637	0.000
	Gruplar İçi	95.385	426	0.224		
	Toplam	102.388	428			

Çizelge 4.33 incelendiğinde FT ($F(2,426)=20.251$, $p=0.000<0.05$), ET ($F(2,426)=10.850$, $p=0.000<0.05$), FÜ ($F(2,426)=16.707$, $p=0.000<0.05$), EÜ ($F(2,426)=5.674$, $p=0.004<0.05$) ve yeni medya okuryazarlığı ($F(2,426)=15.637$, $p=0.000<0.05$) puanları öğretmenlerin teknolojiyi kullanma sıklığı durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların FT puanlarının ($p=0.002<0.05$), ET puanlarının ($p=0.001<0.05$), FÜ puanlarının ($p=0.000<0.05$), EÜ puanlarının ($p=0.118>0.05$), yeni medya okuryazarlığı puanlarının ($p=0.1093>0.05$) Levene Testinde homojen

dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, teknolojiyi kullanma sıklığı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.34’ de gösterilmiştir.

Çizelge 4.34 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Teknolojiyi Kullanma Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup	\bar{X}	Fark
FT	Nadiren	3.4945	Her zaman>Nadiren ($p=0.000$) Her zaman>Genellikle ($p=0.000$)
	Genellikle	4.0220	
	Her zaman	4.2445	
ET	Nadiren	3.7413	Her zaman>Nadiren ($p=0.033$) Her zaman>Genellikle ($p=0.001$)
	Genellikle	4.0629	
	Her zaman	4.2372	
FÜ	Nadiren	3.2857	Her zaman>Nadiren ($p=0.002$) Her zaman>Genellikle ($p=0.002$)
	Genellikle	3.9813	
	Her zaman	4.1987	
EÜ	Nadiren	3.2538	Her zaman>Nadiren ($p=0.020$)
	Genellikle	3.6358	
	Her zaman	3.8006	
YMO	Nadiren	3.4615	Her zaman>Nadiren ($p=0.000$) Her zaman>Genellikle ($p=0.000$)
	Genellikle	3.9164	
	Her zaman	4.1062	

Çizelge 4.34 incelendiğinde teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenlerin FT, ET, FÜ, EÜ ve yeni medya okuryazarlık puanlarının teknolojiyi nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenlerin FT, ET, FÜ ve yeni medya okuryazarlık puanlarının teknolojiyi nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.4.10 Sosyal Medya Kullanma Sıklığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının sosyal medya kullanma sıklığına (hiçbir zaman, nadiren, genellikle, her zaman) göre farklılaşp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.35 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Sosyal Medya Kullanma Sıklığına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one-way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
FT	Gruplar Arası	5.710	3	1.903	7.772	0.000
	Gruplar İçi	104.090	425	0.245		
	Toplam	109.800	428			
ET	Gruplar Arası	2.964	3	0.988	4.327	0.005
	Gruplar İçi	97.059	425	0.228		
	Toplam	100.024	428			
FÜ	Gruplar Arası	8.156	3	2.719	7.227	0.000
	Gruplar İçi	159.875	425	0.376		
	Toplam	168.031	428			
EÜ	Gruplar Arası	9.009	3	3.003	6.760	0.000
	Gruplar İçi	188.803	425	0.444		
	Toplam	197.812	428			
YMO	Gruplar Arası	5.435	3	1.812	7.941	0.000
	Gruplar İçi	96.953	425	0.228		
	Toplam	102.388	428			

Çizelge 4.35 incelendiğinde FT ($F(3,425)=7.772$, $p=0.000<0.05$), ET ($F(3,425)=4.327$, $p=0.005<0.05$), FÜ ($F(3,425)=7.227$, $p=0.000<0.05$), EÜ ($F(3,425)=6.760$, $p=0.000<0.05$) ve yeni medya okuryazarlığı ($F(3,425)=7.941$, $p=0.000<0.05$) puanları öğretmenlerin sosyal medya kullanma sıklığı açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Grupların FT puanlarının ($p=0.250>0.05$), ET puanlarının ($p=0.053>0.05$), FÜ puanlarının ($p=0.140>0.05$), EÜ puanlarının ($p=0.073>0.05$), yeni medya okuryazarlığı puanlarının ($p=0.168>0.05$) Levene Testinde homojen

dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Değişkenlerin, sosyal medya kullanma sıklığı açısından çoklu karşılaştırma sonucu elde edilen bulgular Çizelge 4.36' da gösterilmiştir.

Çizelge 4.36 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Sosyal Medya Kullanma Sıklığına Göre Çoklu Karşılaştırma Sonuçları

Değişken	Grup		Fark
FT	Hiçbir zaman	4.0476	Her zaman >Nadiren ($p=0.000$)
	Nadiren	3.9781	
	Genellikle	4.0561	
	Her zaman	4.3034	
ET	Hiçbir zaman	4.0848	Her zaman >Nadiren ($p=0.035$)
	Nadiren	4.0786	Her zaman > Genellikle ($p=0.008$)
	Genellikle	4.0709	
	Her zaman	4.2789	
FÜ	Hiçbir zaman	3.9619	Her zaman >Nadiren ($p=0.000$)
	Nadiren	3.8816	Her zaman > Genellikle ($p=0.012$)
	Genellikle	4.0254	
	Her zaman	4.2825	
EÜ	Hiçbir zaman	3.4467	Her zaman >Nadiren ($p=0.001$)
	Nadiren	3.4901	Genellikle >Nadiren ($p=0.040$)
	Genellikle	3.7159	
	Her zaman	3.8899	
YMO	Hiçbir zaman	3.8705	Her zaman >Nadiren ($p=0.000$)
	Nadiren	3.8510	Her zaman > Genellikle ($p=0.005$)
	Genellikle	3.9574	
	Her zaman	4.1734	

Çizelge 4.36 incelendiğinde sosyal medyayı her zaman kullanan öğretmenlerin FT, ET, FÜ ve yeni medya okuryazarlığı puanlarının sosyal medyayı genellikle ve nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca sosyal medyayı her zaman kullanan öğretmenlerin EÜ puanlarının sosyal medyayı nadiren kullanan öğretmenlere göre ve sosyal medyayı genellikle kullananların nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir.

4.4.11 Okulun Bulunduğu Yere İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının okulun bulunduğu yere (mahalle, ilçe merkezi, il merkezi) göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesinde tek yönlü ANOVA Testi uygulanmıştır.

Çizelge 4.37 Öğretmenlerin Yeni Medya Okuryazarlığı ve Alt Boyutlarının Okulun Bulunduğu Yere Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (one way ANOVA) Bulguları

Değişkenler	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	Df	Kareler Ortalaması	F	p
FT	Gruplar Arası	0.360	2	0.180	0.701	0.497
	Gruplar İçi	109.440	426	0.257		
	Toplam	109.800	428			
ET	Gruplar Arası	0.265	2	0.133	0.566	0.568
	Gruplar İçi	99.758	426	0.234		
	Toplam	100.024	428			
FÜ	Gruplar Arası	1.788	2	0.894	2.291	0.102
	Gruplar İçi	166.244	426	0.390		
	Toplam	168.031	428			
EÜ	Gruplar Arası	1.092	2	0.546	1.182	0.308
	Gruplar İçi	196.720	426	0.462		
	Toplam	197.812	428			
YMO	Gruplar Arası	0.545	2	0.273	1.141	0.321
	Gruplar İçi	101.842	426	0.239		
	Toplam	102.388	428			

Çizelge 4.37 incelendiğinde FT ($F(2,426)=0.701$, $p=0.497>0.05$), ET ($F(2,426)=0.566$, $p=0.568>0.05$), FÜ ($F(2,426)=2.291$, $p=0.102>0.05$), EÜ ($F(2,426)=1.182$, $p=0.308>0.05$) ve yeni medya okuryazarlığı ($F(2,426)=1.141$, $p=0.321>0.05$) puanları okulun bulunduğu yer değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur.

4.5 Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algıları ile Yeni Medya Okuryazarlıkları Arasındaki İlişkinin İncelenmesine Yönelik Bulgular

21. yüzyıl becerileri özyeterlilik algıları ve alt boyutları ile yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının puanları arasındaki ilişki düzeyleri çizelge 4.38’de gösterilmiştir.

Çizelge 4.38 21. Yüzyıl becerileri Özyeterlilik Algıları ile Yeni Medya Okuryazarlığı Arasındaki İlişkinin İncelenmesine Yönelik Korelasyon Analizi Sonuçları

Değişkenler	ÖYB	YKB	BMTB	21. yy. Özyeterlilik Algıları
FT	0.494**	0.424**	0.627**	0.576**
ET	0.523**	0.457**	0.621**	0.603**
FÜ	0.397**	0.349**	0.512**	0.468**
EÜ	0.399**	0.296**	0.479**	0.440**
YMO	0.525**	0.437**	0.644**	0.601**

**<0.01

Çizelge 4.38 incelendiğinde 21. yy. becerileri özyeterlilik algısı ile FT ($r=0.576^{**}$), ET ($r=0.603^{**}$), FÜ ($r=0.468^{**}$), EÜ($r=0.576^{**}$), yeni medya okuryazarlıkları ($r=0.601^{**}$) pozitif yönde orta düzey, anlamlı bir ilişki olduğu sonucu bulunmuştur. Yeni medya okuryazarlığı ile ÖYB ($r=0.525^{**}$), YKB($r=0.437^{**}$), BMTB ($r=0.576^{**}$) pozitif yönde orta düzeyde, anlamlı ilişki olduğu görülmektedir.

4.6 Öğretmenlerin 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algılarının Yeni Medya Okuryazarlığı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesine Yönelik Bulgular

Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlilik algıları puanlarının yeni medya okuryazarlığı üzerindeki etkisinin incelenmesine yönelik Basit Doğrusal Regresyon Analizi bulguları Çizelge 4.39’da gösterilmiştir.

Çizelge 4.39 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algıları Puanlarının Yeni Medya Okuryazarlığı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesine Yönelik Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Standart Hata	B	F	R	R ²	P
Sabit	1.134	0.183					0.000
21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algısı	0.695	0.45	0.601	241.992	0.362	0.360	0.000

Çizelge 4.39 incelendiğinde öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlilik algıları puanlarının yeni medya okuryazarlığı puanlarını anlamlı düzeyde yordamaktadır ($F=241.992$). 21. yy. becerileri puanlarının yeni medya okuryazarlığı puanlarını %36’lık ($R^2= 0.360$) kısmını açıkladığı görülmektedir.

Şekil 4.1 ve Şekil 4.2' de ölçeklerden elde edilen bulguların özeti sunulmuştur.

Değişkenler	ÖYB	YKB	BMTB	21. yy. Özyeterlik Algısı
Cinsiyet	✓	✓	✓	✓
Medeni durum	X	X	X	X
Çocuk sayısı	X	X	✓	X
Branş	X	X	X	X
Kıdem yılı	X	X	✓	X
Gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme	✓	✓	✓	✓
İnternette Geçirilen Zaman	X	X	✓	X
Webde Bilgi Arama Sıklığına	✓	X	✓	✓
Teknolojiyi Kullanma Sıklığı	✓	✓	✓	✓
Sosyal Medya Kullanma Sıklığına	✓	X	✓	✓
Okulun Bulunduğu Yer	X	X	X	X
✓: İstatistiksel olarak anlamlı fark var X: İstatistiksel olarak anlamlı fark yok				

Şekil 4.1 21. yy Ölçeğinden Elde Edilen Bulguların Özeti

Değişkenler	FT	ET	FÜ	EÜ	YMO
Cinsiyet	X	X	X	X	X
Medeni durum	X	X	✓	✓	✓
Çocuk sayısı	✓	X	✓	✓	✓
Branş	X	X	X	X	X
Kıdem yılı	X	X	✓	✓	✓
Gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme	✓	✓	X	X	✓
İnternette Geçirilen Zaman	✓	X	✓	✓	✓
Webde Bilgi Arama Sıklığına	✓	X	✓	✓	✓
Teknolojiyi Kullanma Sıklığı	✓	✓	✓	✓	✓
Sosyal Medya Kullanma Sıklığına	✓	X	✓	✓	✓
Okulun Bulunduğu Yer	X	X	X	X	X

✓: İstatistiksel olarak anlamlı fark var X: İstatistiksel olarak anlamlı fark yok

Şekil 4.2 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeğinden Elde Edilen Bulguların Özeti

5. TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu bölümde “21. Yüzyıl Özyeterlik Algısı Ölçeği” ve “Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği” inden elde edilen verilerin yorumlarına ilişkin sonuçlara ve tartışmaya yer verilmiştir.

Araştırmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algılarının ve alt boyutlarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Alanda yapılan çalışmalar incelendiğinde bu çalışmayı destekleyecek sonuçlara rastlanmaktadır. Özer (2021), sınıf öğretmenleri ile yapmış olduğu çalışmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri algılarının ve alt boyutlarının yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır ve bu yönüyle bu araştırmayı destekler nitelikte sonuçlar vermiştir. Kavukçu (2021), fen bilimleri öğretmenleriyle yaptığı araştırma sonucunda öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algıları yüksek çıkmış olup elde ettiği sonuçla bu araştırmayı destekler niteliktedir. Bu sonuçlardan yola çıkarak öğretmenlerin yaşadığımız çağa ve bu çağın getirdiği değişimlere uyum sağlamada yetenekli olduğu düşünülmektedir. Günümüz hızlı gelişen teknoloji ve bilgi topluluğuna öğretmenlerin hızlı şekilde adapte olmaları yeni nesil öğrencileri ile iletişim kurmada problem yaşamamalarına yardımcı olacağı ön görülmektedir. Yaşadığımız bu dönemde geleneksel eğitim yerini çağdaş eğitime bırakmıştır. Bu çağdaş eğitim beraberinde öğrenci merkezli yöntem ve teknikleri etkin kullanabilecek, yaratıcı, çok yönlü düşünebilen öğretmen profili istemektedir. Bu bağlamda araştırma sonuçlarına göre de öğretmenlerin bunu rahatlıkla sağlayabileceği düşünülmektedir.

Araştırmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve alt boyutlarının cinsiyet değişkeni açısından farklılık gösterdiği görülmüştür. Elde edilen bulgulara göre kadın öğretmenlerin 21.yy. özyeterlik algısı ve alt boyutlarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Alanda yapılan çalışmalar incelendiğinde Başar (2018), fen bilgisi öğretmen adaylarıyla yaptığı çalışmada öğretmen adaylarının özyeterlik algı düzeyinde de kadın öğretmen adayları lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Murat (2018), fen bilgisi öğretmen adayları ile yaptığı çalışmada 21. yy. becerileri yeterlik algısı ve öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutu cinsiyet değişkeni açısından farklılaşma olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ancak yaşam ve kariyer becerileri ile bilgi, medya ve teknoloji becerileri alt boyutlarında cinsiyet

değişkenine göre kadın fen bilgisi öğretmen adayları lehine anlamlı olduğu sonucuna ulaşmıştır. Diğer çalışmalar da incelendiğinde Demirel (2022), lise matematik öğretmenleriyle yaptığı çalışmada öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algı ölçeği ve alt boyutlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılaşma olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Alanda yapılan 21. yy. becerileri ile ilgili cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık göstermeyen çalışmalar da mevcuttur (Erten, 2019; Varki 2020). Çalışmalar incelendiğinde bazı araştırmalarda cinsiyet değişkeni etkiliyken, bazı çalışmalarda etkilemediği sonucuna ulaşılmıştır. Bunun sebebi araştırmanın yapıldığı örneklem ile ilgili olabileceği düşünülmektedir.

Araştırmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve alt boyutları medeni durum değişkeni açısından farklılık göstermemektedir. Özdemir (2022) ortaöğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile 21. yy. özyeterlik düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzerine yaptığı yüksek lisans çalışmasında öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algısı ve alt boyutlarının medeni duruma göre farklılaşmadığı sonucunu bulmuştur. Çiğilli (2020) sınıf öğretmenleriyle yaptığı çalışmada 21. yy. öğretmen becerileri ve alt boyutları üzerinde medeni durum değişkeni açısından anlamlı fark göstermediği sonucuna ulaşmıştır. Bu çalışmalardan yola çıkarak medeni durumun öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algısı ve alt boyutları üzerinde etkili bir değişken olmadığı sonucuna varılmıştır. Öğretmenlerin kendilerini geliştirmede, her gün çoğalan yeniliklere uyum sağlamada medeni durum değişkeninin etki etmediği düşünülmektedir.

Yapılan bu araştırmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları, ÖYB ve YKB alt boyutlarının çocuk sayısı değişkeni açısından anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak BMTB alt boyutunun çocuk sayısı değişkeni açısından çocuğu olmayan ya da tek çocuklu öğretmenler lehine anlamlı farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu araştırma sonuçlarından yola çıkarak öğretmenlerin çocuk sayısı arttıkça sorumluluklarının buna paralel artacağı için medya ve teknolojiye fazla vakit ayıramadığı düşünülmektedir.

Araştırmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve alt boyutları görev alınan branş değişkeni açısından anlamlı farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. Yine Çınar (2019) ortaokul öğretmenlerinin 21. yy. becerilerine yönelik algı ve

görüşlerini ortaya koymak amacıyla yaptığı yüksek lisans çalışmasında öğretmenlerin 21. yy. becerilerinin branş değişkeni açısından farklılaşmadığı sonucuna ulaşmıştır. Bu yönüyle bu araştırmayı destekler niteliktedir. Bu çalışmaların sonuçlarından yola çıkarak branş faktörünün öğretmenlerin 21. yy. öz yeterlik algıları ve alt boyutları üzerinde etkili olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Tüm öğretmenlerin günümüzdeki hızlı gelişimlere rahatlıkla adapte oldukları, edindikleri bilgileri analiz etmede, teknolojiyi etkili kullanmada, diğer insanlarla etkileşim kurma becerilerini yeterli buldukları düşünülmektedir.

Yapılan bu araştırmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları, ÖYB ve YKB alt boyutlarının meslekteki kıdem yılı değişkeni açısından anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak ölçeğin BMTB alt boyutunda 1-5 yıl görev yapan öğretmenler lehine, 20 yıl ve üzeri görev yapanlara göre anlamlı farklılaşma tespit edilmiştir. Demirel (2022) lise matematik öğretmenleriyle yaptığı çalışmada öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algı düzeylerinin, YKB ve BMTB alt boyutunun kıdem değişkenine göre anlamlı farklılaştığı ancak ÖYB alt boyutunun kıdem değişkenine göre farklılaşmadığı sonucuna ulaşmıştır. BMTB alt boyutundaki anlamlı farklılaşmanın ise 0-5 yıl kıdeme sahip öğretmenler ile 6-10 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algılarının 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerden daha yüksek olduğu sonucuna varmıştır. Çınar (2019) ortaokul öğretmenleriyle yaptığı çalışmada 10-15 yıl görev yapan öğretmenlerin 21 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlere göre daha fazla BMTB kullandıklarını sonucuna ulaşmıştır. Bu çalışmalardan yola çıkarak kıdem yılı düşük öğretmenlerin teknolojik değişimlere daha kolay adapte oldukları, güvenilir bilgilere ulaşmada, medyayı, teknolojiyi daha verimli ve aktif kullandıkları düşünülebilir.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumlarının 21. yy. becerileri özyeterlik algısı, ÖYB ve BMTB alt boyutlarına göre anlamlı farklılaşma tespit edilmiş ancak YKB alt boyutuna göre anlamlı farklılaşma olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu farklılaşma gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları günlük takip eden öğretmenleri lehine olarak bulunmuştur. Bu araştırma sonucuna bağlı olarak sürekli yayınları günlük takip etmenin etkili bir değişken olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algısı, ÖYB ve YKB alt boyutları gün içinde internette geçirdikleri zaman değişkeni açısından anlamlı farklılaşma bulunmamıştır. Fakat BMTB alt boyutunun öğretmenlerin 60 dakika ve üzerinde internette vakit geçiren öğretmenler lehine anlamlı farklılaşma olduğu sonucuna ulaşılmıştır. İnternette daha fazla zaman geçiren öğretmenlerin medya ve teknoloji ile daha çok etkileşim içinde oldukları ve bu nedenle doğru bilgiye ulaşma konusunda medyayı ve teknoloji bilinçli kullanmada kendilerini yeterli gördükleri düşünülmektedir. Kolata (2022) ise yaptığı okul öncesi öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlilik algısı ölçeği alt boyutu olan öğrenme ve yenilenme becerileri günlük ortalama internet kullanımını değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılaşma bulunmuştur. Bulgulara göre günde 2 saat veya daha az internette vakit geçiren öğretmen adayları lehine, öğrenme ve yenilenme becerilerinin 3 saat veya daha fazla internete vakit geçiren öğretmen adaylarına göre farklılaşma tespit edilmiştir.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin YKB alt boyutları webde bilgi arama sıklığı değişkeni açısından anlamlı farklılaşma bulunmamıştır. Fakat 21. yy. becerileri özyeterlik algısı, ÖYB ve BMTB alt boyutunun öğretmenlerin webde her zaman bilgi arayan öğretmenler lehine anlamlı farklılaşma olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlardan yola çıkarak webde arama sıklığının öğretmenlerin özgün fikirler üretebilmesinde, farklı ve yeni düşüncelere açık olmasında, farklı kaynaklardan bilgiler edinmesinde ve bu bilgileri yaşamında kullanmasında etkili bir değişken olduğu düşünülmektedir.

Araştırmada öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algısı ve alt boyutlarının teknoloji kullanma sıklığı değişkeni açısından göre teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenler lehine anlamlı farklılaşma bulunmuştur. Özdemir (2022), yaptığı çalışmada öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algıları ve alt boyutlarının teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenler lehine anlamlı farklılaşma bulunmuştur ve bu yönüyle bu araştırmayı destekler niteliktedir. Teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenler günümüzün hızlı değişen bilgi ve teknolojiye daha rahat uyum sağladıkları ve bunu eğitime daha kolay transfer edebildikleri düşünülmektedir.

Araştırmada öğretmenlerin 21. yy. özyeterlik algısı ve ÖYB, BMTB alt boyutlarının sosyal medya kullanma sıklığına göre her zaman kullananlar lehine anlamlı

farklılaşma bulunmuştur. YKB alt boyutunun ise öğretmenlerin sosyal medya kullanma sıklığı değişkeni açısından anlamlı farklılaşma göstermediği sonucuna varılmıştır. Çınar (2019) yapmış olduğu çalışmada, sosyal medyayı her zaman kullana öğretmenlerin sık sık kullananlara göre 21. yy. özyeterlik algılarının daha fazla olduğu sonucuna ulaşmıştır. Sosyal medyayı her zaman kullanan öğretmenlerin eleştirel düşünme, medyadaki bilgilerin doğruluğunu analiz etmede, medyada ki mesajların anlamını algılayabilme, medyadaki değişimleri kavrayabilmede kendilerini yeterli gördükleri düşünülmektedir.

Araştırmada öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve alt boyutları okulun bulunduğu yer değişkeni açısından farklılık göstermemektedir. Bu çalışmanın sonucuna göre öğretmenlerin mesleki ve kişisel gelişiminin, okulun bulunduğu konumdan etkilenmediği düşünülmektedir. Öğretmenlerin bulunduğu her ortamda yenilikleri takip ettikleri ve bunun doğrultusunda kendilerini geliştirdikleri söylenebilir.

Araştırmada öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Alanda yapılan çalışmalar incelendiğinde bu çalışmayı destekleyecek sonuçlara rastlanmaktadır. Vergili (2020), yaptığı yüksek lisans çalışmasında öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığının ortalamanın üzerinde olduğu sonucuna ulaşmıştır. Özel (2018), sosyal bilgiler öğretmen adaylarıyla yaptığı çalışmada öğretmen adaylarının medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Göksel ve Caz (2020), Spor Bilimleri Fakültesi'nde okuyan öğrencilerle yaptığı çalışmada öğrencilerin yeni medya okuryazarlığının yüksek olduğu sonucuna varmıştır. Araştırma sonuçlarından yola çıkarak öğretmenlerin bilinçli medya tüketip, bilinçli medya ürettiklerini söylemek mümkündür. Bunun doğrultusunda yetiştirecekleri öğrencilerinde bu becerilerle donatılmasında katkı sağlayacakları düşünülmektedir.

Araştırmada öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının cinsiyet değişkeni açısından farklılık göstermediği görülmüştür. Tuğtekin ve Mercimek (2022), genç yetişkinlerin yeni medya okuryazarlıklarını çeşitli değişkenler açısından incelemek amacıyla gerçekleştirmiş olduğu çalışmada araştırmaya katılanların yeni medya okuryazarlıklarının cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir farklılık

göstermediği sonucuna ulaşmıştır. Çakmak (2019), yaptığı çalışmada öğretmenlerin medya okuryazarlık düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılaşma olmadığını tespit etmiştir. Karataş (2008), ise araştırmasında öğretmen adaylarının medya okuryazarlık düzeyleri cinsiyet değişkeni açısından değişmediği bulgusuna ulaşmıştır. Yıldırım (2017), Türkçe ve Sosyal Bilgiler öğretmenleriyle yaptığı çalışmada öğretmenlerin cinsiyetinin medya okuryazarlığı eğitimi becerisi/yeterliği üzerinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığı sonucuna ulaşmıştır. Bu araştırmaların sonuçları araştırmayı destekler niteliktedir. Ancak alanda yapılan diğer araştırmalar incelendiğinde bu araştırmayı desteklemeyen çalışmalar da mevcuttur (Çizmecı, Köse (2021)). Vergili (2020), yaptığı çalışmada öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığının cinsiyet değişkenine göre erkek öğretmenler lehine anlamlı olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu araştırmalardan yola çıkarak cinsiyet değişkeni bazı çalışmalarda etkili bir değişken iken bazı çalışmalarda ise etkili bir değişken olmadığı görülmektedir. Bunun sebebi araştırmacıların seçtiği örnekleme ilgili olduğu düşünülmektedir.

Araştırma sonucuna göre öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı, FT ve ET alt boyutları medeni durum değişkeni açısından anlamlı farklılık göstermemektedir. Ancak FÜ ve EÜ alt boyutları bekar öğretmenlerin lehine anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Bunun sebebi bekar öğretmenlerin, evli öğretmenlere göre sorumluluğunun az olmasından dolayı medya araçlarında fazla vakit geçirebilecekleri için medyada daha fazla deneyim elde etmelerine neden olduğu düşünülmektedir.

Araştırma sonuçlarına göre ET alt boyutunun çocuk sayısı açısından anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak yeni medya okuryazarlığı ve diğer alt boyutlarının öğretmenlerin sahip olduğu çocuk sayısı değişkeni açısından anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu anlamlı farklılaşma çocuğu olmayan veya bir çocuğu olan öğretmenler lehinedir. Bu sonuçlara paralel olarak çocuk sayısı arttıkça öğretmenlerin kendilerine yönelik ayırdıkları zamanın azalması, medya ve teknolojiyle geçirilen sürenin de azalması bu becerilerinin az olmasına sebep olduğu düşünülebilir.

Araştırmada öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının görev alınan branş değişkeni açısından farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Çizmecci ve Köse (2021), öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığını çeşitli değişkenler açısından incelemek amacıyla yaptığı çalışmada öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığının branş açısından anlamlı farklılık göstermediği sonucuna varmıştır. Yıldırım (2017) yaptığı araştırmada öğretmenlerin medya okuryazarlığı eğitim becerisi/yeterliği branş değişkeni açısından anlamlı farklılaşmadığı sonucuna ulaşmıştır. Bu araştırmalardan yola çıkarak öğretmenlerin branşı ne olursa olsun gelişen teknoloji, medya ve medya araçlarına aktif katıldığı kendilerini bu konuda geliştirdikleri düşünülmektedir.

Araştırma sonuçlarına göre FT ve ET alt boyutları kıdem yılı değişkeni açısından anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Yeni medya okuryazarlığı ve diğer alt boyutları kıdem yılı değişkeni açısından anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. 1-5 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin lehine FÜ, EÜ ve yeni medya okuryazarlığının, 20 ve üzeri görev yapan öğretmenlere göre anlamlı farklılaştığı tespit edilmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin lehine FÜ, EÜ alt boyutları 20 ve üzeri görev yapan öğretmenlere göre anlamlı farklılaşma tespit edilmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin lehine FÜ alt boyutunun 20 ve üzeri görev yapan öğretmenlere göre anlamlı farklılaşma tespit edilmiştir. Çizmecci ve Köse (2021), yaptığı çalışmada öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının 1-5 yıl görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılaştığı sonucuna ulaşmıştır. Yıldırım (2017), Türkçe ve Sosyal Bilgiler öğretmenlerin medya okuryazarlığı eğitimi becerisi/yeterliği 1-5 yıl arasında görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılaştığı sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuçlardan yola çıkarak genel olarak kıdem yılı az olan öğretmenlerin dijital yerli oldukları için gelişen yeni teknolojik araçlar ve bunun beraberinde internetle gelişen çeşitli medya araçlarına daha kolay uyum sağlamaları yaşadığımız yüzyıl değişimine daha hızlı adapte olmalarını sağladığı düşünülmektedir.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin FÜ, EÜ alt boyutlarının gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumu açısından anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Araştırma, FT, ET ve yeni medya okuryazarlığı gazette, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip etme durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşma sürekli yayınları

günlük takip eden öğretmenlerin FT, ET, yeni medya okuryazarlık puanlarının sürekli yayınları bazen takip eden ve takip etmeyen öğretmenlere göre anlamlı farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Karataş (2008), öğretmen adaylarının medya okuryazarlık düzeylerini belirlemek amacıyla yaptığı araştırmada öğretmen adaylarının sürekli gazete takip etmelerinin medya okuryazarlıkları üzerine olumlu etkisi olduğunu tespit etmiştir. Tuncer (2013), eğitim fakültesi öğrencileriyle yaptığı araştırmada sürekli gazete takip eden öğrencilerin medya okur yazarlık düzeylerinin anlamlı farklılaştığı sonucuna ulaşmıştır. Karaman ve Karataş (2009), düzenli gazete takip etmenin öğretmen adaylarının medya okuryazarlık düzeyini anlamlı ve olumlu biçimde etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Medya araçlarından olan gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları günlük takip eden öğretmenlerin karşılaştıkları bilgilerin doğruluğunu analiz etmede ve eleştirel düşünmesinde etkili olduğu düşünülebilir. Buradan edindikleri bilgilerin güncel ve toplumsal sorunların ağırlıklı olmasının etkili olduğu düşünülebilir.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin ET alt boyutunun anlamlı farklılaşmadığı bulunmuştur. Ancak FT, FÜ, EÜ alt boyutları ve yeni medya okuryazarlığının internette 60 dakika üzeri vakit geçiren öğretmenler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Vergili (2020), yaptığı araştırmada öğretmenlerin yeni medya okuryazarlıkları ile günlük ortalama internet kullanım süresi arasında ilişki olduğunu tespit etmiştir. Çakmak (2019), öğretmenlerin internet kullanım sürelerinin medya okuryazarlık düzeyleri üzerinde anlamlı farklılık oluşturduğu sonucuna ulaşmıştır. Karaman ve Karataş (2009), medya okuryazarlık düzeyinin internet kullanım sıklığı ile paralel bir şekilde arttığını tespit etmiştir. İnternette geçirilen sürenin artması öğretmenlerin medyadaki yenilikleri takip etmede aktif olmasını sağladığı düşünülebilir.

Araştırma sonuçlarına göre FT, ET, FÜ, EÜ ve yeni medya okuryazarlığı öğretmenlerin webde bilgi arama sıklığı durumu açısından anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Bu anlamlı farklılaşmanın webde her zaman bilgi arayan öğretmenlerin FT, ET, FÜ, EÜ ve yeni medya okuryazarlığının webde nadiren bilgi arayan öğretmenlere göre anlamlı düzeyde farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca webde her zaman bilgi arayan öğretmenlerin FT, ET, FÜ ve yeni medya okuryazarlığının webde nadiren kullanan öğretmenlere göre anlamlı düzeyde

farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Webde bilgi arama sıklığı öğretmenlerin internet aracılığıyla bilgi edinmesi daha fazla bilgiye kısa süreden ulaşması anlamına gelmektedir. Webde her zaman bilgi arayan öğretmenlerin daha fazla bilgiyle karşı karşıya kalması yeni medya okuryazarlığını geliştirmekte olduğu düşünülmektedir.

Araştırma sonuçlarına göre yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının öğretmenlerin teknolojiyi kullanma sıklığı durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenlerin FT, ET, FÜ, EÜ ve yeni medya okuryazarlık puanlarının teknolojiyi nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca teknolojiyi her zaman kullanan öğretmenlerin FT, ET, FÜ ve yeni medya okuryazarlık puanlarının teknolojiyi nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Yediden yetmişe tüm bireyler içinde bulunduğumuz yüzyılda çoğu işlemi internet üzerinden sağlamaktadır. Bu işlemlerinin öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığını geliştirdiği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının öğretmenlerin sosyal medya kullanma sıklığı durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Sosyal medyayı her zaman kullanan öğretmenlerin FT, ET, FÜ ve yeni medya okuryazarlığı puanlarının sosyal medyayı genellikle ve nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca sosyal medyayı her zaman kullanan öğretmenlerin EÜ puanlarının sosyal medyayı nadiren kullanan öğretmenlere göre ve sosyal medyayı genellikle kullananların nadiren kullanan öğretmenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Tuğtekin ve Mercimek (2022), yaptığı araştırmada genç yetişkinlerin yeni medya okuryazarlığının günlük sosyal ağ kullanım süresine göre farklılaşabileceğini belirtmiştir. Sosyal medyanın sunduğu çeşitli imkanlarla, öğretmenlerin hem çok içerikle karşılaşmasını hemde sürece aktif katılma imkanı sağladığı için öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığını geliştirdiği düşünülmektedir.

Araştırma sonucuna göre yeni medya okuryazarlığı ve alt boyutlarının öğretmenlerin okulunun bulunduğu yer değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık

göstermediği bulunmuştur. Yıldırım (2017), yaptığı çalışmada öğretmenlerin hizmet verilen yer değişkeni açısından il merkezlerinde çalışan öğretmenler lehine, ilçe merkezlerinde çalışan öğretmenlere göre anlamlı farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu araştırmaların sonuçlarının birbirinden farklı olmasının sebebi yaşanan bölgenin imkanlarının her yerde aynı olmadığı düşünülebilir.

Araştırma sonuçlarına göre 21. yy. becerileri özyeterlik algısı ile FT, ET, FÜ, EÜ, yeni medya okuryazarlıkları pozitif yönde orta düzey, anlamlı bir ilişki olduğu sonucu bulunmuştur. Yeni medya okuryazarlığı ile ÖYB, YKB, BMTB pozitif yönde orta düzeyde, anlamlı ilişki olduğu bulunmuştur. 21. yy. becerileri özyeterlik yeterlik algısı yüksek olan öğretmenlerin yeni medya okuryazarlık düzeyleri de yükselmektedir. Öğretmenlerin 21. yy. becerilerinin içinde yer aldığı eleştirel bakış açısı, yaratıcılık, girişimcilik gibi özellikleri geliştikçe yeni medya araçlarında daha aktif yaşantılar geçirebileceği ve bu iki durumun karşılıklı birbirini geliştirdiği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları puanlarının yeni medya okuryazarlığı puanlarını anlamlı düzeyde yordadığı sonucuna ulaşılmıştır. 21. yy. becerilerine sahip öğretmenlerin karşılarında çıkan bilgileri sorgulaması, doğruluğunu araştırmaları, başka bireylerle iletişim kurma konusunda kendilerini geliştirmeleri yeni medya araçlarını daha aktif kullanması beklenmektedir. Yeni medya araçlarını kullanırken bu becerilerini aktif kullanan bireyler bu medya araçlarını daha bilinçli kullandığı düşünülebilir.

21. yy. becerilerine sahip öğretmenlerin yeni medya araçlarını hem daha aktif kullandığı hem de daha bilinçli kullandığı düşünülebilir. Öğrenciler günün büyük bir kısmını okulda öğretmenleri ile geçirmektedir. Öğretmenler öğrencilerin hayat boyu öğrenmesini destekleyecek en önemli kitledir. Öğretmenler her alanda kendini geliştirmede aktif ve bunun yanısıra öğrenmelere daima açık olmalıdır. Bir öğretmen sadece akademik bilgisiyle değil her açıdan öğrencilerinin örnek alabileceği bireylerdir. Öğretmenler teknolojik becerileri gelişmiş, öğrenmeye açık, gelişmeleri takip eden, sosyal kişiler olmalıdır. Bu becerilere sahip öğretmenler öğrencilerin her noktada etkileyecektir. Özellikle fen bilimleri ve matematik öğretmenleri günlük yaşamı sınıflarına taşımaktadır. Öğrencilerin bu derslerde problemleri çözerken

teknolojiyi aktif kullanma, eleştirel düşünme, yaşamlarında gerçekleşen olaylara karşı çok boyutlu düşünme becerileri kullanmaları gerekmektedir. 21. yy. becerilerini öğrencilere kazandırma konusunda fen bilimleri ve matematik öğretmenlerine önemli görevler düşmektedir. Fen bilimleri ve matematik sayesinde öğrenciler günlük yaşamda karşılaştıkları problemlere mantıksal süzgeçten geçirerek çözümler bulmaları sağlanır. Bununla beraber günümüzde var olan mesleklerin ilerleyen zaman da toplumun ihtiyaçların doğrultusunda değişiklik göstermesi beklenmektedir. Bu noktada gelecek nesiller girişimci, teknolojiyle beraber gelişen medya araçlarını aktif ve bilinçli kullanabilecek şekilde yetiştirme konusunda öğretmenlere önemli görevler düşmektedir. Öğretmenler öğrenciye verdiği bilgidan daha fazla bilgi ve beceriye sahip olmalıdır.

- Alanda yapılan çalışmalar incelendiğinde 21. yy. becerileri ve yeni medya okuryazarlığı arasındaki ilişkiye dair yapılan çalışmaya rastlanmamıştır. Bu bağlamda farklı branşlar eklenerek yeni bir çalışma yapılması önerilebilir.
- Kıdem yılı fazla olan öğretmenlerin teknoloji kullanımını ve medya araçlarını kullanımını artırmaya yönelik hizmetiçi eğitimlerle desteklenebilir.
- Bu çalışma veli ve okul idaresi de dahil edilerek araştırmalar yapılması önerilebilir.
- Benzer araştırmalar nitel araştırma teknikleri ile de yapılarak fen bilimleri ve ilköğretim matematik öğretmenlerinin 21. yy. becerileri öz yeterlikler algıları ile yeni medya okuryazarlığı arasındaki ilişki daha ayrıntılı sonuçlarla ortaya konulabilir.
- Öğretmenlerin 21. yy. becerileri özyeterlik algıları ve yeni medya okuryazarlıklarıyla ilgili öğretmen yetiştirme programlarının işlevini belirlemeye yönelik araştırmalar yapılabilir.

6. KAYNAKLAR

- Anagün, ŞŞ., Atalay, N., Kılıç, Z. & Yaşar, Z. (2016). Öğretmen adaylarına yönelik 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(40), 160-175.
- Ananiadou, K. & Claro, M. (2009). 21st century skills and competences for new millennium learners in OECD countries. *OECD Education Working Papers no.14, OECD Publishing*.<http://dx.doi.org/10.1787/218525261154>.
- Arslan, A. (2020). Öğretmen adayları perspektifinden pandemi öncesi ve sonrası öğrencilere kazandırılması gereken 21.yüzyıl becerilerinin belirlenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 553-571.
- Aydemir, M. & Şentürk, EE. (2016). Yeni medyalar ve mesleki eğitimin geleceği. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(46), 656-663.
- Aydeniz, M. (2017). Eğitim sistemimiz ve 21. yüzyıl hayalimiz 2045 hedeflerine ilerlerken, Türkiye için STEM odaklı ekonomik bir yol haritası. University of Tennessee, Knoxville.
- Bandura, A. (1995). *Self-Efficacy in changing societies*. Cambridge University Press.
- Barut, E. (2015). Yeni medya okuryazarlığı, iletişim becerileri ve demokratik eğilim: Bir yapısal eşitlik modellemesi. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, Isparta.
- Başar, S. (2018). Fen bilimleri öğretmen adaylarının fende matematiğin kullanımına yönelik özyeterlik inançları, 21.yy becerileri ve aralarındaki ilişkinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Ana Bilim Dalı, Ankara.
- Başlar, G. (2013). Yeni medyanın gelişimi ve dijitalleşen kapitalizm. XV.Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri, 23-25 Ocak, Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- Bilgiç, HG., Duman, D. & Seferoğlu, SS. (2011). Dijital yerlilerin özellikleri ve çevrim içi ortamların tasarlanmasındaki etkileri. XIII Akademik bilişim konferansı bildirileri, 2-4 Şubat, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, ÖE., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Çakmak, EE. (2019). Öğretmenlerin medya okuryazarlık düzeylerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yaşam Boyu Öğrenme Ana Bilim Dalı, Bartın.
- Çiftçi, B. & Bakar, MH. (2020). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algılarının incelenmesi: (Nevşehir ili örneği). *Kapadokya Eğitim Dergisi*, 49(227), 44-60.
- Çiğilli, E. (2020). Sınıf öğretmenlerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi ile 21. yüzyıl öğreten becerileri algı düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi.

Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Temal Eğitim Ana Bilim Dalı, Çanakkale.

- Çınar, FS. (2019). Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine ilişkin algılarının ve görüşlerinin incelenmesi (Çorum ili örneği). Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Kars.
- Çizmeçi, S. & Karabağ-Köse, E. (2021). Uzaktan eğitim sürecinde öğretmenlerin yeni medya okuryazarlığı üzerine bir inceleme. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*, 9(Özel Sayı), 126-141.
- Demirel, A. (2022). Lise matematik öğretmenlerinin 21.yüzyıl becerilerine yönelik öz yeterlik algılarının farklı değişkenlere göre incelenmesi (Ankara ili Çankaya ilçesi örneği). Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Ankara.
- Engin, AO. & Korucuk, M. (2021). Öğrencilerin 21. yüzyıl becerilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41(2), 1081-1119.
- Erdoğan, M. & Topçu, Ç. (2022). Yeni medya okuryazarlığı üzerinde bir araştırma: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi örneği. *Akdeniz Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi* (37), 252-272.
- Erten, P. (2019). Öğretmen adaylarının 21.yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ve bu becerilerin kazandırılmasına yönelik görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(227), 33-64.
- Eryılmaz, S. (2018). Öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojileri yeterliliklerinin belirlenmesi: Gazi Üniversitesi, Turizm Fakültesi örneği. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(65), 37-49.
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS:(and sex and drugs and rock 'n' roll)*. London: Sage.
- Göksel, AG. & Caz, Ç. (2020). Yeni meday okuryazarlığı: Spor bilimleri fakültesi öğrencilerine yönelik bir uygulama. *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 692-700.
- Güllü, H. & Akçay, AO. (2022). Sınıf öğretmenlerinin 21.yüzyıl becerileri ile FETEMM farkındalıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 1-15.
- Hamarat, E. (2019). 21. yüzyıl becerileri odağında Türkiye'nin eğitim politikaları. Seta Yayıncılık, Ankara.
- Karabay, A. (2013). Eleştirel okuma öz yeterlik algı ölçeğinin geliştirilmesi. *Turkish Studies*, 8(13), 1107-1122.
- Karaduman, S. (2019). Yeni medya okuryazarlığı: Yeni beceriler/olanaklar/riskler. *Erciyes İletişim Dergisi*, 6(1), 683-700.
- Karaman, MK. & Karataş, A. (2009). Öğretmen adaylarının medya okuryazarlık düzeyleri. *İlköğretim Online*, 8(3), 798-808.
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayıncılık.

- Karataş, A. (2008). Öğretmen adaylarının medya okuryazarlık düzeyleri. Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı, Afyonkarahisar.
- Kavukçu, B. (2021). Fen bilimleri öğretmenlerinin 21.yy. becerileri düzeylerine ilişkin görüşleri. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Ana Bilim Dalı, Elazığ.
- Kırık, AM. & Altun, E. (2019). Yeni medya ve Z kuşağı ilişkisi bağlamında Youtube Kids uygulamasının içeriksel analizi. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(6), 109-119.
- Koc, M. & Barut, E. (2016). Development and validation of new media literacy scale (NMLS) for university students. *Computers in Human Behavior*, 63, 834-843.
- Kolata, F. (2022). Okul öncesi öğretmen adaylarının dijital vatandaşlık ile 21. yüzyıl becerileri özyeterlilik algılarının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Temal Eğitim Ana Bilim Dalı, Konya.
- Kotluk, N. & Kocakaya, S. (2015). 21.yüzyıl becerilerinin gelişiminde dijital öykülemeler: Ortaöğretim öğrencilerinin görüşlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(2), 354-363.
- Lin, TB., Li, JY., Deng, F. & Lee, L. (2013). Understanding new media literacy: An explorative theoretical framework. *Journal of Educational Technology & Society*, 16(4), 160-170.
- MEB. (2018). Fen Bilimler Dersi Öğretim Programı.
- Morgan, GA., Leech, NL., Gloeckner, GV. & Barret, KC. (2004). SPSS for introductory statistics: Use and interpretation (Second Edition). London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Murat, A. (2018). Fen bilgisi öğretmen adaylarının 21.yüzyıl becerileri yeterlik algıları ile STEM'e yönelik tutumlarının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Programları ve Öğretimi Ana Bilim Dalı, Elazığ.
- Nacaroğlu, O. & Kızılkapan, O. (2021). Özel yetenekli öğrencilerin STEM tutumları ve 21. yüzyıl becerilerine sahip olma düzeyleri. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 25(2), 425-442.
- Önür, Z. & Kozikoğlu, İ. (2019). Ortaokul öğrencilerinin 21. yüzyıl öğrenme becerileri. *Trakya Eğitim Dergisi*, 9(3), 627-648.
- Özdemir, Ü. (2022). Ortaöğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile 21. yüzyıl becerilerine ilişkin öz yeterlik algı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi (Sakarya örneği). Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Sakarya.
- Özel, A. (2018). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının medya okuryazarlığı algılarının incelenmesi. Doktora Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Ana Bilim Dalı, Kütahya.

- Özer, M. (2021). Sınıf öğretmenlerinin 21.yüzyıl becerilerine yönelik yeterlilik algıları ile dijital okuryazarlık düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Elazığ.
- Partnership for 21st Century Learning (2019a). Framework for 21st Century Learning Definitions. Erişim Adresi: http://static.battelleforkids.org/documents/p21/P21_Framework_DefinitionsB FK.pdf (Erişim tarihi: 02.07.2022).
- Qian, M. & Clark, KR. (2016). Game-based Learning and 21st century skills: A review of recent research. *Computers in Human Behavior*, 63, 50-58.
- Tuğran, Z. (2015). İşbirlikli öğrenmenin lise öğrencilerinin matematik özyeterlilik algısı ve başarısı üzerindeki etkileri. Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Çanakkale.
- Tuğtekin, U. & Mercimek, B. (2022). Genç yetişkinlerinyeni medya okuryazarlık düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (49), 519-537.
- Tuncer, A. (2013). Eğitim fakültesi öğrencilerinin medya okuryazarlık düzeyleri: İzmir örnekleme. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Ana Bilim Dalı, İzmir.
- Uyar, A. & Çiçek, B. (2021). Farklı branşlardaki öğretmenlerin 21.yüzyıl becerileri. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, (9), 1-11.
- Varki, E. (2020). Öğretmen adaylarının çok boyutlu 21. yüzyıl becerileri ile yaratıcı düşünme eğilimlerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Programları ve Öğretimi Ana Bilim Dalı, Kahramanmaraş.
- Vergili, M. (2020). Öğretmen ve öğrencilerin yeni medya okuryazarlığını etkileyen faktörlerin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Amasya Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı, Amasya.
- Yıldırım, B. & Altun, Y. (2015). STEM eğitim ve mühendislik uygulamalarının fen bilgisi laboratuvar dersindeki etkilerinin incelenmesi. *El-Cezeri Fen ve Mühendislik Dergisi*, 2(2), 28-40.
- Yıldırım, Ş. (2017). Türkçe ve sosyal bilgiler öğretmenlerinin medya okuryazarlığı eğitimi ile ilgili becerileri ve görüşleri. Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilimler ve Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı, Van.

EKLER

EK 1: Kişisel Bilgiler



Değerli Öğretmenler,

Bu anket formu yüksek lisans çalışmam için toplandı ve amacı olarak size sunulmuştur. Araştırma için görüşlerinize ihtiyaç duyulmaktadır. Araştırma sırasında sizden alınan bilgiler araştırmacıda gizli kalacaktır. Toplanan veriler yalnızca bilimsel amaçla kullanılacaktır. Değerli vaktiniz ve sabrınız için teşekkür ederim.

RUKİYE TIRYAKIOĞLU

ODÜ YÜKSEK LİSANS ÖĞRENCİSİ

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

Cinsiyetiniz	Kadın () Erkek ()
Medeni durum	Evli () Bekar ()
Kaç çocuğunuz var?	0: () 1: () 2: () 3 ve üzeri ()
Görev aldığınız branş	Fen Bilimleri Öğretmeni () İlköğretim Matematik Öğretmeni ()
Meslekteki kıdem yılınız	1-5 () 6-10 () 11-15 () 16-20 () 20 ve üzeri ()
Eğitim durumunuz	Lisans () Yüksek Lisans () Doktora () Diğer ()
Gazete, dergi, bülten vb. sürekli yayınları takip ediyor musunuz?	Takip Etmem () Bazen Takip Ederim () Günlük Takip Ederim ()
Okumaya gün içinde ortalama ne kadar zaman ayırıyorsunuz?	Hiç () 30 dakika () 30 - 60 dakika () 60 dakika ve üzeri ()



EK 1: Kişisel Bilgiler (Devamı)

Günde ortalama ne kadar internette vakit geçirirsiniz?	Hiç () 30 dakika () 30 - 60 dakika () 60 dakika ve üzeri ()
Ne sıklıkla webde bilgi ararsınız ?	Hiçbir zaman () Nadiren () Genellikle () Her zaman ()
İnterneti daha çok hangi amaçla kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum () Oyun () Haber () Magazin () Alışveriş () Eğitim ve Araştırma ()
Bilgiye ulaşma ve kullanma aracınız.	Kitap () Bilgisayar-İnternet () Basılı Süreli-süresiz yayınlar () Gazete () Sosyal medya () Diğer ()
Teknolojiyi kullanma sıklığınız.	Hiçbir zaman () Nadiren () Genellikle () Her zaman ()
Sosyal medya kullanma sıklığınız.	Hiçbir zaman () Nadiren () Genellikle () Her zaman ()
Okulunuzun bulunduğu yer.	Mahalle () İlçe Merkezi () İl Merkezi ()
Çevrenizde düzenlenen bilimsel, sosyal ve sanatsal faaliyetlere katılma sebebiniz nedir?	Gerekli görüyorum () İlgimi çekiyor () Zaman geçirmek için ()

EK 2: 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği

21. YÜZYIL BECERİLERİ ÖZYETERLİK ALGISI ÖLÇEĞİ		Her zaman	Sık sık	Bazen	Nadiren	Hiçbir zaman
1	Karşılaştığım sorunların çözümüne yönelik özgün fikirler geliştiririm.	5	4	3	2	1
2	Yaşamımda özgün fikirler oluşturmak için farklı düşünme tekniklerini (beyin fırtınası, altı şapkalı düşünme) kullanırım.	5	4	3	2	1
3	Bir problemi sonuca ulaştırmak için farklı çözüm yolları denerim.	5	4	3	2	1
4	Bütün- parça arasında alışılmışın dışında ilişkiler kurarım.	5	4	3	2	1
5	Problemlerin çözümü için hayal gücümü kullanırım.	5	4	3	2	1
6	Yeni fikirleri analiz ederek değerlendiririm.	5	4	3	2	1
7	Bir konuya ilişkin düşüncelerin farklı boyutlarını anlamaya çalışırım.	5	4	3	2	1
8	Problemi çözerken farklı bakış açılarını belirlemek için sorular sorarım.	5	4	3	2	1
9	Problemlere çözüm üretmek için sabırlı bir biçimde çalışırım.	5	4	3	2	1
10	Bir iddiayı sorgulayarak görüşün dayandığı temel dayanakları araştırırım.	5	4	3	2	1
11	Karşılaştığım problemleri çözmek için akıl yürütme yollarını kullanırım	5	4	3	2	1
12	Problemlerin çözümünde bütün-parça arasındaki ilişkileri analiz ederim.	5	4	3	2	1
13	Farklı bakış açılarını değerlendiririm.	5	4	3	2	1
14	Bilgi ve argümanlar arasında ilişkiler kurarak sentezlerim.	5	4	3	2	1
15	Sonuçlara bilgileri analiz ederek ulaşırm.	5	4	3	2	1
16	Edindiğim bilgiyi farklı yollarla (yazılı, sözlü gibi) diğerleriyle paylaşırm.	5	4	3	2	1
17	Zamanı etkili kullanırım.	5	4	3	2	1
18	Yeteneklerimi geliştirmek için girişimde bulunurum.	5	4	3	2	1
19	Diğerlerinin bir konu üzerindeki düşüncelerini dinlerim.	5	4	3	2	1
20	Etkili iletişim becerilerine sahibim.	5	4	3	2	1
21	Grup çalışmalarında etkin bir biçimde çalışabilme becerisine sahibim.	5	4	3	2	1
22	Grup üyeleriyle uyumlu bir biçimde çalışırım.	5	4	3	2	1

EK 2: 21.Yüzyıl Becerileri Özyeterlik Algısı Ölçeği (Devamı)

21. YÜZYIL BECERİLERİ ÖZYETERLİK ALGISI ÖLÇEĞİ		Her zaman	Sık sık	Bazen	Nadiren	Hiçbir zaman
devamı						
23	Grup çalışmalarında sorumluluk üstlenirim.	5	4	3	2	1
24	Grup çalışmalarında bireysel katkılara değer veririm.	5	4	3	2	1
25	Başkalarının önerilerine dayalı olarak fikirlerimi değiştirme konusunda esneğimdir.	5	4	3	2	1
26	Yaşamındaki farklı roller'e (arkadaş, vatandaş, ekonomik, güç, aile üyesi) uyum sağlarım.	5	4	3	2	1
27	Yeni durumlara uyum sağlamada rahat değilimdir.	5	4	3	2	1
28	Eleştirilere açıgımdır.	5	4	3	2	1
29	Sorunlara çözüm üretmek için farklı bakış açılarını önemserim.	5	4	3	2	1
30	Öğrenmenin yaşam boyu devam eden bir süreç olduğunu bilirim.	5	4	3	2	1
31	Gelecekteki olayları tahmin etmek için geçmiş deneyimlerinden yararlanırım.	5	4	3	2	1
32	Ne zaman konuşup ne zaman dinlemem gerektiğini bilirim.	5	4	3	2	1
33	Başkalarıyla iletişimimde saygılıyım.	5	4	3	2	1
34	Farklı kültürlere saygı duyarım.	5	4	3	2	1
35	Diğerleriyle iletişim kurmak için medya ve teknolojiyi etkin kullanırım.	5	4	3	2	1
36	Medyadaki mesajların hangi amaçlara yönelik olarak yapılandırıldığını bilirim.	5	4	3	2	1
37	Medyanın bireylerin düşüncelerini yönlendirmede etkili olduğunu bilirim.	5	4	3	2	1
38	Bilgi edinmede uygun medya araçlarını kullanırım.	5	4	3	2	1
39	Farklı medya araçlarını kullanırım.	5	4	3	2	1
40	Bilgiye ulaşmada teknolojik araçları kullanırım.	5	4	3	2	1
41	Bilgiyi analiz ederken teknolojik araçları kullanırım.	5	4	3	2	1
42	Bilgi paylaşımında sosyal ağları kullanırım.	5	4	3	2	1

EK 3: Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği

YENİ MEDYA OKURYAZARLIK ÖLÇEĞİ		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
1	Medyada ihtiyaç duyulan bilgiye ulaşmak için arama motorları ve veri tabanlarının nasıl kullanacağını bilirim.	5	4	3	2	1
2	Medyadaki yenilikleri ve değişiklikleri takip edebilme noktasında iyiyim.	5	4	3	2	1
3	Bilgiye ulaşmada farklı medya ortamlarını kullanmak benim için kolaydır.	5	4	3	2	1
4	Medyada sunulan açık ve gizli mesajların farkına varabilirim.	5	4	3	2	1
5	Medyada şiddet ve baskı unsuru içeren mesajları tespit edebilirim.	5	4	3	2	1
6	Medya içeriklerinin politik, ekonomik ve sosyal boyutlarını anlayabilirim.	5	4	3	2	1
7	Medya üzerinde farklı fikir ve düşünceleri tespit edebilirim.	5	4	3	2	1
8	Medya içeriklerinin bilgilendirme, iletişim, eğlence vb. amaç ve işlevlerini ayırt edebilirim.	5	4	3	2	1
9	Medya içeriklerinin reklam amaçlı olup olmadığını anlayabilirim.	5	4	3	2	1
10	Medya içeriklerini hazırlayan, tür, amaç vb. özelliklerine göre sınıflayabilirim.	5	4	3	2	1
11	Bilgi veya haberleri farklı medya ortamlarından araştırarak karşılaştırabilirim.	5	4	3	2	1
12	Medyadan elde ettiğim bilgiler ile kendi görüşlerimi ilişkilendirebilirim.	5	4	3	2	1
13	Medya içeriklerini kullanıp kullanmayacağıma akıllı işaretleri dikkate alarak karar verebilirim.	5	4	3	2	1
14	Medyadaki mesajların doğruluk ve yanlışlıkları hakkında karar vermek benim için kolaydır.	5	4	3	2	1
15	Medyanın bireyler üzerindeki olumlu ve olumsuz etkilerini belirleyebilirim.	5	4	3	2	1
16	Medya içeriklerini yasal ve etiksel açılarından (lisanssız programlar, yasak siteler, kişisel haklara saygı vb.) değerlendirebilirim.	5	4	3	2	1



EK 3: Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği (Devamı)

YENİ MEDYA OKURYAZARLIK ÖLÇEĞİ						
devamı		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
17	Medya içeriklerini güvenilirlik, geçerlik, tarafsızlık ve güncellik gibi bakımından değerlendirebilirim.	5	4	3	2	1
18	Medya içeriklerinin doğuracağı sonuç ve risklere karşı kendimi koruyabilirim.	5	4	3	2	1
19	Medya ortamlarında kullanıcı hesap veya profilleri oluşturabilirim.	5	4	3	2	1
20	Medya içerikleri (resim, video klibi, metin vb.) oluşturmak için gerekli donanım araçlarını kullanabilirim.	5	4	3	2	1
21	Medya içeriklerini (resim, video klibi, metin vb.) oluşturmak için gerekli yazılım programlarını kullanabilirim.	5	4	3	2	1
22	Medya ortamlarındaki temel kullanma araçlarını (butonlar, linkler, dosya aktarımı vb.) kullanabilirim.	5	4	3	2	1
23	Dijital medya içeriklerini internette paylaşabilirim.	5	4	3	2	1
24	Başkalarının gönderdiği/paylaştığı medya içeriklerine ekleme ve yorum yapabiliyim.	5	4	3	2	1
25	Medya içeriklerine kendi ilgi ve beğenilerime göre puan ve derece verebilirim.	5	4	3	2	1
26	Sosyal medya ortamlarına katılarak başkalarının fikir ve düşüncelerini etkileyebilirim.	5	4	3	2	1
27	Gündemdeki olayları farklı bakış açılarıyla (sosyal, kültürel, ideolojik vb.) değerlendirip medya ortamlarına katkıda bulunabilirim.	5	4	3	2	1
28	Medyada farklı kullanıcılarla ortak bir amaç doğrultusunda etkileşim ve işbirliği kurabilirim.	5	4	3	2	1
29	Gerçek kişilik özelliklerime uygun sanal kimlik oluşturmak benim için kolaydır.	5	4	3	2	1
30	Medya ortamlarında insanları bilgilendirme veya yönlendirme amaçlı tartışma ve yorum yapabiliyim.	5	4	3	2	1

EK 3: 1 Yeni Medya Okuryazarlığı Ölçeği (Devamı)

YENİ MEDYA OKURYAZARLIK ÖLÇEĞİ devamı		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
31	Belli konular hakkında eleştirel düşünmeyi yansıtan medya içerikleri tasarlayabilmeye yetenekliyim.	5	4	3	2	1
32	Medya içeriklerini eleştirerek karşıt veya alternatif içerikler geliştirebilme iyiyim.	5	4	3	2	1
33	Medya içeriği üretirken insanların farklı düşüncelerine ve özel hayatlarına saygı duyarım.	5	4	3	2	1
34	Yasal ve etiksel kurallara uygun medya içeriği üretmek benim için önemlidir.	5	4	3	2	1
35	Görsel ve yazılı özgün/orijinal medya içerikleri (afiş, video klibi, web sayfası, vb.) geliştirebilirim.	5	4	3	2	1

EK 4: Etik Kurul Kararı

T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu

OTURUM TARİHİ	OTURUM SAYISI	KARAR SAYISI
26/10/2021	10	2021-187

KARAR NO: 2021-187

Dr. Öğr. Üyesi Elif ÇİL'in "Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri ve Yeni Medya Okuryazarlığı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" başlıklı çalışması etik yönden incelendi.

Dr. Öğr. Üyesi Elif ÇİL'in "Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri ve Yeni Medya Okuryazarlığı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" başlıklı çalışmasının etik yönden uygun olduğuna, toplantıya katılanların oy birliği ile karar verildi.

EK 5: Araştırma İzni



T.C.
ORDU VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

T.C. ORDU ÜNİVERSİTESİ - Ordu
Üniversitesi Rektörlüğü - Genel
Sekreterlik
01.12.2021
Sayı : 605.01.E.066652

0000666652

Sayı : E-18802389-605.01-37974031
Konu : Araştırma İzni
(Rukiye TIRYAKIOĞLU)

01/12/2021

DAĞITIM YERLERİNE

- İlgi : a) Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 21.01.2020 tarihli ve 1563890 sayılı yazısı (Genelge 2020/2)
b) Ordu Üniversitesi Rektörlüğü Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğünün bila tarihli ve 660688 sayılı yazısı.
c) 30/11/2021 tarihli ve 37858832 sayılı olur.

İlgi (b) yazı ekinde yer alan araştırma ilgi (a) genelge hükümleri doğrultusunda incelenmiş ve söz konusu çalışmanın eğitim öğretim faaliyetlerini aksatmamak, uygulamalarda olur ekinde yer alan mühürlü formun kullanılması, elde edilen verilerin ve kişisel bilgilerin herhangi bir haber, resmi özel web sayfaları, yerel ve ulusal basında paylaşılmaması, ilgili genelge hükümlerine göre araştırma sonucunun Müdürlüğümüze gönderilmesi kaydıyla ilgi (c) olur ile uygun görülmüştür.

Gereğini, bilgilerinize rica ederim.

Zafer KARAMEHMETOĞLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek :İlgi (c) olur ve mühürlü
Araştırma Formları (15 sayfa)

Dağıtım:
Gereği:
Ordu Üniversitesi Rektörlüğüne
(Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü)

Bilgi :
19 İlçe Kaymaklığına
(İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü)

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Adres : Saray Mah. Ulu Konak Cad. No 5 52089 Altınordu/ORDU
Dahili : 1431
Telefon No : 0 (452) 223 16 29
E-Posta : arge52@meb.gov.tr
Kep Adresi : meba-ha01.kep.tr

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.narkiye.gov.tr/meb-ebys>
Bilgi için : Mustafa KURUL VHKİ (Strateji Geliştirme Sub Müd.)
Unvan : Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni
İnternet Adresi : ordu.meb.gov.tr Faks : 4522250144

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evrakorgu.meb.gov.tr> adresinden a38d-11ea-3fcf-89f5-2c1d koda ile teyit edilebilir.

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı Soyadı	Rukiye TİRYAKİOĞLU
Doğum Yeri	
Doğum Tarihi	
Uyruğu	<input checked="" type="checkbox"/> T.C. <input type="checkbox"/> Diğer:
Telefon	
E-Posta Adresi	
Eğitim Bilgileri	
Lisans	
Üniversite	Ordu Üniversitesi
Fakülte	Eğitim Fakültesi
Bölümü	Fen Bilgisi Öğretmenliği
Mezuniyet Yılı	04.06.2018
Yayınlar	
R. TİRYAKİOĞLU & E. ÇİL, Fen bilimleri öğretmenleri ve öğretmen adaylarının model kullanımına yönelik tutumları, Sözlü Sunum, International symposium on academic studies in educational and social sciences studies, 13 Haziran 2019, 15 Haziran 2019.	