

T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**SPOR KULÜPLERİNDE LİDERLİK VE
İNOVASYON**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Berkay KARGI
ORCID: 0009-0002-9853-6163

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

TEZ DANIŞMANI
Doç. Dr. Burkay CEVAHİRCİOĞLU

ORDU-2024

ONAY

Ordu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü öğrencisi Berkay KARGI tarafından hazırlanan ve Doç. Dr. Burkay CEVAHİRCİOĞLU danışmanlığında yürütülen “SPOR KULÜPLERİNDE LİDERLİK VE İNOVASYON” adlı bu tez, jürimiz tarafından 08 / 08 / 2024 tarihinde oybirliği ile Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Beden Eğitimi ve Spor Tezli Yüksek Lisans Programında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Danışmanı : Doç. Dr. Burkay CEVAHİRCİOĞLU

Başkan : Prof. Dr. Erkan Faruk ŞİRİN İmza.....
Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı
Selçuk Üniversitesi

Jüri Üyesi : Doç. Dr. Burkay CEVAHİRCİOĞLU İmza.....
Spor Yönetimi Anabilim Dalı
Ordu Üniversitesi

Jüri Üyesi : Doç. Dr. Hacı Ali Çakıcı İmza.....
Spor Yönetimi Anabilim Dalı
Ordu Üniversitesi

ONAY

... / ... / 20... tarihinde enstitüye teslim edilen bu tezin kabulü, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun/...../20... tarih ve sayılı kararı ile onaylanmıştır.

...../...../20...

İmza
Prof. Dr. Dilek KÜÇÜK ALEMDAR
Enstitü Müdürü V.

TEZ BİLDİRİMİ

Tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

Berkay KARGI

TEŞEKKÜR

Tüm lisanüstü eğitimim boyunca her konuda bilgi, birikim ve tecrübelerini benden esirgemeyen, sabırlı, üreten, yol gösteren ve paylaşan, her konuda yanımda olduğunu hissettirerek motive eden değerli danışmanım Doç. Dr. Burkay CEVAHİRCİOĞLU'na, araştırmamın istatistiksel analiz sürecinde desteğini eksik etmeyen değerli hocam Doç. Dr. Erdal ARI'ya ve tez sürecim boyunca deneyimlerinden faydalandığım Doç. Dr. Hacı Ali ÇAKICI ve Arş. Gör. Dr. Kaan KARAKUŐ'a, her yola beraber çıktığımız değerli arkadaşım, ağabeyim Umutcan OCAK'a ve Ordu Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi ailesine teşekkürü borç bilirim. Beni bugünlere getiren, her zaman yanımda olan ve desteklerini hep hissettiğim aileme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Berkay KARGI

ÖZET

SPOR KULÜPLERİNDE LİDERLİK VE İNOVASYON

Amaç: Bu çalışmanın amacı, spor kulüplerinde liderlik ve inovasyon arasındaki ilişkinin incelenmesidir.

Gereç ve Yöntem: Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden betimsel nitelikteki ilişki tarama modeli kullanılmıştır. Çalışma evreni Türkiye Wushu Kung Fu Federasyonu bünyesinde bulunan spor kulüplerindeki sporculardan oluşmaktadır. Örneklem grubu ise evrenden tesadüfi örnekleme yöntemi ile belirlenen 18 yaş ve üzeri 196 kadın ve 189 erkek toplam 385 lisanslı sporcudan oluşmaktadır. Çalışmada veri toplama aracı olarak Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği ve Sporda İnovasyon Ölçeği kullanılmıştır. Çalışmanın istatistiksel analizlerinde Student t testi, tek yönlü varyans analizi, Tukey çoklu karşılaştırma testi ve Pearson korelasyon analizi kullanılmıştır.

Bulgular: Çalışmada katılımcıların cinsiyet, yaş, eğitim durumu, gelir durumu, spor yaşı ve branşına göre eleştirel liderlik puanları arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Sporda inovasyon puanları arasında ise cinsiyet, yaş, anne eğitim durumu ve gelir durumlarına göre anlamlı farklılıklar belirlenmiştir. Eleştirel liderlik stili ve sporda inovasyon düzeyleri arasında anlamlı ve orta düzeyde pozitif bir ilişki olduğu bulunmuştur.

Sonuçlar: Çalışma sonuçlarına göre kadın ve erkek katılımcıların eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanlarının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Yaşları 30 ve üzeri olarak katılımcıların diğer yaş gruplarına göre eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Geliri giderinden yüksek olan katılımcıların eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanlarının diğer kategorilere göre anlamlı düzeyde yüksek olduğu tespit edilmiştir. Branşa göre eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanlarının ise birbirine yakın olduğu ve genel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. Eleştirel liderlik stili ölçeği ile sporda inovasyon ölçeği arasında ise pozitif yönde ve orta düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre katılımcılarda eleştirel liderlik düzeyinin artması ile sporda inovasyon düzeyinin de artması beklenmektedir. Günümüz dijital çağında kurumlar çağa uyum sağlamak için birçok yenilik ve güncelleme yapmaktadır. Bu güncellemeler ile yeni yöneticilere ve liderlere ihtiyaç duyulmaktadır. Özellikle durum değerlendirme ve eleştiri yapma yeteneği olan liderlerin bu alanda daha etkili olacağı düşünülmektedir. Bu anlamda kurum ve kuruluşlarda görev ve sorumluluk alacak liderlerin, eleştirel düşünme yeteneklerini geliştirmesi ve bu alanda beceri kazanması önem arz etmektedir. Kurum ve kuruluşların amaca yönelik liderlik becerisi olan bireyleri tercih etmeleri önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Sporcu, Spor Kulübü, Liderlik, İnovasyon

ABSTRACT

LEADERSHIP AND INNOVATION IN SPORTS CLUBS

Aim: The aim of this study is to examine the relationship between leadership and innovation in sports clubs.

Material and Method: The study employed a descriptive relational survey model, which is one of the quantitative research methods. The population of the study consists of athletes from sports clubs under the Turkish Wushu Kung Fu Federation. The sample group was selected using a random sampling method and included a total of 385 licensed athletes, 196 women and 189 men, aged 18 and over. The Critical Leadership Style Scale and the Sports Innovation Scale were used as data collection tools. Statistical analyses in the study included the Student's t-test, one-way ANOVA, Tukey multiple comparison test, and Pearson correlation analysis.

Results: The study found significant differences in critical leadership scores among participants based on gender, age, education level, income level, sports age, and branch. Significant differences in sports innovation scores were found based on gender, age, mother's education level, and income level. It has been found that there is a significant and organized positive relationship between critical leadership style and sport innovation levels in.

Conclusions: The results of the study indicate that the critical leadership and sports innovation scores of male and female participants are close to each other. Participants aged 30 and over had higher critical leadership and sports innovation scores compared to other age groups. Participants whose income was higher than their expenses had significantly higher critical leadership and sports innovation scores than other categories. No significant differences were found in critical leadership and sports innovation scores based on the branch, with scores being generally close to each other. A positive and moderate relationship was found between the Critical Leadership Style Scale and the Sports Innovation Scale. According to these results, it is expected that as the level of critical leadership increases among participants, the level of innovation in sports also increases. In today's digital age, organizations are making many innovations and updates to adapt to the times. These updates require new managers and leaders. Leaders who have the ability to assess situations and provide critique are thought to be more effective in this field. Therefore, it is important for leaders who will take on duties and responsibilities in organizations to develop critical thinking skills and gain competence in this area. It is recommended that institutions and organizations prefer individuals with goal-oriented leadership skills.

Keywords: Athlete, Sports Club, Leadership, Innovation

İÇİNDEKİLER

TEZ BİLDİRİMİ	I
TEŞEKKÜR	II
ÖZET	III
ABSTRACT	IV
TABLolar DİZİNİ	VII
SİMGELER VE KISALTMALAR	IX
1. GİRİŞ	1
2. GENEL BİLGİLER	3
2.1. Spor Kavramı	3
2.1.1. 12. Kalkınma Planı ve Spor.....	3
2.1.2. Spor Kulüpleri	4
2.2. Liderlik	4
2.2.1. Liderlik Türleri	5
2.3. İnovasyon Kavramı	11
2.3.1. İnovasyon ve Spor	11
2.3.2. Sporda Ürün İnovasyonu	13
2.3.3. Sporda Süreç İnovasyonu	14
2.3.4. Sporda Organizasyonel İnovasyon	14
2.3.5. Sporda Hizmet İnovasyonu	14
2.3.6. Sporda Pazarlama İnovasyonu	15
2.3.7. Spor Teknolojilerinde İnovasyon	15
2.4. Wushu Kung Fu.....	16
2.4.1. Wushu Kung Fu'nun Tarihçesi	16
2.4.2. Türkiye'de Wushu Kung Fu.....	17
2.4.3. Sanda	18
2.4.4. Taolu.....	19
2.4.5. Tai Chi	19
2.4.6. Budokaido	19
2.4.7. Aikido.....	20
2.4.8. Wing Chun	20
2.4.9. Jeet Kune Do	21

3. GEREÇ VE YÖNTEM.....	22
3.1. Araştırmanın Türü	22
3.2. Araştırmanın Yapıldığı Yer ve Özellikleri	22
3.3. Araştırmanın Evren ve Örnekleme	22
3.4. Veri Toplama Araçları.....	22
3.5. Araştırma Planı.....	24
3.6. Verilerin Toplanması.....	25
3.7. Verilerin Analizi.....	25
3.8. Araştırmanın Etik Yönü	25
3.9. Araştırmanın Sınırlılıkları	25
4. BULGULAR	27
5. TARTIŞMA	42
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	50
6.1. Sonuç	50
6.2. Öneriler.....	50
KAYNAKLAR	52
EKLER.....	59
EK 1. Tez Önerisi /Enstitü Yönetim Kurulu Kararı	59
EK 2. Etik Kurul İzni	60
EK 3. Kişisel Bilgi Formu	61
EK 4. Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Kullanım İzni	62
EK 5. Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği	63
EK 6. Sporda İnovasyon Ölçeği Kullanım İzni.....	64
EK 7. Sporda İnovasyon Ölçeği	65
ÖZGEÇMİŞ.....	66

TABLolar DİZİNİ

Sayfa No

Tablo 3. 1. Katılımcıların ölçek maddelerine verdikleri cevaplara ait iç tutarlılık katsayıları	23
Tablo 3. 2. Katılımcıların ölçek maddelerine verdikleri cevaplara ait iç tutarlılık katsayıları	24
Tablo 4. 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri.....	27
Tablo 4. 2. Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği ile Sporda İnovasyon Ölçeğinin Çarpıklık ve Basıklık Değerleri.....	28
Tablo 4. 3. Katılımcıların Eleştirel Liderlik Stili Ölçeğine İlişkin Değerler.....	28
Tablo 4. 4. Cinsiyete Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları	28
Tablo 4. 5. Yaşa Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları	29
Tablo 4. 6. Eğitim Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları	30
Tablo 4. 7. Anne Eğitim Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	30
Tablo 4. 8. Baba Eğitim Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	31
Tablo 4. 9. Aile Aylık Gelir Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	31
Tablo 4. 10. Yaşanan Yere Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları	32
Tablo 4. 11. Kaç Yıldır Spor Yapıldığına Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	33

Tablo 4. 12. Wushu Kung Fu Branşına Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	34
Tablo 4. 13. Katılımcıların Sporda İnovasyon Ölçeğine İlişkin Değerler.....	34
Tablo 4. 14. Cinsiyete Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	35
Tablo 4. 15. Yaşa Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	35
Tablo 4. 16. Eğitim Durumuna Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları	36
Tablo 4. 17. Anne Eğitim Durumuna Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	36
Tablo 4. 18. Baba Eğitim Durumuna Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	37
Tablo 4. 19. Aile Aylık Gelir Durumuna Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	37
Tablo 4. 20. Yaşanılan Yere Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları	38
Tablo 4. 21. Kaç Yıldır Spor Yapıldığına Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	39
Tablo 4. 22. Wushu Kung Fu Branşına Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Test Sonuçları.....	39
Tablo 4. 23. Ölçekler Arası İlişkiye Ait Korelasyon Analizi Sonuçları.....	40
Tablo 4. 24. Eleştirel Liderlik Stili Ölçeğinin Sporda İnovasyon Düzeylerine İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları.....	41

SİMGELER VE KISALTMALAR

KSİ	:	Kulüplerde Spor İnovasyonu
SKSYZ	:	Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları
KSİKKYS	:	Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler
AFE	:	Açık Fikirlilik ve Esneklik
Aİ	:	Araştırmacılık ve İletişim
EKAE	:	Eleştirel Karar Alma ve Eylemler
GOKV	:	Gelişime Odaklanma ve Karar Verme
TWF	:	Türkiye Wushu Kung Fu Federasyonu
IWUF	:	İnternational Wushu Federation

1. GİRİŞ

Hayatımızda hep bulunan fakat yeni yeni farkına vardığımız inovasyon kavramı, günümüzde önemli bir konumda bulunmaktadır. Birden fazla anlama karşılık gelen inovasyon kavramı, genel olarak elde bulunanı farklılaştırmak, geliştirmek ve yenilik olarak ifade edilebilir (Hauschildt, 1993). İnovasyon, mevcut koşulların ötesine geçerek organizasyonların veya toplumların daha üstün sonuçlar elde etmelerini sağlayan yeni fikirlerin, ürünlerin ve süreçlerin oluşturulması, uygulanması ve kabul edilmesi sürecidir. İnovasyonun temel amacı, rekabet üstünlüğü elde etmek, müşteri taleplerini karşılamak, operasyonel verimliliği iyileştirmek veya çevresel etkileri minimize etmek gibi çeşitli hedeflere hizmet etmektir. Bu süreç, sürdürülebilir gelişme ve ilerlemenin katalizörü olarak işlev göreleceği düşünülmektedir. (Derin ve Tugrul, 2015).

Spor, tarih boyunca var olan bir etkinlik olup günümüzde toplumsal yaşamın önemli bir parçası haline gelmiştir. Bireylerin fiziksel ve ruhsal sağlığını geliştirmeye yönelik rolü, araştırma ve uygulamalarla daha da vurgulanmıştır. Ayrıca spor, serbest zamanın değerlendirilmesi, kendine güvenin artırılması, sosyalleşme ve dayanışma gibi farklı boyutlarıyla da anlam kazanmıştır (Koruç ve Bayar, 2004).

Spor ve beden sağlığı konusunda yapılan ilk çalışmalarda, sporun fiziksel sağlık üzerindeki etkilerine vurgu yapılmıştır. Kalp-damar sağlığı, kas kuvveti, dayanıklılık, esneklik ve beden bütünlüğü gibi alanlarda sporun olumlu etkileri ortaya konmuştur. Ancak son yıllarda yapılan çalışmalar, sporun sadece fiziksel sağlıkla sınırlı olmadığını göstermiştir. Aynı zamanda bireyin psikolojik sağlığı üzerinde de olumlu etkilere sahip olduğunu ortaya koymuştur (McAuley vd., 2000; Rejeski vd., 2013; Şahin ve ark., 2012).

Spor alanında yönetim anlayışının geleneksel yaklaşımlardan farklılaştığı bir dönemdeyiz. Spor işletmeleri, organizasyonlar, federasyonlar ve hizmet sağlayıcılar, hızlı ve yenilikçi bilgi sunabilme yeteneğine odaklanıyorlar. Bu bağlamda, müşteri ihtiyaçlarına ve organizasyon yapısına uygun teknolojiler ve yenilikler geliştiriliyor. Endüstri 4.0 ve inovasyon, bu değişimin temelini oluşturuyor (Heineman, 2001).

Spor alanında inovasyon, son yıllarda giderek daha fazla ilgi görmektedir. Farklı yaklaşımlarla ele alınan bu kavram, spor yönetiminde reform ve yenilenmeyi temsil etmektedir (Ofner, 2015).

Spor alanında inovasyon, spor hizmetlerinin yürütülmesi, organizasyonu ve pazarlamasında yenilikleri benimseyen bir yapıya dönüşmüştür. Büyük organizasyonlar, her biri bir öncekine göre çeşitli yenilikleri içeren bir şekilde düzenlenir. Bu durum, dördüncü endüstri devrimi (4.0) kapsamında gerçekleşmektedir. Endüstri 4.0, ilk kez 2006 yılında ABD’de gündeme gelmiş ve adımı 2011 yılında Hannover Fuarı’nda almıştır (Alçın, 2016).

“Lider” kelimesi, İngilizce “leadership” kelimesinden türetilmiştir ve fiil olarak “lead” (taraf göstermek, yol göstermek, rehberlik etmek, öncülük etmek, öncülük etmek) anlamına gelir. “Leader” ise rehber, kılavuz, önder, baş, lider anlamlarında kullanılır. Bu kavram, insanlığın varoluşundan günümüze kadar uzanan bir geçmişe sahiptir ve 19. yüzyılın ilk yarısından itibaren akademik anlamda kullanılmaya başlanmıştır (Şişman, 2002). Var olan insanlar, topluluk halinde yaşayan sosyal varlıklardır ve bu grupları yönetecek, hedeflere ulaştıracak liderlere ihtiyaç duyarlar. Bireyler, kişisel hedeflerine ulaşmak ve arzularını gerçekleştirmek için bir gruba katılmak zorunda hissederler ve bu grup içinde hareket etmek gereklidir (Semiz, 2011). Belirli amaçlara yönelik insan topluluklarının oluşturulması ve işe koyunulması, her bireyde bulunmayan ayrı bir beceri ve ikna yeteneği gerektirir (Kul, 2010). Genel olarak liderler, bir organizasyonun başarısı veya başarısızlığından sorumlu tutulurlar (Tekin ve Zorba, 2001).

Uzak doğu sporu olan Wushu Kung Fu, ülkemizde federasyon olarak sporcularıyla, antrenörleriyle ve taraftarlarıyla hizmet vermektedir. Çin’de ortaya çıkan bu spor yüzyıllar öncesine dayanmaktadır. Ülkemizde Wushu Kung Fu Federasyonu’na bağlı olan Budokaido, Tai Chi, Taolu ve Sanda branşları üzerinde durulmuş ve bu branşları yapan spor kulüpleri üzerinde incelenmiştir (TWF, 2024).

Budokaido Japonya’da ortaya çıkmıştır ve tam temaslı, güce ve dayanıklılığa dayanan bir spordur. Tai Chi bin yıllar önce savunma sporu olarak ortaya çıkmıştır ve günümüzde sağlıklı yaşam olarak yapılmaktadır. Taolu, belirlenmiş formlardan oluşan kareograflanmış saldırı ve savunma sistemidir. Çok çeşitli tekniklerden yararlanılarak zengin ve çeşitli içeriğe sahiptir ve hem çıplak el hemde silah kullanılarak gerçekleştirilir. Sanda ise serbest vuruş veya serbest dövüş anlamına gelir. Silahsızdır ve eldiven, kask, selfguard, dişlik, kogi, kaval koruyucu gibi ekipmanlar kullanılır (TWF, 2024).

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Spor Kavramı

Sporun birçok tanımı vardır ve bunun sebebi ise farklılık gösteren amaçlardır. Kişinin çevresini ve kabiliyetleri geliştiren, belirlenmiş özgü birtakım kurallarla beraber, araçlı veya araçsız, bireysel veya grupla kısa süreli ya da tüm zamanı kaplayacak biçimde mesleklaştırarak yaptığı, sosyalleştirici, ruh ve fiziği anlamında geliştirmekte olan, rekabetçi, dayanışmacı ve kültürel bir kavramdır (İnal, 2003).

Sporun ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmanın temel unsuru olup insanların bedenlerine ve ruhlarına faydalıdır. Sağlığın, başarılı sonuçların ve karakter değişimlerini olanak tanımak, bilgi, beceri ve yetenek kazandırarak refahı teşvik etmek, bireyler, toplumlar ve uluslararası birlik, beraberlik ve barışı sağlamak, mücadele etmek için çaba harcamak ve çabalamak, heyecanlanmak, rekabet etmek ve öne çıkmak için rekabeti belirli kurallara göre ölçer. Bu etkinliklerin hepsi gelecekle ilgilidir. Spor, bireyin doğal çevresini, insan ortamına göre, kazanılan yetenek bireysel veya toplu olarak belirli kurallar çerçevesi, araçlarla veya araçlar olmadan büyüme hem serbest zaman etkinlikleri kapsamında hem de mesleki alanda sosyal, toplumla bütünleşmiş, ruhsal ve gelişim özellikleri geliştiren, dayanışmacı ve kültürel bir olgudur (Erkal, 1982).

2.1.1. 12. Kalkınma Planı ve Spor

Spora yatkın olan bireylerin erken yaşta tespit edilmesi, spor profesyonellerinin özelliklerinin yükseltilmesi, sporun her branşında global seviyede rekabet edilebilen bir ölçüye ulaşarak uluslararası faaliyetlerde başarılı olunması ve herkes için spor düşüncesiyle sporun toplumsal anlamda yaygınlaşan ve yaşam biçimi haline getirilmesi amaçlanmıştır. Okul ve mahalle spor kulüplerinin dijital ortama entegrasyonu ile izlenmesi ve değerlendirilmesi bu kapsamda kolaylaştırılacak. Gençlik kampı, gençlik merkezi, yurt ve spor tesislerinin mevcut altyapılarının güçlendirilmesi ve sayılarının yükseltilmesi ile daha fazla uluslararası fon sağlanmasına ilişkin çalışmalar yürütülecektir (On İkinci Kalkınma Planı 2024-2028).

2.1.2. Spor Kulüpleri

Spor kulüpleri, bireylerin belirli spor dallarını öğrenmelerine, pratik yapmalarına ve yarışmalarına olanak sağlayan kuruluşlardır. Bu kulüpler, amatör ve profesyonel sporcuların bir araya gelip antrenman yapabildikleri yerler olarak işlev görür. Spor kulüpleri, çocuklardan yetişkinlere kadar geniş bir yaş yelpazesini kapsayarak, farklı spor branşlarında etkinlikler düzenler (Kıyıcı, 2018).

Spor kulüpleri, bireyleri spor yapmaya teşvik etme, fiziksel aktivite seviyelerini yükseltme, spor becerilerini geliştirme ve topluluk ilişkilerini güçlendirme gibi önemli roller üstlenirler. Bu kulüpler, sporculara antrenman yapma fırsatları, ekipman desteği, profesyonel antrenörlerle çalışma şansı ve rekabet ortamları sunar (Kıyıcı, 2018).

Bunun yanı sıra, spor kulüpleri genellikle gençler için değerli bir sosyal alan oluşturur. Bu ortamlar, disiplin, takım çalışması, liderlik ve problem çözme gibi hayat becerilerinin kazanılmasına ve geliştirilmesine katkıda bulunur. Spor kulüpleri, sağlıklı yaşam tarzlarını destekleme, gençleri zararlı alışkanlıklardan koruma ve spora erişimi genişletme konusunda toplumda kilit bir role sahiptirler (Kıyıcı, 2018).

2.2. Liderlik

Liderlik, bir grup insanı belirli bir amaç doğrultusunda yönlendirme ve onları motive etme sürecidir. Etkili liderlik, bireyin yetenekleri, deneyimleri ve kişilik özellikleri ile gerçekleştirilir. Yönetim, ilham verme, rehberlik, destek ve takım çalışması gibi çeşitli becerileri kapsar (Eren, 2020).

Bir lider, vizyoner olmalı ve bu vizyonu takım üyeleriyle paylaşabilmelidir. Liderlik, takım üyelerinin güçlü yönlerini tanıma ve bu yönleri kullanarak onları motive etme ve geliştirme sürecini de içerir. İyi bir lider, güçlü iletişim becerilerine sahip olmalı, empati kurabilmeli ve takım üyelerinin sesini dinleyebilmelidir (Eren, 2020).

Liderlik, farklı durumlar ve gruplar için farklılık gösterebilir. Bazı durumlarda otoriter bir yaklaşım gerekebilirken, diğerlerinde demokratik bir liderlik tarzı daha uygun olabilir. Liderlik, problem çözme yeteneği, karar verme becerisi ve kriz yönetimi gibi önemli nitelikleri barındırır (Eren, 2020).

Sonuç olarak, liderlik, bir organizasyonun veya topluluğun başarısında kritik bir role sahiptir. İyi bir lider, takım üyelerini motive eder, onlara yol gösterir ve destekler, bununla beraber belirlenen hedeflerin gerçekleşmesi sağlanır (Eren, 2020).

2.2.1. Liderlik Türleri

Liderlik ile ilgili genel olarak kabul edilmiş bir tek tanımın bulunmadığı gibi her örgüte ve oluşuma uygun tek tip liderlik tarzıda olmamaktadır. Günümüze kadar yapılmış olan ve yapılmaya devam edilen liderlik ile ilgili çalışmalar, içinde bulunmuş olduğu ortam koşulları, liderliğin yaşadığı süreci ve liderin kişisel özelliklerine dikkat eden birbirinden farklı liderlik stilleri ortaya koymuştur (elik ve Sünbül, 2008)

2.2.1.1. Eleştirel Liderlik

Eleştirel liderlik, liderlerin eleştirilere açık olması ve bu eleştirileri yapıcı bir şekilde ele alması anlamına gelir. İşte bu süreçte eleştiri kabul etme, içselleştirme ve uygulama önemlidir. Eleştirel liderler, aldıkları kararlara karşı takipçilerinin itirazlarını göz önünde bulundurmalıdır. Eleştirilmeyi kabul etmeyen bir lider ise yenilikleri engelleyebilir ve örgütün büyümesini sınırlayabilir. Bu nedenle eleştirel liderlik, örgütün gelişimi ve yenilikçiliği için kritik bir rol oynar (Llopis, 2015).

2.2.1.2. İşlemsel Liderlik

İşlemsel liderlik, günlük işletme süreçleri ve operasyonlarla ilişkili bir liderlik stilidir. Bu yaklaşım, liderin işletme faaliyetlerini yönetme, hedef belirleme, görev dağıtımı ve performans takibi gibi işlemlere odaklanmasını gerektirir. İşlemsel liderlik, belirlenen kuralların, prosedürlerin ve standartların uygulanmasını teşvik eder ve liderin, takım üyelerini yönlendirmek için ödül ve ceza sistemlerini kullanmasına olanak tanır (Northouse, 2018).

Kriz anlarında veya belirli hedeflere ulaşılması gerektiğinde işlemsel liderlik etkili olabilir. Bu liderlik stili, liderin süreçleri ve sonuçları kontrol etmesine ve hedeflere ulaşmak için gerekli adımları belirlemesine yardımcı olur. Ancak, işlemsel liderlik genellikle yaratıcılığı ve esnekliği desteklemez ve uzun vadeli vizyon veya yenilikçiliği göz ardı edebilir (Northouse, 2018).

2.2.1.3. Dönüşümcü Liderlik

Dönüşümsel liderlik, bir liderin takım üyelerini etkileyici bir vizyon etrafında toplayarak organizasyonel değişim ve gelişimi desteklediği bir liderlik modelidir. Bu yaklaşım, liderin vizyoner düşünce, ilham verme, motivasyon ve takım üyelerinin potansiyellerini açığa çıkarma becerilerine dayanır. Dönüşümsel liderlik, etkili iletişim, empati, özgüven ve karizma gibi lider özelliklerini ön plana çıkarır (Bass ve Avolio, 1994).

Dönüşümsel liderlik, takım üyelerinin kişisel ve mesleki gelişimlerini teşvik eder ve onları sadece görevlerini yerine getirmeye değil, aynı zamanda organizasyonun amaçlarına ve çalıştıkları projelere tutkuyla bağlanmaya yönlendirir. Bu liderlik stili, güven oluşturma, takım üyelerinin duygusal bağlılığını artırma ve organizasyonel performansı iyileştirme konusunda liderlere yardımcı olabilir (Bass ve Avolio, 1994).

Dönüşümsel liderlik, Bernard M. Bass ve Bruce J. Avolio gibi araştırmacılar tarafından geliştirilmiş ve geniş çapta incelenmiştir. Bu liderlik modeli, liderlik etkinliğini artırmak ve organizasyonlarda dönüşümü teşvik etmek için kullanılan önemli bir yöntemdir (Bass ve Avolio, 1994).

2.2.1.4. Demokratik Liderlik

Demokratik liderlik, liderin takım üleriyle iş birliği yaparak ve onların karar alma sürecine katılmalarını teşvik ederek gerçekleştirilen bir liderlik modelidir. Bu yaklaşım, liderin açık fikirli, destekleyici ve katılımcı bir tutum benimsemesini gerektirir. Demokratik liderlik, takım üyelerinin fikirlerini değerli bulur, onların görüşlerini dikkate alır ve karar alma sürecine aktif olarak dahil eder (Lippitt ve White, 1943).

Demokratik liderlik, organizasyon içinde katılımcılığı ve iş birliğini destekler, takım üyelerinin kendilerini değerli hissetmelerine olanak tanır. Bu liderlik tarzı, güven oluşturmaya, takım üyelerinin motivasyonunu yükseltmeyi ve yaratıcılığı teşvik etmeyi kolaylaştırır. Ayrıca, demokratik liderlik, takım üyelerinin sorumluluk almalarını teşvik eder ve kararların uygulanmasını kolaylaştırır (Lippitt ve White, 1943).

Demokratik liderlik, Lippitt ve White gibi düşünürler tarafından geliştirilmiş ve birçok araştırmacı tarafından incelenmiştir. Bu liderlik modeli, liderin takım üyelerinin katılımını teşvik etmesine ve organizasyonel performansın iyileştirilmesine katkıda bulunabilir (Lippitt ve White, 1943).

2.2.1.5. Otoriter Liderlik

Otoriter liderlik, liderin tüm kontrolü elinde bulundurduğu ve karar alma sürecini tek başına yürüttüğu bir liderlik stilidir. Bu yaklaşımda lider, emir verici, otoriter ve baskıcı olabilir ve genellikle astlarına az katılım hakkı tanır. Otoriter liderlikte, liderin kararlarına itirazsız uyulması ve emirlerin sorgusuz sualsiz yerine getirilmesi beklenir (Lewin vd., 1939).

Otoriter liderlik, özellikle belirli durumlar veya kriz anlarında etkili olabilir. Acil kararların alınması gereken zamanlarda veya belirli bir yönlendirme ve denetim gerektiren işlemlerde otoriter liderlik uygun görülebilir. Ancak, bu liderlik stili genellikle iş birliğini teşvik etmez, takım üyelerinin katılımını kısıtlar ve uzun vadeli motivasyonu olumsuz etkileyebilir (Lewin vd., 1939).

Otoriter liderlik, Lewin, Lippitt ve White gibi araştırmacılar tarafından tanımlanmış ve bu liderlik stili, demokratik ve lütfen bırak liderlik stilleriyle karşılaştırılarak incelenmiştir (Lewin vd., 1939).

2.2.1.6. Laissez-faire Liderlik

Laissez-faire liderlik, liderin genellikle pasif bir tutum sergilediği ve müdahalede bulunmadığı bir liderlik stilidir. Bu yaklaşımda, lider, takım üyelerine geniş özerklik ve karar alma konusunda serbestlik tanır, onları kendi başlarına bırakarak sorumluluklarını ve görevlerini yerine getirmelerini bekler. Laissez-faire liderliğinde, lider genellikle doğrudan rehberlik veya yönlendirme yapmaz ve takım üyelerinin kendi inisiyatiflerini kullanmalarına izin verir (Lewin vd., 1939).

Bu liderlik stili, takım üyelerinin kendi uzmanlık alanlarında serbestçe çalışmalarına ve yaratıcılıklarını kullanmalarına olanak sağlar. Ancak, bu serbestlik bazen belirsizliğe, motivasyon eksikliğine ve yönetim boşluğuna neden olabilir. Laissez-faire liderlik, genellikle deneyimli ve kendini motive edebilen takım

üyeleriyle çalışıldığında veya uzmanlık gerektiren projelerde etkili olabilir (Lewin vd., 1939).

Laissez-faire liderlik, Kurt Lewin, Ronald Lippitt ve Ralph White gibi araştırmacılar tarafından tanımlanmış ve otoriter, demokratik ve laissez-faire liderlik stillerinin farklı etkilerini inceleyen çalışmalarla bilinir hale gelmiştir. Bu çalışmalar, her liderlik stiline takım dinamikleri ve performans üzerindeki etkilerini ortaya koymuştur (Lewin vd., 1939).

2.2.1.7. Karizmatik Liderlik

Karizmatik liderlik, liderin kişisel çekiciliği, etkileyciliği ve güvenilirliği ile karakterize edilen bir liderlik stildir. Bu yaklaşımda, lider, karizmatik özellikleri sayesinde takım üyelerini motive eder, onları ortak bir vizyon etrafında toplar ve onlara ilham verir (Bass ve Avolio, 1994).

Karizmatik liderlik, liderin tutkulu, vizyoner ve inançlı bir liderlik tarzı sergilemesini içerir. Bu liderlik tarzı, liderin önderlik vasıflarını kullanarak takım üyelerinin güvenini kazanmasına ve onları liderlik hedeflerine doğru yönlendirmesine yardımcı olur. Karizmatik liderler genellikle kararlılık, cesaret ve karizma gibi özelliklere sahiptirler (Bass ve Avolio, 1994).

Bu liderlik tarzı, Bass ve Avolio (1994) gibi araştırmacılar tarafından geliştirilmiş ve incelenmiştir. Karizmatik liderlik, liderlik etkinliğini artırmak, takım bağlılığını güçlendirmek ve organizasyonel performansı iyileştirmek için kullanılan önemli bir liderlik yaklaşımıdır.

2.2.1.8. Stratejik Liderlik

Stratejik liderlik, liderin organizasyonun uzun vadeli hedeflerini tanımlaması, stratejik bir vizyon geliştirmesi ve bu hedeflere ulaşmak için stratejiler oluşturup uygulamasıyla ilgili bir liderlik yaklaşımıdır. Bu liderlik stili, liderin organizasyonun dış çevresini anlamasını, iç güçlü ve zayıf yönlerini değerlendirmesini ve gelecekteki fırsatları ve tehditleri öngörmesini gerektirir (Rowe, 2001).

Stratejik liderlik, liderin organizasyonel değişimi yönetmesini, riskleri ele almasını ve kaynakları etkin bir şekilde tahsis etmesini içerir. Stratejik lider,

organizasyonun rekabet avantajını artırmak için yenilikçi fikirler üretmeli, uzun vadeli büyüme stratejileri belirlemeli ve organizasyonun genel performansını izlemelidir (Rowe, 2001).

Bu liderlik tarzı, liderin analitik düşünme, problem çözme, karar verme ve vizyonerlik gibi becerilere dayanır. Stratejik liderlik, organizasyonun gelecekteki başarısı için hayati önem taşıyabilir ve liderin organizasyonun uzun vadeli hedeflerine odaklanmasını sağlar (Rowe, 2001).

2.2.1.9. Hizmetkar Liderlik

Hizmetkar liderlik, liderin öncelikle hizmet etmeye ve takımının ihtiyaçlarını karşılamaya odaklandığı bir liderlik yaklaşımıdır. Bu yaklaşım, liderin takımının başarısı ve refahı için çaba sarf etmesini ve onların gelişimine katkıda bulunmasını içerir. Hizmetkar liderlik, liderin otoritesini kullanmak yerine, empati, dürüstlük ve saygı gibi değerlerle etkileşimde bulunmasını vurgular (Greenleaf, 1977).

Hizmetkar liderlik, liderin takım üyelerinin ihtiyaçlarını anlamasını ve onlara rehberlik etmesini gerektirir. Lider, takımının potansiyelini ortaya çıkarmak, motivasyonunu artırmak ve kişisel ve profesyonel gelişimlerine destek olmak için çaba gösterir. Bu liderlik tarzı, iş birliği, iletişim ve problem çözme becerilerinin önemini öne çıkarır (Greenleaf, 1977).

Greenleaf (1997) tarafından geliştirilen hizmetkar liderlik, daha sonraki araştırmacılar tarafından da incelenmiştir. Bu liderlik modeli, liderin takım bağlılığını artırmasına, güven oluşturmaya ve organizasyonel performansı iyileştirmesine yardımcı olabilir. Hizmetkar liderler, takım üyelerinin gelişimini kendi başarılarından önce tutarak, güçlü ve sağlıklı bir çalışma ortamı yaratmayı hedeflerler.

2.2.1.10. Bağlantılı Liderlik

Bağlantılı liderlik, liderin takım üyeleriyle güçlü duygusal ve sosyal bağlar kurarak onları etkilemesini ve bu ilişkiler üzerinden liderlik yapmasını içeren bir yaklaşımdır. Bu liderlik tarzında, liderin empati, duyarlılık ve ilişki kurma becerileri öne çıkar. Bağlantılı liderlik, liderin takım üyelerinin ihtiyaçlarını anlamasını, onlara destek olmasını ve onlarla yakın ilişkiler kurmasını vurgular (Goleman vd., 2002).

Bu liderlik stili, takım üyelerinin duygusal ve motivasyonel ihtiyaçlarını karşılamaya odaklanır. Lider, takım üyelerinin duygusal zekalarını geliştirmeye teşvik eder, onların güçlü yönlerini ortaya çıkarır ve potansiyellerini maksimize etmelerine yardımcı olur. Bağlantılı liderlik, liderin takım üyeleriyle güçlü bir güven ortamı oluşturmasını sağlar ve takımın iş birliği ve bağlılığını artırır (Goleman vd., 2002).

Daniel Goleman ve Richard Boyatzis gibi araştırmacılar tarafından geliştirilen ve incelenen bağlantılı liderlik, liderin takım üyeleriyle güçlü bir ilişki kurmasını, onların duygusal ihtiyaçlarını anlamasını ve böylece organizasyonel performansı artırmasını teşvik eder. Bu liderlik tarzı, özellikle duygusal zeka ve insan ilişkilerinin önemli olduğu durumlarda etkili olabilir (Goleman vd., 2002).

2.2.1.11. Koçluk Stili Liderlik

Koçluk stili liderlik, liderin takım üyelerine rehberlik ederek onların kişisel ve profesyonel gelişimlerine katkıda bulunmasını hedefleyen bir liderlik yaklaşımıdır. Bu yaklaşımda lider, koçluk becerilerini kullanarak takım üyelerini motive eder, onların yeteneklerini ve performanslarını geliştirmelerine yardımcı olur. Koçluk stili liderlikte liderler, genellikle sorular sorar, geri bildirim verir, hedefler koyar ve takım üyelerinin gelişimine destek olacak stratejiler geliştirir (Whitmore, 2009).

Bu liderlik tarzı, liderin destekleyici, güvenilir ve anlayışlı bir tutum sergilemesini gerektirir. Lider, takım üyelerinin ihtiyaçlarını anlamalı, onlara empati göstermeli ve onları kendi başarılarına ulaşmaları için teşvik etmelidir. Koçluk stili liderlik, liderin takım üyeleriyle açık ve etkili iletişim kurmasını, onların güvenini kazanmasını ve iş birliği ruhunu teşvik etmesini sağlar (Whitmore, 2009).

Koçluk stili liderlik, özellikle GROW modeli gibi çeşitli koçluk tekniklerini içerir. Bu teknikler, liderin takım üyelerinin hedeflerini belirlemelerine, engelleri aşmalarına ve kişisel ve profesyonel gelişimlerini desteklemelerine yardımcı olur. GROW modeli, Goal (Hedef), Reality (Gerçeklik), Options (Seçenekler) ve Will (İrade) adımlarından oluşur ve bu süreçte lider, takım üyelerinin hedeflerine ulaşmaları için gerekli adımları atmalarına yardımcı olur (Whitmore, 2009).

2.3. İnovasyon Kavramı

İnovasyon, bir sistemin veya toplumun mevcut durumda daha iyi bir şekilde elde edilmesi için yeni bir yerde, bölgesel veya geniş bir yelpazede oluşturulan, özelleştirilmiş ve benimsenmesi sürecidir. İnovasyon, rekabet avantajı sağlamak, müşteri ihtiyaçlarını karşılamak, değişimi artırmak veya çevresel faktörleri azaltmak gibi çeşitli ürünlere hizmet edebilir (Derin ve Tuğrul, 2015).

İnovasyon süreci genellikle belirli aşamalardan oluşur. İlk aşama fikir üretmek ve toplamaktır. Bu aşamada kurum içinden veya dışından gelen ürünler ve potansiyel yenilikçi teklifler belirlenir. Daha sonra seçilen fikrin geliştirilip prototipin başlatılması aşamasına geçilir. Bu aşamada fikrin teknik olarak uygulanabilir olduğu ve müşteri ihtiyaçlarını karşılayabileceği doğrulanır. Bir sonraki aşamada prototipi test etmek ve geri almaktır. Bu süreçte ürün veya hizmetin kullanılabilirliğine, müşteriye ve müşteri memnuniyetine odaklanılır. Son olarak başarılı bir prototipin piyasada sürülmesi veya elde edilebilmesiyle inovasyon sağlanır (Özcan, 2017).

İnovasyonun bir diğer önemli birliği organizasyonun kültürüdür. İnovasyon yalnızca belirli bir ayrıntının veya bireyin sorumluluğunda olmadığı gibi, kurumun kültürü ve değerlerinin ayrıntılarıyla ilgilidir. Esneklik, risk alma, takım çalışması ve sürekli öğrenme gibi özellikler, gelişmiş kültürü teşvik eden temel unsurlardır (Koca ve Şimşek, 2016).

Bu inovasyon, yalnızca yeni ürün veya teknolojilerin dağıtımıyla sınırlı olmadığı gibi dağıtımlar, iş yelpazesinin yeniden tasarlanması, müşteri deneyiminin bölgesel veya toplumsal çözümlerin sunulduğu gibi alanlarda da ortaya çıkabilmektedir. Çevresel kuruluşların inovasyona yatırım faaliyetlerinde farklı disiplinlerden ve bakış açılarından bir araya getirerek yaratıcı ve sürdürülebilir çözümler üretebilirler (Esen, 2019).

2.3.1. İnovasyon ve Spor

Hayatın her yerinde inovasyondan söz etmek muhtemeldir. Sosyal yaşam alanında sporun kapladığı yer tartışılmayacak biçimde yüksektir. Sporun manevi bir değeri olan rekabet duygusu sporda inovasyonun önemini, değerini ve yerini anlatmaya yeterli bir neden olabilir. Sporda yaşama dönük ve yararlı mahsuller

almaya dönük taze teknik ve planlamaya, sporda inovasyon denilebilmektedir. Hemen hemen nerdeyse her ülkede, her alanda olduğu gibi sporda inovasyon da kendinden söz ettirmektedir ve tüm ülkelerde bu konulardan söz edilmektedir veya edilmeye çoktan başlanmıştır. Bu sporda yeni bir reform ve sporda yenilenmedir (Devecioğlu, 2008).

Günümüzde artık yalnız futbolda değil, sporun tüm dalı endüstriyel pazarlamanın kolu olarak görülmektedir ve artık her spor kulübü pazarlama alanındaki bir işletme tarzında yönetilmeye başlanmıştır. Konusu geçen spor dallarında yapılan yenilikçi ve yeni araştırmalar kurumlara, ülkelere ve bahsi geçen spor dallarının yöneticilerine karın yanında başarı ve itibar da kazandırmaktadır ve bu çok önemli bir husustur (Cowell, 2007).

Artık spor alanının neredeyse tüm dallarında inanılmaz gelişmelere ve yenilenmelere tanık olmaktadır. Nano-teknolojik spor donanımlarından sebep kırılmadık rekor bırakılmadı ve egale edilen rekorlar, paralimpik branşlarda rüya gibi gelen gelişmeler, stadyumlar, yeni spor dallarının kurulması inovasyonun spordaki önemini ve yerini göstermektedir. Spor dallarında yapılmış olan yenilikle beraber özellikle olimpiyat oyunlarındaki yenilikler en dikkat çekenlerdir (Cowell, 2007).

Örnek olarak, Pekin 2008 yılı Olimpiyat Oyunları sebebi ile Çin'in kat ettiği çabalar ve yapmış olduğu büyük inovasyon uygulamaları önümüze çıkmaktadır. 2008 yılında Olimpiyat oyunlarına sahiplik yapman Çin, 2001 yılından itibaren büyük bir hazırlık içerisine girmiştir. Şehrin dört bir yanına yerleştirilen ayarlanmış dijital saatler, kullanıma açılan 37 stadyum, en geç 20 dakikada ulaşım sağlanabilecek şekilde ayarlanan konaklama yerleri, trafiğe çıkması önlenen 1.5 milyon araç ve daha niceleri. Olimpiyatta kullanılan meşaleler o kadar gelişmişti ki, Everest dağın tepesinde yağmurda ve rüzgârda dahi kalsa sönmeyecek şekildeydi. Deniz seviyesinden Everest'in zirvesine kadar otoban yapılmıştır. Hava kirliliğinin önüne geçmek için 27 gözlem istasyonu kurulmuş ve hava kirliliğinin sebepleri gözlemlenmişti. Çünkü hava kirliliği sporcuların performansını etkilemesinden korkuluyordu. Havayı kirleten fabrikaları şehir dışına taşımışlardı. Kusursuz bir Çin imajı verebilmek için halka özel eğitimler verilmişti. Olimpiyat tarihinde bir ilk olarak, altın, gümüş ve bronz madalyaların üzerine kendi simgelerini süsleme olarak

koymuşlardı. Sadece olimpiyatlar için değil Çin halkının toplumsal davranışından ülkenin altyapısına kadar giden çok geniş bir alanda yenilikler yapılmıştır ve yapılan bu yenilikler ile Pekin şehri çok farklı bir hal almıştır. Sadece olimpiyat süslemeleri değil ekonomik kalkınma adına da kaynaklar oluşturulmuştur. Pekin şehrine yapılan bu yatırımlar önündeki senelerde yapılan yatırımların onlarca katını kazanacağını ön görmüşlerdir (Donat, 2008).

2.3.2. Sporda Ürün İnovasyonu

Spor alanında tüm branşların gelişimi farklılık göstermektedir. Çünkü bu spor branş ve alanlarında talep edilen araç gereçler birbirinden oldukça farklıdır; eldiven, kaykay, özel top, sopa, özel branşa özgü ayakkabılar ve benzeri gibi (Insee, 1989; Irlinger, Louveau ve Metoudi, 1988).

Tüketiciye edilmesi gereken hitap ve meyil oldukça acele ilerlemektedir, bu da kullanılan ürünlerin ömrünü doğal olarak kısaltmaktadır (Desbordes, 1997). Bu sebeple birtakım araştırma yapan insanlar (Cohendet vd., 1987) planladığı şekilde sporda tazeleme yapmak düşüncesiyle (Clark, 1991) gelişik firmalardan temin edilen teknoloji sayesinde spor ürünlerini bir hayli geliştirilmektedir. Spor ürünlerini teknolojik ile tamamlamak oldukça güçtür zira çeşitli tamamlayıcılar; metalurjik mekanik, kimya, tekstil gibi beceriler gerektirmektedir (Thaller, 1986).

Her taze etkinliklerde çok başka gelişimler mevcuttur. Yapay geliştirilmiş zekâlı yazılım ile yapılmış akıllı sistemlerin, verileri anlamak ve başka sistemlere aktarmak gibi özellikleri var olmaktadır (Banger, 2017).

Spor alanında ürün inovasyonu alışılmışın dışında bir ürünün ortaya konulması veya hiç var olmamış ürünlerin geliştirilmesi şeklinde değerlendirilebilir. Buradaki asıl amaç spor ürünlerinin inovasyonunda pasif ve aktif katılımcılara yarar sunmaktır (Schlepper, 2014). Daha başka bir deyişle sporda ürün inovasyonu seyir keyfini yükseltmek, spor organizasyonları açısından ise koordinasyonu, kontrolü ya da müsabakadaki gözcülerin daha doğru kararlar vermesi amacına hitap edecek ürünler yaratmaktır (Müller, 2008).

2.3.3. Sporda Süreç İnovasyonu

Tüm işletmelerin birbiri ile olan rekabeti teknolojik, zaman ve pazar alanı değişimlerinden etkilenecek şekilde değişim göstermektedir. Spor işletmelerinde ürün inovasyonu, kısa vadeli avantajlar sağlasa da rekabet avantajını sürdürebilmek için önemlidir. Spor ürünleri ve hizmetlerinin üretim süreçlerindeki iyileştirmelerin yakından takip edilmesi, uzun vadeli başarı için kritiktir (Zollenkop, 2006).

Süreç inovasyonu, organizasyon içinde gerçekleştirildiği için ürün inovasyonuna göre daha kolay kontrol edilebilir ve doğrudan uygulanabilir bir özelliğe sahiptir. Süreç inovasyonunun amacı, sürecin etkinliğini artırmaktır (Hauschildt, 2010).

Süreç inovasyonu, hizmet üretiminin ve performansının optimize edilmesini amaçlar. Bu tür inovasyon, ürün inovasyonu ile birlikte iş süreçlerinin verimliliğini artırarak zamandan ve maliyetten tasarruf sağlar. Aynı zamanda hedeflerin hızlı ve etkili bir şekilde gerçekleşmesine katkıda bulunur (Ofner, 2015).

2.3.4. Sporda Organizasyonel İnovasyon

Son senelerde oluşum gösteren bütün faaliyetlerde bilhassa büyük organizasyonların hükmedilmesinde devasa farklılıklar bulunmuştur. Organizasyonun faydasını yükseltmek sebebi ile ortaya çıkarılan yenilikler ve gelişimler organizasyonel inovasyon olarak kabul edilebilir. Bu sebep ile organizasyonel inovasyon diğer inovasyon cinslerinden ayrı düşünülemez. Odaklandığı nokta ise organizasyon hizmetleri bölümündeki yenilik ve gelişmelerin üzerinde durması ve organizasyona yarar sağlamasıdır (Zapf, 1994).

2.3.5. Sporda Hizmet İnovasyonu

Hizmet, sürekli insanla olan etkileşim ve iletişim ile meydana gelmektedir. Spor inovasyonu, ürünlerde ve süreçlerde birçok bilgi ve bulguyu barındırdığı gibi hizmet bölümünde de önemli bir rol oynamaktadır. Hizmet inovasyonu süreci, süreç inovasyonundan ve ürün inovasyonundan ayrı tutulamaz ve birbirlerini tamamlayan terimlerdir (Ofner, 2015).

2.3.6. Sporda Pazarlama İnovasyonu

Spor mal ve hizmetlerini pazarlayabilmek için; ayrı pazarlama tekniklerinin modernleştirilmesi, ürün konumlandırma ve tutundurmada, ürün promosyonu veya fiyatlamada mühim değişiklikleri bulunan ya da spora eğilimli modern pazarlama yöntemlerinin yapılması ve olanın dışına çıkılmasıdır (Oslo, 2005).

Sporda pazarlama inovasyonu açık alanda pazarlama çalışmalarını barındırır (Kracht, 2015). Spor pazarlamasında ilkel muhabere teçhizatlarını halkla ilişkiler, promosyon, reklam olarak görürken inovasyonel iletişim araçlarını internet ve sosyal medya, telefon iletişimi, etkinlik pazarlama gibi malzemeler olarak görmüştür. Buradan yola çıkılarak sporda pazarlama inovasyonunun daha çok internet ve sosyal medya odaklı fikrinin savunulabilecek olduğu söylenebilir. Buna örnek olarak ise, 2001'den bu yana Adidas'ın internet sitesinde bulunan, aplikasyon aracılığı ile kullanıcılarına mahsul satın alma anında tasarım sürecinde bulunma imkanı sunması verilebilir (Drossou ve Krempl, 2006).

Göz takibi (eye tracking) çözümlenmeleri ve spor pazarlanmasında spor tüketicilerinin eylemlerine istinaden araştırmalar yapılarak buna uygun pazarlama yönteminin uygulanması pazarlama inovasyonu olarak görülebilir (Schröer, 2016).

2.3.7. Spor Teknolojilerinde İnovasyon

Teknolojik inovasyon, mahsulün teknoloji ile buluşmasını ve inovasyonun oluşumunu içine alır. Buradaki ürün ve hizmet, fiziksel olan bir ürün ve hizmet anlamı verir. Ortaya konulan taze ürünün teknolojik alanda geliştirilmesi veya ürünün süreçsel gelişimiyle beraber zaten var olan ürünün ve sürecinin gelişmesinde teknolojik olarak önemli değişikliklerin yapılması spor teknolojilerinde inovasyon olarak değerlendirilir (Cannarella ve Piccioni, 2003).

Spor tesislerinde genel anlamda öğrenilmiş bölümlerin teknolojik salonlara ve komplekslere dönüşmesi için elektronik sistemlerin ve bilgisayar alanının gelişmesi gerekir. Yeni yapılan kamera düzenekleri, akıllı tahtalar, akıllı ekranlar ile birlikte mobil iletişim ile beraber kullanıma açılır. Antrenman araştırmacıları teknolojinin gelişmesi ve araç-gereçleriyle, geleceğin sporcularını laboratuvar ortamında oluştururken, yeni spor düzenlerini teknolojik ortamlarda müsabakayı analiz ederek

ve bunu geliştirmeye devam etmektedirler. Artık spor ile bütünleşen denetleme düzenekleri, faaliyet içerisindeki kişilerin bu sistemlerden faydalanmanın peşine düşmüşlerdir. Spor, gerçeklerini aratmayacak bir biçimde artık oyunlara dönüşmüş ve milyonlarca insanın kullanımına sunulmuştur. Robotlar birer sporcu gibi oluşturularak karşılaşmalar yapılmaktadır. Spor günümüzde teknolojilerin kullanımını ve yeni teknolojilerin meydana gelip tanıtılmasını da sağlayarak farklı bir endüstrinin kapılarını da aralamış olmaktadır. Teknoloji ve bilimle beraber araştırmalar yol kat ettikçe spor alanındaki her şey gelişecek ve geliştikçe teknoloji de bundan etkilenererek yol kat etmeye devam edecektir (Devecioğlu, 2008)

Günümüzün değişin yaşam koşulları, sporcu ve izleyici beklentilerini de değiştirmektedir. Bu beklentiler sonucu teknoloji le spor da iç içe geçmiştir. Bugün spor merkezlerinde, spor faaliyet ve organizasyonlarında, sporcu ve taraftarın yiyip içebileceği aynı zamanda dünyadan haberdar olabileceği imkanlar, spor tesislerinde tasarlanıp inşa edilmektedir. Tüm bunların inşa edilebilmesi ve yönetilebilmesi de mühendislik çözümleri ve teknolojinin yoğun kullanımından geçmektedir (Sirkecioğlu, 2009).

2.4. Wushu Kung Fu

Wushu, geleneksel Çin savaş sanatlarının modern bir uygulamasıdır ve sıklıkla rekabetçi spor olarak ya da gösteri sanatı şeklinde sergilenir. Bu disiplin, çeşitli savaş sanatları tekniklerini kapsar ve tipik olarak vücut çevikliği, denge, kuvvet, hız ve koordinasyonun artırılmasına yöneliktir. Wushu'nun tarihi, antik Çin dönemlerine uzanır ve zaman içinde farklı ekoller ve tarzlar, kendine özgü teknikler ve şekiller geliştirmiştir. Geleneksel Wushu'nun yanında, belirli tekniklerin ve şekillerin rekabet ve gösteri amaçlı olarak standart hale getirildiği modern yarışma Wushu'su da bulunmaktadır (Wu, 2013).

2.4.1. Wushu Kung Fu'nun Tarihçesi

Wushu, gerçekten de zengin bir tarihe ve derin köklere sahip bir dövüş sanatıdır. 5000 yıllık bir geçmişi olduğu söylenir ve bu, onu dünyanın en eski dövüş sanatlarından biri yapar. Wushu'nun doğduğu yer olan Çin, çok sayıda hanedanın

hüküm sürdüğü ve geniş bir coğrafyaya yayılan bir medeniyetin beşiği olmuştur (Kaytanbay, 2024).

Wushu, kabile dönemlerinde hayatta kalma mücadelesinde önemli bir rol oynamıştır. Tek vuruş, tek yumruk ve tek tekme gibi kavramlar, savaşçıların hayatta kalabilmeleri için kritik öneme sahipti. Bu temel teknikler, Wushu'nun gelişiminde merkezi bir yer tutmuştur ve sanatın MÖ 2100 – 1600 yılları arasında Xia hanedanlığı döneminde ortaya çıktığına inanılır (Kaytanbay, 2024).

Wushu, sadece fiziksel bir savaş sanatı olmanın ötesinde, zihinsel disiplin, içsel huzur ve kişisel gelişim üzerine de odaklanır. Bu özellikleriyle, Wushu sadece Çin'de değil, tüm dünyada saygı gören ve uygulanan bir sanat haline gelmiştir (Kaytanbay, 2024).

Wushu'nun tarihi, gerçekten de antik Çin'in Shang ve Zhou dönemlerine kadar uzanır ve bu dönemlerde savaş sanatları eğitimi ve savaş oyunları olarak pratik bir hale getirilmiştir. Qin ve Han dönemlerinde ise Wushu'nun gelişimi adına özel birliklerin kurulduğu bilinmektedir. Çin edebiyatında ve kültüründe sıkça yer alan Wushu çalışmaları, zamanla beden eğitimi organizasyonlarının da etkisiyle evrimleşmiştir (Kaytanbay, 2024).

Modern zamanlarda, Wushu'nun uluslararası alanda tanınması ve yaygınlaşması, 1987'de Asya'da düzenlenen ilk Wushu şampiyonası ile başlamıştır. 1999 yılında kurulan Uluslararası Wushu Federasyonu'nun çabaları sonucunda, Wushu'nun Olimpiyat Oyunları'na dahil edilmesi için başvuruda bulunulmuş ve bu girişim, Wushu'nun 2008 Pekin Olimpiyat Oyunları'nda ayrı bir dal olarak yer almasıyla sonuçlanmıştır. Bu gelişmeler, Wushu'nun dünya çapında tanınmasını ve saygınlığını artırmıştır. Wushu, hem rekabetçi bir spor dalı hem de zengin bir kültürel miras olarak günümüzde de popülerliğini korumaktadır (Kaytanbay, 2024).

2.4.2. Türkiye'de Wushu Kung Fu

Türkiye'de Wushu'nun 1970'li yıllardan itibaren popülerlik kazanmaya başladığı ve zamanla Kung Fu olarak da bilinen bu sanatın, 1990'lardan sonra ayrı bir spor dalı olarak kabul edildiği doğru. 1999 yılında kurulan federasyon sayesinde

Türkiye, Avrupa ve dünya şampiyonalarına katılım göstermeye başlamış ve uluslararası arenada önemli başarılar elde etmiştir (Kaytanbay, 2024).

Wushu Kung Fu, bağımsız bir federasyon olmayı uzun süredir hak etmesine karşın, resmi olarak 2006 yılında Türkiye Wushu Federasyonu olarak kurulmuştur ve bağımsız faaliyetlerine başlamıştır. 10 Şubat 2008 tarihinde yayımlanan ve 27137 sayılı Resmî Gazete’de, Türkiye Wushu Federasyonu’na idari ve mali özerklik tanınmıştır. Ardından, 26 Ağustos 2009 tarihli ve 27331 sayılı Resmî Gazete ile Türkiye Wushu Federasyonu’nun Ana Statüsü’nde Özerk Spor Federasyonu olarak kaydedilmiştir. Federasyon, 1 Ekim 2014 tarihli ve 29136 sayılı Resmî Gazete ile Bağımsız Spor Federasyonu unvanını almıştır. Uluslararası Wushu Federasyonu’nun (IWUF), Wushu ismiyle birlikte Kung-Fu isminin de kullanılmasına yönelik tutumuna paralel olarak, federasyon 8 Mart 2018 tarihli ve 30354 sayılı Resmî Gazete ile ismini Türkiye Wushu Kung-fu Federasyonu olarak değiştirmiştir (TWF, 2024).

Özellikle, Hüseyin Dünder’in 2008 Pekin Olimpiyat Oyunları’nda altın madalya kazanarak Türkiye’nin Wushu alanındaki ilk dünya şampiyonu olması, ülkemizde bu spora olan ilgiyi ve yatırımı artırmıştır. Bu başarı, Wushu’nun Türkiye’deki gelişimine büyük katkı sağlamış ve genç sporcular için ilham kaynağı olmuştur. Wushu’nun Türkiye’deki bu tarihi yolculuğu, sporun kültürel ve sportif anlamda önemini vurgulamaktadır (Kaytanbay, 2024).

2.4.3. Sanda

Sanda, Çin kökenli bir dövüş sporu olup “Sanshou” adıyla da tanınır. “Sanda”, “serbest mücadele” veya “serbest dövüş” anlamına gelir ve Çin savaş sanatlarının bir branşıdır. Sanda, çeşitli dövüş sanatlarından alınan teknikleri barındırır ve tipik olarak tekme, yumruk, yakın mesafe mücadelesi ve fırlatma tekniklerini içerir. Sanda müsabakalarında, sporcular genellikle koruyucu donanım kullanır ve karşılaşmalar ringlerde ya da özel alanlarda yapılır. Rekabetçi sporcuların yanı sıra kendini savunma teknikleri öğrenmek isteyenler için de tercih edilen bir spor dalıdır (Wu, 2016).

2.4.4. Taolu

Taolu, geleneksel Çin savaş sanatlarında “form” ya da “kata” olarak bilinen bir kavramdır. Bir dövüş sanatının özgün teknik ve hareketlerini barındıran bir dizi olarak tanımlanır ve genellikle o sanatın pratiğinin ayrılmaz bir parçasını oluşturur. Koreografik bir savaş sanatları rutini olan Taolu, belirlenmiş bir düzene ve ritme göre icra edilir. Yarışmalarda sergilenen Taolu, hakemler tarafından teknik yetkinlik, akışkanlık, güçlü ve estetik hareketler, denge ve kontrol açısından değerlendirilir. Aynı zamanda, Taolu'nun zihinsel odaklanmayı, fiziksel koordinasyonu ve disiplini artırma gibi amaçları da vardır (Li, 2019).

2.4.5. Tai Chi

Tai Chi, Çin'in eski dönemlerinden gelen bir içsel dövüş sanatı ve hareketli meditasyon sistemidir. Genellikle yavaş ve akıcı hareketleri, derin nefes almayı ve zihinsel odaklanmayı içerir. Tai Chi'nin ana ilkeleri, yavaş ve kontrollü hareketler, denge, esneklik ve beden ile zihin arasındaki uyumdur. Bu sanatın amacı, fiziksel gücü artırmak, stresi hafifletmek, esnekliği iyileştirmek, enerji akışını düzenlemek ve iç huzuru bulmaktır (Taylor-Powell, 2017).

Tai Chi, bir dövüş sanatı olarak öğretilirken, birçok insan tarafından sağlık ve fitness için bir egzersiz olarak da uygulanır. Tai Chi'nin yavaş ve akıcı hareketleri, vücudu gevşetmeye ve zihni sakinleştirmeye yardımcı olur. Düzenli Tai Chi pratiği, dengeyi, esnekliği ve koordinasyonu iyileştirebilir ve yaşlanmanın etkilerini azaltabilir. Tai Chi'nin birçok farklı tarzı ve formu olmasına rağmen, tümü benzer temel prensipleri paylaşır (Taylor-Powell, 2017).

2.4.6. Budokaido

Budokaido, “Budo” ve “Kaido” kelimelerinin bir araya gelmesiyle oluşan, Japon dövüş sanatlarına dayalı bir disiplindir. “Budo”, savaş sanatlarını veya savaşçının yolunu ifade ederken; “Kaido”, yol, yöntem veya ilke anlamına gelmektedir. Budokaido, dövüş sanatlarının etik ve felsefi yönlerini ön plana çıkaran bir öğreti sistemidir. Bu disiplin, öğrencilere fiziksel yetenekler kazandırmanın yanı sıra, karakter inşası, kişisel disiplin ve manevi dengenin geliştirilmesine de odaklanır.

Budokaido'nun temel amacı, bireylerin sadece fiziksel olarak değil, aynı zamanda içsel olarak da güçlenmelerine ve olgunlaşmalarına destek olmaktır (Eşim, 2017).

2.4.7. Aikido

Aikido, Japon dövüş sanatlarının “uyum ve birleşme yolu” olarak çevrilebilecek bir koludur. Aikido'nun ana felsefesi, saldırganın enerjisini kullanarak saldırıyı savunmaya çevirmek ve bu sayede hem saldırganı hem de kendini savunan kişiyi korumaktır. Aikido, doğrudan vuruş ve tekme gibi saldırı tekniklerine değil, saldırganın enerjisini yönlendirme, kilitleme, fırlatma ve dengeyi bozma gibi akıcı ve dairesel hareketlere odaklanır. Bu yüzden Aikido, fiziksel savunma becerilerinin yanı sıra kişisel gelişim ve zihinsel denge için de tercih edilen bir sanattır. Aikido pratiğinde, dikkat, sabır, hoşgörü ve saygı gibi değerler önemli kabul edilir (Kavak ve Demirhan, 2019).

2.4.8. Wing Chun

Wing Chun, “güzel bahar” ya da “zengin ve güzel” anlamlarına gelen, Çin kökenli bir dövüş sanatıdır. 18. yüzyılda Ng Mui isimli bir rahibe tarafından geliştirildiği kabul edilen bu sanat, vuruş, savurma, kilitleme ve yakın dövüş tekniklerini kapsar ve hızlı, doğrudan saldırılarla tanınır (Aksoy ve Yılmaz, 2018).

Wing Chun'un temel ilkeleri, saldırıya geçme, saldırıları engelleme ve saldırganın gücünü yönlendirme üzerine kuruludur. Bu sanat, rakibin gücüne karşı koymak yerine onu kullanarak üstünlük sağlamayı amaçlar. Wing Chun, sağlam duruş, doğru pozisyonlama ve çabuk tepki gibi becerilerin geliştirilmesine odaklanır ve pratiği sırasında zihinsel odaklanma ve duygusal denge de önemlidir (Aksoy ve Yılmaz, 2018).

Savunma sanatı olarak etkinliğinin yanı sıra, Wing Chun aynı zamanda fiziksel uyum ve kişisel gelişim için de tercih edilir. Pratiği, vücut esnekliğini ve refleksleri iyileştirir, stres yönetimi becerilerini artırır. Wing Chun'un öğretileri, özgüven, disiplin ve saygı gibi kişisel özelliklerin güçlenmesine katkıda bulunur (Aksoy ve Yılmaz, 2018).

2.4.9. Jeet Kune Do

Jeet Kune Do, Bruce Lee tarafından yaratılan ve “yetenekle bütünleşme yolu” anlamına gelen özgün bir dövüş sanatıdır. Diğer dövüş sanatlarının ötesine geçmeyi ve etkin savunma teknikleri sunmayı hedefler. Bu disiplin, sağlam duruş, çevik tepkiler, esneklik ve doğal hareketlere odaklanır (Yılmaz ve Güven, 2021).

Jeet Kune Do, teknik becerilerin yanı sıra felsefi ve stratejik düşünciyi de içerir. Bruce Lee, bu sanatı, öğrencilerin kişisel ifade ve iç güçlerini geliştirebilecekleri bir öğrenme ve keşif yolculuğu olarak görmüştür. Jeet Kune Do'nun ana prensipleri hız, esneklik, doğrudanlık ve açık fikirlilik olarak sıralanabilir (Yılmaz ve Güven, 2021).

Pratikte, rakibin niyetlerini anlama ve onların hamlelerini yönlendirme becerisi üzerinde durulur. Jeet Kune Do, fiziksel yeteneklerin yanı sıra zihinsel konsantrasyon ve duygusal dengeyi de geliştirmeyi amaçlar. Esnek ve uyarlanabilir yapısıyla, öğrencilere farklı dövüş sanatlarından teknikleri entegre etme ve kendi bireysel stillerini oluşturma imkânı sunar. Bu yüzden Jeet Kune Do, sadece bir dövüş sanatı olmanın ötesinde, aynı zamanda bir yaşam biçimi olarak da değerlendirilir (Yılmaz ve Güven, 2021).

3. GEREÇ VE YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Türü

Bu araştırma, spor kulüplerinde liderlik ile inovasyon arasındaki ilişkinin incelenmesini amaçlamaktadır. Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden betimsel nitelikteki ilişkiyel tarama modeli kullanılmıştır. İlişkiyel tarama modeli “iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişki düzeyinin belirlenmesi amacı ile yapılan istatistiksel analizlerdir” (Büyüköztürk, 2008).

3.2. Araştırmanın Yapıldığı Yer ve Özellikleri

Araştırma, Türkiye’deki tüm bölgeleri kapsayacak şekilde Ankara, İstanbul, Adana, Sakarya, Ordu, İzmir, Ağrı, Konya, Diyarbakır, Van, Malatya, Trabzon ve Antalya’da bulunan spor kulüplerinde aktif ve lisanslı olarak spor yapan katılımcılar ile gerçekleştirilmiştir.

3.3. Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırma evrenini Türkiye’deki sporcular, örneklemini ise ülkemizde Wushu Kung Fu’ya bağlı olan Budokaido, Sanda, Taolu ve Tai Chi branşları ile uğraşan 18 yaş ve üzeri 189 erkek ve 196 kadın sporcu oluşturmaktadır. Örneklem grubunun belirlenmesinde tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Tesadüfi örnekleme yöntemi “evrendeki her bireyin eşit oranda seçilme ihtimali” olarak tanımlanmaktadır (Ural ve Kılıç, 2005). Örneklem hacminin belirlenmesinde ise Tavşancıl (2014)’ın “örneklem grubu, araştırmada kullanılan ölçeklerdeki toplam madde sayısının en az 5 katı kadar olması gerekmektedir.” önerisi dikkate alınmıştır. Bu anlamda örneklem grubu için en az 300 katılımcıya ihtiyaç duyulmuştur.

3.4. Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından hazırlanan kişisel bilgi formu, Aygün ve Özgenel (2019) tarafından geliştirilen “Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği” ve Kanario (2017) tarafından geliştirilen Demir vd. (2020) tarafından Türkçeye uyarlanan “Sporda İnovasyon Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmada kullanılacak veriler, literatür taraması sonucunda belirlenen uygun nicel ölçüm araçları ile toplanmıştır. Bu araçlar, eleştirel liderlik düzeyini değerlendiren bir ölçüm aracı ve

sporda inovasyon düzeyini değerlendiren bir ölçüm aracını içermektedir. Her iki ölçüm aracı da literatürde geçerliliği ve güvenilirliği kanıtlanmış olan ölçeklerden seçilmiştir.

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmacı tarafından katılımcıların kişisel bilgilerini belirlemek amacı ile hazırlanan kişisel bilgi formunda “cinsiyet, yaş, eğitim durumu, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu, aile aylık gelir durumu, yaşanan yer, kaç yıldır spor yapıldığı, Wushu Kung Fu branşı” soruları bulunmaktadır.

Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği: Aygün ve Özgenel (2019) tarafından geliştirilen “Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği” 30 maddeden ve açık fikirlilik ve esneklik (1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. madde), eleştirel karar alma ve eylemler (12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21. madde), araştırmacılık ve iletişim (22., 23., 24., 25., 26. madde), gelişime odaklanma ve karar verme (27., 28., 29., 30. madde) olmak üzere 4 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek “Hiçbir zaman...Her zaman” şeklinde derecelendirilen 5’li likert tipindedir. Ölçekte ters kodlanması gereken madde bulunmamaktadır. Ölçek 30 puan ile 150 puan arasında değerlendirilmektedir. Ölçeğin orijinal formunda genel cronbach’s alfa güvenilirlik katsayısı 0.96 olarak tespit edilmiştir (Aygün ve Özgenel, 2019).

Tablo 3. 1. Katılımcıların ölçek maddelerine verdikleri cevaplara ait iç tutarlılık katsayıları

	İç Tutarlılık Katsayısı	Değerlendirme
Açık Fikirlilik ve Esneklik	0,842	Oldukça Güvenilir
Eleştirel Karar Alma ve Eylemler	0,823	Oldukça Güvenilir
Araştırmacılık ve İletişim	0,743	Oldukça Güvenilir
Gelişime Odaklanma ve Karar Verme	0,728	Oldukça Güvenilir
Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği	0,927	Yüksek Derecede Güvenilir

Sporda İnovasyon Ölçeği: Kanario (2017) tarafından geliştirilen ve Demir vd. (2020) tarafından Türkçeye uyarlanan “Sporda İnovasyon Ölçeği” 30 maddeden ve 3 alt boyuttan (kulüplerde spor inovasyonu (1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., madde), spor kulüplerinde sporda yenilikçiliğin zorlukları (11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. madde), kulüplerde spor inovasyonunun kabulünü kolaylaştırmaya yönelik stratejiler (21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30. madde)) oluşmaktadır. Ölçek “Kesinlikle Katılıyorum...Kesinlikle Katılmıyorum” şeklinde derecelendirilen 5’li likert tipindedir. Ölçekte ters kodlanması gereken madde bulunmamaktadır. Ölçek 30 puan ile 150 puan arasında değerlendirilmektedir. Ölçeğin orijinal formunda genel cronbach’s alfa güvenirlik katsayısı 0.95 olarak tespit edilmiştir (Demir ve ark., 2020).

Tablo 3. 2. Katılımcıların ölçek maddelerine verdikleri cevaplara ait iç tutarlılık katsayıları

	İç Tutarlılık Katsayısı	Değerlendirme
Kulüplerde Spor İnovasyonu	0,838	Oldukça Güvenilir
Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları	0,849	Oldukça Güvenilir
Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler	0,846	Oldukça Güvenilir
Sporda İnovasyon Ölçeği	0,903	Yüksek Derecede Güvenilir

3.5. Araştırma Planı

- Literatür taraması ve örneklem grubunun belirlenmesi
- Literatür bilgilerinin oluşturulması
- Veri toplanması
- Elde edilen verilerin analizinin yapılması ve yorumlanması
- Tez yazım sürecinin tamamlanması ve yüksek lisans tez savunması

3.6. Verilerin Toplanması

Araştırmada ilk olarak belirlenen ölçek maddeleri ve kişisel bilgi formu soruları dijital ortamda (Google Drive) hazırlanan forma aktarılmıştır. Hazırlanan form, internet bağlantısı (<https://forms.gle/2WNHjrAEtHEMOT9Y8>) şeklinde, 15.12.2023-26.04.2024 tarihleri arasında belirlenen örneklem grubuna çeşitli dijital iletişim uygulamaları (Whatsapp, e-posta, Instagram) ile uygulanmıştır. Katılımcıların ölçek maddelerine verdikleri yanıtlar dijital ortamda depolanmıştır.

3.7. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde ilk olarak katılımcıların ölçek maddelerine verdikleri cevapların güvenirlik katsayıları (cronbach alpha değerleri) incelenmiştir. Daha sonra verilerin normallik varsayımlarını belirlenmesi için Skewness-Kurtosis testleri uygulanmıştır. Analiz sonucunda verilerin -3 ile +3 değerleri arasında olduğu ve normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Kalaycı (2006), basıklık ve çarpıklık değer ölçümlerinin -3 ile +3 Aralığında olması normal dağılım şeklinde kabul edilmektedir. Bu sonuçlara göre, ikili karşılaştırmalarda Student t testi, çoklu kıyaslamalarda ise tek yönlü varyans analizi ve Tukey çoklu karşılaştırma testi uygulanmıştır. Ölçekler arası ilişkinin belirlenmesi için pearson korelasyon analizi ve daha sonra regresyon analizi tekniği uygulanmıştır. Araştırmada bulgular $p>0,05$ değerinde anlamlı kabul edilmiştir. Tüm istatistiksel analizlerde SPSS 21. V. Programından faydalanılmıştır.

3.8. Araştırmanın Etik Yönü

Araştırmanın etik onayı Ordu Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu'nun 2023-186 karar sayısı ile alınmıştır. Çalışmada kullanılan ölçekler için araştırmacılardan gerekli izinler alınmıştır.

3.9. Araştırmanın Sınırlılıkları

- Araştırma, Wushu Kung Fu branşının alt dalları olan Sanda, Tai Chi, Taolu ve Budokaido spor kulüplerinde bulunan 18 yaş ve üzeri sporcular ile sınırlandırılmıştır.

- Araştırmaya katılım sağlayan sporcuların yöneltilen ölçek maddelerine samimiyetle ve dürüst bir Şekilde cevap verdikleri varsayılmıştır.
- Araştırmada kullanılan ölçek ve anket formlarının araştırma amacına hizmet ettiği varsayılmıştır.

4. BULGULAR

Tablo 4. 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Kişisel Bilgiler		n	%
Cinsiyet	Erkek	189	49.1
	Kadın	196	50.9
Yaş	18-21	93	24.2
	22-25	110	28.6
	26-29	133	34.5
	30 ve üzeri	49	12.7
Eğitim Durumu	İlköğretim/Ortaöğretim	80	20.8
	Lisans/Lisansüstü	305	79.2
Anne Eğitim Durumu	İlköğretim/Ortaöğretim	256	66.5
	Lisans/Lisansüstü	129	33.5
Baba Eğitim Durumu	İlköğretim/Ortaöğretim	233	60.5
	Lisans/Lisansüstü	152	39.5
Aile Aylık Gelir Durumu	Gelir-Gider Denk	85	22.1
	Gelir-Gider Karşılıyor	175	45.5
	Gelir-Gider Karşılmıyor	125	32.5
Yaşadığımız Yer	Köy / Kasaba	8	2.1
	İlçe	20	5.2
	Şehir	86	22.3
	Büyükşehir	271	70.4
Kaç Yıldır Spor Yapıyorsunuz?	1-4	78	20.3
	5-9	116	30.1
	10-14	122	31.7
	15 ve Üzeri	69	17.9
Wushu Kung Fu Branşımız	Sanda	86	22.3
	Taolu	82	21.3
	Tai Chi	75	19.5
	Budokaido	142	36.9
Toplam		385	100

Tablo 4.1.'de katılımcılara ait demografik özellikler verilmiştir. Tabloya göre çoğunluk kadın katılımcılardan (n=196) oluşmaktadır. ve Yaş grubunda ise 26-29 yaş aralığında olan katılımcıların (n=133) çoğunlukta olduğu belirlenmiştir. Eğitim durumunda ise lisans/lisansüstü olan katılımcılar (n=305) çoğunluğu oluşturmaktadır. Anne (n=256) ve baba (n=233) eğitim durumlarında ise ilköğretim/ortaöğretim olan katılımcıların sayıca üstün olduğu görülmektedir. Gelir durumunda geliri giderinden düşük olan (175), yaşanılan yerde büyükşehir (n=271), spor yaşında 10-14 yıl (n=122) ve branşta ise budokaido (n=142) olan katılımcıların çoğunlukta olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4. 2. Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği ile Sporda İnovasyon Ölçeğinin Çarpıklık ve Basıklık Değerleri

Ölçekler	Çarpıklık	Basıklık
Açık Fikirlilik ve Esneklik	-0.179	0.334
Eleştirel Karar Alma ve Eylemler	-0.624	1.268
Araştırmacılık ve İletişim	-0.529	0.428
Gelişime Odaklanma ve Karar Verme	-0.511	0.940
Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği	-0.506	1.496
Kulüplerde Spor İnovasyonu	-1.232	2.396
Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları	-1.054	1.676
Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler	-1.312	2.315
Sporda İnovasyon Ölçeği	-1.189	2.273

Tablo 4.2. incelendiğinde, eleştirel liderlik stili ölçeği ile sporda inovasyon ölçeğinin çarpıklık ve basıklık değerleri verilmiştir. Bu sonuçlara göre elde edilen verilerin -3 ile +3 değerleri arasında olduğu ve normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir.

Tablo 4. 3. Katılımcıların Eleştirel Liderlik Stili Ölçeğine İlişkin Değerler

	Ort.	SS
Açık Fikirlilik ve Esneklik	41.36	6.02
Eleştirel Karar Alma ve Eylemler	38.09	5.51
Araştırmacılık ve İletişim	19.91	3.01
Gelişime Odaklanma ve Karar Verme	15.21	2.58

Tablo 4.3. incelendiğinde, sporcuların eleştirel liderlik stillerinde açık fikirlilik ve esneklik alt boyutunun diğer alt boyutlardan puan ortalamasının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4. 4. Cinsiyete Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Student T-Testi Sonuçları

Ölçekler	Cinsiyet	n	\bar{X}	SS	p
AFE	Erkek	189	41.97	6.20	0.050
	Kadın	196	40.77	5.80	

Tablo 4.4. (Devamı) Cinsiyete Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin Student T-Testi Sonuçları

Ölçek	Cinsiyet	n	Ortalama Puan		p
			Erkek	Kadın	
EKAE	Erkek	189	38.21	5.44	0.660
	Kadın	196	37.96	5.58	
Aİ	Erkek	189	19.72	2.97	0.234
	Kadın	196	20.09	3.05	
GOKV	Erkek	189	15.44	2.50	0.084
	Kadın	196	14.98	2.64	

AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme

Tablo 4.4.'de katılımcıların cinsiyetlerine göre açık fikirlilik ve esneklik alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. 5. Yaşa Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Yaş	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
AFE	18-21 (1)	93	40.90	5.28	0.001*	1.2.3<4
	22-25 (2)	110	39.81	6.33		
	26-29 (3)	133	41.74	5.82		
	30 ≤ (4)	49	44.71	5.92		
Aİ	18-21 (1)	93	19.91	3.01	0.004*	1.2.3<4
	22-25 (2)	110	19.40	3.23		
	26-29 (3)	133	19.83	2.79		
	30 ≤ (4)	49	21.27	2.81		
EKAE	18-21 (1)	93	37.44	5.60	0.001*	1.2.3<4
	22-25 (2)	110	37.05	5.82		
	26-29 (3)	133	38.49	5.08		
	30 ≤ (4)	49	40.59	5.00		
GOKV	18-21 (1)	93	14.82	2.58	0.001*	1.2.3<4
	22-25 (2)	110	14.93	2.68		
	26-29 (3)	133	15.25	2.42		
	30 ≤ (4)	49	16.51	2.42		

* $p<0.05$, AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme, A.F.=Anlamlı Fark

Tablo 4.5.'te Analiz sonuçları incelendiğinde yaşa ilişkin eleştirel liderlik stili ölçeğinde AFE alt boyut puanlarında 18-21 ve 22-25 yaş ile 30 ve üzeri yaş

kategorileri arasında, Aİ alt boyutunda 22-25 ve 26-29 yaş ile 30 ve üzeri yaş kategorileri arasında, EKA alt boyut puanlarında 18-21 ve 22-25 yaş ile 30 ve üzeri yaş kategorileri arasında ve GOKV alt boyut puanlarında 30 yaş ve üzeri kategorisinin diğer yaş kategorisi ile arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. ($p<0.05$).

Tablo 4. 6. Eğitim Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin T-Testi Sonuçları

Ölçekler	Eğitim Durumu	n	\bar{X}	SS	p
AFE	İlköğretim/Ortaöğretim	80	40.35	5.84	0.091
	Lisans/Lisansüstü	305	41.63	6.06	
EKAE	İlköğretim/Ortaöğretim	80	36.93	5.23	0.033*
	Lisans/Lisansüstü	305	38.40	5.55	
Aİ	İlköğretim/Ortaöğretim	80	19.53	3.05	0.198
	Lisans/Lisansüstü	305	20.01	3.01	
GOKV	İlköğretim/Ortaöğretim	80	14.78	2.50	0.088
	Lisans/Lisansüstü	305	15.33	2.60	

* $p<0.05$, AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme

Tablo 4.6.'te analiz sonuçlarına göre, eleştirel liderlik stili ölçeği, Eleştirel Karar Alma ve Eylemler alt boyut puanları arasında lisans/lisansüstü olanlar lehine anlamlı farklılık belirlenmiştir ($p<0.05$).

Tablo 4. 7. Anne Eğitim Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin T-Testi Sonuçları

Ölçekler	Anne Eğitim Durumu	n	\bar{X}	SS	p
AFE	İlköğretim/Ortaöğretim	256	41.36	6.08	0.999
	Lisans/Lisansüstü	129	41.36	5.94	
EKAE	İlköğretim/Ortaöğretim	256	38.11	5.55	0.911
	Lisans/Lisansüstü	129	38.05	5.47	
Aİ	İlköğretim/Ortaöğretim	256	19.91	3.03	0.983
	Lisans/Lisansüstü	129	19.91	3.01	

Tablo 4.7. (Devamı) Anne Eğitim Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin T-Testi Sonuçları

GOKV	İlköğretim/Ortaöğretim	256	15.23	2.61	0.819
	Lisans/Lisansüstü	129	15.17	2.53	

AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme

Tablo 4.7.'te anne eğitim durumu değişkeni analiz sonuçlarına göre anne eğitim durumunda eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyutu puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. 8. Baba Eğitim Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin T-Testi Sonuçları

Ölçekler	Baba Eğitim Durumu	n	\bar{X}	SS	p
AFE**	İlköğretim/Ortaöğretim	233	40.99	6.25	0.129
	Lisans/Lisansüstü	152	41.94	5.64	
EKAE***	İlköğretim/Ortaöğretim	233	38.02	5.52	0.760
	Lisans/Lisansüstü	152	38.20	5.52	
Aİ***	İlköğretim/Ortaöğretim	233	19.88	3.09	0.772
	Lisans/Lisansüstü	152	19.97	2.91	
GOKV***	İlköğretim/Ortaöğretim	233	15.18	2.61	0.759
	Lisans/Lisansüstü	152	15.26	2.54	

AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme

Tablo 4.8.'da baba eğitim durumu değişkeni incelendiğinde eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyut puanları arasındaki farklılıklar incelenmiştir. Analiz sonuçlarına göre baba eğitim durumunda eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyutu puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. 9. Aile Aylık Gelir Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Gelir Durumu	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
AFE	Gelir=Gider (1)	85	41.88	6.45	0.001*	3>2
	Gelir<Gider (2)	175	40.10	5.15		
	Gelir>Gider (3)	125	42.78	6.52		

Tablo 4.9. (Devamı) Aile Aylık Gelir Durumuna Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

	Gelir=Gider (1)	85	19.80	3.34		
Aİ	Gelir<Gider (2)	175	19.47	2.90	0.005*	3>2
	Gelir>Gider (3)	125	20.61	2.83		
	Gelir=Gider (1)	85	38.13	6.24		
EKAE	Gelir<Gider (2)	175	37.15	5.16	0.003*	3>2
	Gelir>Gider (3)	125	39.38	5.25		
	Gelir=Gider (1)	85	15.53	2.69		
GOKV	Gelir<Gider (2)	175	14.74	2.55	0.004*	3>2
	Gelir>Gider (3)	125	15.66	2.46		

*p<0.05, AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme, A.F.=Anlamli Fark

Tablo 4.9.'de analiz sonuçları incelendiğinde, aile aylık gelir durumuna göre eleştirel liderlik ölçeği tüm alt boyut puanları arasında gelir-gider karşılıyor olanlar lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir (p<0.05).

Tablo 4. 10. Yaşanan Yere Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Yaşadığınız Yer	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
AFE**	Köy / Kasaba	8	41.88	6.10	0.621	-
	İlçe	20	41.50	7.94		
	Şehir	86	40.60	5.90		
	Büyükşehir	271	41.58	5.92		
Aİ**	Köy / Kasaba	8	20.38	3.93	0.378	-
	İlçe	20	19.90	3.93		
	Şehir	86	19.42	2.83		
	Büyükşehir	271	20.06	2.98		
GOKV**	Köy / Kasaba	8	15.00	3.55	0.602	-
	İlçe	20	15.80	2.88		
	Şehir	86	14.98	2.70		
	Büyükşehir	271	15.25	2.50		

Tablo 4. 10. (Devam) Yaşanan Yere Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

	Köy / Kasaba	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
EKAE***	Köy / Kasaba	8	37.63	7.58	0.701	-
	İlçe	20	39.20	6.09		
	Şehir	86	37.66	6.08		
	Büyükşehir	271	38.16	5.23		

AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme

Tablo 4.10'da analiz sonuçlarına göre yaşadığı yere ilişkin eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyutu puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. 11. Kaç Yıldır Spor Yapıldığına Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Spor Yılı	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
AFE	1-4 (1)	78	40.85	6.12	0.016*	1.2.3<4
	5-9 (2)	116	40.49	6.20		
	10-14 (3)	122	41.42	5.40		
	15 ≤ (4)	69	43.32	6.34		
Aİ	1-4 (1)	78	19.85	3.41	0.333	-
	5-9 (2)	116	19.66	3.17		
	10-14 (3)	122	19.86	2.59		
	15 ≤ (4)	69	20.49	2.99		
EKAE	1-4 (1)	78	37.78	6.19	0.080	-
	5-9 (2)	116	37.38	5.76		
	10-14 (3)	122	38.16	4.77		
	15 ≤ (4)	69	39.51	5.35		
GOKV	1-4 (1)	78	15.24	2.92	0.177	-
	5-9 (2)	116	15.02	2.74		
	10-14 (3)	122	15.04	2.11		
	15 ≤ (4)	69	15.81	2.62		

* $p<0.05$, AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme, A.F.=Anlamlı Fark

Tablo 4.11.'de analiz sonuçları incelendiğinde, kaç yıldır spor yapıldığına göre eleştirel liderlik ölçeği açık fikirlilik ve esneklik alt boyut puanları arasında spor yılı 15 ve üzeri olanlar lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir ($p<0.05$). Diğer alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık görülmemektedir ($p>0.05$).

Tablo 4. 12. Wushu Kung Fu Branşına Göre Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Branş	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
AFE	Sanda (1)	86	42.80	7.09	0.061	-
	Taolu (2)	82	40.88	5.80		
	Tai Chi (3)	75	40.41	5.13		
	Budokaido (4)	142	41.27	5.79		
Aİ	Sanda (1)	20.08	20.03	3.19	0.161	-
	Taolu (2)	20.29	20.33	2.81		
	Tai Chi (3)	20.15	19.90	3.17		
	Budokaido (4)	19.46	19.42	2.92		
EKAE	Sanda (1)	86	38.65	6.09	0.726	-
	Taolu (2)	82	38.15	5.85		
	Tai Chi (3)	75	37.87	5.19		
	Budokaido (4)	142	37.84	5.13		
GOKV	Sanda (1)	86	15.69	2.68	0.274	-
	Taolu (2)	82	15.17	2.81		
	Tai Chi (3)	75	15.00	2.48		
	Budokaido (4)	142	15.06	2.43		

AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme, A.F.=Anlamlı Fark

Tablo 4.12.'de analiz sonuçlarına göre eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. 13. Katılımcıların Sporda İnovasyon Ölçeğine İlişkin Değerler

	Ort.	SS
Kulüplerde Spor İnovasyonu	39.53	5.50
Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları	37.62	6.45
Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler	39.62	5.70

Tablo 4.13. incelendiğinde, katılımcıların sporda inovasyon düzeylerinde kulüplerde spor inovasyonunun kabulünü kolaylaştırmaya yönelik stratejiler alt boyutunun diğer alt boyutlardan puan ortalamasının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4. 14. Cinsiyete Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin T-Testi Sonuçları

Ölçekler	Cinsiyet	n	\bar{X}	SS	p
KSİ	Erkek	189	39.68	5.60	0.284
	Kadın	196	39.39	5.42	
SKSYZ	Erkek	189	38.74	6.46	0.001*
	Kadın	196	36.53	6.27	

Tablo 4. 14. Devamı

KSİKKYS	Erkek	189	40.05	5.79	0.140
	Kadın	196	39.19	5.59	

*p<0.05, KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Tablo 4.14.'te analiz sonuçlarına göre sporda inovasyon ölçeği spor kulüplerinde sporda yenilikçiliğin zorlukları alt boyutu puanları arasında erkek katılımcılar lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir (p<0.05). Diğer alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir (p>0.05).

Tablo 4. 15. Yaşa Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Yaş	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
KSİ	18-21 (1)	93	39.31	4.70	0.001*	1.2.3<4
	22-25 (2)	110	38.17	6.92		
	26-29 (3)	133	39.95	4.60		
	30 ≤ (4)	49	41.92	4.76		
SKSYZ	18-21 (1)	93	37.61	5.50	0.314	-
	22-25 (2)	110	36.91	6.88		
	26-29 (3)	133	38.40	5.97		
	30 ≤ (4)	49	37.12	8.18		
KSİKKYS	18-21 (1)	93	39.46	4.73	0.115	-
	22-25 (2)	110	38.87	7.26		
	26-29 (3)	133	39.76	4.89		
	30 ≤ (4)	49	41.22	5.26		

*p<0.05, KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler, A.F.=Anlamlı Fark

Tablo 4.15.'te analiz sonuçlarına göre, sporda inovasyon ölçeği KSİ alt boyut puanları arasında yaşı 30 yaş ve üzeri grubu ile 22-25 yaş ve 26-29 yaş grupları

arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir ($p < 0.05$). SKSYZ ve KSİKKYS alt boyut puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmemektedir ($p > 0.05$).

Tablo 4. 16. Eğitim Durumuna Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin T-Testi Sonuçları

Ölçekler	Eğitim Durumu	n	\bar{X}	SS	p
KSİ	İlköğretim/Ortaöğretim	80	38.93	5.58	0.264
	Lisans/Lisansüstü	305	39.70	5.49	

Tablo 4. 16. Devamı

SKSYZ	İlköğretim/Ortaöğretim	80	38.24	5.99	0.338
	Lisans/Lisansüstü	305	37.46	6.57	
KSİ KKYS	İlköğretim/Ortaöğretim	80	39.43	5.57	0.731
	Lisans/Lisansüstü	305	39.67	5.74	

KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Tablo 4.16.'da eğitim durumuna göre sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p > 0.05$).

Tablo 4. 17. Anne Eğitim Durumuna Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin T-Testi Sonuçları

Ölçekler	Anne Eğitim Durumu	n	\bar{X}	SS	p
KSİ	İlköğretim/Ortaöğretim	256	39.42	5.51	0.562
	Lisans/Lisansüstü	129	39.77	5.51	
SKSYZ	İlköğretim/Ortaöğretim	256	37.63	6.29	0.972
	Lisans/Lisansüstü	129	37.60	6.81	
KSİKKYS	İlköğretim/Ortaöğretim	256	39.22	5.77	0.051
	Lisans/Lisansüstü	129	40.42	5.50	

KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Tablo 4.17.'de anne eğitim değişkenine göre sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p > 0.05$).

Tablo 4. 18. Baba Eğitim Durumuna Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin T-Testi Sonuçları

Ölçekler	Baba Eğitim Durumu	n	\bar{X}	SS	p
KSİ	İlköğretim/Ortaöğretim	233	39.46	5.35	0.744
	Lisans/Lisansüstü	152	39.65	5.76	
SKSYZ	İlköğretim/Ortaöğretim	233	37.52	6.16	0.703
	Lisans/Lisansüstü	152	37.78	6.91	
KSİKKYS	İlköğretim/Ortaöğretim	233	39.38	5.62	0.383
	Lisans/Lisansüstü	152	39.99	5.83	

KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Tablo 4.18.'de katılımcıların baba eğitim durumu değişkenine göre sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları arasındaki farklılıklar incelenmiştir. Analiz sonuçlarına göre sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. 19. Aile Aylık Gelir Durumuna Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Gelir Durumu	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
KSİ	Gelir=Gider (1)	85	38.69	6.75	0.002*	1.2<3
	Gelir<Gider (2)	175	38.94	4.99		
	Gelir>Gider (3)	125	40.95	5.02		
SKSYZ	Gelir=Gider (1)	85	36.69	7.27	0.065	-
	Gelir<Gider (2)	175	37.32	5.61		
	Gelir>Gider (3)	125	38.67	6.89		
KSİKKYS	Gelir=Gider (1)	85	38.27	7.05	0.006*	1<3
	Gelir<Gider (2)	175	39.45	5.09		
	Gelir>Gider (3)	125	40.78	5.30		

* $p<0.05$, KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler, A.F.=Anlamlı Fark

Tablo 4.19.'da aile aylık gelir durumu değişkenine göre kulüplerde spor inovasyonu alt boyut puanları arasında gelir gideri karşılayanların puanı gelir gideri denk ve gelir gideri karşılamıyor olanların puanından yüksektir. Kulüplerde spor inovasyonunun kabulünü kolaylaştırmaya yönelik stratejiler puanları arasında gelir

gider denk ve gelir gideri karşılıyor kategorisinde gelir gideri karşılıyor olanlar lehine anlamlı farklılık belirlenmiştir ($p < 0.05$). Spor kulüplerinde sporda yenilikçiliğin zorlukları puanları arasında ise istatistiksel olarak anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p > 0.05$).

Tablo 4. 20. Yaşanılan Yere Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Yaşanılan Yer	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
KSİ**	Köy-Kasaba	8	37.63	5.04	0.209	-
	İlçe	20	39.55	7.71		
	Şehir	86	38.60	5.62		
	Büyükşehir	271	39.89	5.28		
SKSYZ**	Köy-Kasaba	8	37.13	6.33	0.131	-
	İlçe	20	39.60	6.13		
	Şehir	86	38.67	5.00		
	Büyükşehir	271	37.15	6.85		
KSİKKYS***	Köy-Kasaba	8	38.75	5.75	0.405	-
	İlçe	20	38.65	7.28		
	Şehir	86	38.92	5.96		
	Büyükşehir	271	39.94	5.49		

KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Tablo 4.20.'de analiz sonuçlarına göre, yaşadığı yere ilişkin yapılan analiz sonucunda sporda inovasyon ölçeği alt boyutu puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p > 0.05$).

Tablo 4. 21. Kaç Yıldır Spor Yapıldığına Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Spor Yılı	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
KSİ***	1-4	78	38.56	5.88	0.159	-
	5-9	116	39.28	5.95		
	10-14	122	39.86	4.75		
	15 ve Üzeri	69	40.49	5.47		
SKSYZ***	1-4	78	38.15	5.68	0.238	-
	5-9	116	36.65	7.13		
	10-14	122	38.22	5.49		
	15 ve Üzeri	69	37.59	7.53		
KSİKKYS***	1-4	78	38.87	6.21	0.632	-
	5-9	116	39.73	5.76		
	10-14	122	39.89	4.79		
	15 ve Üzeri	69	39.81	6.49		

KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Tablo 4.21.'de analiz sonuçlarına göre, katılımcıların yaşadıkları yere ilişkin yapılan analiz sonucunda sporda inovasyon ölçeği alt boyutu puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. 22. Wushu Kung Fu Branşına Göre Sporda İnovasyon Ölçeği Alt Boyut Puanları Arasındaki Farklılığa İlişkin ANOVA Sonuçları

Ölçekler	Branş	n	\bar{X}	SS	p	A.F.
KSİ	Sanda	86	40.00	5.75	0.670	-
	Taolu	82	39.85	5.59		
	Tai Chi	75	39.15	6.25		
	Budokaido	142	39.28	4.89		
SKSYZ	Sanda	86	37.86	6.75	0.080	-
	Taolu	82	36.54	6.83		
	Tai Chi	75	36.76	6.58		
	Budokaido	142	38.56	5.88		
KSİKKYS	Sanda	86	39.53	5.72	0.676	-
	Taolu	82	39.91	6.31		
	Tai Chi	75	38.95	6.08		
	Budokaido	142	39.86	5.12		

KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Tablo 4.22.'de analiz sonuçlarına göre, katılımcıların yaşadıkları yere ilişkin yapılan analiz sonucunda sporda inovasyon ölçeği alt boyutu puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. 23. Ölçekler Arası İlişkiye Ait Korelasyon Analizi Sonuçları

		Sporda İnovasyon Ölçeği				
		KSİ	SKSYZ	KSİKKYS	TOPLAM	
Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği	AFE	r	0.476	0.094	0.400	0.393
		p	0.001*	0.060	0.001*	0.001*
	Aİ	r	0.520	0.062	0.443	0.413
		p	0.001*	0.216	0.001*	0.001*
	EKAE	r	0.504	0.184	0.473	0.475
		p	0.001*	0.001*	0.001*	0.001*
	GOKV	r	0.500	0.145	0.462	0.451
		p	0.001*	0.004*	0.001*	0.001*
	Toplam	r	0.570	0.143	0.505	0.495
		p	0.000*	0.004*	0.001*	0.001*

* $p<0.01$, AFE: Açık Fikirlilik ve Esneklik, Aİ: Araştırmacılık ve İletişim, EKAE: Eleştirel Karar Alma ve Eylemler, GOKV: Gelişime Odaklanma ve Karar Verme, KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Tablo 4.23.'te eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyut puanları ile sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları arasındaki ilişki incelenmiştir. İnceleme sonucunda AFE ile KSİ ve KSİKKYS arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir ($p<0.01$). AFE ve SKSYZ arasında ise anlamlı ilişki belirlenmemiştir ($p>0.05$). Aİ ile KSİ ve KSİKKYS arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir ($p<0.05$). Aİ ve SKSYZ arasında ise anlamlı ilişki belirlenmemiştir ($p>0.05$). EKAE ile KSİ ve KSİKKYS arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde, SKSYZ ile pozitif yönlü ve düşük düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir ($p<0.05$). GOKV ile KSİ ve KSİKKYS arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde, SKSYZ ile pozitif yönlü ve düşük düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir ($p<0.05$). İki ölçek arasında ise pozitif yönde ve orta düzeyde anlamlı farklılık görülmektedir ($p<0.05$).

Tablo 4. 24. Eleştirel Liderlik Stili Ölçeğinin Sporda İnovasyon Düzeylerine İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları

Değişkenler	B	SH	β	t	P	R	R ²	F	P	
Sabit	51.397	5.174		9.935	0.00					
ELSÖ	KSİ	1.256	.163	.463	7.684	0.00	.595	.354	69.501	0.00
	SKSYZ	-1.161	.102	-0.169	-1.570	0.11				
	KSİKKY	.494	.162	.188	3.042	0.03				

KSİ: Kulüplerde Spor İnovasyonu, SKSYZ: Spor Kulüplerinde Sporda Yenilikçiliğin Zorlukları, KSİKKYS: Kulüplerde Spor İnovasyonunun Kabulünü Kolaylaştırmaya Yönelik Stratejiler

Çalışmada, katılımcıların eleştirel liderlik stili ölçeği ile sporda inovasyon düzeyleri arasındaki regresyon sonuçları görülmektedir. Elde edilen sonuçlara göre eleştirel liderlik stillerinin, sporcuların inovasyon düzeylerini %35,4'ünü yordamaktadır (R²=,354).

5. TARTIŞMA

Çalışmanın amacı, spor kulüplerinde liderlik ve inovasyon arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Araştırmada eleştirel liderlik stili ölçeğinde cinsiyet, yaş, eğitim durumu, aile aylık gelir durumu, kaç yıldır spor yapıldığı ve Wushu Kung Fu branşında alt boyut puanlarında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Anne eğitim durumu, baba eğitim durumu ve yaşadığı yerde ise anlamlı farklılık görülmemektedir. Sporda inovasyon ölçeğinde cinsiyet, yaş, anne eğitim durumu, aile aylık gelir durumunda bazı alt boyut puanlarında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Eğitim durumu, baba eğitim durumu, yaşadığı yer, kaç yıldır spor yapıldığı ve Wushu Kung Fu branşında anlamlı farklılık belirlenmemiştir.

Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre, eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Açık fikirlilik ve esneklik alt boyutunda cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Açık fikirlilik ve esneklik alt boyutu puanı sonuçları incelendiğinde erkek grubunun lehinedir. Literatür tarandığında cinsiyete göre eleştirel liderlik puanları arasındaki farklılığa ilişkin benzer bir çalışmaya rastlanmamıştır. Savunma sporlarının yapıldığı spor kulüplerinde antrenörler çoğunlukla erkek antrenörlerden oluşmaktadır ve ortam genel olarak sert ve disiplin içerdiği için erkek sporcuların açık fikirli ve esnek bir şekilde davranıldığı düşünülmektedir. Bu sebep ile erkek sporcuların açık fikirlilik ve esneklik alt boyut puanı erkeklerden daha yüksek olduğu düşünülebilir. Cinsiyet değişkeni yer aldığı benzer çalışmalar incelendiğinde zıt sonuçlara ulaşan çalışmalar mevcuttur (Aygün, 2018).

Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanlarında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Spor kulüplerinde sporda yenilikçiliğin zorlukları alt boyutu puanları incelendiğinde cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık belirlenmiştir. Spor kulüplerinde sporda yenilikçiliğin zorlukları alt boyutu puanı erkek grubunun lehinedir. Erkek sporcuların sayısı kadın sporculara nazaran daha fazladır. Kadın sporcular günümüzde yeni yeni spor branşlarında fazlalaşmaya başlamıştır. Daha önceki zamanlarda spor kulüplerinde kiminde sayıları çok az kimilerinde ise hiç yoktur. Günümüzde ise hem genel sporcu sayısı hem de kadın sporcu sayısı artış göstermektedir. Bu sebepten geçmişte de spor yapan erkekler o zamanki şartları da göz önünde bulundurarak günümüz şartları ile farklı daha belirgin

görebildiği düşünülmektedir. Kadın sporcular ise son yıllarda spor branşlarında artış göstererek spor kulüplerinde sporda yenilikçiliğin zorlukları boyutunda daha az farkındalıkta olabilecekleri düşünülmektedir. Literatürde sporda inovasyon ölçeği ile benzer çalışmalar incelendiğinde Akbulut ve Akıncı (2019) çalışması incelendiğinde cinsiyet değişkenine ait anlamlı farklılık bulunmazken zıt sonuçlara ulaşıldığı görülmüştür.

Çalışmada yaş değişkenine göre, eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyutu puanlarında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Eleştirel liderlik stili ölçeği sonuçları incelendiğinde, açık fikirlilik ve esneklik, araştırmacılık ve iletişim, eleştirel karar alma ve eylemler ve gelişime odaklanma ve karar verme alt boyutları anlamlı farklılık göstermektedir. Alt boyutlar incelendiğinde 30 yaş ve üzeri sporcuların diğer yaş gruplarındaki sporculara göre puanı daha yüksektir. 30 ve üzeri yaş sporcular diğer yaş gruplarındaki sporculara göre daha olgun, özgüvenli ve tecrübeli olmasından sebep eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyutlarında puanı diğer yaş gruplarına göre yüksek olduğu düşünülmektedir. Literatürde eleştirel liderlik stili ölçeği ile ilgili çalışmalar incelendiğinde yaş değişkenine ait bulgulara rastlanmamıştır.

Çalışmada yaş değişkenine göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyutu puanlarında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Yaş değişkeninin, kulüplerde spor inovasyonu alt boyutunda 30 yaş ve üzeri sporcuların diğer yaş gruplarındaki sporculara kıyasla daha yüksek puana sahip olduğu görülmektedir. 30 yaş ve üzeri sporcuların diğer yaş gruplarına nazaran yaşının büyük olması nedeniyle olgunluk ve tecrübe ile kulüplerde spor inovasyonunun farkında olduğu düşünülmektedir. Daha fazla spor geçmişi olduğu düşünülen sporcuların zamanla değişen, gelişen ve yenilenen sporun bilincinde olduğu anlaşılabilir. Diğer yaş grubundakilere öncülük yaparak sporda inovasyona katkı verebilir. Bu çalışmaya paralel olarak Yıldırım ve ark., (2023), uzak doğu sporları ile ilgilenen sporcular üzerinde yaptığı çalışmada yaş değişkenine göre kulüplerde spor inovasyonu toplam puanı, kulüplerde spor inovasyonunun kabulünü kolaylaştırmaya yönelik stratejiler ile ölçek toplam puanında anlamlı bir ilişki tespit etmişlerdir. Karataş ve Akıncı (2022), lisanslı atletizm oyuncularını ile yaptığı çalışmada sporda inovasyon algılarının yenilikçiliğin zorlukları alt boyutu ve toplam puanları arasında anlamlı farklılık tespit etmişlerdir.

Çalışmamızdan farklı olarak Öztürk (2015) yapmış olduğu çalışmalarında katılımcıların ölçek toplam ve alt boyut puanlarının yaşlarına göre anlamlı fark göstermediği sonucuna ulaşmışlardır. Çalışmamızda, 30 yaş ve üzeri sporcuların sporda inovasyon ölçeği toplam puanının diğer yaş grubundaki sporculardan anlamlı olarak daha yüksek olduğu görülmektedir.

Katılımcıların eğitim durumu değişkinine göre, eleştirel liderlik stili ölçeği, eleştirel karar alma ve eylemler alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Eğitim durumu lisans/lisansüstü olan sporcuların, eğitim durumu ilkokul/ortaokul olan sporculara göre puanları daha yüksektir. Eğitim durumu lisans/lisansüstü olan sporcuların eğitim seviyesi daha yüksek ve daha uzun olmaktadır. Eleştirel karar alma ve eylemler boyutunda, daha eğitilmiş ve daha tecrübeli oldukları düşünülerek eleştirel karar alma ve eylemlerde daha özgüvenli ve bilgili olabilecekleri düşünülmektedir. Literatür incelendiğinde çalışmamızdan farklı olarak Aygün (2018) yaptığı yüksek lisans tezi çalışmasında lisans ve lisansüstü grupları eğitim durumu değişkenine yönelik anlamlı farklılık bulunmadığını raporlamıştır. İlkokul/ortaokul ve lisans/lisansüstü gruplarının, lisans ve lisansüstü gruplarına nazaran arasında daha yüksek eğitim farkı bulunduğu düşünülerek, bu sebep ile çalışmamızda eğitim durumu değişkeninde anlamlı farklılık bulunduğu düşünülmektedir.

Katılımcıların eğitim durumu değişkenine göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Bu çalışmaya paralel olarak Karataş ve Akıncı (2020), yaptıkları çalışmada eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Atalay (2018) çalışmasında eğitim değişkenine göre anlamlı bir fark tespit etmezken, çalışmamızdan farklı olarak Özkan vd., (2020) çalışmalarında eğitim durumu yükseldikçe idrak seviyesinin daha yüksek düzeyde olduğu neticesine ulaşmışlardır. Öztürk (2015) ise çalışmaya katılan bireylerin eğitim durumları düşük olanların eğitim durumları yüksek olanlara göre yeniliğe ve yenilikçiliğe daha çok direnç gösterdikleri sonucuna varmışlardır. Çalışmamızda eğitim durumu değişkeninin sporda inovasyon ölçeği alt boyutlarına bir etkisi olmadığı görülmüştür.

Çalışmada anne eğitim durumu değişkenine göre, eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyutları puanlarında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Anne eğitim durumunun

sporda eleştirel liderlik stiline etkisi olmadığı görülmüştür. Literatür taraması yapıldığında eleştirel liderlik stili ölçeğine ait anne eğitim durumu değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır. Ancak benzer bulgular incelendiğinde, çalışmamızdan farklı olarak Akyürek (2020) yapmış olduğu çalışmada kullandığı liderlik değerlendirme ölçeğine göre bu çalışmaya paralel olarak anne eğitim durumunda anlamlı farklılık belirlemiştir. Yine çalışmamızdan farklı olarak Bölükbaşıoğlu (2021) yaptığı çalışmada katılımcıların anne- baba eğitim düzeyi değişkenine göre eleştirel düşünme ve liderlik yönelimleri incelendiğinde, istatistiksel olarak liderlik eğilimlerinde ve eleştirel düşünme düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu belirlendiğini raporlamıştır.

Çalışmada anne eğitim durumu değişkenine göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyutları puanında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Sporda inovasyon ölçeği sonuçları incelendiğinde kulüplerde spor inovasyonunun kabulünü kolaylaştırmaya yönelik stratejiler alt boyut puanı anne eğitim durumu lisans/lisansüstü olan sporcuların lehinedir. Anne eğitim seviyesi arttıkça sporcuların değişime, gelişime ve yeniliğe daha açık hale geldiği anlaşılabilir. Literatür taraması yapıldığında sporda inovasyon ölçeğine ait anne eğitim durumu değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır. Ancak benzer bulgular incelendiğinde çalışmamızdan farklı olarak Erol vd. (2018) yaptığı çalışmada yenilikçilik özelliklerini anne ve babalarının eğitim durumlarının etkilemediğini saptamıştır. Bu çalışmaya paralel olarak Ekiyor ve Kızılkaya (2017), ailenin sahip olduğu sosyal, ekonomik ve kültürel niteliklerin çocukların girişimcilik özelliklerini etkilediğini bildirmektedir.

Katılımcıların baba eğitim durumuna göre, eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyutları puanlarında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Baba eğitim durumunun eleştirel liderlik stiline etkisi olmadığı görülmüştür. Literatür taraması yapıldığında eleştirel liderlik stili ölçeğine ait baba eğitim durumu değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır. Ancak benzer bulgular incelendiğinde çalışmamızdan farklı olarak Akyürek (2020) yapmış olduğu çalışmada kullandığı liderlik değerlendirme ölçeğine göre baba eğitim durumu değişkeninde anlamlı farklılık belirlendiğini raporlamıştır. Bölükbaşıoğlu (2021) yaptığı çalışmada katılımcıların anne- baba eğitim düzeyi değişkenine göre eleştirel düşünme ve liderlik yönelimleri incelendiğinde,

istatistiksel olarak liderlik eğilimlerinde ve eleştirel düşünme düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu belirlendiğini raporlamıştır.

Katılımcıların baba eğitim durumuna göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanlarında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Baba eğitim durumunun sporda inovasyona etkisi olmadığı görülmüştür. Literatür taraması yapıldığında sporda inovasyon ölçeğine ait baba eğitim durumu değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır. Ancak benzer bulgular incelendiğinde bu çalışmaya paralel olarak Erol vd. (2018) yaptığı çalışmada yenilikçilik özelliklerini anne ve babalarının eğitim durumlarının etkilemediğini saptamıştır. Çalışmamızdan farklı olarak Ekiyor ve Kızılkaya (2017), ailenin sahip olduğu sosyal, ekonomik ve kültürel niteliklerin çocukların girişimcilik özelliklerini etkilediğini bildirmektedir.

Çalışmada aile gelir durumu değişkenine göre, eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyut puanlarında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Açık fikirlilik ve esneklik, eleştirel karar alma ve eylemler ve araştırmacılık ve iletişim alt boyut puanlarında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Aile gelir durumu, gelir-gideri karşılayan sporcuların puan ortalamalarının gelir-gideri denk ve gelir-gideri karşılamayan sporculara göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Gelir durumu daha yüksek olan sporcuların kendini daha iyi ifade edebildiği, daha çok risk alabilen ve daha özgüvenli olduğu düşünülebilir. Literatür taraması yapıldığında, eleştirel liderlik stili ölçeği ile ilgili yapılan çalışmalarda aile gelir durumu değişkenine rastlanmamıştır. Ancak benzer bulgulara bakıldığında, çalışmamızdan farklı olarak Akyürek (2020) yapmış olduğu çalışmada kullandığı liderlik değerlendirme ölçeğine göre aile gelir durumu değişkeni incelendiğinde anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu çalışmaya paralel olarak Coşkun (2001) tarafından yapılan deneysel çalışmada öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeylerinin artması ile birlikte eleştirel düşünme seviyelerinin de arttığı belirlenmiştir.

Çalışmada aile gelir durumu değişkenine göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları incelendiğinde kulüplerde spor inovasyonu ve kulüplerde spor inovasyonunu kolaylaştırmaya yönelik stratejiler alt boyutlarında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Gelir-gideri karşılayan sporcuların puan ortalamaları diğer gruplara göre daha yüksektir. Gelir durumu iyi olan sporcular, spor inovasyonu ve kulüplerde spor inovasyonunu kolaylaştırmaya yönelik stratejilerde puanları daha

yüksek olduğu görülmüştür. İnovasyon için gereken maddi sonuçları daha rahat karşılayabildikleri düşünülmektedir. Çalışmamızdan farklı olarak Yıldırım vd. (2023) yaptığı çalışmada aile gelir durumu değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmadığını belirtmiştir. Çalışmamızdan farklı olarak Akbulut ve Akıncı (2023) yapmış oldukları çalışmada anlamlı fark bulunmadığını raporlamışlardır.

Katılımcıların yaşadığı yere göre, eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyut puanları incelendiğinde anlamlı farklılık bulunmamıştır. Yaşanılan yerin sporcular üzerinde eleştirel liderlik stiline ilişkin bir etkisi olmadığı görülmüştür. Literatür taraması yapıldığında, eleştirel liderlik stili ölçeği ile ilgili yapılan çalışmalarda yaşadığı yer değişkenine rastlanmamıştır. Ancak benzer çalışmalar incelendiğinde, bu çalışmaya paralel olarak Gürsoy ve Aksoy (2021) yapmış oldukları çalışmada kullanılan liderlik yönelim ölçeği alt boyut puanlarında yaşanılan yer değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmadığını belirtmişlerdir. Bu çalışmaya zıt olarak Bozyiğit ve Çetin (2019) yapmış oldukları çalışmada kullandıkları kendi kendine liderlik ölçeği alt boyut puanlarında yaşadığı yer ile ilgili anlamlı farklılık olduğunu belirtmişlerdir.

Katılımcıların yaşadığı yere göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları incelendiğinde anlamlı farklılık bulunmamıştır. Yaşanılan yerin sporcular üzerinde sporda inovasyona ilişkin bir etkisi olmadığı görülmüştür. Literatür taraması yapıldığında, sporda inovasyon ölçeği ile ilgili yapılan çalışmalarda yaşadığı yer değişkenine rastlanmamıştır. Ancak benzer çalışmalar incelendiğinde, bu çalışmaya paralel olarak Utli ve Doğru (2018) yapmış oldukları çalışmada kullandıkları bireysel yenilikçilik ölçeği alt boyut puanlarında yaşadığı yere göre anlamlı farklılık olmadığını belirtmişlerdir.

Çalışmada spor yılı değişkenine göre, eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyut puanları incelendiğinde anlamlı farklılık bulunmuştur. Açık fikirlilik ve esneklik alt boyutunda anlamlı farklılık belirlenmiştir. 15 yıl ve üzeri yapan sporcuların puan ortalamaları diğer yaş gruplarındaki sporculara göre puan ortalamaları daha yüksek bulunmuştur. Spor camiası içerisinde daha fazla bulunmak, sporcuların orayı daha çok benimsemesine yol açtığı düşünülmektedir. Bununla beraber gelen tecrübe, kıdem, olgunluk ve yaşanmışlıkla beraber açık fikirlilik ve esneklik konusunda daha etkin olabilirler. Literatür taraması yapıldığında, eleştirel liderlik stili ölçeği ile ilgili yapılan çalışmalarda spor yılı değişkenine rastlanmamıştır. Ancak benzer çalışmalar

incelendiğinde, bu çalışmaya paralel olarak Zengin ve Somoğlu (2022) yapmış oldukları çalışmada spor yılı değişkenine göre kullandıkları liderlik yönelim ölçeği alt puanlarında anlamlı farklılık belirlediklerini raporlamışlardır. Yaptıkları çalışmada, 1-3 yıl arası spor yapan öğrencilerin, 4-8 ile 9 ve üzeri spor yapan öğrencilerden; 4-8 yıl arası spor yapan öğrencilerin 9 ve üzeri spor yapan öğrencilerden anlamlı olarak daha yüksek liderlik yönelimi gösterdiği belirlediklerini raporlamışlardır.

Çalışmada spor yılı değişkenine göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları incelendiğinde anlamlı farklılık bulunmamıştır. Spor yılının sporda inovasyon üzerine bir etkisi olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Benzer çalışmalar incelendiğinde bu çalışmaya paralel olarak Akbulut ve Akıncı (2023) yapmış oldukları çalışmada spor yılı değişkenine göre sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanlarında anlamlı farklılık bulunmadığını belirtmişlerdir. Çalışmamızla benzerlik gösteren Yıldırım vd. (2023) yapmış oldukları çalışmada spor yılı değişkenine göre anlamlı bir ilişki tespit edilemediğini raporlamıştır.

Katılımcıların Wushu Kung Fu branşına göre, eleştirel liderlik stili ölçeği alt boyutları incelendiğinde anlamlı farklılık bulunmamıştır. Çıkan sonuç, Wushu Kung Fu branş değişkeninin eleştirel liderlik stillerine hiçbir etkisi olmadığı görülmektedir. Benzer çalışmalar incelendiğinde bu çalışmaya benzer olarak Akyüz ve Karavelioğlu (2021) yapmış oldukları çalışmada kullandıkları girişimci liderlik ölçeği ile birlikte Güreş, Taekwondo, Futbol ve Voleybol branşlarını incelediklerini ve çıkan sonuçlarda, liderlik puanları ve branş değişkeni arasında anlamlı farklılık olmadığını raporlamışlardır. Bu çalışmaya zıt olarak farklı bir çalışmada ise Erkmen (2007) liderlik davranışı alt boyutlarından demokratik davranış branş değişkeni açısından anlamlı bir farklılaşma olduğunu saptamıştır. Bu saptamanın sebebi ise; demokratik davranış boyutunda takım sporu ile uğraşanlar ve spor branşı olmayanlar arasındaki farklılaşma oluşturduğu ifade edilmektedir (Erkmen, 2007).

Katılımcıların Wushu Kung Fu branşı değişkenine göre, sporda inovasyon ölçeği alt boyut puanları incelendiğinde anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür. Wushu Kung Fu branşının sporda inovasyona bir etkisi olmadığı görülmüştür. Bu çalışmaya paralel olarak Yıldırım vd. (2023) yapmış oldukları çalışmada Karate, Taekwondo, Kick Boks, Aikido ve Muaytai branşlarını incelediklerini ve spor branşı

değişkeninin sporda inovasyona etkisi olmadığını ve anlamlı farklılık bulunmadığını belirtmişlerdir.

Eleştirel liderlik stili ölçeği ile sporda inovasyon ölçeği arasındaki ilişki incelendiğinde toplam puanlar arasında orta düzeyde ve pozitif yönde anlamlı bir ilişki belirlenmiştir. ELSÖ alt boyutu olan AFE ile KSİ ve KSİKKYS arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir. ELSÖ alt boyutu olan AFE ve SKSYZ arasında ise anlamlı ilişki belirlenmemiştir. ELSÖ alt boyutu olan Aİ ile SİÖ alt boyutu olan KSİ ve KSİKKYS arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir. ELSÖ alt boyutu olan Aİ ve SİÖ alt boyutu olan SKSYZ arasında ise anlamlı ilişki belirlenmemiştir. ELSÖ alt boyutu olan EKAE ile SİÖ alt boyutu olan KSİ ve KSİKKYS arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde, SKSYZ ile pozitif yönlü ve düşük düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir. ELSÖ alt boyutu olan GOKV ile SİÖ alt boyutu olan KSİ ve KSİKKYS arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde, SKSYZ ile pozitif yönlü ve düşük düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre sporcuların eleştirel liderlik düzeyleri arttıkça inovasyon algılarının da artması beklenmektedir. Bunun nedeni ise sporcuların gelişen ve değişen dünya şartlarına uyum sağlamak istemesi ve bundan doğacak problemlere karşı farklı çözüm yolları üretmek istemesinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Araştırmada, eleştirel liderlik stili ölçeği ile sporda inovasyon ölçeği arasındaki ilişkinin yanında eleştirel liderliğin sporda inovasyon düzeylerine olan etkisi de incelenmiştir. Yapılan regresyon analizi sonucu, eleştirel liderliğin sporda inovasyon düzeylerine etkisi olduğu görülmektedir. Bu sonuç sporcuların eleştirel liderlik stili ile sporda inovasyon düzeyleri arasındaki ilişkinin varlığını daha da güçlendirmektedir. Sonuç olarak sporcuların eleştirel liderlik stilleri arttıkça sporda inovasyon düzeylerinde de artış olduğu ortaya çıkmaktadır.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuç

Çalışma sonuçlarına göre katılımcıların eleştirel liderlik puanlarında kadınların, sporda inovasyon puanlarında ise erkeklerin lehinedir. Yaşları 30 ve üzeri olarak katılımcıların diğer yaş gruplarına göre eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Eğitim durumu lisans/lisansüstü olan katılımcıların eleştirel liderlik puanlarının daha yüksek olduğu, sporda inovasyon puanlarında ise anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür. Anne eğitim durumunun eleştirel liderlik puanları birbirine yakınken, lisans/lisansüstü olan katılımcıların sporda inovasyon puanlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Baba eğitim durumu eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanlarının birbirine yakın olduğu görülmüştür. Geliri giderinden yüksek olan katılımcıların eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanlarının diğer kategorilere göre anlamlı düzeyde yüksek olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların yaşadığı yere göre eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanları birbirine benzerlik gösterdiği görülmüştür. Spor yılına göre 15 yıl ve üzeri spor yapan katılımcıların eleştirel liderlik puanları diğer spor yılı gruplarına göre daha yüksek olduğu belirlenirken sporda inovasyon puanları birbirine yakın olduğu görülmüştür. Branşa göre eleştirel liderlik ve sporda inovasyon puanlarının ise birbirine yakın olduğu ve genel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. Eleştirel liderlik stili ölçeği ile sporda inovasyon ölçeği arasında ise pozitif yönde ve orta düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre katılımcılarda eleştirel liderlik düzeyinin artması ile sporda inovasyon düzeyinin de artması beklenmektedir.

6.2. Öneriler

Araştırmada cinsiyet değişkeni sonuçlarına göre, kadın sporcuların kulüp içerisindeki yenilikçilik durumlarına daha hızlı ayak uydurmalarını sağlayacak programlar düzenlemek ve fikirlerini açık bir şekilde ifade edebilmelerini sağlayacak ortamların oluşturulması önerilebilir.

Genç sporcuların eleştirel liderlik boyutunda gelişim sağlamaları ve kulüp içerisindeki yeniliklere ayak uydurmaları açısından antrenörler tarafından desteklenmesi önemli olacaktır.

Eğitim düzeyi düşük olan sporcuların, sosyalleşme durumlarına ve iletişim düzeylerine katkı sağlayacak uygulamalar gerçekleştirilebilir.

Gelir durumu düşük olan sporculara yönelik birtakım imkanlar sağlanarak, kendilerini ifade etmelerine ve kulüp içerisindeki belirli yenilikler hakkında bilgi sahibi olabilme fırsatların sunulması önerilebilir.

Günümüz dijital çağında kurumlar çağa uyum sağlamak için birçok yenilik, gelişim, değişim ve güncelleme yapmaktadır. Bu güncellemeler ile yeni yöneticilere ve liderlere ihtiyaç duyulmaktadır. Özellikle durum değerlendirme ve eleştiri yapma yeteneği olan liderlerin bu alanda daha etkili olacağı düşünülmektedir. Eleştirel liderlik ve inovasyonun paralel bir ilişkisi olduğunu düşünebilir ve eleştirel liderlik yn güçlü olan bir liderin inovasyon alanında da başarılı olacağı düşünülmektedir. Bu anlamda kurum ve kuruluşlarda görev ve sorumluluk alacak liderlerin, eleştirel düşünme ve eleştirel karar alma yeteneklerini geliştirmesi ve bu alanda beceri kazanması önem arz etmektedir. Kurum ve kuruluşların amaca yönelik liderlik becerisi olan bireyleri tercih etmeleri önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Akbulut, M., & Akıncı, A. Y. (2023). Isparta 1. Amatör Ligi futbolcularının inovatif bakış açılarının incelenmesi (Isparta Örneği). *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 4(1), 17-31.
- Aksoy, M., & Yılmaz, A. (2018). The effect of wing chun kung fu on physical fitness levels of children. *Journal of Human Sciences*, 15(3), 245-249.
- Akyürek, M. İ. (2020). Özel yetenekli öğrencilerin liderlik becerileri. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 12(2), 198-219.
- Alçın, S. (2016). Endüstri 4.0 ve insan kaynakları. *Popüler Yönetim Dergisi*. 63(1), 47.
- Atalay, A. (2018). Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının bireysel yenilikçilik düzeyi. *Turkish Studies*, 13(10), 87-108
- Aygün, C. & Özgenel, M. (2019). Eleştirel liderlik stili ölçeği. Geçerlilik ve güvenirlik çalışması. *OPUS-Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 13(19).
- Aygün, C. (2018). *Eleştirel liderlik stili ile liderlik uygulamaları arasındaki ilişki* [Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Banger, G. (2017). Endüstri 4.0 ekstra. Dorlion Yayınları.
- Bass, B. M. & Avolio, B. J. (1994). Improving organizational effectiveness through transformational leadership. *Sage Publications*.
- Bozyiğit, E. & Çetin E. (2019), Spor bilimleri öğrencilerinin kendi kendine liderlik düzeylerinin incelenmesi, *Pamukkale Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 17(1),78-87.
- Bölükbaşıoğlu, C. (2021). *Spor Bilimleri Fakültesinde Antrenörlük Eğitim Programlarında Öğrenim Gören Öğrencilerin Liderlik Özellikleri ve Eleştirel Düşünme Düzeylerinin İncelenmesi* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Gelişim Üniversitesi.
- Büyüköztürk, Ş. (2008). Veri analizi el kitabı: İstatistik, Araştırma Deseni, SPSS Uygulamaları ve Yorum (6. Baskı). Pegem Akademi
- Cannarella, C, & Piccioni, V. (2003) İnnovation Transfer and Rural SMEs, *Journal of Central European Agriculture*, 4(4).

- Clark, K.B. & Fujimoto T. (1991). Product development performance. Harvard Business School Press.
- Cohendet, P., Ledoux, M.J. & Zuscovitch, E. (1987). Les matériaux nouveaux. Economica, Paris
- Coşkun, S. (2001). *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu öğrencilerinin eleştirel düşünme düzeyleri*, Psikiyatri Hemşireliği Programı [Yayımlanmamış Bilim Uzmanlığı Tezi], Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Cowell, D., Walker, S., Siciliano, J. & Hess, P.W., (2007), “Managing sports organizations; responsibility for performance 2e” Erişim 2009 Elsevier Inc., USA, p.16-17
- Çelik, C. & Sünbül, Ö., (2008). ‘Liderlik algılamalarında eğitim ve cinsiyet faktörü: Mersin ilinde bir alan araştırması’, *Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 3, 49-66.
- Demir, A., Sertbaş K. & Sivrikaya K. (2020). Sporda inovasyon ölçeği'nin (SİÖ) türkçeye uyarlama çalışması. *Avrasya Spor Bilimleri Araştırmaları*, 5(1), 16-25
- Derin, M. & Tugrul, D. (2015). The relationship between innovation and firm performance: An empirical evidence from Turkish automotive supplier industry. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195, 1674-1683.
- Desbordes, M. (1997). “Le ski parabolique, ultime barrage contre la déferlante surf. L'évolution du ski: progrès technique ou conservatisme?”. *Le Monde*, 28/29 Décembre.
- Devecioğlu, S. (2008), “Spor kulüplerinde inovasyon yönetimi”, Futbol Ekonomisi Stratejik Araştırma Merkezi, İstanbul.
- Donat N., (2008). *Milliyet Gazetesi, Ekonomi Sayfası* (12 Ağustos 2008), İstanbul.
- Drossou, O. & Krempf S. (2006). Open innovation. freier austausch von wissen als soziales, politisches und wirtschaftliches erfolgsmodell. Hannover: Heise-dpunkt (Reihe Telepolis).
- Ekiyor A, & Kızılkaya S. (2017). Aile yapısının girişimcilik üzerine etkisi: Eczacılar örneği. *Javstudies*, 3(10), 112-123.
- Eren, A. (2020). Liderlik ve takım çalışması. *Journal of Leadership Studies*, 7(1), 45-51.
- Erkal, M. (1982) Sosyolojik açıdan spor, Ankara.

- Erkmen, G. (2007), *Selçuk Üniversitesi beden eğitimi ve spor yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerin empatik eğilimlerinin sporda tercih ettikleri lider davranışları ile karşılaştırılması*, [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Konya.
- Erol Ö., Yacan L., Hayta R., Şahin İ., & Yağcı M. (2018). *Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 15(3), 142-146.
- Esen, Ö. (2019). The relationship between innovation and firm performance: An empirical evidence from Turkish automotive supplier industry. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 328, 205-212.
- Eşim, Y. (2017). Budokaido ile öz savunma eğitimi: Türkiye örneği. *Journal of Physical Education and Sports Science*, 12(2), 112-115.
- Goleman, D., Boyatzis, R., & McKee, A. (2002). *Primal leadership: realizing the power of emotional intelligence*. Harvard Business Press.
- Greenleaf, R.K. (1977). *Servant leadership: A journey into the nature of legitimate power and greatness*. paulist press.
- Gürsoy E, & Aksoy M.U. (2021) Determination of personality characteristics and leadership orientation of nursing and midwifery students. *J Educ Res Nurs*. 18(1), 37-43.
- Hauschildt, J. (1993). *Innovationsmanagement*. München: Vahlen
- Hauschildt, J. (2010). *Innovationsmanagement*. 5. Aufl. München: Franz Vahlen GmbH.
- Heinemann, K. (2001). *Die Technologisierung des Sports. Eine sozio-ökonomische Analyse*. Schorndorf.
- Insee, (1989). *Les pratiques de loisirs. Enquête, collection INSEE Résultats, n° 1 CESP, Enquête Médias marchés*.
- Irlinger P., Louveau, C. & Metoudi, M. (1988). *Les pratiques sportives des Français*, INSEP.
- İnal A.N. (2003). *Beden eğitimi ve spor bilimi, nobel günün dağıtımı*, Ankara.
- Kalaycı, Ş. (Ed.) (2006). *SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri*. Ankara: Asil Yayın Dağıtım.

- Kanario, M.C. (2017). *Influence of sports innovation on organizational performance: a case of football kenya federation*. [Master Dissertation, United States International University, Africa].
- Karataş, B. & Akıncı, A. Y. (2022). Investigation of innovative perspectives on sports of licensed athletes in the infrastructure of clubs affiliated to the provincial directorate of youth and sports. *Indonesian Journal of Sport Management*, 2(1), 74-87. <https://doi.org/10.31949/ijsm.v2i1.2276>
- Kavak, A. & Demirhan, G. (2019). The evaluation of physical and psychological effects of aikido on adolescents. *Journal of Physical Education and Sport*, 19(3).
- Kaytanbay, E. (2024 May. 22), <https://spor264.com.tr/haber/19942376/son-duzlukte-hata-yok-sakaryasporun-galibiyetinin-ardindan-olusan-puan-durumu>
- Kıyıcı, M. (2018). Spor kulüplerinin toplumsal ve ekonomik açıdan önemi. *Journal of Sport Sciences*, 5(2), 78-82.
- Koca, E., & Şimşek, H. (2016). The relationship between innovation and firm performance: An empirical evidence from Turkish automotive supplier industry. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 235, 134-142.
- Koruç, Z. & Bayar, P. (2004). Egzersizin depresyon tedavisindeki yeri ve etkileri. *Spor Bilimleri Dergisi Hacettepe J. of Sport Sciences*, 15(1), 49-64.
- Kracht, F. (2015). Event-Marketing zur produkteinführung in der sportindustrie, bachelorarbeit, hochschule mittweida.
- Kul, M. (2010). Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile beden eğitimi öğretmenlerinin yıldırma (mobbing) *Yaşama Düzeyleri, Örgütsel Bağlılıkları ve İş Doyumu Arasındaki İlişki*, [Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara].
- Lewin, K., Lippitt, R., & White, R. (1939). Patterns of aggressive behavior in experimentally created "social climates". *The Journal of Social Psychology*, 10(2), 271-301.
- Li, S. (2019). A study on the standardization and popularization of wushu taolu movements. *Journal of Nanjing Sport Institute*, 19(5), 78-82
- Lippitt, G. L. & White, R. K. (1943). *Autocracy and democracy: An experimental inquiry*. Oxford, England: Ronald Press.

- Llopis, G. (2015). 4 Constructive ways leaders can handle criticism. *Forbes*.
<https://www.forbes.com/sites/glennllopis/2015/08/11/4-constructiveways-leaders-can-handle-criticism/#76d98dde5615> adresinden 01 Temmuz 2024 tarihinde erişilmiştir.
- McAuley, E., Blissmer, B., Marquaz, D. X., Jerome, G. J., Kramer, A. F., & Katula, J. (2000). Social relations, physical activity, and well-being in older adults. *Preventive Medicine, 31*, 608-617.
- Müller, D. (2008). Innovationen in der Sportindustrie (Doctoral dissertation, Diss., Eidgenössische Technische Hochschule ETH Zürich, Nr. 17630, 2008).
- Northouse, P. G. (2018). Leadership: theory and practice. sage publications.
- Ofner, T. (2015). Innovationsprozesse in sportorganisationen - eine empirische analyse im organisierten sport“magister der naturwissenschaften, magisterarbeit, Universität Wien.
- Oslo, M. (2005). Proposed guidelines for collecting and interpreting technological innovation Data. Paris.
- Özcan, H. (2017). The relationship between innovation and firm performance: An empirical evidence from Turkish automotive supplier industry. *Procedia - Social and Behavioral Sciences, 220*, 378-386.
- Özkan, O., Özlem, Ö. & Özmen, S. (2020). Sağlık çalışanlarında bireysel yenilikçilik özelliklerinin incelenmesi: Özel Bir Hastanede Uygulama. İnönü Üniversitesi *Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu Dergisi, 8(2)*, 302-311.
- Öztürk, Z. (2015). *İlköğretim okulu öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik düzeyleri ve bu düzeylere etki eden etmenlerin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi], Gaziantep Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Gaziantep.
- Rejeski, W. J., Shelton, B., Miller, M., Dunn, A. L., King, A. C., & Salls, J.F. (2013). Mediators of increased physical activity and change in subjective well-being: results from activity counseling trial. *Journal of Health Psychology, 6(2)*, 159-168.
- Rowe, W. G. (2001). Creating wealth in organizations: The role of strategic leadership. *Academy of Management Executive, 15(1)*, 81-94.

- Schlepper, F. (2014). Vermarktung von sportveranstaltungen. Entwicklung eines erfolgsmodells am beispiel des münster-marathons. wiesbaden: Springer gabler verlag
- Schröer, C. (2016). Eye Tracking in der sponsoring-forschung. M. Dinkel, C. Schröer, P. Thalmeier, L. Brager & S. Ronft (Hrsg.), Eye Tracking in der Sport- und Veranstaltungsbranche: *Themenheft der Sciamus - Sport und Management*, (7) 7- 16.
- Semiz, H. (2011). *Ortaöğretim öğrencilerinde sporun liderlik üzerine etkisi: Hendek örneği* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi] Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Sirkecioğlu A. (2009), Spor ve Teknoloji, Beden Eğitimi Bölümü ve İTÜ Spor Birliği Semineri, Erişim; http://www.ituspor.itu.edu.tr/seminer_liste.html
Erişim Tarihi: 06. 06. 2010
- Şahin, M., Yetim, A. & Çelik, A. (2012). Psikolojik sağlamlığın gelişiminde koruyucu bir faktör olarak spor ve fiziksel aktivite. *International Journal of Social Science*, 5(8), 373-380.
- Şişman, M. (2002), Öğretim liderliği, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Tavşancıl, E. (2014). Tutumların ölçülmesi ve spss ile veri analizi (5. Baskı). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Taylor-Powell, E. (2017). The health benefits of tai chi. *Journal of Physical Therapy Science*, 29(1), 173-175.
- Tekin, A. & Zorba, E. (2001), Spor ve rekreasyon organizasyonlarında etkili liderlik, *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1(2), ss.28-36.
- Thaller R. (1986). Pour une économie de la diffusion des innovations technologiques; l'exemple des matériaux composites. *Thèse de doctorat en Sciences Economiques*, Université Lyon II.
- Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı, Strateji ve Bütçe Başkanlığı (2024). *On İkinci Kalkınma Planı 2024-2028*. s192.
- TWF, (2019 Haz. 15). Aikido. <https://www.twf.gov.tr/aikido/>
- TWF, (2019 Haz. 15). Budokaido. <https://www.twf.gov.tr/budokaido/>
- TWF, (2019 Haz. 15). Jeet Kune Do Kulelkavido. <https://www.twf.gov.tr/jeet-kune-do-kulelkavido/>

- TWF, (2019 Haz. 15). Wingchun. <https://www.twf.gov.tr/wingchun/>
- TWF, (2019 Haz. 15). Wushu'nun tarihçesi. <https://www.twf.gov.tr/wushu-tarihce/>
- Ural, A. & Kılıç, İ. (2006). Bilimsel araştırma süreci ve spss ile veri analizi (2. baskı). Ankara: Detay Yayıncılık.
- Utli H. & Doğru B. V. (2018), Hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin bireysel yenilikçilik özelliklerinin değerlendirilmesi; *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 7(3), 23- 32
- Yıldırım F., Akıncı, Y. A. ve Kılıç, T. (2023) Uzak doğu sporları sporcularının inovatif bakış açılarının incelenmesi. *Yalvaç Akademi Dergisi*, 8(1), 166-178. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2993479>.
- Yıldırım, F., AKINCI, A.Y., & Kılıç T. (2023) *Yalvaç Akademi Dergisi*, 8(1), 166-178.
- Yılmaz, E., & Güven, Y. (2021). The analysis of philosophy and principle of bruce lee's martial arts. *Turkish Journal of Sport and Exercise*, 23(1), 45-49.
- Zapf, W. (1994). Modernisierung, wohlfahrtsentwicklung und transformation. Berlin: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung WZB.
- Zengin, S. & Somoğlu, M. B. (2022). Spor bilimlerinde öğrenim gören öğrencilerin liderlik yönelimlerinin incelenmesi. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 5(1), 483-502.
- Zollenkop, M. (2006). Geschäftsmodellinnovation: Initiierung eines systematischen Innovationsmanagements für Geschäftsmodelle auf Basis lebenszyklusorientierter Frühaufklärung. Springer-Verlag.
- Whitmore, J. (2009). Coaching for performance: GROWing human potential and purpose - The principles and practice of coaching and leadership. (4. Baskı) Nicholas Brealey Publishing.
- Wu, L. (2016). Sanda (sanshou) competition performance characteristics and training strategy research. *Journal of Shandong Sport University*, 32(3), 89-92
- Wu, Z. (2013). The cultural characteristics and aesthetic connotations of traditional chinese wushu. *Journal of Hubei University for Nationalities (Philosophy and Social Science)*, 30(6), 43-45.

EKLER

EK 1. Tez Önerisi /Enstitü Yönetim Kurulu Kararı

T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ
YÖNETİM KURULU KARARLARI

KARAR TARİHİ	TOPLANTI SAYISI	KARAR SAYISI
05/10/2023	29	2023/254-259

Enstitü Yönetim Kurulu, Enstitü Müdürü V. Doç. Dr. Hanife DURGUN başkanlığında 05/10/2023 tarihinde saat 12:30'da toplandı. Gündem onaylanarak kabul edildi. Gündemde bulunan konular görüşülerek aşağıdaki yazılı kararlar alındı.

KARAR NO: 2023/259

Enstitümüz Beden Eğitimi ve Spor Tezli Yüksek Lisans Programı 20540300016 nolu öğrencisi Berkay KARGI'nın, tez konusu önerisine ilişkin Anabilim Dalı Başkanlığı'nın 05/10/2023 tarih ve 917328 sayılı yazısı ve ekleri görüşüldü.

Enstitümüz Beden Eğitimi ve Spor Tezli Yüksek Lisans Programı 20540300016 nolu öğrencisi Berkay KARGI'nın, Ordu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 27/1 maddesi uyarınca tez konusu önerisinin Anabilim Dalı Başkanlığı'ndan önerildiği şekli ile kabulüne, kararın ilgili Anabilim Dalı Başkanlığı'na tebliğine toplantıya katılanların oybirliği ile karar verildi (**EK-5**).

Öğrenci No	Adı Soyadı	Danışmanı	Tez Konusu
20540300016	Berkay KARGI	Doç. Dr. Burkay CEVAHİRCİOĞLU	<i>Spor Kulüplerinde Liderlik ve İnovasyon</i>



EK 2. Etik Kurul İzni

T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu

OTURUM TARİHİ	OTURUM SAYISI	KARAR SAYISI
02/11/2023	08	2023-186

KARAR NO: 2023-186

Doç. Dr. Burkay CEVAHİRCİOĞLU'nun "Spor Kulüplerinde Liderlik ve İnovasyon" başlıklı çalışması etik yönden incelendi.

Doç. Dr. Burkay CEVAHİRCİOĞLU'nun "Spor Kulüplerinde Liderlik ve İnovasyon" başlıklı çalışmasının etik yönden uygun olduğuna, toplantıya katılanların oy birliği ile karar verildi.


Doç. Dr. Tuba ACAR ERDOL
Başkan

EK 3. Kişisel Bilgi Formu

1. **Yaşınız:** () 18-21 () 22 -25 () 26-29 () 30 ve üzeri
2. **Cinsiyetiniz :** () Kadın () Erkek
3. **Eğitim Durumu :** () İlköğretim/Ortaöğretim () Lisans/Lisansüstü
4. **Anne Eğitim Durumu:** () İlköğretim/Ortaöğretim () Lisans/Lisansüstü
5. **Baba Eğitim Durumu:** () İlköğretim/Ortaöğretim () Lisans/Lisansüstü
6. **Aile Aylık Gelir Durumu:** () Gelir-Gider Denk () Gelir-Gider Karşılıyor () Gelir-Gider Karşılıyor
7. **Yaşadığımız Yer:** () Köy/Kasaba () İlçe () Şehir () Büyükşehir
8. **Spor Yılı :** () 1-4 () 5-9 () 10-14 () 15 ve üzeri
9. **Wushu Kung-fu Branşımız :** () Sanda () Taolu () Tai Chi () Budokaido

EK 4. Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği Kullanım İzni

Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği İzin Gelen Kutusu x



Berkay KARGI <berkay.kg@gmail.com>

9 Eyl 2023 20:42



Alici: cenkaygun92 ▾

Hocam merhaba,

Ben Berkay KARGI. T.C. Ordu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor alanında tezli yüksek lisans yapmaktayım. İzininiz ile geliştirmiş olduğunuz Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği'ni kullanmak istiyorum. Teşekkürler.



cenk aygün

11 Eyl 2023 02:15 (12 gün önce)



Alici: ben ▾

Merhaba, Ölçeği kullanabilirsiniz. Çalışmanızda başarılar diliyorum.

Saygılarımla..

Cenk Aygün

9 Eyl 2023 Cmt 20:42 tarihinde Berkay KARGI <berkay.kg@gmail.com> şunu yazdı:



EK 5. Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği

Eleştirel Liderlik Stili Ölçeği		Hiçbir zaman	Nadiren	Genellikle	Çoğunlukla	Her Zaman
1	Planladıklarını mutlaka hayata geçirir.					
2	Harekete geçmeden önce tüm bilgileri edinmeye özen gösterir.					
3	Her konuda alternatifler sunma eğilimindedir.					
4	Problemleri açık ve net bir şekilde ifade eder.					
5	Bir konudaki bilgi, beceri ve tecrübesini başka konular içinde kullanabilir.					
6	Bir doğrunun her durumda ve her zaman doğru olamayacağını ifade eder.					
7	Karar almadan ve harekete geçmeden önce varsayımları değerlendirir.					
8	Değişime gitmeden önce mümkün olan tüm yolları keşfetmek ister.					
9	Değişime giderken örgütün yapısını ve süreçlerini anlamak için çaba gösterir.					
10	Eylemlerinde kurumun misyon ve değerlerine bağlı kalır.					
11	Alınan kararların konuya veya duruma uygunluğuyla ilgili sorular sorar.					
12	Görev dağılımı yaparken çalışanların hazırbulunuşluklarını hesaba katar.					
13	Çalışanların işi gerçekleştirme adına hangi seviyede olduklarını takip eder.					
14	Çalışanların mesleki gelişimi için çaba harcar.					
15	Bir iş çalışanın yapabileceğinden daha zor ise bunu dikkate alır.					
16	Farklı seslerin ve farklılıkların okulun ortak amacına katkı sağlayacağını ifade eder.					
17	Çalışanların fikirlerini dinler ve farklı tavsiyelere açık kapı bırakır.					
18	Doğru olduğunu düşündüğü davranışta inatçı değildir.					
19	Her durumda karşısındakiyle empati kurmaya çalışır.					
20	Eleştirileri olumlu karşılar.					
21	Tek bir doğru yol olduğu konusunda ısrarcı değildir.					
22	Problemi anlamak ve çözmek adına doğru sorular sorar.					
23	Dinlerken anlamaya çaba gösterir.					
24	Etkili ve sabırlı bir dinleyicidir.					
25	Başkalarının kendi ile ilgili görüşlerine saygı gösterir.					
26	Sorunları çözerken farklı bakış açıları sunar.					
27	Çözüme ulaşmadan önce tüm varsayımları göz önünde bulundurur.					
28	Mümkün olabildiğince olaylara farklı açılardan bakar.					
29	Çalışanların düşünme becerilerini geliştirmeleri için çaba gösterir.					
30	Çalışanların düşünme becerilerini geliştirmek adına yönlendirici sorular sorar.					

EK 6. Sporda İnovasyon Ölçeği Kullanım İzni

Sporda İnovasyon Ölçeği Hakkında

Gelen Kutusu x



Berkay KARGI <berkay.kg@gmail.com>

15 Haz 2022 Çar 11:47



Alıcı: aysemdemir

Merhaba. Ben Ordu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Tezli Yüksek Lisans öğrencisiyim. İziniz ile tezimde Sporda İnovasyon Ölçeğini kullanmak ve beraberinde bir soru sormak istiyorum. İzin verdiğiniz takdirde bu ölçeği sadece kulüpler üzerinde mi kullanabilirim? Ölçekte yazan sorularda 'kulübüm' ibaresini örnek olarak eğitim kurumları ile değiştirebilir miyim? Teşekkür eder iyi çalışmalar dilerim.



Ayşe DEMİR <aysemdemir@hotmail.com>

16 Haz 2022 Per 11:36



Alıcı: ben

Merhaba Berkay,

Öncelikle ölçeğe olan ilgine teşekkür ederim. Ölçeği çalışmada kullanmana izin veriyorum.

Kulüp kelimesi yerine ölçeği uygulayacağın kurumun ismini yazabilirsin. Tesisim, federasyonum, şirketim, okulum gibi...

Çalışmada başarılar diliyorum.

Gönderen: Berkay KARGI <berkay.kg@gmail.com>

Gönderildi: 15 Haziran 2022 Çarşamba 11:47

Kime: aysemdemir@hotmail.com <aysemdemir@hotmail.com>

Konu: Sporda İnovasyon Ölçeği Hakkında

EK 7. Sporda İnovasyon Ölçeği

		Sporda İnovasyon Ölçeği				
		1) Hiç katılmıyorum 2) Katılmıyorum 3) Kararsızım 4) Katılıyorum 5) Kesinlikle Katılıyorum				
1.	Kulübüm, yeni bir ürün geliştiriminin aksine, kendisine en uygun yenilikçi hizmet türlerini geliştirmeyi benimsemektedir	1	2	3	4	5
2.	Kulübüm sportif başarılarını arttırmak, kalitesini yükseltmek ve üye/taftar memnuniyetini arttırmak için yeni hizmetler sunar.	1	2	3	4	5
3.	Kulübüm üye ve taraftarlarına yeni program (online platformlar üzerinden) ve yenilikçi hizmetler sağlama düşüncesi ile sporu desteklemeye odaklanır.	1	2	3	4	5
4.	Kulübüm, yeniliği teşvik etmek için organizasyon içi ağlarından (üyelerden ve/veya devletten) destek alır.	1	2	3	4	5
5.	Kulübüm, daha çok insanın spora katılımını arttırmak amacı ile yenilikçi hizmetleri destekleyerek spor faaliyetlerin cazibesini artırır.	1	2	3	4	5
6.	Kulübüm içinde ünlü bir liderin devam eden sürekli desteği kulübün yenilikçi başarısı için önemlidir.	1	2	3	4	5
7.	Kulübümde, yerel ortaklarla (üyeler, sponsorlar vb.) sıkı iş birliği sportif inovasyonların etkinliğini ve hizmet kalitesini arttırmak amacıyla kullanılır.	1	2	3	4	5
8.	Kulübüm, çalışanlarına yeni fırsatları keşfetmeleri veya mevcut ürün veya hizmetleri geliştirerek kulüp içinde veya dışında yeni gelişmeler yaratması için zaman ayırır.	1	2	3	4	5
9.	Kulübüm, kulüp çalışanlarının yeniliğe olan bağlılıkları ve tutumları, yenilikçi bilginin geliştirilmesi ve bu bilgilerin uygulamaya konulmasında önemli olduğunu düşünmektedir.	1	2	3	4	5
10.	Kulübümün yenilikçilik yeteneği, kulübün yenilikçiliği benimseme kapasitesi (yeni fikirlerinin değerini anlama ve bunları benimseme ve bunlardan faydalanma yeteneği) ile ilişkilidir.	1	2	3	4	5
11.	Hizmet anlamında "yenilik", somut olmayan bir nitelikte olduğundan, aynı zamanda hem tüketimi hem de üretimi içerdiğinden dolayı değerlendirmesi zordur bir kavramdır.	1	2	3	4	5
12.	Kulübüm taraftarlarına yenilikleri benimseterek mevcut taraftarlarını elinde tutmak için takım istatistikleri ve verilerine yönelik çalışma yapmakta zorluk çekmektedir.	1	2	3	4	5
13.	Kulübüm, yeni taraftarlar elde etmek için web sitesi/sosyal medya hesapları vb. platformlarda yenilikçi uygulamalar geliştirme konusunda güçlük çekmektedir.	1	2	3	4	5
14.	Kulübümün, "yenilikçiliği" sporun temel bir parçası olarak gören diğer işletmelerin ve tüketicilerin (üye/sponsor/taraftar vb.) beklentilerini karşılayabilmesi için değişmesi gerekir.	1	2	3	4	5
15.	Kulübümde bazı acil değişikliklerin yapılmasına rağmen, "yenilikçi" süreçlerin kulübe entegre (bütünleşme) edilmesi zaman almaktadır.	1	2	3	4	5
16.	Kulübümde "yenilikçi" uygulamaları hayata geçirmek isteyenlerle, organizasyonun mevcut durumunun korunmasını isteyenler arasında belirli çatışma mevcuttur.	1	2	3	4	5
17.	Kulübümde, teknolojik yeniliklerin sportif gelişim süreçlerini nasıl etkilediği konusunda bir araştırma yapılmadığı için yeniliklerin uygulanması zorlaşmaktadır.	1	2	3	4	5
18.	Kulüp içerisinde spor ile ilgili teknolojik bir yeniliğin gelişim süreci, "geleneksel üretim" ile "yenilikçi üretim" arasındaki farkı anlamaya yönelik araştırmaların daha fazla yapılması gerekmektedir.	1	2	3	4	5
19.	Sportif yenilikçi gelişmeler spor alanında bir değişime sebep olur ancak bu durum kulübümde ve kulübün yöneticilerinde fikir çatışmalarına yol açar.	1	2	3	4	5
20.	Sportif yeniliklerin geliştirilmesindeki güçlük, tüketicilerinin (üye/taraftar vb.) spora karşı sadakat ve duygusal bağlılıklarının diğer hizmet alanlarındaki tüketicilerinden daha farklı olmasından kaynaklanır.	1	2	3	4	5
21.	Kulübüm, planlama ve öngörü içeren yeni fikirler geliştirmesini sağlayan bir inovasyon/yenilikçilik stratejisine sahiptir.	1	2	3	4	5
22.	Kulübümün sportif inovasyonu/yenilikçiliği benimsemesi gerekli değildir ancak sportif inovasyon/yenilikçilik alanında yatırımlarda bulunarak buna karşılık vermektedir.	1	2	3	4	5
23.	Kulübüm sportif alanda gerçekleşebilecek eğilimlere karşı proaktif (uyum sağlayabilir) olmakla daha fazla ilgilendiği için "yeniliklere" açık bir kurumdur.	1	2	3	4	5
24.	Kulübümün bir organizasyon olarak büyüklüğü, kaynak ve zaman	1	2	3	4	5
25.	Kulübüm, devam eden devlet desteği ve finansal gücünden dolayı inovatif/yenilikçi süreçlere yönelik riskler alır.	1	2	3	4	5
26.	Kulübüm kurum içinde gerçekleşen inovasyon/yenilikçilik oranını olumlu yönde etkileyen ileri görüşlü yöneticilere sahiptir.	1	2	3	4	5
27.	Kulübümdeki yöneticilerin uzun süredir görevde olmalarının sağladığı motivasyon sayesinde kulübün inovasyon kapasitesi inovasyon performansının belirlenmesine yardımcı olur.	1	2	3	4	5
28.	Kulübüm, inovatif/yenilikçi süreçleri, "özel mevzuat/yasal düzenlemeler" ve "teşvikler" sağlayan siyasi süreçlerin yardımıyla yönetir.	1	2	3	4	5
29.	Kulübümdeki yöneticiler, yenilikçiliğin gelişmesi ve var olan uygulamalarla daha uyumlu çalışmasını sağlamak için "yeniliğin/inovasyonun" kulüp içinde benimsenip geliştirilmesinde kritik bir rol oynamaktadır.	1	2	3	4	5
30.	Kulübüm "yenilikçi fikirleri" gelecekteki fırsatları ve/veya güçlükleri analiz edebilmekte kullandığı için kulübün sportif bilgiye/yeniliğe erişim yeteneği rakiplerle rekabet edebilme gücünün önemli bir parçasıdır.	1	2	3	4	5

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı : Berkay KARGI
Doğum Yeri : Ankara
Doğum Tarihi : 1997
Yabancı Dili : İngilizce
E-posta : berkay.kg@gmail.com
İletişim Bilgileri :

Öğrenim Durumu :

Derece	Bölüm/ Program	Üniversite	Yıl
Y. Lisans	Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı	Ordu Üniversitesi	2021-2024
Lisans	Spor Yöneticiliği	Ordu Üniversitesi	2016-2020

İş Deneyimi:

Görev	Görev Yeri	Yıl
Jandarma	Ankara	2023
Antrenör	Ankara	2021