



YÜZUNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ

**XXII.
ULUSAL
DiLBİLİM KURULTAYI
BiLDiRiLERi**

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ
DİL BİLİMİ BÖLÜMÜ

S B E

YÜZUNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ

**XXII. ULUSAL
DİL BİLİM KURULTAYI
BİLDİRİLERİ**

8-9 MAYIS 2008

HAZIRLAYANLAR

MUSTAFA SARICA

NURTEN SARICA

ALAATTIN KARACA

ANKARA 2009

Yayına Hazırlayan

Mustafa SARICA

Nurten SARICA

Alaattin KARACA

Kapak ve Sayfa Düzeni

Süleyman ERATALAY

Düzenleme Kurulu

Prof. Dr. Ahmet Ömer KOÇAK (Başkan)

Yrd. Doç. Dr. Mustafa SARICA (Sekreter)

Yrd. Doç. Dr. Nurten SARICA

Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali ÇELİKEL

Yrd: Doç. Dr. İlker AYDIN

Arş. Gör. Süleyman ERATALAY

Arş. Gör. Orhan VAROL

Arş. Gör. Sevda ERATALAY

Yüzüncü Yıl Üniversitesi Yayınları: 48

Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınları: 1

22. Ulusal Dilbilim Kurultayı Bildirileri (8-9 Mayıs 2008, Van)

Sosyal Bilimler Enstitüsü 2009

Cantekin Matbaası, Ankara 2009

ISBN 978-975-7616-48-1

İÇİNDEKİLER

İLETİ (DOĞAN AKSAN).....	I
ÖNSÖZ.....	III
Mustafa SARICA (YYÜ FEF DBB Başkanı) Açılmış Konuşması	V
Ahmet Ömer KOÇAK (YYÜ FEF Dekanı) Açılmış Konuşması	VII
Hasan CEYLAN (YYÜ Rektörü) Açılmış Konuşması	IX

BİLDİRİLER

Abdurrahman KİLİMCİ & Cem CAN TİCLE : Uluslararası Türk Öğrenici İngilizcesi Derlemi.....	1-11
M. Akif ÇEÇEN Türkçe Ders Kitaplarındaki Öyküleyici Metinler Üzerine Tutarlılık Bakımından Bir Araştırma.....	12-19
Arsun Uras YILMAZ Sözlü Dilde Konulaştırma: Dilbilimsel Özellikleri ve Çeviri Sorunları.....	20-32
Aysun KUNDURACI Denetlemede Evrenseller.....	33-46
Bilal KIRKICI Türkçede İlgi İçtümcelerinin İliştirmeye Belirsizliğinde Kurucu Sıklıklarının Rolu.....	47-57
Çiler HATİPOĞLU & Deniz ZEYREK Trakya Türkçesinde Titrek /R/ Ve Diller Arası Etkileşim.....	58-69
Derya ADALAR Türkçe Sözlükte Arapça Kökenli Üst Kavram Gösteren Sözcükler.....	70-82
Doğan GÜNAY & ufuk AŞIK Yabancı Dil Olarak Türkçenin Öğretiminde Temel Sözvarlığı.....	83-97
Doğan GÜNAY & Ayten ŞAHİN & Emine OFLAZ & Ata ATAK & H. Berkay KOÇ & Tayyar İNCEOĞLU Gazete Söyleminde Sık Kullanılan Söz Sanatlarına İlişkin Bir İnceleme: Gazete Dilindeki Yaratıcılık.....	98-113
Doğan GÜNAY & mehmet AYGÜNEŞ Yabancı Dil Olarak Türkçenin Edinimi Sürecinde İkinci Dil Edinicilerinin Karşılıklı Konuşma Etkinlikleri Sırasındaki Anlamda Uzlaşma Sürecinin Gözlemlenmesi.....	114-128
Doğan GÜNAY & Betül SÜLÜŞOĞLU Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Kullanılan Yöntem Kitaplarının Ortak Sözcükçesi	129-138

Senka IVOŠEVIĆ	
Sözdizimsel Belirsizliğin Giderilmesinde Bürünsel (Prosodic) Sınırların Rolü...	464-472
Sevda ERATALAY	
Anadolu Ağızlarında Kullanılan Eski Türkçe Kaynaklı İlgeçler.....	473-483
Sıla AY & Dilek PEÇENEK	
Deyim Tanımlama Sürecinde Bilişsel Biçem Farklılıklar.....	484-493
Sinan KILIÇ	
Doğu Anadolu'da Kaya Resimlerinin Dili.....	494-504
POSTER SUNULARI	
Hale ORTAKÖYLÜOĞLU & Aslıhan KÜÇÜKAVŞAR	
Yabancı Dil Ve Anadilinde Yazılmış Metinler Üzerine Bir İnceleme: Abant İzzet Baysal Üniversitesi Örneği.....	505-511
Bedri SARICA	
Sözcüklerde Zamanla Oluşan Ses Ve Anlam Ayrınlıkları Konusunda Van Ağrı Örneği.....	512-516
İlkay GİLANLIOĞLU	
Kuzey Kıbrıs'taki Yer Adlarının Türkçeleştirilmesi Üzerine.....	517-525
İlker AYDIN	
Geleneksel Dilbilgisi Ve Stemmayla Dayalı Çözümleme.....	526-537
İlkıncı MAVİŞ & F.Selen DEMİRDÖĞENLER	
Tutuk Afazılı Bireylerin Resim Adlandırma Etkinliğindeki İsim Ve Eylem Üretim Hatalarının Değerlendirilmesi.....	538-547
Mustafa SARICA & Süleyman ERATALAY	
Türkçede Kökte Ses(lı) Değismeleri.....	548-552
Nurten SARICA	
Çocukta Olumsuz Sözcülerin Bürünsel Yapısı.....	553-557
Yeşim AKSAN & Nursel DURAN & Didem ERSEN & Çiğdem HIZARICI & Sıdika KORKMAZ & Bengü SEVER & Taner SEZER	
Türkçede Yakın Anlamlı Sözcükler: Bir Derlem Çalışması.....	558-567
Tuğba SARIAL	
Giresun Yöresinde Kullanılan İslık Dili.....	568-571
Emrah NİZAM	
Kısa İleti (Sms) Ve Ağ İletişimine Özgü Kullanımlar.....	572-575



GELENEKSEL DİL BİLGİSİ VE STEMMA YAYALI ÇÖZÜMLEME

İlker AYDIN

Yüzüncü Yıl Üniversitesi

ilkaydin67@hotmail.com

Giriş

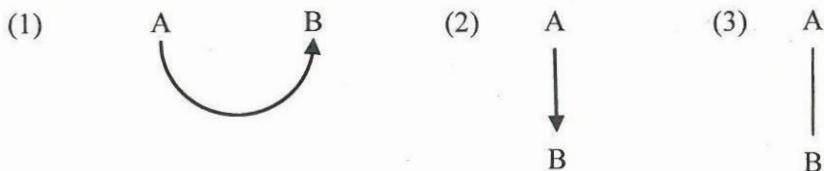
Stemmaya dayalı çözümleme üzerine kurulu bu çalışmada, L. Tesnière tarafından geliştirilen sözcük ve tümcelerin işlevsel çözümüne yönelik bazı düşünceler ele alınacaktır. Stemmaya dayalı çözümlemeden, tümcede sözcükler arasında var olan sözdizimsel ilişkilerin yeniden yapılandırılması anlaşılmalıdır: *stemma* olarak adlandırılan ağaç çizimle tümcenin yapısı şekilsel olarak sunulur. Bu çalışmada, geleneksel dilbilgisi çözümlemesine karşı stammaya dayalı çözümleme tartışılarak, örnek sözcük öbeği ve tümce çözümlemeleri gerçekleştirilmeye çalışılacaktır.

1. Bağımlanma ya da bağımlılık

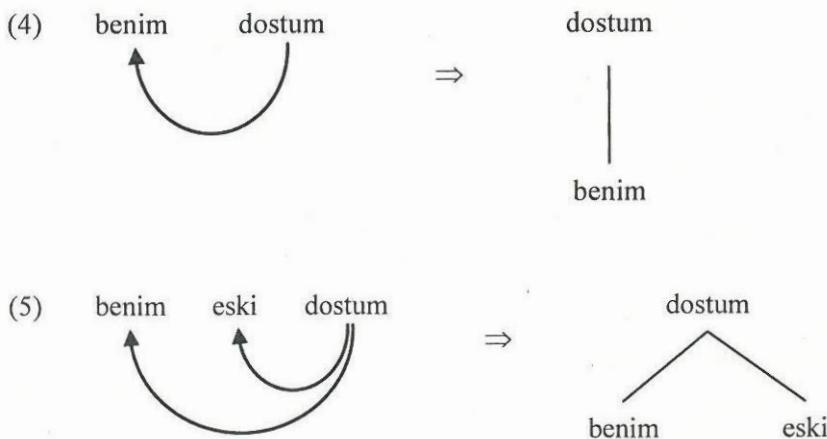
Tesnière tarafından ortaya konulan sözdizimsel ilişki *bağıntılıama* (connexion) ilişkisidir. Bunlar, sözcükler arasında *bağımlılık* (dépendance) ilişkilerini kuran yapısal bağlantılardır. Geleneksel dilbilgisi çözümlemesinde olduğu gibi bağımsal çözümleme için de dilbilgisel ilişkileri tanımlayan sözcükler arasındaki ilişkilerdir. Buradan hareketle, *bağımlılık* kavramı, geleneksel dilbilgisindeki *bağımlanma* (subordination) kavramından başka bir şey değildir. Geleneksel çözümlemede bir tümleci bir dayanağa bağlayan bağımlanma ilişkisi söz konusu iken, stammaya dayalı çözümlemede bir bağımlı olanla bir yöneteni birleştiren bağıntılıama söz konusudur. Bu durum, “bağımlı olan yönetene bağımlıdır ya da yöneten bağımlı olanı yönetir” biçiminde açıklanabilir.

1.1. Stemma

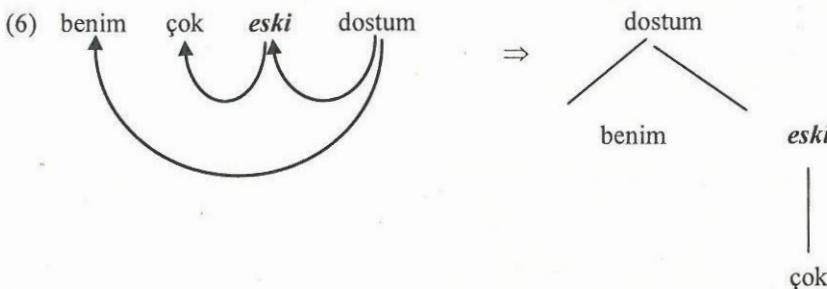
Geleneksel dilbilgisinde tümce çözümlemesi, soldan sağa doğru çizgisel bir düzen izler ve yatay eksende gerçekleşir. Bağımlanma ilişkisi, yöneten terimi bağımlı olan terime doğru götüren bir okla gösterilir. Başka bir deyişle, dayanağı tümleçten (ya da tamlayıcı tamlanandan) ayırmak için ok kullanılır; okun yönü yöneten birimden yönetilen birime doğrudur (1). Buna karşılık stammaya dayalı çözümlemede, bağımlanma (ya da bağımlılık) ilişkisi dikey eksende gerçekleşir (2). Yönetenle bağımlı olan (yönetilen) arasındaki ilişki, bir üst terimle bir alt terim arasındaki ilişkidir ve bu ilişki ok yerine iki terimi birleştiren basit bir bağıntılıama (ya da bağlanma) çizgisile gösterilir (3).



Örnek 1: *Benim dostum* (4), *benim eski dostum* (5), *benim çok eski dostum* (6).

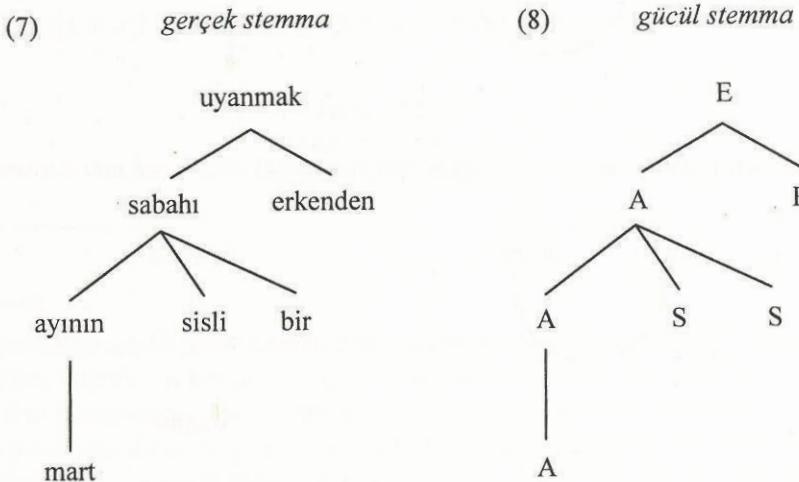


“Benim çok eski dostum” örneğindeki “eski” sıfatının durumu gibi, bir sözcük hem bir üst sözcüğe bağımlı hem de bir alt sözcüğe yöneten olabilir:



Yöneten üst birimle yönetilen alt birim arasındaki bağımlılık ilişkilerinin dallı ağaç biçiminde sunumu “stemma” olarak adlandırılır. Tesnière düğümleri sözcüklerle etiketlenmiş “gerçek stemma” ile düğümleri kategorilerle etiketlenmiş “gülçül stemma” arasında ayrımı gider (Schwischay, 2002):

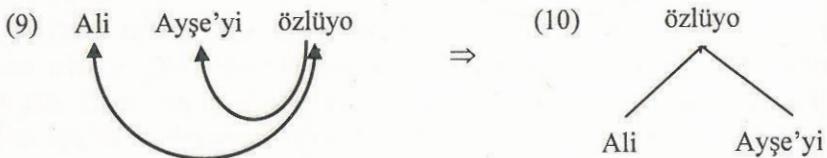
Örnek 2: *Mart ayının sisli bir sabahı erkenden uyanmak.*



1.2. Özne ve yüklem

Stemmaya dayalı çözümlemenin en karakteristik özelliklerinden biri, özne ile eylem arasındaki *yüklemleme* ilişkisinin, önermenin kurucu ilişkisi olarak kabul edilmemesidir. Yöntem, yüklemesel eylemi stemmada “merkez düğümün” yerini tutan tek temel birim olarak kabul eder. Özneyi eyleme bağımlı kılarak, onu eylemin yönetimindeki tümleşçilerle aynı seviyeye indirger. Tümceyi eyleyen, tümleyen ve bunların doğrudan doğruya bağlandıkları eylem biçimlendirir. Yüklemesel eylem kendisine bağımlı birimleri yöneten merkez düğümdür. (9) geleneksel sunum gösterirken, (10) stemmaya dayalı çözümlemeyi göstermektedir.

Örnek 3: *Ali Ayşe’yi özlüyor.*



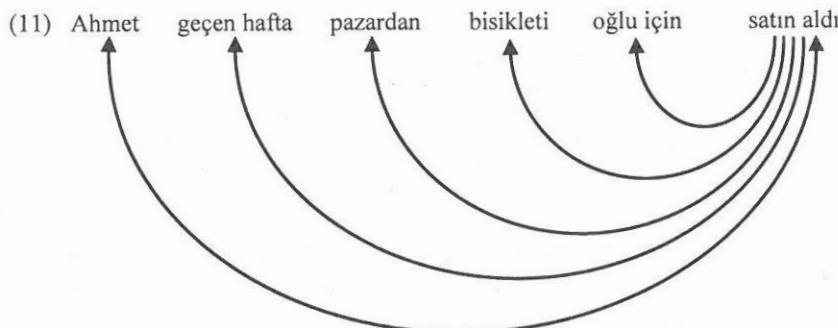
1.3. Sözcüklerin düzeni

Sözcüklerin düzeninde, belli bir kategoriyle belli bir konumun her ortaklıği belli bir işleve uygun düşmektedir. Bu düzen Türkçede aşağıdaki gibidir:

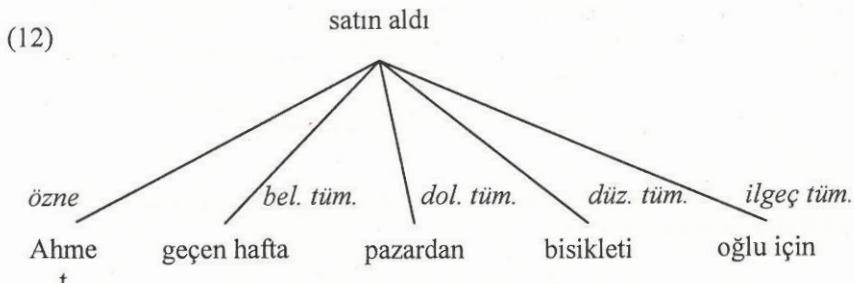
Konum:	1	2	3	4
İşlev:	özne	dolaylı tümleç	düz tümleç	yüklem

Türkçede tümleyici ve belirtici sözcükler, asıl sözcüklerden önce gelir. Ad ve sıfat tamlamalarında böyle olduğu gibi tümcelerde de tümleçler yüklenmeden önce gelir. Kısaca Türkçede kurallı tümcenin öğeleri “özne + tümleç + yüklem” (ÖTY) dizimini izler. Tümcede tümleç sayısının artması ortaya şu sıralamayı çıkarır: Özne + Yüklem Takımı (belirteç tümleci + dolaylı tümleç + düz tümleç + ilgeç tümleci + yüklem) (11). Bu düzen kuramsaldır. Kullanışta anlam özellikleri, bu sıranın sık sık değişmesine yol açar (Gencan, 2001: 137).

Örnek 4: *Ahmet geçen hafta pazardan bisikleti oğlu için aldı.*

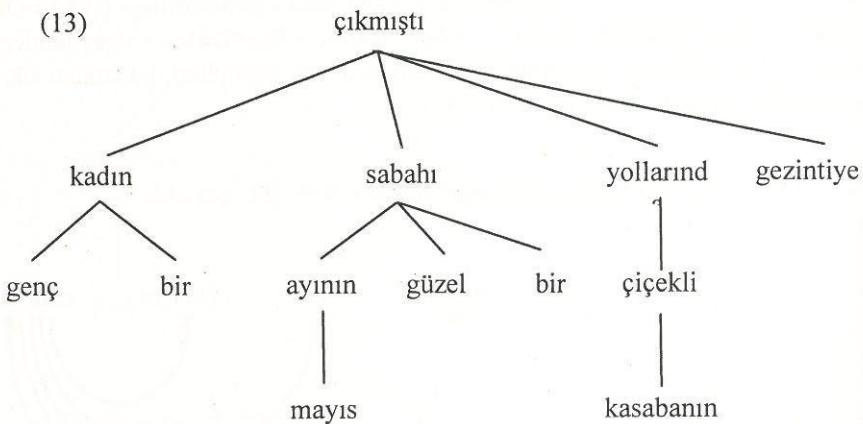


Stemmada, bağımlı olan terimler aynı çizgisel düzeni izlerler (12).

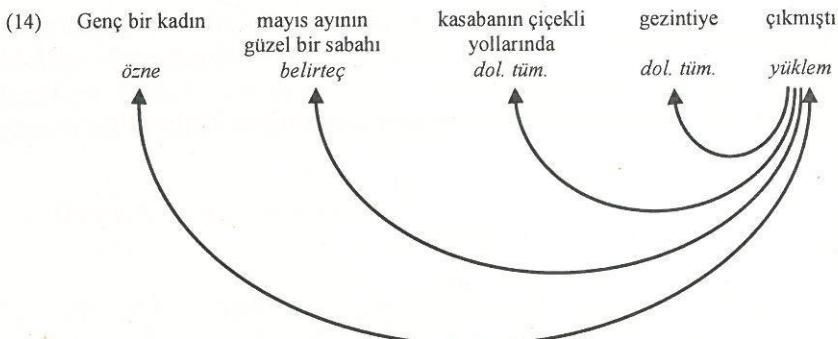


Ayrıca, tümceenin bütün öğeleri sıralı düzende bağlamında birbirine zincirlenir (13):

Örnek 5: *Genç bir kadın, Mayıs ayının güzel bir sabahı, kasabanın çiçekli yollarında gezintiye çıkmıştı.*



Aynı tümce yatay eksende konum/İşlev çerçevesinde şöyle gösterilir (14):



Zincirleme tamlamadan oluşan belirteç öbeğinin açılımı ilginç bir görünüm sunmaktadır (15):

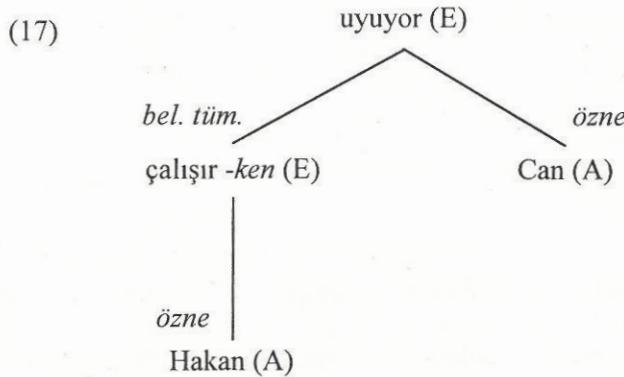
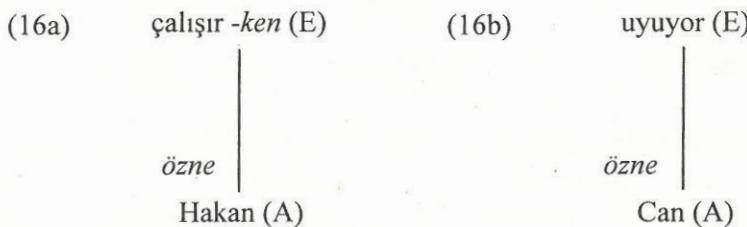
- (15) *mayıs ad* *ayının ad* *güzel sıfat* *bir sıfat* *sabahı ad*

The diagram consists of five pairs of words arranged horizontally. Each pair is connected by a curved arrow pointing upwards from below. The pairs are: 'mayıs ad', 'ayının ad', 'güzel sıfat', 'bir sıfat', and 'sabahı ad'. The arrows are black and have a slight thickness.

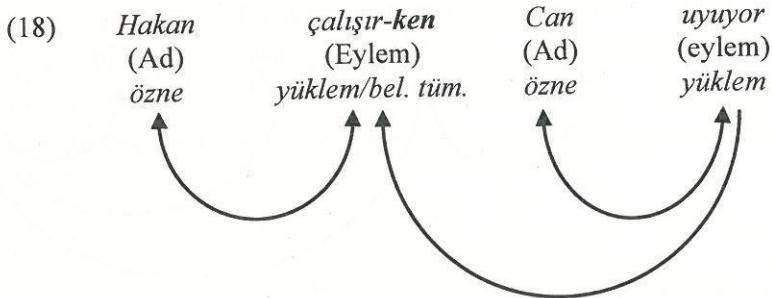
1.4. Yan tümceler

Stemmaya dayalı çözümleme, yan tümcelerin mantıksal çözümlemesini işlevsel çözümlemelerinden ayırmaz. Böylece "Hakan çalışırken Can uyuyor" tümcesinde, "Hakan çalışırken" yan tümcesi (temel eylem "uyuyor"un koşul tümleyeni -ulaç yan tümcesi) (16a), merkez düğümü tarafından (yüklemisel eylem "çalışırken") temel tümce (16b) "Can uyuyor"un yönetenine doğrudan bağlanmış olacaktır (17).

Örnek 6: *Hakan çalışırken Can uyuyor.*

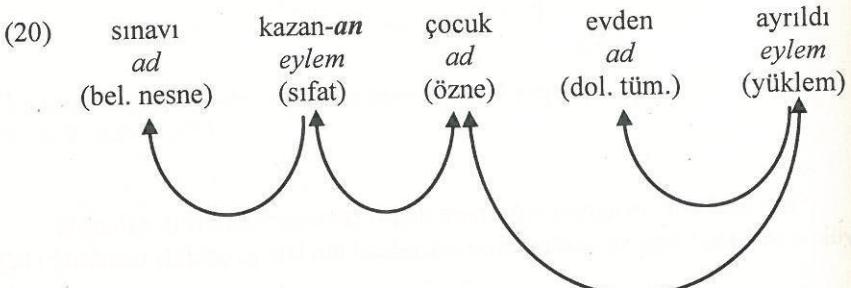
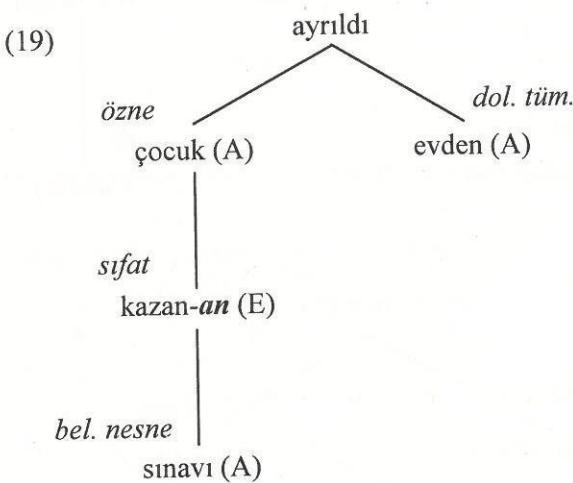


Yan tümcenin eylemsel yüklemesini doğrudan temel tümcenin eylemsel yüklemesine bağlayan bu çözümleme, geleneksel modele şu şekilde uyarlanır (18):



Çözümlemede, yan tümceyi temel tümceye bağlayan biçimbirim “-ken (iken)” durum ulacıdır. Yan önermenin eylemine ulanarak önermeyi temel önermeye bağımlı hale getiren “-ken” ulacı, burada bir tür bağımlanma bağlacı işlevi üstlenmektedir. Gerçekte, yan önerme temel önermeye değil, ana tümcenin temel eylemine bağımlıdır. Diğer taraftan, ortaçla kurulan yan tümce temel tümceye aşağıdaki gibi bağlanır:

Örnek 7: *Sınavı kazanan çocuk evden ayrıldı.*



2. Eşbağımlılık ya da bağlama

Tesnière eşbağımlılık olusunu “bağlama” olarak adlandırır ve bu olgu çizgesel olarak iki eşbağımlı birimi birbirine bağlayan yatay bir çizgiyle gösterilir.

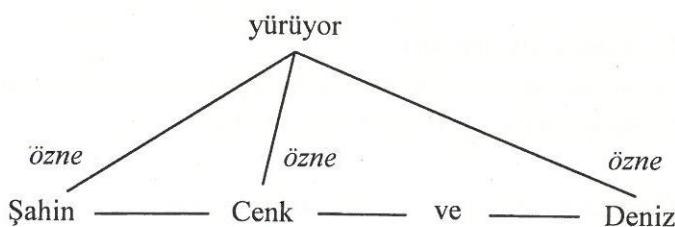
(21a) A ————— B

(21b) A ————— c ————— B

Eşbağımlılık, aynı kategori ve aynı işlevden diziler arasında gerçekleşir.

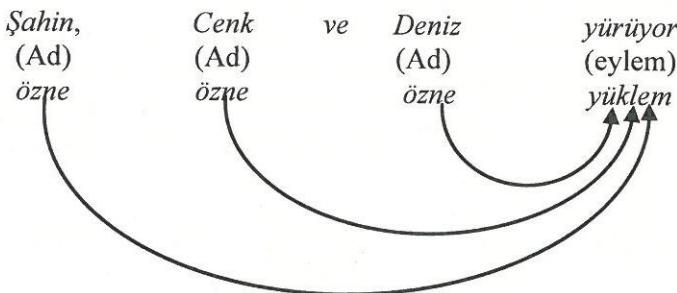
Örnek 8: *Sahin, Cenk ve Deniz yürüyor.*

(22)



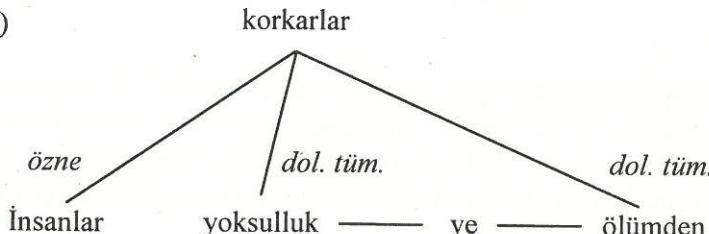
Geleneksel dilbilgisine dayalı çözümlemede eşbağımlılık şu şekilde gösterilir:

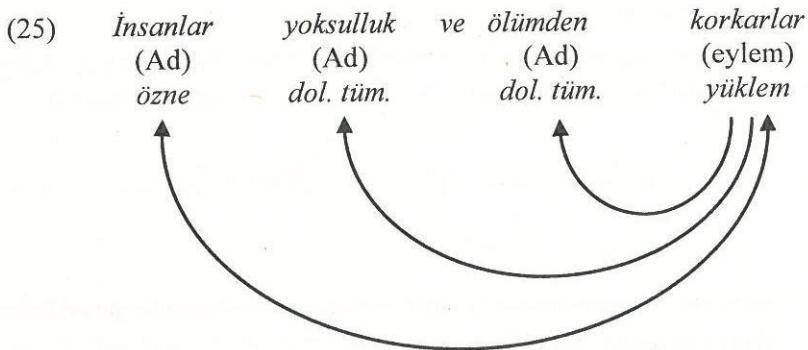
(23)



Örnek 9: *İnsanlar yoksulluk ve ölümden korkarlar.*

(24)

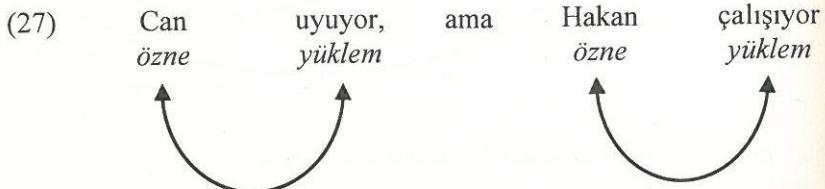
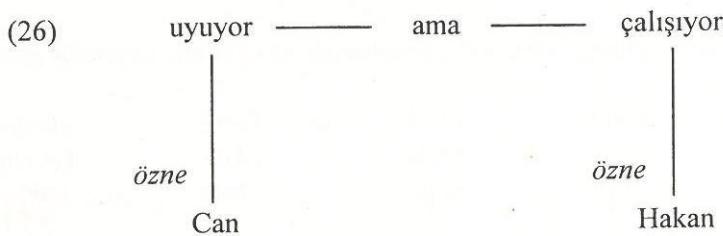




2.1. Eşgündümlü tümceler

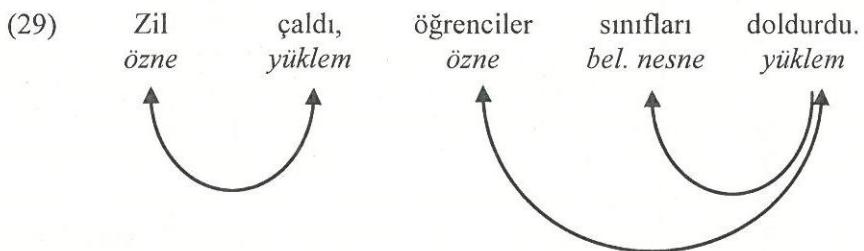
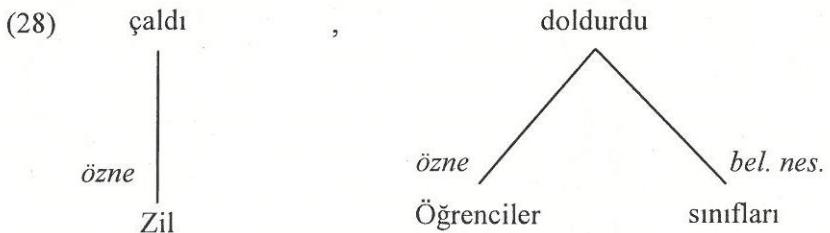
Bağımlı ve bağımsız sıralı tümcelerde, bağlama yüklemsel eylemler arasında, yani merkez düğümler arasında gerçekleşir (26-27).

Örnek 10: *Can uyuyor, ama Hakan çalışıyor.*



Çizimde de görüldüğü gibi stemmaya dayalı modelde, iki bağımsız tümceyi birbirine bağlayan “ama” bağlacı, yatay çizgiyle iki eyleme de bağlanmıştır. Fakat geleneksel modelde “ama” bağlacını iki eyleme bağlayan herhangi bir iz yoktur. Öte yandan bağımsız sıralı tümceler anlam ilgisiyle birbirlerine bağlanır, herhangi bir bağlama imi taşımazlar (28-29).

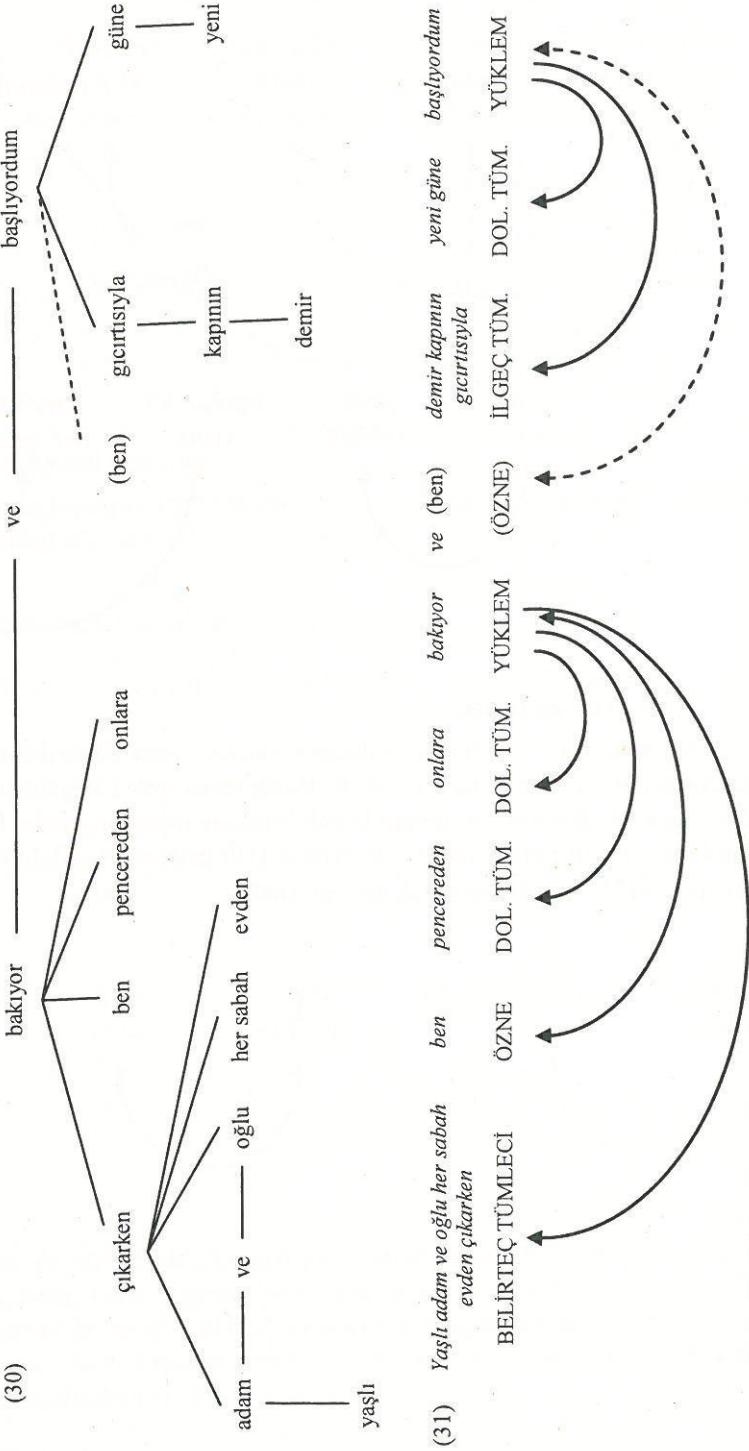
Örnek 11: Zil çaldı, öğrenciler sınıfları doldurdu.



2.2. Karmaşık tümce

İçinde birden fazla önerme bulunan karmaşık tümce çözümlemesi öğrencilerin en çok zorlandıkları konular arasındadır. Bu tür tümcelerde kategori/işlev karşılılığı ve öbek içi sıralı düzenin kavranması büyük handikap oluşturmaktadır. Burada, eylemi merkeze alan stemmaya dayalı çözümleme (30) geleneksel dilbilgisi çözümlemesi karşısında (31) oldukça avantajlı görülmektedir.

Örnek 12: *Yaşlı adam ve oğlu her sabah evden çıktıktan ben pencereden onlara bakıyor ve demir kapının girişistyle güne başlıyordum.*



Sonuç

Geleneksel çözümleme tümceyi iki biçimde çözümler. Bunlardan birincisi: tümcenin önermelere bölünmesi ve bu önermeler arasında var olan ilişkilerin belirtilmesi. Buna mantıksal çözümleme (*analyse logique*) denir. Her önermenin sözcüklerе bölünmesi ve bu sözcükler arasında var olan ilişkilerin belirtilmesi ikinci çözümleme biçimi olan dilbilgisel çözümlemedir (*analyse grammaticale*). Dilbilgisel çözümleme özellikle yan tümcelerin işlevinin belirtilmesinde sorun oluşturmaktadır.

“Yapısal” olarak adlandırılan bütün dilbilimsel teoriler, genellikle dili bir dizge, yani birbirleriyle ilişki içinde olan bir öğeler birlikteliği olarak görürler. Bu anlamda, Tesnière'in sözdizimi kesinlikle yapısalıdır. O tümce incelemesi için sözcükleri birleştiren bağların önemine vurgu yapar ve bu bağlar olmadan tümcenin gerçekleşmeyeceğini belirtir. Bu bağlamda geleneksel dilbilgisi çözümlemeleri (mantıksal ve dilbilgisel çözümleme) de yapısalıdır. Bu çözümleme, tümceyi oluşturan öğeleri belirler, sözcükleri türlerine göre düzenler ve sonra kendilerine işlev yüklemek için sözcükler arasındaki ilişkileri inceler.

Geleneksel dilbilgisinde, tümce içindeki sıralı düzende bağımlılıklar yatay eksende gerçekleşirken, bağımsal dilbilgisinde, dikey eksende gerçekleşmektedir. Bu, iki çözümleme arasındaki en önemli ayırmadır. Her iki çözümleme de Türkçenin eklemleri yapısını betimlemeye yetersiz kalmakta, sözcüklerin düzenini yeniden sunamamaktadır. Ortak özneli bağımlı sıralı tümcelerde, derin yapıda var olan, ancak yüzeysel yapıda yüklemde izi bulunan ve tekrar edilen özenin, çizimlerde gösterilip gösterilmeyeceği konusu belirsizliğini korumuştur. Geleneksel dilbilgisinde öğeler arasındaki ilişki, Türkçe bağlamında ilk kez bu çalışmaya görselleştirilmiştir.

KAYNAKÇA

- Aydın, İ., 2006, “Türkçede tümce çözümü ve öğretimi üzerine iki model”, *Dilbilim, Dil Öğretimi ve Çeviribilim Yazları*, Cilt-1, Ankara: Pegem A, s. 229-242.
- Gencan, T. N., 2001, Dilbilgisi, Ankara: Ayraç.
- Monneret, P., 1999, *Exercices de linguistique*, Paris : PUF.
- Soutet, O., 2001, *Linguistique*, Paris: PUF.
- Tesnière, L., 1966, *Éléments de syntaxe structurales*, Paris: Klinsieck.
- Vardar, B., 1999, *Yirminci Yüzyıl Dilbilimi*, İstanbul: Multilingual.
- <http://www.home.uni-osnabrueck.de/bschwisc/archives/stemma.pdf> (15.06.2005)